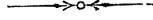


THE
KASHI SANSKRIT SERIES
109

(Nyāya Section, No. 16.)



THE
ŚABDAŚAKTIPRAKĀŚIKĀ
BY
ŚRĪ JAGADĪŚĀ TARKĀLANKARĀ

WITH TWO COMMENTARIES

The Kṛṣṇakānti by Kṛṣṇakānta Vidyāvāgiṣa
and
The Prabodhini by Rāmabhadra Siddhānta Vāgiṣa

Edited with foot-notes

By
PANDIT DHUNDHIRĀJ ŚĀSTRĪ
Nyāyopādhyāya Kāvya-tīrtha

THE
CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE
VARANASI-1 (India)
1973

© The Chowkhamba Sanskrit Series Office

Gopal Mandir Lane

P. O. Chowkhamba, Post Box 8

Varanasi-1 (India)

1973

Phone : 63145

Second Edition

1973

Price Rs. 

Also can be had of

THE CHOWKHAMBA VIDYABHAWAN

Publishers & Oriental Book-Sellers

Chowk, Post Box 69, Varanasi-1 (India)

Phone : 63076

उपोद्धातः

अथेयं प्रकाश्यते सटिप्पणटीकाद्वयोपेता शब्दशक्तिप्रकाशिका । एतस्याः खलु नि-
र्माताऽऽन्वीक्षिक्याभ्यन्तरविषयनिमग्नकर्कशप्रज्ञाप्रभावविरचितानेकन्यायदर्शननिबन्धो
बङ्गदेशीयान्तिमवर्णाविहितपादपीठपूजस्तार्किककुलनिकरकैरवकलाकरोऽतिमेधावी तर्का-
लङ्कारविरुदावलीसमलङ्कृतः श्रीमान् महामहोपाध्यायो जगदीशभट्टाचार्यः । (१)त-
त्त्वचिन्तामणिदीधितिप्रकाश (२)चिन्तामणिमयूख(३)न्यायादर्श (४)पदार्थतत्त्वनिर्ण-
यादिटीकानिबन्धान् विरचयताऽमुना तार्किकप्रवरेण 'तर्कामृतम्' 'शब्दशक्तिप्रकाशिका'
चेति मूलग्रंथद्वयमपि निर्माय या तार्किकभुवने प्रख्यातिरधिगता सा नैव तिरोहिता
नैयायिकानां वैयाकरणानां च विदुषाम् । यतोऽयं जगदीशसर्वस्वभूतो शब्दशक्ति-
प्रकाशिकाख्यो महानिबन्ध उभयेषामपि शब्दखण्डेऽद्भुतां व्युत्पत्तिमाधातुं क्षम इति
तदध्येतुभिः स्वयमेवावधारयिष्यते ।

विषयसमालोचना

तत्र च प्रारम्भ एव प्रथमे नामप्रकरणे जातिशक्तिवादिनां भट्टानां लक्षणया
जातिविशिष्टशक्तिबोधं स्वीकुर्वतां मण्डनमिश्रणां प्राभाकराणां च मतानि निबन्ध-
कारेणाऽग्नाधप्रौढपाण्डित्यप्रबोधकलेखशैल्या खण्डितानि । एवमेवात्रालङ्कारकाशि-
मतव्यञ्जनावृत्तिखण्डनं, पङ्कजादियोगरूढनामविचारे मीमांसकवैयाकरणमतयोर्निर-
सनं चिन्तामणिकृन्मतेऽस्वरसप्रदर्शनं चातीव चमत्कारमावहति । यद्यपि भवानन्द-
सिद्धान्तवागीश-जयरामपञ्चाननादिभिः समासवादे षट्कारकविवेचनादौ च समासनि-
रूपणं कारकविवेचनं च यथावद्विहितम्, तथापि समासशक्तिवादिवैयाकरणमतखण्डना-
दिपुरस्सरमुदाहरणविवेचनपूर्वकं प्राचीनार्वाचीनमतप्रदर्शनं विद्वता जगदीशतर्काल-
ङ्कारेण सविस्तरमुभयनिरूपणे यस्सामर्थ्यं न्यायव्याकरणयोरगाधपाण्डित्यं च प्रद-
र्शितं तदन्यत्र दुर्लभमिति ब्रूमः । समासकारकप्रकरणयोर्मध्ये सुब्विभक्तिप्रकरणं च
व्याकरणानुशासनप्रदर्शनद्वारा छात्राणामुपकाराय संक्षेपतो यथाऽत्र निबद्धं न
तथाऽन्यत्रेति तर्कयामः । जगदीशतर्कालङ्कारविरचितश्वस्तुर्थः कारकप्रकरणमहासागर-
स्तु सर्वान्वैयाकरणमहानिबन्धानप्यतिशेते इत्यत्र न कश्चिस्सन्देहः । तत्र चोदाहरण-
निकरविवेचनसहितप्रथमपादानादिभेदेन षड्विधकारकसुब्विभक्तिनिरूपणम् (१)
उक्ततानुक्तानिन्यामकप्रदर्शनपूर्वकमुक्तानुक्तकारकवर्णनम् (२) विशेषविधिवर्णन-
पुरस्सरं भर्तृहर्त्यादिप्राचीनसंवादेन कर्तृत्वकर्मस्वयोरनुक्तविधयाऽन्वयबोधोपयुक्त-
विभक्ति कथनम् (३) निष्ठादिविवरणम् (४) उपपद्विभक्तिवर्णनम् (२) चोदाहरण-

निकुरुम्बविवेचनपूर्वकं महताऽऽडम्बरेण जगदीशभट्टाचार्येण विहितम् । एवमेवाख्यातप्रकरणे लडादिदशविधतिङ्गलक्षणानि सीमांसकवैयाकरणमतखण्डनपूर्वकमाख्यातार्थविवेचनम्, रसनकोषकारादिमतविवेचनपूर्वकं विध्यर्थविचारश्च यथा प्रौढविद्वत्तासूचकलेखशैल्या निबद्धः स नान्यत्र कुत्रचिदुपलभ्यते एकत्र वैयाकरणादिमहानिबन्धेषु । उदाहरणविवेचनसहितस्सविभागो धात्वंशप्रत्यय(नामधातु)विचारश्चास्य प्रकरणस्यान्ते भागुरिप्रणीतानुशासनकारिकोलेखपूर्वकं सम्यङ्निरूपितः ।

अन्ते चातिविस्तृतद्विप्रकरणस्थापत्याधिकारीयाणां चातुरर्थिकानां शैषिकाणां च प्रत्ययानामुदाहरणवैशद्यनिबन्धनपूर्वकं सङ्ग्रहो विहितस्तद्विद्यताख्ये प्रकरणे । एवञ्चायं निबन्धस्सर्वेषां व्याकरणपदार्थानां व्युत्पत्तिमादधानस्सर्वथोभयत्र शास्त्रेऽनुरागवन्निर्विद्वद्भिरवश्यमभ्येतुमर्हति इति जगदीशभट्टाचार्येण महता श्रमेण निबद्धस्यत्र नास्ति संशयः ।

जगदीशतर्कालङ्कारजीवनवृत्तम्

सोऽयं जगदीशभट्टाचार्यः जगद्विख्यातस्य चैतन्यमहाप्रभोः श्रुश्राराणां सनातनमिश्राणामात्मजस्य प्रपौत्रो मैथिलमिश्रवंशे यादवचन्द्रविद्यावागोशात्मजनि । यादवचन्द्रविद्यावागीशस्य तु पञ्च पुत्रा अभूवन्तेषु जगदीशस्तृतीयः । यदा जगदीशः पञ्चवर्षदेशीय आसीत्तदैवास्य पिता स्वर्गमारूढो येनाग्रजषष्ठीदासस्यैव लालनपोषणादिप्रबन्धे स्थितस्य जगदीशस्यातिमात्रं दुर्लालित्यं दौर्बल्यं च पराकाष्ठामारुरोह । एवं गच्छता कालेन कदाचिदष्टादशवर्षदेशीयोऽसौ पञ्चशावकानाहर्तुं दुरारूढं तालतरुं यावदाह्व्य कुलाये हस्तं निवेशयति तावद्दैववशात्पञ्चशावकानन्तुं दुर्विषहेण तत्रस्थेन विषधरेणैकेनायुग्रहालाहलज्वालाजालकरालकालकवलेन कृष्णसर्पेण फणामातस्य दृष्टुमुपक्रान्तम्, दृष्ट्वैव तमुत्पन्नप्रतिकारबुद्धिर्निर्भीको जगदीशो द्रागेव दृढमुष्ट्या सर्पग्रीवाभाक्रम्य क्रकचायमानायां तालदण्डधारायां निवृष्य झिखा च सुदूरं चिन्तेपेति वदन्ति वज्रदेशीयेतिवृत्तज्ञाः । एतदैवास्य भाविमङ्गलवर्धकं बभूव यतस्तत्र समासन्नेन केनचित् यतिनोक्तसर्पमारणकृत्यान्निर्भीकत्वं प्रत्युत्पन्नमतिं चावलोक्य तरोरेवारूढस्य जगदीशस्य तयोपदिष्टम् यथोज्झितसकलदुर्वृत्तव्यवहारेण जगदीशेन तत्कालमारभ्य तस्मादेव संन्यासिनोऽध्येतुं प्रारंभे । पञ्चाशद्वर्णलिपिमात्रसंस्तवोऽप्यसौ सततं केवलं विद्याभ्यास एव तस्परोऽभूत् । किमधिकं रात्रावध्ययनान्तरायां निद्रां विद्रावयितुं कुटीर-स्तम्भे शिखानिबद्धरञ्जुको यदैवायं निद्रयाभिभूतः शिखाविकर्षमपतत् तदैव विहाय निद्रां तारस्वरेण पठितपाठमावर्तयत् । निर्धनतया तैलं क्रेतमनीशेनानेन शुष्कवंशपत्राणां दिने पुञ्जीकृतानामेकैकेन प्रज्वालितोऽनलः पुस्तकवाचनप्रदीपार्थमकल्पयत् । इत्थं द्वित्रैरेव हायनैर्ग्याकरणं काव्यं कोशं च समापयता दृष्टत्तदशायां नवद्वीपवासिस्थापितनिकर्षसूचकाऽपभ्रष्ट'जगाजगा' इति नामधारिणा

जगदीशोनाचिरादेव विद्याव्यसनितयोर्कर्षसूचकं प्रेम्णा सादरसंभाषितं 'जगु जगु' इति नाम प्रतिपेदे । अथ न्यायशास्त्रमध्येतुं स तदानीमसप्रतिपक्षस्य विद्वत्तिलकाय-मानस्य भवानन्दसिद्धान्तवागीशस्य चतुष्पाठ्यां प्रविश्य न्यायशास्त्रमधीतवान् । यद्यपि छात्रबाहुल्यात् सर्वानस्वयमध्यापयितुमनर्हेण भवानन्देनाधस्तनपाठा विद्यार्थि-नस्समुच्चतरपाठैः शिष्यैरध्यापिता अभूवन्, येन जगदीशो द्रुतं नातिपरिचितोऽ-भूत्, तथापि स्वकीयया तर्कशक्त्यैवाहोभिः कैश्चित्सम्यक् संस्तुतोऽभूज्जगदीशभट्टाचार्यो भवानन्दसिद्धान्तवागीशेन । कदाचिदन्तर्वाटिकायामलिन्दे संध्योपासनायामासीनेन सिद्धान्तवागीशमहोदयेन मिथः शास्त्रार्थं प्रकुर्वतां छात्राणां मध्ये पूर्वपक्षवादिन एकमात्रस्य जगदीशस्योच्चैस्तरं स्वरमाकर्ण्य भार्या प्रति पृष्टम्—'कस्यायं कलगंभीरः कण्ठराव' इति । 'यः खलु वैदिकपोतकः पूर्वं नवद्वीपे 'जगा' इति अधुना च 'जगु' इत्याह्वयते तस्यैवाऽयं स्वर' इति भार्ययोत्तरिते आनन्दनिर्भरेण भवानन्देनोक्तम्— धन्योऽहं, यस्य ममान्तेवासी—

आदौ जगा जगुः पश्चात् जगाजगुरतः परम् ।

अधुना ज्ञानसम्पत्त्या जगदीशायते जगा ॥ इति ।

तत्रारूपदिनेनैव पाठं समाप्य गुरोर्लब्धतर्कालङ्कारोपाधिकश्छात्रानध्यापयितुमारभे, अध्यापनागुणगणाकृष्टेभ्यश्च भूरिशस्त्रात्रेभ्यः पाठयन् रघुनाथशिरोमणिकृतस्य दीधिति-ग्रन्थस्यान्यैर्नैयायिकैर्निबद्धा अपि व्याख्या अपव्याख्या इत्याकलयन्तः परिदूनमान-सस्तट्टीक । विरचयितुमारब्धवांस्तर्कालङ्कारमहोदयः । यतस्तेनैवोक्तं व्याख्यादौ—

प्राच्यैरनुचितविविधज्ञोदैः कलुषीकृतोऽप्यधुना ।

दीधितियुतमगिरेष श्रीजगदीशकृतः स्फुरतु ॥ इति चाहुर्वङ्गीयाः ।

यद्यप्यनेन भवानन्दसिद्धान्तवागीशचतुष्पाठ्यामधीतं किन्तु—

श्रीसार्वभौमस्य गुरोः पदाब्जं विद्यार्थिनां कल्पतरुः प्रणम्य ।

विनिर्मितः श्रीजगदीशविज्ञैर्विद्योततामाद्यमणेर्मयूखः ॥

इत्याद्युक्त्या सार्वभौमान्तेवासिनमेवात्मानं मन्यते स्म जगदीश इति च केषा-ञ्चिद्बिदुषां मतम् ।

ग्रन्थविरचने प्रवृत्तोऽप्यसौ गार्हस्थ्यवृत्तेरसम्यक्तया निराकुलं न तस्मिन्पादयितु-मशकद्यदा तदाऽनन्यगत्या विद्याव्यसनेन चाभिभूयमानो शूद्धान्धनिकान् तांत्रिकीं शिचां उपदिश्य तेभ्यः प्राप्तसमुचितधनो गार्हस्थ्यमनाकुलं साधयन्नपेतान्तरायो निरन्तरं ग्रन्थरचनात्परः क्रमेण शिरोमणिकृतचिन्तामणिव्याख्यानस्य दीधितेरनु-मित्यादिबाधान्तप्रकरणानां जागदीश्याख्यां टिप्पणीं चिन्तामणिमयूखादिकं च विर-च्याद्भुतविचारशक्त्या विद्वन्मण्डलं मोहयन् स्वसर्वस्वभूतां शब्दशक्तिप्रकाशिका-मपि व्यरचयत् । अत एवाऽऽभाणिका—'जगदीशस्य सर्वस्वं शब्दशक्तिप्रकाशिके'ति तदीयसर्वनिबन्धेषु शब्दसंक्षेपेऽपि यदर्थगांभीर्यं तन्नाव्यक्तं नव्यनैयायिकानाम् । ई. पञ्चत्रिंशाधिकषोडशोऽध्दे शब्दशक्तिप्रकाशिकां निबद्धवान् स इत्यैतिह्यविदां निर्णयः ।

(टीकाकर्तृपरिचयः)

अद्ययावत् शब्दशक्तिप्रकाशिकायाः कृष्णकान्तविद्यावागीशकृता टीकैकैवोपलब्धा बभूव, यस्या विद्वद्धरेण काशीवास्तव्येन भूतपूर्वजयचन्द्रसिद्धान्तभूषणमहोदयेन ई. १९०७ वर्षे प्रकाशनं विहितम् । कृष्णकान्तविद्यावागीशः खलु रामनारायणतर्कपञ्चाननस्यान्तेवासी वैदिको ब्राह्मणः । अद्याप्येतद्दंशीया नवद्वीपगंगापरपारे पूर्वस्थत्यां निवसन्तीति श्रूयते । द्वात्रिंशदधिकसप्तदशशाकेऽब्दे शब्दशक्तिटीकां व्यरचयदसाविति तट्टटीकाशेषभागस्थेन—

शाके रामाक्षिशैलक्षितिपरिगणिते (१७३२) कर्कटे याति भानौ

विंशाहे विश्वनाथार्चितपदयुगलं श्यामलं मोक्षबीजम् ।

ध्यायन्नध्यापकानां निखिलपदपदार्थादिचिन्तापहन्त्रीं

तेने श्रीकृष्णकान्ताह्वय इह सुकृती टिप्पणीं गूढभावाम् ॥ (पृ० ४५१)

इति श्लोकेन बुध्यते । पण्डितप्रवरोऽयं शब्दशक्तिटीकायाः (१)शिरोमणिकृतपदा-
र्भतत्पटीकाया (२)न्यायररनावल्या (३)जीमूतवाहनकृतदायभागटीकाया (४)श्च विरच-
यिता न्यायशास्त्रे स्मृतिशास्त्रे चासाधारणः पण्डितोऽभूत् इति कतिपयवंगोयविदुषां
निर्णयः । न्यायसूत्राणां सौत्रसन्दीपन्याख्या व्याख्यैकाऽस्मत्सन्निधौ कृष्णकान्तकृतैव व-
र्तते, यत्र विलक्षणसूत्रार्थकरणेनासाधारणं पाण्डित्यं प्रकाशितं कर्त्तव्यं । तदन्ते समुल्लिखितेन

शाके नभोवेदमुनीन्दु (१७४०) माने पक्षेऽवलक्षे शुचिसंज्ञमासे ।

टीका कृता गौतमसूत्रसन्दीपनी मया धीरहितेन काचित् ॥

इति पद्येनोभयोर्निबन्धयोस्समसमयत्वात्कृष्णकान्तविदुषा पञ्चमी न्यायसूत्राणां
टीकापि विरचितेति निदर्शयते । आशास्यते यदियं सौत्रसन्दीपन्यापि नैयायिकानामप्रे-
ऽचिरादेव मुद्रयित्वाोपस्थापयिष्यत इति ।

काव्येपि 'गोपाललीलामृतम्' 'चैतन्यचंद्रामृतम्' 'कामिनीकौतुकं' चेति त्रीणि
काव्यानि रचयताऽनेन तत्कालीनवंगीयबुधेषु पाण्डित्यप्रकर्षो लभे इति तत्काव्यपठने-
नैवाध्वेतृणां विदितं भविष्यति । एवं सत्यपि यत्र कुत्रचिद् व्याख्यास्थलविशेषेषु
मान्द्यमवलोक्य भूतपूर्वैराधुनिकनव्यनैयायिकशिरोमणिभी राखालदासन्यायररन-
महोदयैः कृष्णकान्तः 'डेपी'—अतिमन्दबुद्धिर्न टीकाकरणयोग्य इति प्रतिक्षिप्यते स्म,
किन्तु तस्येदं छात्रोपकारकमायासं दृष्ट्वा नास्माभिस्तत्र किंचिदपि वक्तुं पर्यत
इति महत्सु तृष्णींभाव एव श्रेयान् । पाण्डित्यविरुद्धमहंयुत्त्वमस्य बभूवेति वदन्तो
जयचन्द्रसिद्धान्तभूषणा अपि स्वकृतभूमिकायां साधारणव्याकरणप्रयोगाशुद्धिं
विदधतः कथं न त्रीडिता इति महदाश्चर्यम् ।

अपराप्यस्याः प्राचीना व्याख्या नवद्वीपीयरामभद्रसिद्धान्तवागीशकृताऽस्माभि-
र्महता श्रमेणाऽऽसादिता, यामादौ रामभद्रसार्वभौमकृतेति मत्त्वैतत्संस्करणप्रारंभे 'रा-

मभद्रसार्वभौमकृता रामभद्री टीका' इति प्रमादात् प्रथमं प्रतीकं सुद्रापितम्, अनन्तरं महामहोपाध्यायफणिभूषणतर्कवागीशमहोदयैर्गुरुकल्पैर्नैवमिति प्रबोधितोऽहं व्याख्यान्तमभागस्थां 'रामभद्रसिद्धान्तवागीशकृता सुबोधिनीव्याख्या समाप्ते'ति पंक्तिमवलोक्य पश्चात्तापयुतोऽन्ते तथैव न्यवेशयम् । टीकाह्वययोः का पराचीना इति विप्रतिपत्तौ च रामभद्रकृतामतिसंक्षिप्तव्याख्यामवलम्ब्यैव सर्वत्र पञ्चवितं श्रीकृष्णकान्तेन, 'केचित्' इत्यादिना च तस्यैव मतं प्रदर्श्य कुत्रचिन्निरस्तमित्यपि स्वयमवधारयिष्यन्त्यधेतारः । एवं च सप्तदशशकशताब्द्यामासन् रामभद्रसिद्धान्तवागीशमहोदया इत्यत्र न कश्चिद्विवादः ।

कृतज्ञताप्रकाशनम्

तदेवं टीकाह्वयसमलंकृतशब्दशक्तिप्रकाशिकायाः प्रथमेऽस्मिन् संस्करणे फणिभूषणतर्कवागीशमहोदयैः वैयाकरणप्रवरेणास्मन्मित्रवरेण काशीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन हाराणचंद्रशास्त्रिणा च बहुमूर्त्यं समयं दत्त्वा विषमस्थलेषु व्याकरणानभिज्ञस्य मम ग्रन्थसंयोजनादिना यत्साहाय्यं विदधे तदनया कृतज्ञतया सूचिरं निबद्धोऽस्मि तेषामहम् । अपि च न्यायाचार्यं पं० हरिरामशुक्लमहोदयेन यद् रामभद्रीटीकायाः द्वितीयादर्शलिपिप्रदानेनोपकृतं, प्रदर्शितं च सौहार्दं यत् भूतपूर्वपं० हरिहरशास्त्रिमहोदयानां कनिष्ठभ्रातृभिः उपेन्द्रकविराजमहोदयैः स्थलविशेषे, रामभद्रीटीकायास्त्रुटितपाठपूरणार्थमादर्शपुस्तकप्रदर्शनेन, तेन चोभयोरपि कृतज्ञोऽहम् ।

उपसंहारः

एवमेतत्प्रकाशकस्य चौखम्बा-बनारस-काशी-हरिदास-संस्कृतग्रन्थमालानां सम्पादकस्य विद्याविलासयंत्राध्यक्षश्रेष्ठिकुलावतंस-जयकृष्णदासगुप्तमहोदयस्य साहाय्येन सम्पादिते काशीस्थराजकीयपरीक्षास्वाचार्यपरीक्षायां तीर्थाद्यन्यप्रसिद्धपरीक्षासु च संस्थापितस्योत्कटकोटेर्विद्वन्निकषायमाणस्याऽस्य शब्दशक्तिप्रकाशिकाख्यनिबन्धस्य सुद्रगे दुरुहतया मन्मतिमान्धात्प्रमादादिना यंत्रालयदोषाद्वा जाता अशुद्धीः शुद्धिपत्रेण स्वयं संशोध्याऽध्येष्यन्ति विद्वांसश्छात्राश्चेति सम्प्रार्थयन् कृतमेतद्विषयश्रमं सफलयन्तु अध्यापकाश्छात्राश्चेति भूयो भूयो परमात्मानं प्रार्थयते—

अगस्त्याश्रमः, काशी }
नागपञ्चमी, १९९१ }

विदुषां विधेयः
हुण्डिराजशास्त्री

विषयसूचीपत्रम्

विषयाः

पृष्ठाङ्काः

(१) नामप्रकरणे

प्रतिज्ञासहितं मङ्गलाचरणम्	१
शब्दप्रामाण्यनिरूपणम्	५
सार्थकशब्दनिरूपणम्	२९
प्रकृतिलक्षणम्	३३
प्रत्ययलक्षणविभागौ	४३
निपातलक्षणम्	५२
वाक्यनिरूपणम्	६४
नामनिरूपणम्	६८
नामविभागः	७२
रूढनामलक्षणविभागौ	७६
नैमित्तिकसंज्ञालक्षणम्	७९
जातिशक्तिवादः	८१
जातिशक्तिवादखण्डनम्	८५
मण्डनमिश्रमतं तत्खण्डनं च	८७
जातिशक्तिवादिप्राभाकरमतम्	९०
तन्मतखण्डनम्	९९
शक्तिप्राहकवर्णनम्	१०३
अन्विताभिधानखण्डनम्	११५
पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम्	११८
लक्षकनामकथनम्	१२३
लक्षकनामविभागः	१५४
लक्षकनाम्नोऽनुभावकत्वस्थापनम्	१५६
योगरूढनामवर्णनम्	१६०
यौगिकनामलक्षणविभागकथनम्	१८७

विषयाः

पृष्ठाङ्काः

(२) समासप्रकरणे

समासलक्षणम्	१८९
समासविभागः	१९२
कर्मधारयसमासः	२०१
द्विगुसमासः	२१७
तत्पुरुषसमासः	२२५
अव्ययीभावसमासः	२३९
बहुव्रीहिसमासः	२४४
द्वन्द्वसमासः	२६०
उपपदसमासलक्षणविभागौ	२७२

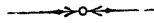
(३) सुबिभक्तिप्रकरणे

तद्धितोक्तनामलक्षणम्	२७३
कृदन्तनामलक्षणम्	२७४
नामभेदनिरूपणम्	२७५
धातुविधात्रयकथनम्	२७९
द्वितीयादिविभक्तिनिरूपणम्	२८४

(४) कारकप्रकरणे

कारकनिरूपणम्	२९४
अपादानकारकलक्षणम्	२९७
सम्प्रदानकारकलक्षणम्	३०६
करणकारकलक्षणम्	३११
अधिकरणकारकलक्षणम्	३१४
कर्मकारकलक्षणम्	३१७
प्रकारान्तरेण कर्मकारकलक्षणम्	३२९
कर्तृत्वकारकलक्षणम्	३३७
उक्तानुक्तादिकारकभेदविधानम्	३३८
द्विकारकवर्णनम्	३४०
उपपदविभक्तिनिरूपणम्	३५२

विषयाः			पृष्ठाङ्काः
	(५) आख्यातप्रकरणे		
तिङ्लक्षणम्	३९०
आख्यातार्थविचारः	३९५
लङ्लक्षणविभागौ	४०३
लोट्लक्षणम्	४०८
लिङ्गर्थविधिनिरूपणम्	४१०
लिङ्गर्थविशेषवर्णनम्	४२६
लङ्लक्षणम्	४३२
लुङ्लक्षणम्	४३३
लिङ्लक्षणम्	४३४
लुडाशीर्लिङ्गोर्लक्षणम्	४३६
लृङ्लङ्गोर्लक्षणम्	४३९
धात्वंशप्रत्ययलक्षणविभागौ	४४०
	(६) तद्धितप्रकरणे		
तद्धितप्रत्ययलक्षणम्	४५१
अपत्यार्थकतद्धितप्रत्ययकथनम्	४५२
चातु रर्थिकतद्धितप्रत्ययवर्णनम्	४५८
शौषिकतद्धितप्रत्ययकथनम्	४६३



॥ श्रीश्रीगणेशायनमः ॥
श्रीमज्जगदीशतर्कालङ्कारविनिर्मिता
शब्दशक्तिप्रकाशिका ।

(१)तर्कं तन्त्रञ्च विदुषा विदुषां तोषकारिका ।
क्रियते जगदीशेन शब्दशक्तिप्रकाशिका ॥ १ ॥

श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृता कृष्णकान्तीटीका ।

योगेश ! क गहं चिरं हिमगिरेः शृङ्गे कुटीरे प्रिये ।
योगार्थं किमुतास्ति कोञ्जरमणी तत्रेति सम्भाषणम् ।
श्रुत्वा हाससमन्वितं गिरिछता-गौरीशयोमेंतका
तत्रास्तीति वदन् सलज्जहृदयो माम्पातु लम्बोदरः ॥ १ ॥
न्यायालङ्कारयुक्तं त्रिभुवनजनकं श्रीपतीशेन जुष्टं,
तुष्टं धीरेषु रुष्टं सततमविदुषां इयामलं सामगीतम् ।
ख्यातं तातं नितान्तं सद्यमसदृशं मादृशां साधुसंज्ञं,
श्रीयुक्तं चात्र कालीचरणमरचयं ग्रन्थमादौ प्रणम्य ॥ २ ॥

श्रीमद्रामभद्रसार्वभौमविरचिता रामभद्रीटीका

विश्वतात ! जगन्मातरेवं गौरीगिरीशयोः ।
मिथःसंभाषया स्मारं हेरम्बं समुपास्महे ॥ १ ॥
गुरुमिव गुहामिह नत्वा तत्कृतशब्दशाक्तप्रकाशिकायाः ।
श्रीरामभद्रकृती कुरुते टीकां मुदे सुधियः ॥ २ ॥

(१) नत्वा गुरुंश्च पितरौ विदधामि यथामति ।

छात्राणामुपकारार्थं टिप्पणीं कारिकासु च ॥

तर्कमिति । न्यायशास्त्रं कातन्त्रव्याकरणादिकं च जानता न्यायव्याकरणशास्त्रयोर्भ्युत्पन्नेन जग-
दीशेन, विदुषामुक्तशास्त्रद्वये व्युत्पन्नानां पंडितानां शब्दखण्ड व्युत्पत्तिपटुतःहेतुत्वात्सेतोषजनिता,
शब्दशक्तेर्विधिसामर्थ्यस्य प्रकाशकत्वात् शब्दशक्तिप्रकाशिका--तदाख्यग्रन्थो विरच्यते इति परि-
कार्थः । आसां पठनाच्छिष्याणां विदुषा च शब्दखण्डे व्युत्पत्तिलाभः प्रयोजनं, शब्दशक्तिरूपमिति श्रेयं,
शब्दशक्तिग्रन्थयोः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावरूपः सम्बन्धः, व्याकरणन्याययोः प्रविष्टदृष्टान्तश्रद्धा-
रीति अनुबन्धचतुष्टयप्रदर्शनं प्रेक्षाबन्धवृत्त्यङ्गमनया कारिकया प्रदर्शनं जगदीशतर्कालङ्कारेण ।

कृष्णकान्तीटीका ।

ब्रह्म-श्रीकृष्णकान्तात्मकस्रतयजन-प्रोष्ठसत्पादपद्मा,
सानन्दानन्दमन्दस्मितमिलितवचोभाषणा ध्वस्तपापा ।
किञ्चित्क्रोधोत्थतापाहतरिपुकलितानिष्टचेष्टादिदोषा,
शिष्टा खर्वा विशिष्टा प्रभवतु जननी तारिणी मे नमस्या ॥ ३ ॥
न्यायार्थ-स्थितिसृष्टिसंहतिविधेर्हेतुं स्वकृत्या युतान्,
धीरानुष्ठपदं नयन्तमयुतान् दुर्बुद्धिकान् सूचताम् ।
वेदाख्यानसमुद्धृताखिलधरादित्यं महान्तं मुदा,
श्रीलश्रीजगदीशमत्र कमलाधीनं नमस्याम्यहम् ॥ ४ ॥
न्यायसंसारपाथोधिर्मोपासकतारकम् ।
रामनारायणं वन्दे तर्कपञ्चाननं गुरुम् ॥ ५ ॥
धीरश्रीकृष्णकान्तेन विद्यावागीशसंज्ञिना ।
व्याख्यायते सतां तुष्ट्यै शब्दशक्तिप्रकाशिका ॥ ६ ॥
प्रणम्य भूयो विनयेन मान्यान् धीरान् समस्तानिति वेदयामि ।
अशेषमात्सर्यमिदं विहाय प्रदर्शनीयं सविभाव्य दूष्यम् ॥ ७ ॥

मंगलाचरणपूर्विका निजकृतकारिकावलीव्याख्यातुं प्रेक्षावत्-प्रवृत्तये शिष्यशिक्षायै
न प्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादकं पद्यमादौ निबध्नाति तर्कमित्यादि । तर्को वितर्क
आपत्तिरिति यावत्, तन्त्रं सिद्धान्तः, तथा च पूर्वपक्षं सिद्धान्तञ्च जानता इत्यर्थः ।
अथवा तर्कं तर्कशास्त्रं व्याकरणादिकातन्त्रं वा जानता इत्यर्थः । केचित्तु तर्कमि-
त्यस्य तर्कसम्बन्धीत्यर्थः वृद्धेरनित्यत्वात्, तथाच तर्कशास्त्रसम्बन्धिर्न सिद्धान्तं
जानता इत्यर्थे इत्याहुः । तन्मन्दम्, तथा सति समुच्चायकचकारासंगतेः वृद्धयभा-
वस्य महाजनप्रयोगानुसारित्वाच्च । इदमपि स्वकर्तव्यग्रन्थप्रामाण्यसूचकतया परम्परया
ग्रन्थाध्ययने शिष्यप्रवृत्त्युपयोगि, अन्यथा ग्रन्थकर्तुर्वैदुष्यसन्देहे तद्ग्रन्थेऽपि अप्रामा-
ण्यसंज्ञायात्तदध्ययने शिष्याणां प्रवृत्तिरेव नोत्पद्यत इति भावः । ग्रन्थविशेषणमाह
विदुषामिति । विदुषां समुष्णुणां तोषकारिका तत्त्वज्ञानप्रयोजिका । एतेन प्रयोजनमभि-
हितम् । यथाश्रुतन्तु न संगच्छते, तथा सति प्रयोजनानभिधाने ग्रन्थकर्तुर्न्यूनतापत्तेः ।
सन्तोषविशेषस्य प्रयोजनत्वसम्भवेऽपि प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुद्देश्यत्वात्, “न तत् शास्त्रं,
यस्य पाठे प्रेक्षावान् न प्रवर्तत” इति निन्दाश्रुतेः शिष्यप्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च, सम्वादि-
प्रवृत्तौ इष्टसाधनत्वनिश्चयस्यैव हेतुत्वात् । शब्दशक्तिप्रकाशिकेति । शब्दस्य या शक्ति-
र्बोधसामर्थ्यं, तत्प्रकाशिकेत्यर्थः । तेनैतद्ग्रन्थस्य लक्षणादिप्रकाशकत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभद्रीटीका ।

शब्दशक्तिरिति । शब्दस्य शक्तिर्बोधसामर्थ्यं तत्प्रकाशिकेत्यर्थः । तेन ग्रन्थस्य

ग्रन्थारम्भे विघ्नविघाताय समुचितां शब्दमयीं देवतां ग्रन्थ-
कृत् स्मरति स्म—

(१) अनुभवहेतुः सकले सद्यः समुपासिता मनुजे ।
साक्षात्साक्षात्सन्ना च स्वार्थे योग्या सरस्वती देवी ॥३॥

कृष्णकान्तीटीका ।

एतेन शब्दशक्तेरभिधेयत्वं शब्दशक्तिग्रन्थयोः प्रतिपाद्यप्रतिपाद्यकरूपसम्बन्ध-
व्यवस्थाभिहितम् ॥ १ ॥

ग्रन्थारम्भ इति । वाक्यसमूहस्य आनुपूर्वीविशेषावच्छिन्नस्य वा ग्रन्थस्याद्यकृति-
दशायामित्यर्थः । विघ्नविघातायेति । ग्रन्थसमाप्तिप्रतिबन्धकदुरदृष्टनाशायेत्यर्थः । ए
तेन विघ्नध्वंस एव मङ्गलस्य फलं, न तु समाप्तिरिति व्यञ्जितम् । न च समाप्तिरेव तत्-
फलमिति किं नोपेयते ? मङ्गलं विनापि नास्तिकादिग्रन्थसमाप्तिदर्शनात्, कृतमङ्गला-
चरणस्यापि ग्रन्थस्य क्वचित् समाप्त्यदर्शनात् व्यभिचारात् समाप्तिं प्रति तस्य हेतु-
त्वासम्भव इति चेन्न, यत्र हि कृतेऽपि मङ्गले न समाप्तिस्तत्रागत्या विघ्नप्रानुर्थं कल्पयते,
यत्र च मङ्गलं विनापि समाप्तिस्तत्र जन्मान्तरीयमेव मङ्गलं कल्पयत इति वाक्यम् ।
विघ्नध्वंसद्वारा मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति हेतुत्वकल्पनामपेक्ष्य विजातीयविघ्नध्वंसं प्रत्येव
तस्य हेतुत्वकल्पनाया लाघवादावश्यकत्वात् न्याय्यत्वाच्च । यत्र दुरदृष्टमेव नास्ति
तत्र मङ्गलस्यादृष्टजनकत्वैव स्वीकारात् । अत्रन्मतेऽपि विघ्नध्वंसद्वारा तत्र तस्य हेतु-
त्वासम्भवाच्च । आशुविनाशिनो मङ्गलस्य समाप्तिं प्रति साक्षाद्हेतुत्वासम्भवेन विनि-
गमनाविरहस्यासम्भवाच्च । कृतमङ्गलस्य ग्रन्थस्य क्वचिदसमाप्तिश्च बुद्धिप्रतिभादिरूप-
कारणान्तरविरहादेव । नास्तिकादीनाञ्च समाप्तिप्रतिबन्धकीभूतदुरदृष्टमेव न कल्पयत
इति सर्वं सुस्थमधिकमन्यन्नानुसन्धेयम् । समुचितशब्दोपस्थितिं विना शब्दविवेचनेनैव
न सम्भवतीति भावः ।

रामभद्रीटीका ।

लक्षणादिप्रकाशकत्वेपि न क्षतिः ॥ १ ॥

ग्रन्थारम्भे ग्रन्थारम्भदशायाम् । वाक्यसमूहो ग्रन्थः, आनुपूर्वीविशेषो वा । वि-
घ्नविघातायेति । समाप्ति मंगलस्य व्यभिचारादिति भावः । समुचितामिति ।
शब्दविवेचने देवतान्तरमपेक्ष्य शब्दस्य प्रथमोपदिष्टत्वाद्भयर्हितत्वाच्चिति भावः ।
स्मरति स्मेति । स्मरति स्मेति । स्मेनातीति इति अतीति लट्प्रधानात् ।

(१) अनुभवहेतुरिति । यथा सम्यगाराधिता वाङ्मयाश्लेषात्री सरस्वती देवी उपासितुर्मनो-
रथपूरणं कर्तुमभिलषन्ती तत्र स्मरती च सती सञ्चिह्तिता भूत्वा सकलापासकेभ्यो कलप्रदाने वैषम्य-
बुद्धिं परिहरन्ती सती प्रत्यक्षा जायते, तथा वाक्यरूपापि साऽऽक्षात्सच्चियोग्यताविशिष्टा गृहीता
ज्ञाता सती शब्दखण्डे न्यायग्याकरणोभयमतेन व्युत्पत्तिद्वारा प्रवेशमिच्छति सर्वस्मिन् उपासके पाठके
सद्यस्मानुभवं शब्दबोधार्थकं जनयतीत्यर्थः । एवं चात्र देवतान्तरापेक्षया वाग्देव्या उक्तैर्वातंपातंपादनाञ्च-
तिरैकालंकारध्वनिवाध्यः ॥ १ ॥

इतरा तावद्देवता सम्यगुपासिताप्युपासके न साकांक्षा, साकांक्षापि वा नाऽऽसन्ना, आसन्नापि वा न स्वस्योपासितुरभिलषितार्थे योग्या, योग्यापि वा न समस्तोपासकेऽनुभवस्य जनिका, जनिकापि वा न सद्यः किन्तु कालक्रमेणैव, सरस्वती तु देवी सकलमनुज एव साकांक्षा आसन्ना

कृष्णकान्तीटीका ।

देवीपक्षे तु देवतान्तरापेक्षयाऽभ्यर्हितत्वादुत्कर्षवत्त्वाच्च समुचितत्वं बोध्यमित्यग्रे ध्यक्तीभविष्यति । पुरुषान्तरायमङ्गलस्य ग्रन्थकर्तृविघ्नध्वंसादेतुत्वादिति । केचित्तु ग्रन्थ-कृदित्यनेनाभ्रान्तत्वं सूचितमित्याहुः । तन्न । तर्कं तन्त्रञ्च विदुषा इत्यनेनैव तद्धाभात् । स्मरतिस्मेति । स्मराम्भवेत्यर्थः । स्मेनातीत इत्यनेनातीतकाले लटो विधानात् ॥

स्मरणप्रकारमाह—अनुभवेत्यादिना । सरस्वती वाक्यरूपा, वाक्ये देवोत्वकथना-देव देवतान्तरापेक्षया उत्कर्षो वाक्यस्य प्रतीयते, तदेव स्फुटीकरोति—इतरा तावद्दि-ति । सम्यगिति संशब्दस्य विवरणं, सम्यगाराधितापीत्यर्थः । न साकांक्षा नार्द्रहृदया, नासन्ना न निकटवर्तिनी । स्वस्येति । स्वपदमात्मीयात्मोभयपरमिति भावः । अभि-लषितार्थ इति । इच्छाविषयीभूतमोक्षरूप इत्यर्थः । तत्राचार्यपदमप्युभयतात्पर्यक-मिति भावः । योग्या समर्था, उपासकामिलषितार्थ इत्यनुषज्यते । न समस्तोपासके-ऽनुभवस्य जनिकेति । स्वीयसमस्तोपासकवृत्तिस्वविषयकदर्शनजनिकेत्यर्थः । सद्यः-पदस्य व्यतिरेकार्थमाह—जनिकापि वेति । अनुभवस्येत्यनुषज्यते । न सद्यस्तत्क्षणात् । एकविशेषनिषेधस्य विशेषान्तरविधायकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमतस्तदाह किन्त्विति । मनुज इत्यस्य उपासके इत्यादिः । उपासिता गृहीता इत्यर्थः । आकांक्षादिवैशिष्यञ्च

रामभद्रीटीका ।

स्मरणाकारमाहाणुभवेत्यादिना । सरस्वती वाग्रूपा ।

देव्यादिपदसाहचयेन लब्धस्य देवतान्तरे व्यतिरेकालङ्कारस्य व्यंग्यत्वं स्फुटीकरोति इतरा तावदिति । इतरा सरस्वतीभिन्ना, न साकांक्षा नार्द्रहृदया, नासन्ना न निकटव-र्तिनी । स्वार्थे योग्या इत्यत्र स्वपदस्य स्वकीयस्यार्थे योग्या इत्यर्थमनुरुध्य स्वकीयत्वं विवृणोति स्वस्योपासितुरिति । स्वस्योपासकस्येत्यर्थः । अर्थेन समं स्वकीयस्य सम्बन्धं स्फुटीकुर्वन्नाह अभिलषितेति । योग्या समर्था, स्वोपासितुरभिलषितार्थ इत्यनुषज्यते । सकलपदस्य व्यतिरेकार्थमाह न समस्तोपासके इति । अनुभवस्य-स्वगोचरदर्शनादिरूपस्य । सद्यःपदस्य व्यतिरेकार्थमाह जनिकाऽपि वेति । अनु-भवस्येत्यनुषज्यते, न सद्यो—न तत्क्षणात् । एकविशेषनिषेधस्य विशेषान्तरविधायकत्वं व्युत्पत्तिसिद्धमतस्तदाह किन्त्विति । मनुज इत्यस्य उपासक इत्यादिः । साकां-

योग्या चोपासिता सती सद्य एवानुभवं तनुते, अतो देवतान्तरमपेक्ष्यो-
त्कर्षवतीयमवश्यमुपास्येत्यत्र तात्पर्यम् ॥ २ ॥

अथ शब्दो यदि स्वार्थानुभवे भवेद्धेतुः प्रात्यक्षिक एवौपना-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन, शाब्दबोधे स्वरूपसदाकांक्षाया अनुपयो-
गित्वात् । यद्यप्यव्यवधानेनोपस्थितिरूपासत्तेः स्वरूपसत्या एव हेतुत्वात् तज्ज्ञानं
तत्र नोपयोगि, तथापि विषयतासम्बन्धेन तद्वैशिष्ट्यं बोध्यम् । अथवा आसन्ना वृत्ति-
मती, वृत्तिज्ञानस्यावश्यकत्वात् । आकांक्षासत्तियोग्यत्वैर्गृहीतेति-समुदितार्थ इत्यपि
कश्चित् । ननु ग्रन्थकृता सरस्वती स्मर्यतां, तथापि तत्स्मरणात्मकस्योपासनस्य ग्रन्था-
दौ उपनिबन्धो व्यर्थ इत्यत आह्रात इति । उपास्या शिष्टैरिति शेषः । अनुभवः स्मृ-
त्यन्यज्ञानम्, ज्ञानसामान्यपरत्वे “न चासौ स्मृतिरित्यु”दीच्यवितर्कासङ्गतेः स्मृति-
रूपत्वेऽपि पूर्वकारिकायांवाधात् ॥ २ ॥

पूर्वकारिकोपोद्धातसङ्गत्या कारिकान्तरमवतारयति-शब्दो यदीति । स्वार्थस्य
वृत्त्या स्वोपस्थाप्यस्वार्थस्यानुभवे स्मृत्यन्यज्ञाने हेतुरित्यर्थः । साकांक्षादिशब्दश्रवणो-
त्तरं तदर्थसंसर्गाग्रहसहितं तदर्थोपस्थितिमात्रं न तु विशिष्टानुभवः । न च तदुत्तमस्ति-
त्वेन गां शृणोमीत्यनुच्यवसायानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्र तस्यैव विवादास्पदत्वादि-
त्याशयेन यदीत्युक्तम् । प्रात्यक्षिक एवौपनायिक इति । तत्रेत्यादिः । एवमग्रेऽपि ।
लौकिकप्रत्यक्षे शब्दस्यानुपयोगित्वात्, अतीन्द्रियस्थले तदसम्भवाच्च । औपनायिक
इति । उपनयात्मकसन्निकर्षजन्य इत्यर्थः । शाब्दबोधात् पूर्व पदज्ञानजन्यपदार्थोप-
स्थितेरावश्यकतया तस्या एवोपनयसन्निकर्षत्वेन तत्रोपनीतभानस्वीकारे बाधकाभावा-

रामभद्रीटीका ।

क्षेत्यादि । शाब्दबोधानुकूलैः साकांक्षत्वासन्नत्वयोग्यत्वरूपासिता गृहीतेत्यर्थः । अत्रा-
सन्नत्वं वृत्तिमत्त्वमेकवाक्यतापन्नत्वं वा । वृत्त्या पदार्थस्मृतिरूपासत्तेः स्वरूपसत्या
एवान्वयानुभवं प्रति हेतुताया अग्रे वक्तव्यत्वात् इति ध्येयम् । अनुभवं-स्मृत्यन्य
ज्ञानम् । ननु ग्रन्थकृता सरस्वती स्मर्यतां, तथापि तत्स्मरणात्मकस्योपासनस्य ग्रन्था-
दानुपनिबन्धो व्यर्थ इत्यत आह अत इति । तदास्या शिष्टैरिति शेषः ॥ २ ॥

पूर्वकारिकोपोद्धातसङ्गत्या कारिकान्तरमवतारयति शब्दो यदीति । स्वार्थस्य स्वरू-
प्या स्वोपस्थाप्यस्य (१) । साकांक्षशब्दानां श्रवणोत्तरं तदुपस्थाप्यानामर्थानामसंसर्गाग्रहमात्रं
न तु विशिष्टानुभव इत्याशयेनोक्तं यदीति । प्रात्यक्षिक एवेति । तदेत्यादिः ।
स्वार्थस्य लौकिकप्रत्यक्षे शब्दानामनुपयुक्तत्वादाह औपनायिक इति । ननु स्वार्थस्यौ-

यिके, तत्र नाकांक्षाद्युपयोगः, तद्विज्ञेऽपि चेदानुमानिक एव, न च तत्र सद्यः साकांक्षत्वादिधीसामग्रीमात्रेण, व्याप्तिबुद्ध्यादेरप्यधिकस्यापेक्षणात्, इत्याशङ्कामपनेतुमन्वयबोधनामकमनुभवान्तरं दर्शयति—

१) साकांक्षशब्दैर्यो बोधस्तदर्थान्वयगोचरः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दिति भावः । नन्वतावता शब्दप्रमितिखण्डनेऽपि न पूर्वकारिकार्थायोग्यत्वं, पदार्थोपस्थितिद्वारा शब्दस्योपनीतप्रत्यक्षं प्रति हेतुत्वसत्त्वेऽपि उक्तकारिकार्थसङ्गतेरित्यत उक्तकारिकार्थायोग्यत्वं व्यञ्जयति तत्र नेति । तत्र उपनीतप्रत्यक्षे, नाकांक्षायोग्यतासत्तीनामुपयोगः, तथाचाकांक्षादिमच्छब्दस्य स्वार्थानुभवं प्रति हेतुत्वाभिधानमसङ्गतमिति भावः । ननु तस्य प्रत्यक्षत्वे गौरस्तितवानितिवत् अस्तित्वं गवीयमित्यपि प्रत्यक्षं स्यात्, उपनीतयोर्विशेषणविशेष्यभावस्य कामचारादित्यत आह—तद्विज्ञेऽपि चेदिति । ननु तत्रत्यबोधस्यानुमितित्वेऽपि न पूर्वकारिकार्थासङ्गतिः, तत्राकांक्षादिमत्पदज्ञानस्य हेतुज्ञानविधयैव हेतुत्वसम्भवादतः पूर्वकारिकार्थायोग्यत्वं व्यञ्जयति—न च तत्रेति । तत्रानुमितौ । सद्य इत्यस्य विवरणमाह—साकांक्षत्वादीति । मात्रार्थासत्त्वे हेतुमाह व्याप्तिबुद्ध्यादेरधिकस्येति । अनुमितौ व्याप्तिज्ञानादेर्हेतुत्वादिति भावः । अन्वयबोधनामकमिति । उपमितेरप्रामाणिकत्वात्, तथात्वेऽपि तत्र शब्दस्य हेतुत्वसम्भवादन्यबोधनासत्त्वे पूर्वोक्तकारिकार्थस्य बाधितत्वादिति भावः ।

साकांक्षशब्दैरिति । आकांक्षादिमत्पदप्रयोज्यतत्तदर्थसंसर्गावगाही यो बोधः स रामभद्रीटीका ।

पनायेकप्रत्यक्षमादायैवानुभवहेतुत्वस्य शब्दे संभवात् नोक्तकारिकार्थस्यायोग्यत्वमत आह न च तत्रेति (२) । स्वार्थस्योपनीतप्रत्यक्षे स्वार्थोपस्थितिद्वारा शब्दस्य हेतुतायां मानाभावादन्यथासिद्धेश्च तद्विज्ञेऽपि चेदिति । प्रत्यक्षभिज्ञेऽपि यदीत्यर्थः । स्वार्थस्यानुभवे भवेद्धेतुरित्यप्युच्यते । न च तत्रेति । तत्र स्वार्थस्यानुमाने सद्यो न हेतुरित्यर्थः । सद्य इत्यस्य विवरणं साकांक्षत्वादिधीमात्रेणिति । व्याप्तिबुद्ध्यादेरिति । व्याप्त्यादिबुद्धेरनुमितिहेतुत्वादिति भावः । तथा च सरस्वती साकांक्षत्वादिप्रकारेणोपसिता सद्योऽनुभवं तनुत इति प्रागुक्तकारिकार्थस्य बाध इति भावः । उपमित्यात्मकस्यानुभवांतरस्य हेतुत्वं शब्दे बाधितमत उक्तमन्वयबोधनामकमिति ।

तदर्थान्वयगोचर इति । साकांक्षशब्देऽपस्थाप्यार्थस्यान्वयप्राप्त्यर्थः ।

(१) प्रत्यक्षानुमानभिन्नं शब्दाख्यं तृतीयं प्रमाणं बाधयितुमन्वयबोधनामकमनुभवान्तरं प्रमेयमाह साकांक्षशब्दैरिति । आकांक्षान्तित्योग्यताविशिष्टपदप्रयोज्यः यः शब्दसंसर्गावगाही बोधोऽनुभवो जायते, स चायं बोधस्तादृशपदोपस्थाप्यस्यैवार्थस्यावगाहित्वात् प्रत्यक्षानुमित्योरन्तर्भावितुमर्हतीति कारिकार्थः ।

(२) अत्र 'न च तत्राकांक्षे'त्यादिरेतन्मतेन प्र० पाठो बोध्यः ।

सोऽयं नियन्त्रितार्थन्वान्न प्रत्यक्षं न चानुमा ॥ ३ ॥

अस्ति तावद्गौरस्ति गामानयेत्यादिसाकांक्षशब्देभ्यः स्वस्ववृत्त्या पदार्थानामुपस्थित्युत्तरं गवादावस्तित्वादेरन्वयावगाही विलक्षणो बोधो, यत्रान्वयव्यतिरेकाभ्यामाकांक्षादिमत्तया शब्दस्यावगमो हेतुः, न तु पदार्थानामुपस्थितिमात्रं विशिष्टमतेरानुभविकत्वादन्वयाऽनुमितेरप्यपलापापत्तेः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

नियन्त्रितार्थकृत्वात् तादृशपदोपस्थाप्यस्यैवार्थस्यावगाहित्वात् न प्रत्यक्षो नानुमिति-रित्यर्थः । न प्रत्यक्षमिति पाठः प्रामादिकः प्रत्यक्षशब्दस्य वाच्यलिङ्गत्वात् । प्रत्यक्षं ज्ञानमित्यपि कश्चित् । यत्तु प्रत्यक्षशब्दस्य ज्ञानविशेषबोधने वाच्यलिङ्गत्वं ज्ञानमात्र-बोधने नपुंसकत्वमिति मतम् । तत्र,

प्रत्यक्षा मितिरेवान्न, नानुमा न च शब्दजा ।

योग्यसम्बन्धवत्त्वाच्च, बलवत्त्वाच्च सर्वतः ॥

इति लीलावतीप्रयोगदर्शनात् ।

साकांक्षपदजन्यपदार्थोपस्थित्युत्तरं विशिष्टबोधं व्यवस्थापयन् प्रत्यक्षत्वादिविहृतं शब्दत्वं व्यवस्थापयितुं भूमिकामारचयन्नाह—अस्ति तावदिति । अर्थवादस्याप्रामा-ण्यवादिगुरुमते गौरस्तीत्यादितो नान्वयबोधोऽतो गामित्यादिना आनयेत्युपग्रहः । विलक्षणः पदानुपस्थाप्यार्थानवगाहीत्यर्थः । ननु तदानीं तादृशबोधस्य प्रामाणिकत्वे-ऽपि यादृशबोधे शब्दस्य हेतुत्वं भवतोक्तं, तादृशबोधो न प्रामाणिक इत्यत आह—यत्रेति । तथाच तादृशबोध एव शब्दस्य हेतुत्वं मयोक्तमिति भावः । न त्विति । असंसर्गाग्रहसहितमित्यर्थः । विशिष्टमतेरानुभविकत्वात्—अस्तित्वेन गां जानामीत्य-नुव्यवसायसाक्षिकत्वादित्यर्थः । अन्यथा—विशिष्टज्ञानानुभवस्यास्वीकारे । अनुमिते-रपीति । तथाच पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिस्यलेऽपि वह्निं जानामि पर्वतं जानामीत्येवा-रामभूटीका ।

सोर्यं—बोधः नियन्त्रितार्थस्यैवावगाहित्वात् न प्रत्यक्षं, ज्ञानमिति शेषः । न प्रत्य-चानुमेत्येव वा पाठः ।

अर्थवादस्याप्रामाण्यत्वादिनां गुरूणां मते गौरस्तीत्यादितो नान्वयबोधः इत्यतः स्थलान्तरमाह गामिति । आदिना गामानयेदित्यादेः परिग्रहः । विलक्षणः—शब्दस्या-ह्यवैजात्यवान् । कार्यमात्रवृत्तिशब्दत्वजातेरतिप्रसक्तिवारणाय जन्यतावच्छेदकत्वमुपपा-दयन्नाह यत्रेति । विलक्षणबोध इत्यर्थः । उपस्थितिमात्रमित्यस्यागृहीतासंसर्गकमित्या-दिः । आनुभविकत्वादिति । गामस्तित्वेन शृणोमि—इत्यनुव्यवसायस्य सत्त्वादिति भावः । ननूकानुभवो विवादग्रस्त इत्यत आह अन्यथेति । तत्रापि पर्वतं वह्निमत्

न चासौ स्मृतिः, समानाकारसंस्काराप्रभवत्वात् । नापि साक्षात्कारः, साक्षात्क्षपदेनैव प्रकारान्तरेणाप्युपस्थितार्थस्योपनयमर्थ्यादयावगाहितापत्तेः । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, तदुत्तरं तथाविधानुव्यवसायापत्तेश्च । तत्तदर्थविषयकशाब्दमतेरनुव्यवसायं प्रति तत्तदर्थसाक्षात्क्षपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन विषयविधया हेतुत्वकल्पनायामतिगौरवात् । इतरबाधलब्धस्य छिद्रेतरत्वादेरपदार्थस्यापि अवगाहित्वेन शाब्दमतेरनुव्यवसायमानत्वात्,

कृष्णकान्तीटीका ।

नुभवो न तु वह्निमत्तया पर्वतं जानामीत्याद्यनुभव इत्यस्यापि सुवचत्वादिति भावः ।

ननु विशिष्टमतेरानुभविक्त्वेऽपि तत्र शब्दत्वजातौ किं मानं ? स्मृतित्वमेव तत्रोपगम्यते, नच शृणोमीत्यनुव्यवसायस्तत्र मानं, तस्य विवादप्रस्तत्वात्, अतः पारिश्लेष्यात् तत्र शाब्दत्वं साधयितुं स्मृतित्वादिसिद्धौ बाधकमभिधानुमाकांक्षते—नचेति । समानेति । तद्धर्मिकतद्वृत्तास्मरणं प्रति तद्धर्मिकतद्वृत्तासंस्कारस्य हेतुत्वात्, तस्य च तादृशबोधात् पूर्वं नियमतोऽसत्त्वादिति भावः ।

नन्यौपनायिकप्रत्यक्षत्वमेव तत्रोपगम्यते, तथा सत्यपि न पूर्वोक्तकारिकार्थबाध इत्यत आह नापीति । साक्षात्कार इति । औपनायिक इत्यादिः । प्रकारान्तरेणानुमित्यादिना । अनुभवविरोधादिति । पदोपस्थाप्यार्थावगाहिताया एवानुभवसिद्धत्वादिति भावः । अनुभवविरोधे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—तदुत्तरमिति । इदञ्च वस्तुगतिमनुरुद्धोक्तम्, अन्यथा तत्पूर्वमनुव्यवसायसामग्रीविरहादेव छतरां तदुत्तरमित्यस्य लाभात्तत्कथनवैयर्थ्यापत्तेः । लौकिकप्रत्यक्षविषययोः कार्यकारणभावसंकोचेन तदनुव्यवसायं वारयन्नाह—तत्तदर्थविषयकत्वेनेति । गौरवादिति । ननु फलमुखगौरवं न दोषायेत्यत आह—इतरबाधलभ्यस्येति । जलाहरणं न छिद्रेषट्करणकं इतीतररामभट्टीटीका ।

यानुमिनोमीत्यनुव्यवसायस्यापह्नातुं शक्यत्वादिति भावः ।

ननु साक्षात्क्षपदेभ्यस्तदर्शानां विशिष्टबुद्धिर्भवत्येव परन्तु सा स्मृतिरित्यतः स्वार्थानुभवहेतुत्वं शब्दस्य बाधितान्मत्स्यशंकेतं न चास्त्विति । असावन्वयबोधः । निराचष्टे स्मानेति । यद्धर्मिकयद्वृत्तासंस्कारः पूर्वं नास्ति तद्धर्मिकतद्वृत्तान्वयबोधस्य कारणबाधेन स्मृतित्वासम्भवादिति भावः । नापीति । असावित्यनुषज्यते । प्रकारान्तरेणानुमानादिना । ननु प्रकारान्तरेणोपस्थितस्यार्थस्य शाब्दधीविषयत्वेऽपि न तदर्थविषयकत्वेन शाब्दबोधस्यानुव्यवसायस्तदर्थविषयकत्वेन शाब्दबोधस्यानुव्यवसायं प्रति तदर्थपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वान्तरस्य वाच्यत्वादत आह तत्तदिति । ननु प्रामाणिकत्वाच्चोक्तगौरवं दूषणमतो व्यभिचारेण प्रामाणिकत्वं खण्डयति इतरबाधेति । जलाहरणं न छिद्रेषट्करणकमित्ये-

गवादावस्तित्वादेरिवास्तित्वादावपि गवादेर्भानप्रसङ्गस्य तावताप्यनुद्धाराच्च । अत एवासौ नानुमितिरपि, पूर्वपरामृष्टस्य वस्तुमात्रस्यैवासति बाधके शाब्दधीविषयतापत्तेः । न च तत्तदर्थगोचरशाब्दधियं प्रति साकांक्षपदजन्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

बाधलब्धस्येत्यर्थः, तथाच व्यभिचारात् शोक्तकार्यकारणभावो वक्तुं शक्यत इति भावः । ननुक्तस्थले छिद्रेतरत्वज्ञानं विवादप्रस्तं, प्राचीनैः पदोपस्थाप्यस्यैव शाब्दधीविषयत्वोपगमात्, परन्तु इतरबाधवशात् घटत्वेन वस्तुगत्या छिद्रेतरघट एव भासते, अतो दूषणान्तरमाह—गवादाविति । तावतापीति । तद्विषयकत्वेन शाब्दानुव्यवसायं प्रति तदर्थकपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वोपगमेऽपीत्यर्थः । उपनीतयोः प्रत्यक्षे विशेषणतया भावस्य बाधादिप्रतिबन्धकाभावमात्रनियम्यत्वादिति भावः । अतएव—नियन्त्रितविषयत्वादेव । असौ—उक्तलक्षणो बोधः । पूर्वेति । तादृशबोधत्वं पूर्वं स्वव्याप्यवत्पक्षकत्वेन निश्चयविषयस्य वस्तुसामान्यस्येत्यर्थः । बाधकसत्त्वे तत एव प्रतिबन्धकात्तादृशस्य वस्त्वन्तरस्य तत्र भानं न सम्भवतीत्यत आह—अस्तीति । बाधके प्रतिबन्धके परामर्शातिरिक्तकारणाभावे चेत्यर्थः । अतः पक्षताद्यसत्त्वदशार्थां तदापत्त्यसम्भवेऽपि न क्षतिः । शाब्दधीति । यद्यपि वैशेषिकैस्तत्र शाब्दत्वानभ्युपगमात् तन्मतदूषणस्य तन्मतानुसारेणैव दातुमुचितत्वाच्छाब्देत्यसङ्गतम्, तथापि वस्तुगतिमनुरुद्धयैव तत्कीर्तनात् । न चानुमितित्वव्याप्यमेव शाब्दत्वमिति शाब्देति यथाश्रुतमेव सङ्गच्छत इति वाच्यम् । तथा मति न चेत्यादिना पदार्थोपस्थितिकारणतासंक्रोचेन तद्धारणप्रयासस्यात्यन्तासङ्गतेः । न चेति । नैष दोष इति परेणान्वयः । तावतापि तादृशहेतुतास्वीकारेणापीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

वमितरबाधदशार्थां घटेन जलमाहरेदित्यादिवाक्यजन्यस्य छिद्रान्यघटेन जलाहरणं कार्यमित्यन्वयबोधस्य छिद्रेतरत्वार्थकपदाजन्यत्वेऽपि छिद्रेतरत्वावगाहित्वेन तदनुव्यवसायोपत्त्या कथितहेतुतायां व्यभिचारादित्यर्थः । ननु प्राच्यैः पदोपस्थाप्यस्यैव शाब्दधीप्रकारत्वोपगमादुक्तकमेण छिद्रेतरत्वज्ञानं विवादप्रस्तम्, इतरबाधवशाद्दस्तुगत्या यः छिद्रेतरां घटस्तस्यैव घटत्वेन भानोपगमात् अत आह—गवादाविति । तावतापीति । तद्विषयकत्वेन शाब्दस्यानुव्यवसायं प्रति तदर्थकपदजन्यतद्गोचरशाब्दत्वेन हेतुत्वोपगमेऽपीत्यर्थः । उपनीतयोः प्रत्यक्षे विशेषणविशेष्यभावस्य कामचारादिति भावः । अतएव—नियन्त्रितविषयत्वादेव । असौ—गौरस्तात्याद्यन्वयबोधः । पूर्वेति । पूर्वं स्वव्याप्यवत्पक्षकत्वेन निश्चितस्येत्यर्थः । बाधकसत्त्वे तत एव परामृष्टस्य स्ववन्तरस्य तत्राभानसम्भवात् आह—अस्तीति । नचेति । नैष दोष इत्यप्रेऽन्वयः । घटः कर्मात्मित्यादिनिराकाङ्क्षपदेनोपस्थाप्यस्यापि न शाब्दधीरत उक्तं साकाङ्क्षे-

यास्तत्तदर्थगोचरस्मृतेः कारणत्वकरूपान्निष दोषः, तावतापि पदार्थाना-
मन्वयधीदशायामपदार्थानामपि स्वस्वसामग्रीबलेन प्रत्यक्षानुमित्योरन्यतर-
प्रसङ्गस्य दुर्बारतापत्तेः । शाब्दधियः प्रत्यक्षत्वाभ्युपगमे प्रत्यक्षादिसामा-
न्यं प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वासम्भवात्, शाब्दान्यप्रत्यक्षत्व-
वच्छिन्नं प्रति तस्यास्तथात्वमपेक्ष्य शाब्दधियः प्रत्यक्षादिभिन्नत्वकरूपनायामेव
लाघवान्मानाभावाच्च ॥ ३ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शाब्दत्वस्य प्रत्यक्षत्वादिव्याप्यत्वे पदोपस्थाप्यार्थावगाहिप्रत्यक्षादाविष्टापत्तिस-
म्भवादपदार्थानामिति आपादकमाह स्वस्वसामग्रीति । प्रत्यक्षानुमितिसामग्रीत्यर्थः ।
उक्तमतयोः प्रत्येकमते प्रत्येकापत्तिरित्यावेदनायान्यतरेत्युक्तम् । ननु शाब्दबोधसाम-
ग्र्याः प्रत्यक्षानुमितित्वावच्छिन्नप्रतिबन्धकत्वस्याभ्युपेयत्वान्न शाब्दशार्थां प्रत्यक्षाप-
त्तिरित्यत आह—शाब्दधिय इति । न च तादृशबोधे शाब्दत्वमेव न मन्यत इति
वाच्यम् । तदुत्तरं शृणोमीत्यनुव्यवसायस्य सर्वसिद्धत्वात्, अन्यथाऽनुमित्यादेरप्यपला-
पापत्तेः, तथाच तत्र शाब्दत्वजातिस्वीकारे तस्याश्च प्रत्यक्षत्वादिजातिविरुद्धत्वे जितं
नैयायिकैरतः प्रत्यक्षत्वव्याप्यमेव शाब्दत्वमिति वक्तव्यमिति तादृशप्रतिबन्धकत्वक-
ल्पनं न सम्भवतीति गृह्यभिप्रायः ।

ननु शब्दाप्रयोज्यविषयताशालिप्रत्यक्षं प्रति शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वं वा-
च्यमतो नोक्तदोष इत्याशङ्कते शाब्दान्येति । लाघवादिति । प्रतिबन्धयतावच्छेद-
कस्य गुरुशरीरत्वात्, पदार्थस्मृतेः स्वतन्त्रहेतुत्वकल्पनाच्चेति भावः । ननु प्रामाणि-
कं गौरवं न दोषायेत्यत आह मानाभावादिति । न च तत्प्रकारकप्रत्यक्षहेतुरूपनय एव
मानं, तस्य विशिष्टानुभवं प्रत्येव हेतुत्वात् ॥ ३ ॥

रामभद्रीटीका ।

ति । प्रत्यक्षानुमित्योरित्यत्र प्रत्यक्षपदं पूर्वमतानुसारेण द्रष्टव्यम् । स्वस्वसामग्रीति ।
स्वोपनयस्वव्याप्यवत्ताज्ञानादिसत्त्वेनेत्यर्थः । ननु प्रत्यक्षत्वानुमितित्वाद्यवच्छिन्नं प्रति
शाब्दसामग्रीत्वेन प्रतिबन्धकत्वस्य क्लृप्तत्वान्नोक्तदोष इत्यत आह—शाब्दमते(१)रि-
ति । असम्भवादिति । शाब्दस्यापि प्रत्यक्षत्वेन स्वं प्रति स्वसामग्र्याः प्रतिबन्धक-
त्वायोगादिति भावः । ननु शाब्दान्यप्रत्यक्षात्वाद्यवच्छिन्नं प्रत्येव शाब्दसामग्र्याः प्रतिबन्ध-
कत्वं वाच्यमतो नोक्तदोष इत्यत आह—शाब्दान्येति । तस्याः—शाब्दसामग्र्याः ।
प्रत्यक्षादिभिन्नत्वेति । न चास्तित्वादिप्रकारकप्रत्यक्षं प्रत्यास्तित्वाद्युपनयत्वेन हेतु-
त्वात् प्रत्यक्षसामग्र्येव शाब्दधियः प्रत्यक्षत्वे मानमिति वाच्यम् । तत्प्रकारकानुभवत्वाव-
च्छिन्नं प्रत्येव तज्ज्ञानत्वेन हेतुत्वादिति भावः ॥ ३ ॥

अर्थं लिङ्गजत्वेनान्वयबुद्धेरनुमितित्वसिद्धावनायत्या शब्दानुमितौ तत्सामान्याः प्रतिबन्धकत्वं वाच्यमतो लिङ्गजत्वमेव शब्दधियः स्वण्डयति —

(१)योग्यतार्थगताकाङ्क्षा शब्दनिष्ठानुभाषिका ।

प्रत्येकं चा भिलित्वा वा नैते लिङ्गमसिद्धितः ॥ ४ ॥

गवादावस्तित्वादेरनुभवार्थं न तावदस्तित्वादेर्बाधविरहित्वरूपं योग्यतामात्रं लिङ्गं, बाधनिश्चयाभावेनान्यथासिद्धस्य योग्यतानिश्चयस्याऽनावश्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरस्यावतरणिकामाह—अथेति । अनायत्येति । तथा चान्यथा-
दुपपत्तैरेव प्रमाणत्वात् प्रामाणिकतया गौरवस्याप्यदोषत्वमिति भावः ।

अर्थगता इति । अनुभाविकेति परेणान्वयः । एते योग्यताकाङ्क्षे ।

गौरवस्तित्वाच्च अस्तित्वयोग्यत्ववत्त्वादित्यनुमाने यद्येकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वरूप-
योग्यत्वं हेतुः क्रियते तदा साध्याविशेषः, तथासति नियमतः सिद्धिसत्त्वेन विनाऽनुमि-
त्सामनुमित्यसम्भव इत्यन्यविधां योग्यतां निरूप्यासिद्धि सम्पादयति बाधविरहित्व-
रूपमिति । तथाचास्तित्वाभावाभाव एव तत्र हेतुरिति भावः। बाधनिश्चयाभावेने-
ति । बाधनिश्चयदशायां शाब्दबोधवारणाय योग्यतानिश्चयस्य हेतुत्वं स्वीक्रियते, निरुक्तयो-
ग्यतानिश्चयस्य बाधज्ञानप्रतिबन्धकत्वात् बाधनिश्चय एव शाब्दसामग्रीकाले न सम्भव-
तीति तादृशयोग्यतानिश्चयहेतुत्वनादिनामाशयः । स च न सङ्गच्छते, विशिष्टबुद्धिसा-
मान्यं प्रत्येव बाधनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वात्तदभावरूपकारणविरहादेव तदानीं शाब्द-
वारणसम्भवात्, योग्यतानिश्चयस्य हेतुताकल्पने प्रयोजनाभावादिति भावः ।

ननु इच्छाया उत्तेजकत्वानुरोधेन विशिष्टबुद्धिसामान्यं प्रति बाधनिश्चयः प्रति-
बन्धकः परीक्षणस्यानाहार्यत्वनियमेन तत्रेच्छाया अनुत्तेजकत्वात्, तथाच नानाप्र-
रामभद्रीटीका ।

अर्थगतेति । अनुभाविकेत्यग्रेऽन्वयः । एते—योग्यताकाङ्क्षे ।

एकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वं यदि योग्यतां तदा साध्याविशेषापत्तिः, अतोऽन्यविधां योग्य-
तामाह—अस्तित्वादेर्बाधविरहित्वरूपमिति । ननु योग्यतानिश्चयस्यानावश्यकत्वेऽ-
प्यचार्यमते ज्ञायमानलिङ्गस्यानुमितिकरणत्वात् योग्यतामात्रं लिङ्गमस्तीत्यत आह योग्य-

(१) ननु योग्यताकाङ्क्षोः शाब्दबोधसामग्र्योर्लिङ्गत्वसम्भवेन शाब्दबुद्धेरनुमितित्वमेवास्ता-
मित्याशङ्कामुच्यते योग्यतात् । अर्थगता बाधभावरूपा योग्यता तथा शब्दनिष्ठाऽन्वयबोधानुकूला-
पूर्विकरूपाऽऽकाङ्क्षा च शाब्दबोधज्ञानका भवति, किन्तु प्रत्येकमकं कश्चो मिलित्वा सम्भूय वैते योग्य-
ताकाङ्क्ष स्वयमभिदत्त्वाद्धेतोर्न लिङ्गं भावतुमर्हति इति कारिकार्थः ।

कत्वात् । योग्यतामात्रलिङ्गकसंसर्गानुमानस्यान्वयबुद्धित्वे घटः कर्मत्व-
मित्यादिस्थलीयस्यापि तस्य तथात्वापातात् , योग्यतायाः संशयस्थलेऽप्य-
न्वयबुद्धेरानुभविकत्वाच्च । गवादावस्तित्वादेरन्वयबोधानुकूलानुपूर्वीपर्यव-
सिता स्वाकङ्क्षा वयमसिद्धा कथमस्तित्वादेरन्वयबोधं साधयेत् ? अत

कृष्णकान्तीटीका ।

तिबन्धप्रतिबन्धकभावकल्पनस्याऽऽवश्यकत्वे शाब्दं प्रति तस्य प्रतिबन्धकत्वमेव न क-
ल्प्यत इति बाधनिश्चयाभावेन न तदन्यथासिद्धिरित्यत आह—योग्यतामात्रेति ।
केचित्तु योग्यतानिश्चयस्य शाब्दाहेतुत्वेऽपि ज्ञायमानलिङ्गस्य करणत्वस्वीकारे योग्यता-
हेतुकानुमितिसम्भव इत्यतो दोषान्तरमाह—योग्यतामात्रेत्याहुः । तन्न । लिङ्गस्य करण-
त्वपक्षेऽपि परामर्शस्य हेतुताया आवश्यकतया योग्यताया अनिश्चयस्थले परामर्शविरहेणैव
योग्यतालिङ्गकानुमित्यसम्भवात् । तस्य—योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्य । तथात्वापा-
तादन्वयबुद्धित्वापातादित्यर्थः । यद्यपि अनुमितित्वस्य शाब्दत्वव्यापकत्वादुक्ता-
पत्तिर्न सम्भवति, न हि व्यापकसत्त्वेन व्याप्यापत्तिसम्भवः व्यभिचारात् , तथापि व-
स्तुगतमनुरुष्य इदमुक्तमेवमग्रेऽपि ।

केचित्तु स्वरूपसद्व्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वादेकविधव्यभिचारग्रहसत्त्वेऽपि अन्य-
विधव्याप्तित्ज्ञानसम्भवाच्च तेन हेतुना तदापत्तिसम्भव इत्याहुः । तन्न । तथासति
अनुमानस्येत्यपहाय योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्येत्युक्तेः सन्दर्भविरुद्धत्वापत्तेः, अ-
स्माकन्तु अनुमितित्वस्य शाब्दत्वाव्याप्यत्वेऽपि योग्यतालिङ्गकसंसर्गानुमानस्य तद-
व्याप्यत्वात्सङ्गतिरिति ध्येयम् ।

ननु तद्विषयकानुमितौ निराकाङ्क्षतदूषकपदजन्यपदार्थोपस्थितेः स्वातन्त्र्येण प्र-
तिबन्धकत्वकल्पनात् नैष दोष इत्यत आह—योग्यतायाः संशयस्थल इति । तथाच
शाब्दबुद्धौ योग्यताज्ञानत्वेनैव हेतुत्वादनुमितौ तु हेतुमत्तानिश्चयैव हेतुत्वाद्योग्यतासं-
शयस्थलीयान्वयबुद्धौ अनुमितित्वकल्पनासम्भवादिति भावः ।

नन्वाकाङ्क्षेव तत्र हेतुरस्तु, तथा च गौरस्तितान् तत्रतद्दोषकानुकूलकाङ्क्षावत्त्वा-
दिति प्रयोगः, अतस्तस्य पक्षासत्त्वमाह—गवादावस्तित्वादेरिति । आकाङ्क्षाया अ-
न्यविधत्वे कदाचित् पक्षसत्त्वं सम्भावनाविषय इत्यत आनुपूर्वीपर्यवसिता त्विति ।

रामभद्रीटीका ।

तेति । तस्य—संसर्गानुमानस्य । तथात्वापातात्—अन्वयबुद्धित्वापातात् । ननु अन्वयबुद्धौ
निराकाङ्क्षपदत्वेनापि स्वातन्त्र्येण विरोधित्वं वाच्यम्, अत आह योग्यताया इति । तथाच
योग्यतायाः संशयसाधारणज्ञानसत्त्वेऽपि शाब्दबुद्धेरदद्यात् तस्याश्चानुमितित्वे निश्चयत्वेनैव
हेतुत्वं वाच्यं, योग्यताया न तथेत्यतोऽपि योग्यता नानुमापिकेति भावः । नन्वाकाङ्क्षा-
हेतुत्वेव तत् साधनीयमत आह—गवादाविति । तथाच गौरस्तितान् आकाङ्क्षावत्त्वा-

एवास्तित्वादेर्योग्यताविशिष्टमप्याकाङ्क्षावत्त्वं गवादौ न तदन्वयस्यानु-
मापकमप्रसिद्धेः ।

(१) अथ गौरस्तित्वात् स्वधर्मिकास्तित्वान्वयबोधानुकूलाकाङ्क्षाश्रय-

कृष्णकान्तीटीका ।

तथाचाकांक्षा न हेतुः, स्वरूपासिद्धत्वादिति भावः । अत एव केवलयोग्यताकाङ्क्षा-
योरहेतुत्वादेव । आकाङ्क्षावत्त्वमिति । इदमुपलक्षणम्, आकाङ्क्षाविशिष्टयोग्यत्वमपि
बोध्यम्, असिद्धे हेतुतावच्छेदकविशिष्टस्य हेतोः पक्षेऽप्रत्वादित्यर्थः । विशेष्यस्य पक्षे-
ऽसत्त्वात्तदुभयोः सामानाधिकरण्यासम्भवाच्चेति भावः । एतेन योग्यताविशिष्टाका-
ङ्क्षाहेतुत्वासम्भवेऽपि आकाङ्क्षाविशिष्टयोग्यताया हेतुत्वानिराकरणे ग्रन्थकृतोन्मूलनत्वमि-
त्यपि प्रत्युक्तम् ।

हेत्वन्तरवादिनव्यवैशिष्यकमतमाशङ्क्य निषेधति-अथेति । स्मारितत्वहेतो-
र्थ्यभिचारात् पदान्तमुक्तम् । आकाङ्क्षाश्रयपदस्मारितत्वस्यापि हेतुत्वे तद्दोषतादव-
स्थयात् अनुकूलत्वमाकाङ्क्षाविशेषणम् । अत्रापि स्वधर्मिकत्वानिवेषे अतीतघटादौ
व्यभिचारः, अतःस्वधर्मिकेति बोधविशेषणम् । यद्यपि तदुपादानेऽपि अमात्मकबोध-
मादाय तद्दोषतादवस्थयम्, तथापि तद्दोषस्य स्वयमाशङ्कनीयत्वात् । वस्तुतः पदस्मा-
रितत्वमेव हेतुरन्यत् परिचायकम्, अतएव पदस्मारितत्वाद्यभावग्रहदृशायामिति
दूषणग्रन्थोऽपि यथाश्रुत एव सङ्गच्छते, व्यभिचारस्य तु स्वयमाशङ्कनीयत्वात् ।
अत एव तादृशबोधानुकूलपदस्मारितत्वस्यैव हेतुत्वसम्भवादाकाङ्क्षाश्रयत्वमनतिप्रयो-

रामभद्रीटीका ।

त् इत्यनुमाने तत्तदानुपूर्वापर्यवसितस्य आकाङ्क्षावत्त्वहेतोः पदार्थपक्षे स्वरूपासिद्धत्वा-
ज्ञानुमापकत्वमिति भावः । अतएव-आकाङ्क्षावत्त्वहेतोः स्वरूपासिद्धत्वादेव । अप्रसिद्धे-
रिति । तथाच विशेष्यविशेषणोभयस्वरूपस्य विशिष्टस्य विशेष्याद्यसत्त्वेऽसत्त्वात् विशेष-
णविशेष्ययोः सामानाधिकरण्याभावाच्चेति भावः ।

असिद्धिं परिहरन्वैशेषिकः शङ्कते अथेति । पदस्मारितत्वहेतोर्थ्यभिचारित्वादाह

(१) “अथेत्यादि, नव्यवैशेषिका” इत्यन्तमनुमाने एव शब्दस्यान्तमविमङ्गलकृततां व्योमशिवा-
चार्यातिरिक्तानां नवीनानां भाष्यकारादीनां च सर्वेषां मनं प्रदर्शितम् । तेषामयमभिप्रायः । यथा हि
गृहीतसम्बन्धस्य लिङ्गदर्शनानन्तरं व्याख्ययुस्मरणन्ताभ्यामतीन्द्रियेऽनुमानं (परामर्शज्ञानं) जायते,
तथा शब्दश्रवणासमयादुस्मरणे सति परामर्शज्ञाने तस्मात्परोक्षार्थप्रतिपत्तिरिति । तथाचार्य गौरित्या-
द्यर्थपक्षकालुमानेनैवास्वयधियः सम्भवे किं शब्दाख्यप्रमाणेनातिरिक्तेनेति । एतच्च व्योमशिवाचार्यवैशे-
षिकभाष्यं टीकयङ्गिरपि खण्डितम् । तेषामयमाशयः । धूमवच्छब्दोऽर्थज्ञाने न स्वाभाविकं सम्बन्ध-
पेक्षते किन्तु पुरुषेच्छासम्पादितसमयापेक्ष एवार्थप्रतिपादकः, स्वाभाविकसम्बन्धे हि विनापि सङ्केतं
स्लेच्छादिशब्दश्रवणादर्थप्रतिपत्तिः स्यात् । संकेतापेक्षस्य स्वार्थप्रतिपादकत्वे स एवास्वच्छं नित्यसम्ब-
न्धेन, तथाच शब्दानां समयवशेनार्थप्रतिपादकत्वाद्गुणपञ्चमलुमानादर्थान्तरत्वमिति संक्षेपः ।

पदस्मारितत्वात् घटवत् , अस्तिपदसमभिव्याहृतगौःपदस्मारितत्वाद्वा , चक्षुर्वदित्याद्यनुमानत एवास्वन्वयधियोऽन्यथासिद्धिः । पदानामेकवाक्यतापन्नत्वरूपसमभिव्याहृतत्वनिश्चयं विना न्यायनयेऽप्यन्वयबोधस्यानुत्पत्त्या पूर्वं तस्याऽऽवश्यकत्वात् । न च विनष्टे भाविनि वा घटे चक्षुरादौ व्यभिचारः , स्वार्थानुमाने स्वरूपसतस्तस्याकिञ्चित्करत्वात् , एकविधव्यभिचारज्ञानसत्त्वेऽप्यन्यविधव्याप्तिनिश्चयस्य सम्भवाच्च , समानाकारस्यैव व्यभिचारग्रहस्य व्याप्तिधीविरोधित्वात् इति नव्यवैशेषिकाः ।

कृष्णकान्ताटीका ।

जनकमित्यपि प्रत्युक्तम् । तथा च यः स्वधर्मिकास्तित्वान्वयबोधानुकूलपदस्मारितः सोऽस्तित्वावान् , इति सामान्यव्याप्तिमुक्त्वा विशेषव्याप्तिमुप्याह—अस्तीति । एतद्विशेषव्याप्तौ दृष्टान्तसम्भवात् न सामान्यव्याप्त्यपेक्षया जघन्यत्वमिति भावः । अत्रापि गौःपदस्मारितत्वमेव हेतुरन्यत् परिचायकम् । तथा च गौरस्तित्वावान् अस्तिपदसमभिव्याहृतगौःपदस्मारितत्वात् चक्षुर्वदिति प्रयोगः । “दिङ्नेत्रघृणिभुजले” इतिकोषतश्चक्षुषोऽपि गोपदस्मारितत्वादिति भावः । अन्वयधियः—शाब्दबोधस्य । अन्यथासिद्धिरिति । इदञ्च प्रमित्तिखण्डनाभिप्रायेणोक्तम् । शाब्दत्वस्यानुमित्वव्याप्यहेत्वन्वयधिय इत्यस्यानुमित्वविरुद्धशाब्दत्ववतो ज्ञानस्य इत्यर्थो द्रष्टव्यः

ननु यत्र समभिव्याहृतत्वज्ञानम् नास्ति, तत्रापि शाब्दबोधोत्पत्त्या तत्रानुमित्वत्वकल्पनासम्भवात् कुतः प्रमित्तिखण्डनम् , शाब्दत्वस्यानुमित्वव्याप्यत्वम् वा इत्यत आह—पदानामिति । न च समभिव्याहृतान्तस्य परिचायकतया नैतद्वेषसम्भव इति वाच्यम् । समभिव्याहृतत्वस्य विनष्टत्वेऽपि नैतद्वेषः सम्भवतोऽपि प्रायेणैतदुक्तिरिति भावः । अत एव एकवाक्यतापन्नत्वज्ञानहेतुत्वस्य सर्वसम्मतत्वाभावेऽपि न क्षतिः । वस्तुतः समभिव्याहृतत्वस्यैवानिवेशादिति ध्येयम् ।

रामभद्रीटीका ।

स्वधर्मिकेत्यादि । स्वपदस्य पक्षपरत्वे दृष्टान्तासिद्धिरत आह अस्तिपदेति । अत्रापि गौःपदस्मारितत्वं गौर्गच्छतीत्यादौ व्यभिचारीत्यतोऽस्तिपदेत्यादि । घटस्य गौःपदस्मारितत्वाभावात् दृष्टान्तान्तरमाह—चक्षुर्वदिति । “दिङ्नेत्रघृणिभुजले” इत्यादिकोषतस्तस्यापि गोपदस्मारितत्वादिति भावः । अन्वयधियः—शाब्दबुद्धेः । नन्वन्वयबोधस्यानुमित्वेऽपि समभिव्याहृतत्वज्ञानं न कारणं, तथाच हेतुविशेषणासिद्धिरत आह पदानामिति । तस्य—समभिव्याहृतत्वनिश्चयस्य । अस्तित्वं विद्यमानत्वमित्यभिप्रेत्य शङ्कते नचेति । तस्य—व्यभिचारस्य । माभूत् स्वार्थानुमाने व्यभिचारोदोषस्तदग्रहदशायामेव व्याप्तिनिश्चयात् परार्थानुमाने तु स्यादत आह—एकविधेति । नन्वेकविधव्याभिचारज्ञानसत्त्वे व्याप्तिनिश्चयाभावात् कथमेवमत आह—समानेत्यादि ।

(१) तत्र, गवादेः पदस्मारितत्वाद्यभावग्रहदशायामुत्पन्नस्य गौरस्ती-
त्याद्यन्वयबोधस्योक्तेहेतुनाप्यनिष्पत्तेः, पदजन्या हि पदार्थस्मृतिः स्वरूपसत्ये-
वान्वयबुद्धानुपयुज्यते, न तु ज्ञाता, प्रमाणाभावात्, पदैरस्मारितस्यापि तत्-

कृष्णकान्तीटीका ।

उक्तव्याप्तिद्वये व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति-नचेति । पूर्वव्याप्तौ घटेऽपि व्य-
चारसम्भवे तदपहाय चक्षुः पर्यन्तानुसरणे न्यूनता स्यादतः प्रथमव्याप्त्यभिप्रायेण
वट इत्युक्तम् । उभयव्याप्त्यभिप्रायेण चक्षुरादाविति । आदिना स्वर्गादिपरिग्रहः ।
व्यभिचारोऽस्तित्वस्य वर्तमानकालसम्बन्धित्वरूपत्वादिति भावः । ननु हेतुमाह-
स्वार्थानुमान इति । परार्थानुमानस्थले व्यभिचारसत्त्वे तदुद्भावनेन मध्यस्थानुमिति-
प्रतिरोधः स्यादतः स्वार्थेऽप्युक्तम्, ज्ञायमानस्य व्यभिचारस्य तत्रापि प्रतिरोधकत्वात् ।
स्वरूपसत् इति । अज्ञातस्येत्यर्थः । तस्य व्यभिचारस्याकिञ्चित्करत्वात् व्याप्ति-
ग्रहप्रतिरोधाक्षमत्वात् । ननु व्यभिचारस्य सत्त्वे कदाचित्तज्ज्ञानस्यापि सम्भवात्
व्यभिचारज्ञानकालीनान्वयबुद्धौ अनुमितित्वकल्पनमसम्भवि, इत्यत आह-एकवि-
धेति । सर्वत्रैकविधव्यभिचारग्रहकालेऽन्यविधव्यभिचारग्रहकल्पने मानाभावादिति
भावः । नव्यवैशेषिका वदन्तीति शेषः ।

उक्तेहेतुना पदस्मारितत्वादिहेतुनेत्यर्थः । अनिष्पत्तेरिति । तथाच प्रकृतहेतोः
पक्षधर्मत्वाभावनिश्चयदशायां परामर्शानुत्पादेन तदानीमुत्पन्नस्यान्वयबोधस्यानुमि-
तित्वं दुर्घटमिति भावः । ननु शाब्दबुद्धौ पदजन्यपदार्थोपस्थितिज्ञानमेव हेतुरिति पद-
जन्यस्मृतिविषयत्वरूपस्य पदस्मारितत्वस्याज्ञानदशायां शाब्द एव न जायते इत्यत
आह-पदजन्या हीति । स्वरूपसत्येवाज्ञायमानैव । ननु अन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदा-
र्थोपस्थितिज्ञानं हेतुर्भविष्यतीत्यत आह-प्रमाणाभावादिति । तथाच तादृशान्व-
यव्यतिरेकयोरेवासिद्धिरिति भावः । तत्र साधकाभावमुक्त्वा वाधकमप्याह-पदै-
रामभदीटीका ।

उक्तेहेतुना—अस्ति-पदसममिव्याहृतगौःपदस्मारितत्वहेतुना । अनिष्पत्तेरिति ।
तथाच प्रकृतहेतोः पक्षवृत्तित्वाभावग्रहदशायां परामर्शानुत्पादेन तदानीमुत्पन्नस्यान्वय
बोधस्यानुमितित्वं दुर्घटमिति भावः । ननु गवादेः पदस्मारितत्वाभावग्रहदशायां शाब्द-
बुद्धिरसिद्धेत्यत आह—पदजन्येति । ननु ज्ञाता, अनुमितौ व्याप्यवसानिश्चयस्यैव
हेतुत्वादिति भावः । नन्वेवं बाधकाभाव एव तत्र मानं भविष्यतीत्यत आह-पदैरिति ।

(१) तत्रेति । पदस्मारित्वाभावग्रहकालेपि अस्ति गौरिति शाब्दजन्यस्यास्तित्वावती गौरिति
शाब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वाद्बुद्धहेतुपरामर्शासंभवेन कुतोऽनुमानेऽन्तर्भाव इति भावः । पदजन्यपदार्थ-
स्मृतिज्ञानस्य हेतुत्वे दोषमप्याह पदैरिति । तथाच परमार्थतः पदैरस्मारितस्यापि पदस्मृत्योपमर्थ इति
ध्रमज्ञानविषयस्याप्यर्थस्य शाब्दबोधः स्यादिति भावः ।

स्मारितत्वग्रह(१)दशायामन्वयधीप्रसङ्गाच्च । एतेन गौःपदमस्तित्ववद्गो-
चरज्ञानपूर्वकम् अस्तिपदसाकाङ्क्षगौःपदत्वात्, यन्नैवं तन्नैवं, यथाऽऽ-
काशमित्येवं पदपक्षकमप्यनुमानं कणभक्षपक्षानुसारिणाम्(२) अपास्तम् ।
गवादिपदानां ज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयदशोत्पन्नस्य गवादिमुख्यधर्मि-
कास्तित्वाद्यन्वयबोधस्य सर्वजनानुभवसिद्धस्योक्तलिङ्गादप्यनिष्पत्तेः, वा-
क्यार्थस्यापूर्वत्वेन तद्गर्भसाध्यस्य प्रायशः प्रागनुपस्थित्याऽनुमानायोगाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति । विशेषिकस्यानुमानान्तरमपि दूषयति—एतेनेति । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः ।
अपास्तमित्यन्वयः । अन्वयदृष्टान्तासम्भवात् यन्नैवमिति । जन्यवस्तुनः साध्यत्वं
कदाचित्सम्भावनाविषय इत्याकाशमिति । ज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयेति ।
तस्य सामान्याभावावगाहित्वेन साध्यवत्त्वाज्ञानविरोधित्वं बोध्यम् ॥

ननु^१तदानीं शाब्द एव न जायत इत्यत आह—सर्वजनानुभवेति । क्वचित्सा-
र्वजनीनेतिपाठः, स च समानार्थकः । ननु तस्य सर्वजनानुभवसिद्धत्वमेवासिद्धमित्यतो
दोषान्तरमाह—वाक्यार्थस्येति । अपूर्वत्वेन-पूर्वागृहीतत्वेन, तद्गर्भ साध्यस्य—तद्वदि-
तसाध्यस्य । अनुवादकस्थले वाक्यार्थस्यापूर्वत्वाभावात्, प्रायश इत्युक्तम् ।
केचित्तु प्रायश इत्यस्यानुमानायोगादित्यन्वयः, तथाचानुमितेः पूर्वं वाक्यार्थ-
स्यानुपस्थित्यापि, प्रत्येकपदार्थोपस्थित्या इतरबाधस्थल इव विशेष्ये विशेषणमिति-
न्यायेनैवानुमितिसम्भवादित्याहुः ॥

यद्येकपदार्थोऽपरपदार्थवत्त्वं योग्यता, तदाऽपूर्ववाक्यार्थस्थले नैयायिकैरपि शाब्दबो-
धानभ्युपगमात् दोषान्तरमाह—वस्तुत इति । ननु योग्यतासंशयोऽपि शाब्दहेतुरिति
रामभद्रीटीका ।

तत्स्मृतत्वग्रहादिति । पदजन्यपदार्थस्मृतत्वग्रहादित्यर्थः । एतेनेति । वक्ष्यमा-
णदोषेणेत्यर्थः । परास्तमित्यन्वयः । अन्वये दृष्टान्ताभावादाह—यन्नैवमिति । ज्ञान
पूर्वकेति । अस्तित्ववद्गोविषयकेत्यादिः । सार्वजनीनं—सर्ववादिषिद्धम् । उक्तलिङ्गात्-
अस्तिपदसाकाङ्क्षगोपदत्वलिङ्गज्ञानात् । अनिष्पत्तेरिति । तथाच बाधनिश्चयादनुमि-
त्यसिद्धिरिति भावः । ननु तादृशज्ञानपूर्वकत्वाद्यभावनिश्रयदशायां गोविशेष्यकास्तित्वप्र-
कारकान्वयबोधस्य सार्वजनीनत्वमेवासिद्धमत आह—वाक्यार्थेति । प्रागनुपस्थित्या-
प्रकृतानुमितेः पूर्वमनुपस्थित्या । वाक्यार्थस्यानुपस्थितावपि प्रत्येकपदार्थोपस्थित्या इत-
रबाधस्थलवत् विशेष्ये विशेषणमितिन्यायेनैवानुमितिसम्भवात् प्रायश इत्युक्तम् ।

ननु व्यतिरेकज्ञानादेव यत्रानुमितिर्भविता तत्र च न साध्यज्ञानाद्युपयोग इत्यत

(१) अत्र तस्मृतत्वग्रहादन्वय—इति पाठान्तरं रामभद्रस्याभिमतं बोध्यम् ।

(१) साध्यतावच्छेदकपदकाविषया गवादावस्तित्वानुमाने पर्यवसानं कणादमतानुसारिणामित्यर्थः ।

(१) वस्तुवो वाक्यार्थबोधस्यानुमितित्वे सत्येव साकाङ्क्षपदम्बादिलिङ्गकत्वं करुण्यं, तदेव एवासिद्धं प्रमाणाभावात्, अस्तित्वेन गामनुमिनोमीत्यादेरनुव्यवसायस्य तत्रासत्त्वात्, प्रत्युत गौरस्तीतिवाक्यादस्तित्वेन गौः श्रुतो नत्वनुमित इत्यनुभवाच्च, “श्रोतव्यो मन्तव्य” इत्यादिप्रयोगदृष्ट्या शाब्दत्वस्यापि श्रुणोतेः शक्यतावच्छेदकत्वात् । न चासौ भ्रान्तिः, बाधकाभावात् । (अन्यथा) न चेदेवमनुमितिमात्रस्य पदजन्यत्वं प्रक-

कृष्णकान्तीटीका ।

चेत्, योग्यतानिश्चय एव हेतुरिति यदि ब्रूते, तदा नैतद्वोषः सम्भवतीत्यभिप्रायेण वस्तुत-
इत्यादिना दोषान्तरदानम् । अनुमित्वे सत्येवेति । अयमाशयः । अयं बोधः किञ्चिद्वि-
ज्ज्ञजन्योऽनुमितित्वादित्यनुमानाल्लिङ्गजन्यत्वं साधनीयम् । तथाच लाघवज्ञानादिवशात्
पदस्मारितत्वादिलिङ्गजन्यत्वं सेत्स्यति, तच्च न सम्भवति अनुमितित्वहेतोः स्वक-
पासिद्धत्वादिति । नन्वस्तित्वेन गामनुमिनोमीत्यनुव्यवसाय एव तत्र प्रमाणं भविष्य-
तीत्यत आह—अस्तित्वेनेति । तत्रासत्त्वात्तत्र सत्त्वस्यैवाप्रामाणिकत्वात् । साधका
भावमुक्त्वा बाधकमप्याह—अस्तित्वेन गौः श्रुतो नत्वनुमित इति ।

ननु मुख्यप्रयोगाभावात् शाब्दत्वस्य श्रुतातोः शक्यतानवच्छेदकत्वात्तादृशानुव्य-
वसाय एवासिद्ध इत्यत आह—श्रोतव्य इति । शाब्दविषयः कर्तव्य इति तदर्थः ।
असौ उक्तानुव्यवसायः, भ्रान्तिरिति शाब्दत्वांशे भ्रम इत्यर्थः । बाधकाभावात् प्रमात्व-
बाधकाभावादित्यर्थः । केचित्तु बाध एव बाधकः, स्वार्थे कप्रत्ययः, तथाच शाब्दत्व-
स्य तत्राबाधादित्यर्थः । भ्रमत्वस्य तदभावविशेष्यकत्वघटितत्वेन बाधनिश्चयत्वादिति
भावः । एतेन साधकाभावसम्भवे तदपहाय बाधकाभावकथने ग्रन्थकृतो न्यूनत्वमित्यपि
प्रत्युक्तमित्याहुः । ननुक्तानुव्यवसाय एव विवादग्रस्त इत्यत आहाऽन्यथेति । तादृशा-
नुव्यवसायस्यापलाप इत्यर्थः । अनुमितिमात्रस्येति । वक्ष्याद्यनुमितेरपि वक्ष्याद्यनु-
रामभद्रीटीका ।

आह—वस्तुत इति । वस्तुतो वस्तुगत्या इत्यर्थः । निरुक्तानुव्यवसायासत्त्वमुक्त्वा
विरुद्धानुव्यवसायमप्याह—प्रत्युतेति । तथाच विपरीतं उत स्मृतमिति (?) शेषः । ननु
मुख्यप्रयोगाभावेन श्रुतातोः शाब्दत्वस्य शक्यतानवच्छेदकत्वात् उक्तानुव्यवसाय एवा-
सिद्ध इत्यत आह—श्रोतव्य इति । असौ—गौरस्तीतिवाक्यात् अस्तित्वेन गौः श्रुतो न

(१) ज्ञानज्ञानस्यैव व्यवहारविषयसाधकत्वमभिप्रेत्याह वस्तुत इति । अयमभिप्रायः । पक्षे
वाङ्मनुमिनोमीतीतिगौरस्तीतिवाक्यादस्तित्वेन श्रुतो गौरित्यनुव्यवसायसत्त्वाच्छब्दस्यापि अनुमानदृष्ट्या
माण्यमंगीकृतव्यम्, अन्यथाऽनुमितमात्रे परार्थानुमानवत्स्वार्थानुमानेऽपि पदजन्यत्वं प्रकल्प्य शाब्दबो-
धत्वमेव किं न स्यात् अदृश्यत्वे व्याख्यादिवदनुमानस्थले आकाङ्क्षादिकल्पनायुक्तैस्तौल्यात् इति ।

इत्यान्वयबोधत्वं किमिति न रोचयेः? अनुमिताविबान्वयमत्तावपि स-
मानविषयकप्रत्यक्षसामग्र्यादेः प्रतिबन्धकतया तदभावजन्यत्वेनैकशेषस्य
दुष्करत्वात्, पटादिपदैरर्थस्य पटादेः स्मरणे सति तदीयव्याप्तेरिव दह-
नाद्यर्थैस्तदर्थकवह्यादिपदस्य स्मरणोत्तरं तदीयाकाङ्क्षायवगमस्य सुवच-
त्वात्, वाच्यतावद्वाचकत्वस्यापि सम्बन्धस्य स्मारकतायामविशिष्टत्वात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

मितिः बह्यादिपदजन्या बह्याद्यनुमितित्वात् इत्यनुमानेन पदजन्यत्वं प्रसाध्य तेनैव
हेतुनान्वयबोधत्वं तव किं नेच्छाविषय इति समुदितार्थः । नन्वनुमितौ समानविषयकप्र-
त्यक्षसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वात्तदभावजन्यत्वेन तत्र शाब्दान्यत्वं साधनीयमित्यत आह-
अनुमिताविवेति । भिन्नविषये अनुमितिसामग्र्याः प्रतिबन्धकत्वात् समानेति । दुष्क-
रत्वादिति । तथाच तदभावजन्यत्वेन शाब्देऽप्यनुमित्यन्यत्वसाधने बाधकाभावादिति
भावः । के चित्तु तदभावजन्यत्वेन शाब्दान्यत्वसाधने व्यभिचारमाहानुमिताविवेति ।
तथाच शाब्दे व्यभिचार इत्याहुः । ननु पदज्ञानजन्यत्वेन शाब्दत्वसाधने निराकाङ्क्षा-
व्यस्थलीयपदार्थोपस्थितिमूलकोपनीतभावे व्यभिचार इत्याकाङ्क्षादिमत्पदज्ञानजन्यत्वमेव
हेतुः कार्यस्तथाच बह्याद्यनुमितौ पूर्वमाकाङ्क्षाज्ञानसम्भवात् तेन तत्र तत्साधना-
सम्भव इत्यतस्तत्रापि आकाङ्क्षाज्ञानं सम्पादयति-पटादिपदैरिति । अन्येतु ननु
आकाङ्क्षाज्ञानस्य शाब्दे हेतुत्वादाकाङ्क्षाज्ञानानुत्तरेण तत्र शाब्दान्यत्वं साधनीयमि-
त्यतस्तत्राप्याकाङ्क्षाज्ञानं सम्पादयति पटादिपदैरित्याहुः । पटादेः स्मरणे सतीति ।
न चानुपूर्वीरूपाकाङ्क्षाज्ञानं पदज्ञानकाल एव सम्भवतीति वाच्यम् । पदज्ञानस्य पदार्थोप-
स्थितिद्वारैव शाब्दं प्रति हेतुतया शाब्दान्यवहितपूर्वं तज्ज्ञानस्य नियमतोऽसत्त्वेना-
काङ्क्षाज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण हेतुत्वादेकपदस्मारितधर्मिकापरपदस्मारितसंसर्गबोधेच्छा-
रूपाकाङ्क्षायाश्च पदज्ञानकालेऽसम्भवाच्च । नन्वर्थज्ञानात् पदस्मरणसम्भवीत्यत

रामभद्रीटीका ।

त्वनुमित इत्यनुभवः, भ्रान्तिभ्रमः । न रोचयेरिति । तत्रापि बह्याद्यनुमितिवह्यादि-
पदज्ञानजन्याऽनुमितित्वादित्यनुमानानन्तरं पदज्ञानजन्यत्वहेतुनाऽनुमितेः शाब्दत्वानुमान
सम्भवात् इत्याशयः । ननु प्रत्यक्षसामग्र्यभावजन्यत्वेनैवानुमितेः शाब्दान्यत्वं साधनीय-
मत आह—अनुमिताविवेति । भिन्नविषयेऽनुमितिसामग्र्याः बलवत्त्वात्प्रतिबन्धक-
त्वासम्भवात् समानेति । दुष्करत्वादिति । तथाच शाब्दस्य प्रत्यक्षसामग्र्य-
भावजन्यत्वहेतुनाऽनुमित्यन्यत्वसाधने बाधकाभावः । नन्वनुमितेः पदजन्यत्वं प्रकल्प्या-
ऽन्वयबोधत्वस्वीकारो दुर्घटः शाब्दबुद्धावपि आकाङ्क्षायवगमस्य हेतुत्वात्, अन्यथा नि-
राकाङ्क्षावक्यादपि शाब्दापत्तेरत आकाङ्क्षादिज्ञानं तत्र सम्पादयति पटादीत्यादिना ।

न च हृदे धुमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसाध्यकानुमितिस्थले पूर्वं साध्यस्यानु-
पस्थित्या तेन साध्यवाचकपदस्य स्मरणासम्भव इति वाच्यम् । तत्र सा-
ध्यज्ञानविरहेऽपि उद्बोधकान्तरात् साध्यवाचकपदस्मरणसम्भवात् ।

किञ्च घटादन्य इत्यादिवाक्याद्घटप्रतियोगिताकान्यत्वादिप्रकारेण
निरवच्छिन्नविशेष्यताको घटान्यस्य बोधः सर्वजनसिद्धः, स चाऽस्माकं
तादृशानुपूर्वीकपदज्ञानत्वेन तथाविधान्वयबोधं प्रति हेतुत्वादुपपद्यते, परेषा-
न्तु भेदो घटप्रतियोगिताकस्तस्माकाङ्क्षान्यपदस्मादित्वादित्यादिरीत्या अ-
नुमित्या न तन्निर्वाहः, पक्षविधयाऽन्यत्वस्य भानेऽप्यन्यत्वप्रकारेणान्यस्य
तत्राभानात् । न च तत्रान्यपदमेव घटान्यत्वप्रकारेण घटान्यस्य लक्षकम्,

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—वाच्यतावदिति । तथाच सम्बन्धप्रकारकज्ञानमात्रस्योद्बोधकतया, निरूपक-
तासम्बन्धेन पदधर्मिकशक्तिरूपसम्बन्धप्रकारकज्ञानस्येव विशेष्यतासम्बन्धेन तत्प्रकार-
कज्ञानस्यापि उद्बोधकताया अविशेषादिति भावः । सम्बन्धनिष्ठस्मारकत्वन्तु स्मृति-
जनकतावच्छेदकप्रकारकताश्रयत्वं, तादृशजनकताव्याप्यविषयिताकत्वमित्यभ्यदेतत् ।

प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह—किञ्चेति । परंतु ननु हृदे धुमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसा-
ध्यकानुमितेः पूर्वं धुमव्यापकीभूताभावप्रतियोगिवङ्ग्याद्यभाववान् हृद इति पराम-
र्शस्य साध्यज्ञानं विनैव सम्भवात्तादृशानुमितावन्वयबुद्धिकल्पनासम्भव इत्यत
आह—किञ्चेतीत्याहुः । (१)तत्तुच्छं, तथापि क्लृप्याद्यनुमितावन्वयबुद्धित्वापत्ते
रवारणात् नद्यापत्तेरसार्वात्रिकत्वेन; न वादिनिग्रह इति ध्येयम् ।

ननु तादृशबोधो नैयायिकैरप्युपपादयितुं नैव शक्यत इत्यत आह—स चेति ।
अस्माकं नैयायिकानां, परेषां वैशेषिकाणाम् । तत्स्माकांक्षेति । घटादिसाकांक्षेत्यर्थः ।
तत्राऽभानादिति । निर्धर्मितावच्छेदककानुमितेरनभ्युपगमात्, अन्यपक्षकानुमि-
तेरसम्भवादिति भावः । नन्वेतादृशबोधः स्मरणरूपोऽन्यपदमेव तादृशभेदाश्रयलक्षक-
मिति नोक्त दोष इत्यत आह—नचेति । ननु घटादिति लक्षणासूचकमेवेति न वैयर्थ्य-
रामभद्रीटीका ।

ननु हृदे धुमाभाव इत्याद्यप्रसिद्धसाध्यकानुमितिस्थले पूर्वं साध्यस्यानुपस्थित्या तेन
साध्यवाचकपदस्य स्मरणासंभवाऽत आह किञ्चेति । अस्माकं—नैयायिकानाम् ।
तथाविधान्वयेति । घटप्रतियोगिताको भेद इत्यन्वयेत्यर्थः । अभानाद्विषयीकरणात्,
विशेष्यत्वेनैवान्यत्वस्य तत्र भानादिति भावः । ननु घटादित्यस्यान्यपदस्य घटान्यता-

घटादित्यस्य व्यर्थतापत्तेः, अन्यथा घटोऽस्तीत्यादावपि घटादिपदस्यै-
वास्तित्वादिविशिष्टघटादिलक्षकत्वसम्भवात्, तत्राप्यस्तित्वघटयोरन्वयबो-
धापलापापत्तेरित्यास्तां विस्तरः ॥ ४ ॥

साकाङ्क्षत्वादिधीरिव वाक्यार्थगोचरथार्थज्ञानवदुक्तस्वरूपस्याप्तोक्त-
त्वेस्यापि निश्चयः शाब्दधीहेतुरतो नैकपदार्थधर्मिकोऽपरपदार्थस्यान्वयबो-
धोऽनुमितिः, सिद्धिसत्त्वे विनानुमित्सां तदसम्भवात्, परन्तुनुमितेरन्य
एव, किन्त्वसौ गृहीतग्राहित्वान्न प्रमा, यज्जातीयविशिष्टज्ञानत्वावच्छेदेन

कृष्णकान्तीटीका ।

मित्यत आहान्यथेति । लक्षणासूचकतया तस्याऽवैयर्थ्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥

वैशेषिकमतं स्वयं संदृश्य प्रकारान्तरेण तन्मतं दूषयतां जरन्मीमांसकानां मतमुपन्य-
स्य निरस्यति—साकाङ्क्षत्वादिधीरिवेति । आदिना योग्यतादिपरिग्रहः । वाक्यार्थ-
त्येकपदार्थविशिष्टापरपदार्थैर्यर्थः । नच भ्रमसाधारण्याय निरूप्यनिरूपकभावापन्नवि-
षयतान्वेशस्यावश्यकत्वात् कुतस्तत्र वाक्यार्थप्रवेश इति वाच्यम् । गृहीतग्राहित्वेन
शब्दस्याप्रमात्ववादिना वाक्यार्थोऽपि प्रभात्मकज्ञानस्यैव हेतुतास्वीकारात् । नन्वेता-
वताऽनुमितित्वे किं बाधकमित्यत आह—सिद्धिसत्त्वे इति । विनानुमित्सांमिति ।
सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । तथाचानुमित्सास-
म्भवानकालीनान्वयबुद्धावनुमितित्वसम्भवेऽपि तदसम्भवानकालीनान्वयबुद्धौ तदस-
म्भवात् । प्रमितिलण्डनं शाब्दत्वेऽनुमितित्वव्याप्यत्वं वा न सम्भवतीति भावः ।
तर्हि जितं नैयायिकैरित्यत आह—किन्त्विति । असावन्वयबोधः ।

ननु किं नाम गृहीतग्राहित्वं, तस्याप्रामाण्यसाधकत्वं वा कुत ? इत्याकांक्षा-
रामभद्रटीका ।

तर्प्यप्राहकत्वात् न वैयर्थ्यमत आह—अन्यथेति । घटादित्यस्य तात्पर्यप्राहकत्वे
इत्यर्थः । तत्रापि—घटोस्तीत्यादावपि । अपलापापत्तेरिति । तथाच पदार्थद्वययोरन्व
यैबोधस्यानुभवासिद्धस्यापलापप्रसङ्गादित्यर्थः ॥ ४ ॥

जरन्मीमांसकं निरासितुं तन्मतेनावतारणिकामाह—साकाङ्क्षत्वादिधीरित्यादिना ।
आदिना योग्यतादेः परिग्रहः । वाक्यार्थगोचर(१)ज्ञानेति । एकपदार्थविशिष्टा-
परपदार्थगोचरज्ञानेत्यर्थस्तथैवाग्निमग्रन्थसंगतेः । ननु शाब्दबोधस्यानुमितित्वे किं बाधकम्,
अत आह—सिद्धिसत्त्वे इति । सिषाधयिषाविरहविशिष्टाभ्यनिश्चयस्य प्रतिबन्धक-
तया विनानुमित्सां तत्राप्यन्वयबोधो न स्यादिति भावः । तर्हि जितं नैयायिकैरत आह
किन्त्विति । अग्रात्मकप्रत्यक्षस्यापि तज्जातापान्यज्ञानत्वात् प्रमात्वापत्तिरतो विशिष्टे-

समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं तज्जातीयान्ययथार्थज्ञानस्यैवागृहीतग्राहित्वेन प्र-
मात्वात्, अत एव धारावाहिकप्रत्यक्षव्यक्तीनां समानाकारग्रहोत्तरवर्तित्वे-

कृष्णकान्तीटीका ।

यां गृहीतग्राहित्वमभिधान एव तत्राप्रामाण्यव्यभिचारशंकानिर्वर्तकौपयो-
गि आपाद्यव्यतिरेकनिश्चायकं तद्विज्ञयथार्थज्ञानत्वस्य प्रमात्वव्याप्यत्वमाह—
यज्जातीयेत्यादि । तथाच यज्जातीययथार्थज्ञानत्वव्यापकं समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं
तज्जातीयत्वमेव गृहीतग्राहित्वमित्यर्थः । धारावाहिकप्रत्यक्षस्थले द्वितीयादिप्रत्य-
क्षाणां गृहीतग्राहित्वापत्तिरतो यज्ज्ञानत्वव्यापकत्वमुपेक्ष्य यज्जातीयेत्युक्तम् । तद्विशेष-
व्यक्तत्वप्रकारकज्ञानत्व इत्यर्थः । गृहीतग्राहित्वस्य भ्रमसाधारण्ये प्रयोजनाभावः, या-
थार्थ्याभावादेव तत्र प्रमात्वापत्त्यसम्भवादित्याशयेनाह—विशिष्टेति । निर्विकल्पका-
दिरूपनिश्चयोत्तरत्वमादाय प्रत्यक्षस्यापि गृहीतग्राहित्वापत्तिवारणाय समानाकारेति ।
अथ समानाकारत्वं नान्यूनानतिरिक्तविषयकत्वं; घटवद्भूतमिति निश्चयोत्तरं भूतला-
नुद्बुद्धसंस्काराधीनघटमात्रस्मृतेरगृहीतग्राहित्वप्रसंगात्, किन्तु स्वान्यूनविषयकत्व-
मिति निर्विकल्पकाद्युत्तरत्वमादायोक्तदोषताद्वयस्थमिति चेन्न । स्वविषयताव्यापक-
संसर्गावच्छिन्नविषयताकत्वस्य स्वप्रकारताव्यापकप्रकारताकत्वस्य वा स्वसमानाका-
रत्वरूपत्वात् ।

ननुक्तानुमानमप्रयोजकमित्यत आह—तज्जातीयान्येति । तथाच गृहीतग्रा-
हित्वं यद्यप्रामाण्यव्यभिचारि स्यात्, तदा प्रमावृत्त्यन्यन्न स्यादिति तर्क एव व्यभि-
चारशंकानिर्वर्तक इति भावः । गृहीतग्राहिभिन्नमात्रस्य प्रमात्वव्यभिचारित्वात् अथा-
र्थेति । केचित्तु नन्वप्रामाण्यापरिचये तदभावानुमानमसम्भवीत्यतः प्रामाण्यमेव
निर्विकल्पिकं—यज्जातीयेति । एतद्ग्राह्यवृत्तिस्तु पूर्ववत् । न चाग्रिमयथार्थपदेनैव भ्रमवार-
णाद्विशिष्टेति व्यर्थं, भ्रमभेदनिवेशे प्रयोजनाभावाद्गौरवाच्च । एवञ्च भ्रमस्य वारणाय
यथायति । तद्वति तत्प्रकारकेत्यर्थः । अन्यत स्वयमुद्यमित्याहुः ॥

कचिदत्रापि विशिष्टेति पाठः, स चैतदर्थक एव । उत्तरत्वं कथञ्चिदनुगतं निर्वाक्यं,
तेन सम्बन्धेन वा निरुक्तनिश्चय एव व्यापकत्वं निवेशनीयमन्यथा तस्य नांनान्त्वेन तद्विशे-
ष्यकत्वप्रकारकज्ञानत्वव्यभिचारित्तयोः कलक्षणसम्भवः स्यात् । इदमसावधेयम्, तादृशज्ञा-
नोत्तरत्वे तादृशज्ञानत्वावच्छिन्ने वा व्यपकत्वनिवेशेनैवोपपत्तौ निश्चयत्वनिवेशो व्यर्थ इति
नच व्यापकत्वक्षारे पर्याप्तिनिवेशस्यावश्यकतया तस्याश्च भिन्नभिन्नत्वेनाखण्डाभावघट-
कतया सार्थक्यमिति वाच्यम् । तथाप्यनतिप्रयोजनकत्वस्यावारणादिति । 'सामानाधि-

रामभद्राटीका ।

ति । तद्वति तद्वग्राहीति तदर्थः । ननु यज्जातीयज्ञानस्य समानाकारनिश्चयोत्तरत्वं त-

ऽपि न तासां प्रमात्वहानिः, हानिस्तु समानाकारानुभवसमुत्थानां स्मृ-
तीनामिति जरन्मीमांसकानां समाधानं निरस्यति—

(१)नाप्तोक्तता तु वाक्यार्थगर्भा ज्ञातोपयुज्यते ।

वाक्यार्थानामपूर्वत्वात्संशयेऽप्यन्वयोदयात् ॥ ५ ॥

यद्येकपदार्थवदपरपदार्थपर्यवसन्नस्य वाक्यार्थस्य ज्ञानवदुक्तत्वरू-
पाया भाप्तोक्तताया निश्चयः शब्दमतेः कारणं स्यात्, स्यादपि तेनैव
रूपेण साध्यनिश्चयेन प्रतिबन्धादेकपदार्थपक्षिकाया अपरपदार्थानुमितेर
नुत्पादो, न चैवं, शब्दधियः पूर्वं वाक्यार्थस्योपस्थित्यनियमेन तद्गर्भ
स्याप्तोक्तत्वस्यापि मतेरनावश्यकत्वात्, अन्यथा वेदस्याप्यनुवादकता

कृष्णकान्तीटीका ।

करणमात्रमपहाय व्यापकत्वनिवेशप्रयोजनमाह—अत एवेति । व्यापकत्वनिवेशादेव ।
न तासां प्रमात्वहानिरिति । प्राथमिकप्रत्यक्ष एव व्यभिचारादिति भावः । यथा
श्रुतप्रमात्वमुपेक्ष्यैतादृशप्रमात्वनिर्वचनस्य विशेषप्रयोजनमाह—हानिस्त्विति । प्रमा
त्वस्येत्यनुषङ्गयते । अनुभवसमुत्थानामनुभवप्रयोज्यानाम् ।

ज्ञाता निश्चिता । अपूर्वत्वात् शब्दप्रागज्ञातत्वादायर्थः ।

नचैवमिति विच्छेदः । अत्र तत् कारणमेव नेत्यर्थः । उपस्थित्यनियमेनेति ।
कदाचिदुपस्थितिसम्भवेऽपि शाब्दे तन्निश्चयस्य व्यभिचाराद्भेदुत्वासम्भव इति भावः ।
ननु पूर्ववाक्यार्थविषयकशाब्द एव न प्रामाणिक इति कुतो व्यभिचारः ? इत्य-
तआहाऽन्यथेति । सर्वत्रैव शाब्दबोधात् प्राक् तन्मतेरावश्यकत्व इत्यर्थः । तथाच
रामभद्रीटीका ।

जातीयान्यज्ञानस्यैव प्रमात्वमुचितं किमवच्छदान्तभागेनेत्यत आह—अत एवेति ।
अवच्छेदेनेत्यस्य प्रवेशादेवेत्यर्थः । तासाम्—अयं घट इत्यादिप्रत्यक्षव्यक्तीनाम् । अनु-
भवसमुत्थानाम्—अनुभवप्रयोज्यानाम् ।

ज्ञाता निश्चिता, अपूर्वत्वात्—शाब्दबोधात् पूर्वमप्रतीतत्वात् ।

तेनैव—आप्तोक्तत्वनिश्चयारम्भेनैव, नचैवमिति छेदः । तद्गर्भस्य—वाक्यार्थगर्भस्य ।
अन्यथा—शाब्दधियः पूर्वं वाक्यार्थगर्भाप्तोक्तत्वस्याऽऽवश्यकत्वे । ननु लौकिकवाक्य-

(१) वाक्यार्थविषयकयार्थज्ञानवदुक्तत्वरूपस्याप्तोक्तत्वनिश्चयस्यापि आकाङ्क्षाद्विज्ञानवच्छादबोधे
हेतुत्वान्नैकपदार्थेऽपरपदार्थप्रकारकबोधेऽनुमितिरुक्तानोक्तत्वरूपीसिद्धिज्ञानस्य प्रतिबन्धकस्य सत्त्वाकिन्तु
तद्विज्ञोऽपि गृहीतप्रार्थित्वादसौ स्मृतिवन्न प्रमेति जरन्मीमांसकाशयं निरस्यन्नाह नाम्नोक्ततेति । सर्वत्र
वाक्यार्थानां शाब्दबोधात्पूर्वमप्रतीतत्वात्तेतोः वाक्यार्थघटितोक्तत्वरूपाऽप्योक्तता निश्चिता सती शाब्दबोधे
वोपयुज्यते, तथा उक्तविधातोक्तत्वस्य संशयेऽपि शाब्दमतेरुत्पादादपि तस्याः शाब्दबोधे नोपयोग इति
कारिकार्थः ॥

पत्तेः, (न हि लौकिके(न) तत्त्वेन ज्ञातवाक्येन जनित एवान्वयबोधे तस्य हेतुत्वं गौरवात्,) (१) एकपदार्थेऽपरपदार्थस्य शाब्दे वाक्यार्थज्ञानवदुक्त-
स्वस्य संशयेऽपि शाब्दमतेरुत्पादाच्च । अत एवाऽऽप्तोक्तत्वस्य संशये व्य-
तिरेकनिश्चये वाऽन्वयबुद्धेरनुत्पादादवश्यं तन्निश्चयस्तत्र हेतुरित्यपि
प्रत्युक्तम्, असिद्धेः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वेदस्याप्रामाण्यापत्तेरित्यर्थः । लौकिके लौकिकशब्दप्रयोज्यबोधे, आप्तोक्तवनिश्चयः
कारणमिति शेषः । गौरवात् कार्यतावच्छेदकगौरवात् । ननु प्रामाणिकं गौरवं न
दोषाय ह्येतत् आह—एकपदार्थ इति । नहि लौकिके-गौरवादिति पाठः क्वाचित्कः ।
यत्रैतत्पाठो नास्ति तत्र 'यदि चैकपदार्थेऽपरपदार्थवत्त्वं योग्यता, तदा न्यायमतेऽपि
नापूर्ववाक्यार्थस्य शाब्दबोधः । एवमनुवादकत्वमपि न वेदस्य, श्रुतार्थविषयकशाब्दज-
नकत्वस्यैवानुवादकत्वरूपत्वात्, वेदे प्रामाण्यव्यवहारस्तु यथाज्ञानानजनकत्वेनवेत्यत
आह—एकेति' इत्यवतारिका बोध्या । शाब्दमतेरुत्पादाच्चैति । तथाच व्यभि-
चारात्तन्निश्चयस्य हेतुत्वसम्भव इति भावः । नचाप्तोक्तत्वज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं वाच्यम-
हो न व्यभिचार इति वाच्यम् । अस्तित्वतदभाववतगोचरज्ञानवदुक्तत्वज्ञानदशयां
गौरवस्तित्वावानितिशाब्दबोधोत्पत्त्या तथापि व्यभिचारात् । तदंशेऽपि निश्चयत्वं न
निवेशनीयं, तथासत्यपि यत्र तन्निश्चयोत्तरं शाब्दबोधस्तत्रैव सिद्धिसत्त्वे अनुमितित्व-
कल्पनासम्भवात् । प्रमितिलक्षणं शाब्दत्वेऽनुमितित्वव्याप्यत्वं वा न सम्भवतीति
जरन्मीमांसकमतं सुस्थमित्याशङ्कनन्तु गृहीतग्राहित्वेन शाब्दप्रामाण्यवादिनामसम्भ-
वि, तथासति शाब्दस्य प्रमात्वापत्तेरिति ध्येयम् । अत एवेति । आप्तोक्तत्वसंश-
योत्तरं शाब्दमतेरुत्पादादेवेत्यर्थः । तन्निश्चय आप्तोक्तवनिश्चयः । तत्रान्वयबोधे ।
हेतुरिति । यो यद्व्यतिरेकज्ञानत्वावच्छिन्नप्रतिबन्धः स तन्निश्चयजन्य इति व्याप्तेरिति
भावः । असिद्धेस्तादृशप्रतिबन्धव्याप्तिसिद्ध्या स्वरूपासिद्धेरित्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

जन्यशाब्दं प्रति निरुक्ताप्तोक्तवनिश्चयत्वेन कारणत्वं वाच्यमतोऽपि वेदो नानुवादक इ-
त्यतो दोषान्तरमाह—एकपदार्थ इति । तथा चाऽऽप्तोक्तवनिश्चयस्य व्यभिचारेण
हेतुत्वं नेति भावः । अत एवेति । तत्र-शाब्दे । हेतुरिति । यत्संशयव्यतिरेकानि-
श्चयो यदुत्पत्तिप्रतिबन्धकौ तन्निश्चयजन्यमिति व्याप्तेः प्रामाणिकत्वादिति भावः ।
असिद्धेरिते । आप्तोक्तत्वसंशयादपि शाब्दोत्पादेन व्यभिचारात्तन्निश्चयस्य हेतु-
त्वासिद्धेः ।

(१)ननु मामृदाप्तोक्तत्वस्य निश्चयानुरोधेन सिद्धसाधनं तात्पर्यस्य तु स्यात्, तन्निश्चयस्याऽन्वयधीहेतुत्वात्, अन्यथा घटकर्मत्वादिपरत्वाभावस्य घटकर्मत्वाद्यन्यमात्रपरत्वस्य वा निश्चयेऽपि घटमित्यादिवाक्यात् कर्मत्वं घटीयमित्याद्यन्वयबोधोपापत्तेरिति चेत् । न(२), कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयधीपरत्वाभावनिश्चयदशायां प्रमेयत्वादिप्रकारेण घटकर्मत्वादिपरत्वस्य निश्चयेऽपि, घटीयं कर्मत्वमित्यन्वयमतेरनुत्पत्त्या कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयबोध-

कृष्णकान्तीटीका ।

मीमांसकः शङ्कते नन्विति । सिद्धसाधनमिति शाब्दाप्रमात्वं वेति शेषः । तात्पर्यस्य त्विति । निश्चयानुरोधेन सिद्धसाधनमित्यनुषज्यते । ननु तात्पर्यनिश्चयानुरोधः कुत इत्यत आह-तन्निश्चयस्येति । अन्यथा-तत्र तस्याहेतुत्वे । घटकर्मत्वादिपरत्वाभावस्येति । घटमिति वाक्यधर्मिकेत्यादिः । तथा च घटमितिवाक्यं कर्मताधर्मिकघटप्रकारकान्वयबोधेच्छयानुच्चरितमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । ननु तद्विषयकान्वयबुद्धौ तत्परत्वज्ञानं हेतुरित्युक्तनिश्चयदशायां न शाब्दापत्तिः कारणाभावात्, घटविषयकर्मत्वविषयकबोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयस्य तदानीं सत्त्वे इष्टापत्तिरित्यत आह-घटकर्मत्वाद्यन्यमात्रेति । कर्मत्वं घटीयान्यदिति बोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयेऽपीत्यर्थः । तथाच तादृशनिश्चयस्याप्युक्तकारणतावच्छेदकाक्रान्तत्वादापत्तिसम्भव इति भावः । तथाच तद्विशेष्यकतत्प्रकारकान्वयबुद्धौ तत्पदार्थविशिष्टतज्ज्ञानेच्छयोच्चरितत्वज्ञानं हेतुर्वाच्यमिति मीमांसकाभिप्रायः । प्रमेयत्वादिप्रकारेणेति । प्रमेयं घटीयं, कर्मत्वं प्रमेयीयमित्यादिबोधेच्छयोच्चरितत्वनिश्चयेऽपीत्यर्थः । कर्मताधर्मि-

रामभद्रीटीका ।

शङ्कते नन्विति । सिद्धसाधनं गृहीतप्राहित्वेनाप्रमात्वम् । तात्पर्यस्य त्विति । निश्चयानुरोधेनेति प्राक्नेनान्वयः । अन्यथा-तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वे । घटकर्मत्वादिति । घटमिति वाक्यधर्मिकेत्यादिः । कर्मताधर्मिकघटाद्यन्वयबोधेच्छयाऽनुच्चरितत्वस्येत्यर्थः । घटकर्मत्वाद्यन्येति । घटीयकर्मत्वान्यबोधेच्छया उच्चरितत्वस्येत्यर्थः । तस्यां-शाब्दबुद्धौ ।

(१) घटमिति वाक्यं कर्मताधर्मिकाधेयतासम्बन्धेन घटप्रकाटकप्रतीतिजनकत्वेनाभिमितमित्यादितात्पर्यज्ञानस्य तादृशतात्पर्याभावनिश्चयदशायां तद्व्याख्याकर्मत्वं घटीयमिति शाब्दबोधवारण्युक्तस्य हेतुत्वं वाच्यन्तथा च तत्रैव वाक्यर्थस्य प्रवेशाच्छब्देऽनुवादक इत्यत्र मीमांसकशङ्काभिप्रायो बोध्यः ।

(२) नेति । तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबाधे हेतुत्वस्वीकारेऽपि तत्रैकपदार्थविशिष्टापरपदार्थवत्स्वरूपवाक्यार्थस्य न निवेशः किन्तु निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताया एवेति नैयायिकसमाधानार्थः ।

परत्वप्रकारनिश्चयत्वेनैव तात्पर्यविधयस्तस्यां कारणत्वन वाक्यार्थस्व
तत्रानिवेशात् ।

(१) वस्तुतः (स्तु) समानानुपूर्वीकस्यैव वाक्यान्तरस्य तस्यैव वा काला
न्तरमन्तर्भाव्य घटीयकर्मत्वादिपरत्वनिश्चयसत्त्वेऽपि श्रूयमाणवाक्यव्यक्तावि-
दानीमन्तर्भावेण तत्परत्वस्यानिश्चयेऽभावनिश्चये वा, घटीयं कर्मत्वमित्या-
द्यन्वयमतेरनुत्पादाद्विशिष्यैव तत्तद्वाक्यव्यक्तिधर्मिकस्य घटकर्मत्वादि(२)-

कृष्णकान्तीटीका ।

क्रेति । कर्मतात्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नप्रकारताबालिबोधप्र-
योज्योच्चारणविषयत्वनिश्चयत्वेनैवेत्यर्थः । तत्रानिवेशादिति । तत्र तात्पर्यघटक
त्वं ससम्यर्थः । तथाच तात्पर्यघटकतथैकपदार्थविशिष्टाष्टपरपदार्थरूपवाक्यार्थ-
ज्ञानस्य कारणतावच्छेदकेऽनिवेशादित्यर्थः । निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताया
एव निवेशादिति भावः ।

ननु यत्र विषयविशेषे रूपान्तरेण तादृशज्ञानं न जायते, तत्र रूपनिवेशो
व्यर्थ इति निरूप्यनिरूपकभावस्यापि तत्रानिवेशेन वाक्यार्थप्रवेशध्नौष्ये, तत्रैव
सिद्धिसत्त्वेनानुमितित्वस्वीकारो दुर्घट इति प्रमितिक्षण्डनादिकं न सम्भवति,
सम्भवति च शाब्दसामान्यस्याप्रमात्वमित्यत आह—वस्तुतस्त्विति । वाक्या-
न्तरस्य—अश्रूयमाणवाक्यस्य, घटीयकर्मत्वपरत्वनिश्चयेऽपि श्रूयमाणायां वाक्यव्यक्तौ
तत्परत्वस्यानिश्चये, इत्येका योजना । ननु तद्वाक्यजन्यतदर्थविषयकशाब्दबोधे तद्वा-
क्यधर्मिकतत्परत्वज्ञानस्य हेतुत्वान्नैष दोष इत्यत आह—तस्यैव वेति ।
श्रूयमाणवाक्यस्येत्यर्थः । कालान्तरमतर्भावेति । कालान्तरीयघटमितिवाक्यं
घटीयकर्मत्वपरमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । इदानीमन्तर्भावेणेति । इदानीं घटमिति
वाक्यं घटीयकर्मत्वपरमिति निश्चयेऽपीत्यर्थः । विशिष्यैव तत्तत्कालमन्तर्भाव्यैव ।
रामभद्रोटीका ।

वाक्यार्थस्य—कर्मत्वमाधेयतासम्बन्धेन घटवत् इत्याकारकस्य । तत्र—तात्पर्ये ।

ननु घटमिति वाक्यं कर्मताधर्मिकाधेयतासम्बन्धेन घटप्रकाररूपतीतिजनकत्वेना
भिप्रेतमित्यादितात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं वाच्यम्, अन्यथा तादृशतात्पर्याभावनिश्चयदशाया
मपि कर्मत्वमाधेयतया घटीयमित्यादिशाब्दधीप्रसंगात्तथाच तत्र वाक्यार्थस्य निवेशावश्य
कतया शब्दोऽनुवादकः स्यादत आह—वस्तुत इति । वाक्यान्तरस्याश्रूयमाणस्य । ननु
तत्तद्वाक्यव्यक्तिधर्मिकतत्परत्वनिश्चयस्य हेतुत्वं वाच्यमत आह तस्यैवेति । लाघवादाह

(१) तात्पर्यप्राहकप्रकरणादिनैवाथार्थविशेषबोधकत्वसम्बन्धेन तत्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वं सर्वत्र शाब्दबोधे
नैयायिकैरङ्गीक्रियते इत्याशयेनाह वस्तुत इति । (२) कर्मतादीति पाठः रामभद्रस्येष्टः ।

परत्वनिश्चयस्य तत्तदन्वयबोधहेतुत्वमुपेयम्, तथाच तत्तद्धेतुभूतानां प्रकरणज्ञानाभिधानामेव विज्ञानव्यक्तीनां तथात्वमुचितम् अवश्यकलसपूर्ववर्ति.

कृष्णकान्तीटीका ।

उपेयमिति । तथाच तत्कालीनतद्वाक्यजन्यतत्तदर्थविषयकशाब्दबुद्धौ तत्कालीनतद्वाक्यधर्मिकतत्तदर्थपरत्वज्ञानं हेतुरिति भावः । एतेन घटमित्यादिवाक्यधर्मिकनिरुक्तात्पर्यनिश्चयत्वेन न तादृशान्वयबोधहेतुत्वं, कलसमित्यादिवाक्यजन्यतादृशबोधे व्यभिचारात् । नापि तद्वाक्यजन्यतादृशान्वयबोधे तद्वाक्यधर्मिकनिरुक्तात्पर्यनिश्चयत्वेन, कालान्तरमन्तर्भाव्य तथाविधनिश्चयेऽपि तादृशबोधापत्तेरित्यादिकं समाहितम् । तथाच विशिष्य कार्यकारणभावस्वीकारे च इत्यर्थः । तत्तद्धेतुभूतानां-तात्पर्यहेतुभूतानां, प्रकरणज्ञानाभिधानां-प्रकरणज्ञानरूपाणां, तथात्वं-तादृशान्वयबुद्धिहेतुत्वम् । तथाच-तत्प्रकरणज्ञानोत्तरतादृशशाब्दबुद्धौ तत्प्रकरणज्ञानत्वेन हेतुत्वमिति भावः । उचितमिति । कार्यकारणभावानन्त्यस्योभयत्रैव तुल्यत्वादिति भावः । ननु त्रिनिगमनाविरहात्तज्ज्ञानस्यापि हेतुत्वं स्थास्यतीत्यत आहावश्येति । तथाचानन्यथासिद्धत्वस्योभयत्रैव कल्प्यत्वेऽपि नियतपूर्ववर्तितायाः कल्पत्वेन कल्पनालाघवमेव त्रिनिगमकमिति भावः । एवं तद्धेतोरेव तत्सिद्धौ किमन्तर्गडुनेति न्यायो-

रामभट्टीटीका ।

अभावनिश्चय इति । घटकर्मतादिपरत्वनिश्चयस्येति । तदानीन्तनस्येति शेषः । अन्यथा व्यभिचारात्तादवस्थ्यादिति भावः । हेतुत्वमुपेयमिति । अत्र यद्यपि कर्मताधर्मिकघटप्रकारकशाब्दबुद्धौ घटमित्यादिवाक्यधर्मिकनिरुक्तात्पर्यनिश्चयत्वेन न हेतुत्वं कलसमित्यादिवाक्यजन्ये तादृशबोधे व्यभिचारात्, न च घटमित्यादिवाक्यजन्यतादृशान्वयबोधं प्रत्येव तादृशवाक्यधर्मिकनिरुक्तात्पर्यनिश्चयत्वेन हेतुत्वम्, घटमित्याकारकवाक्यान्तरं तादृशप्रतीतिपरम्, इदं तु घटमित्याकारकवाक्यं न तथेति प्रहेऽपि घटमित्यादिवाक्यतादृशधीप्रसङ्गात्, तथापि घटमित्यादितत्तद्वाक्यजन्यकर्मताधर्मिकघटान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति घटमित्याकारकतत्तद्वाक्यधर्मिकतादृशप्रतीतिपरत्वनिश्चयत्वेनैव तथात्वम् । नचैवं घटमित्यतः कर्मत्वे घटान्वयबोधदशार्थां घटपदलक्षणया पटस्यापि कर्मतायामन्वधीप्रसङ्गस्तद्वाक्यव्यक्तिजन्यघटान्वयबोधाप्रसिद्ध्या तादृशबोधं प्रति तद्वाक्यव्यक्तिधर्मिकघटान्वयप्रतीतिपरतानिश्चयत्वेन हेतुत्वस्यासम्भवादिति वाच्यम् । कर्मताधर्मिकघटप्रकारकान्वयबोधस्य वाक्यान्तरजन्यस्यैव पारमार्थिकतया तादृशबोधे वाक्यान्तरधर्मिकपटान्वयप्रतीतिपरतानिश्चयस्य हेतुतया तदभावादेव तदानीं पटकर्मत्वप्रतीत्यसम्भवात् इति दिक् । तद्धेतुभूतानां-तात्पर्यहेतुभूतानां, प्रकरणज्ञानाभिधानां-प्रकरणज्ञानात्मकानां, विज्ञानं-विलक्षणज्ञानम् । तात्पर्यज्ञानपेक्षया लाघवासम्भवादाह—अवश्येति । तद्धेतोरेव तदस्तु किं तेनेति न्यायादिति भावः । तदज्जकत्वेन-तात्पर्या-

ताकत्वात् । अत एव सैन्धवमानय इत्यादावपि लवणपरत्वर्धनि लवणा-
द्यन्वयबुद्धौ हेतुः, किन्तु तदर्जकत्वेनाभिमतं भोजनादिप्रकरणस्य प्रति-
सन्धानमिति न्यायसिद्धान्तः ।

एवञ्च—वाक्यार्थप्रतीतिजनकतयाभिप्रेतत्वलक्षणस्य तात्पर्यस्य ज्ञा-
नमवश्यं शाब्दसामान्ये हेतुः, तस्य संशये व्यतिरेकानिश्चये च तदनुत्पा-

कृष्णकान्तीटीका ।

ऽपि तत्साधक इत्यपि बोध्यम् । नच यत्र कारणान्तरविलम्बेन तात्पर्यज्ञानस्य द्विती-
यक्षणे न शाब्दबोधः किन्तु तृतीयक्षणे, तत्र निरुक्तकारणविरहाच्छाब्दबोधानुपपत्ति-
रिति पूर्ववर्तित्वमपि भवतां कल्प्यमिति वाच्यम् । तत्रापि तात्पर्यानुमितिद्वितीयक्षणे
विशेष्यतया प्रकरणज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभावाद्दुपनयसन्निकर्षस्य च नियमतः पूर्वं सत्त्वा
त्, लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानस्वीकारे तात्पर्यानुमितेर्नियमतः प्रकरणरूपहेतुविषयकत्वेनो
क्तानुपपत्त्यसम्भवाच्च । नन्विदं सिद्धान्तविरुद्धमित्यत आह—अत एवेति । तात्पर्य
ज्ञानस्य तत्र हेतुत्वादेवेत्यर्थः । तदर्जकत्वेन—तात्पर्यानुमापकत्वेन ।

एवञ्चेति । प्रभाकरमतमप्यनादेयमित्यन्वयि, प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वे
चेत्यर्थः । नन्वसाधुत्वज्ञानप्रतिबन्धे साधुत्वज्ञानजन्यशाब्दे व्यभिचारात् निरु

रामभद्रीटीका ।

नुमापकत्वेन । न्यायसिद्धान्त इति । तथाच सैन्धवमानयेत्यादौ सैन्धवपदजन्य
लवणान्वयबुद्धौ तात्पर्यानुमापकतयाऽभिमततत्प्रकरणज्ञानत्वेनैव विशेषतो हेतुत्व
मिति भावः ।

नचैवं कार्यकारणाभावात्तस्य, तात्पर्यज्ञानस्यापि तत्तद्वाक्यव्यक्तिधार्मिकत्वतदानी-
न्तनत्वादिनिवेशेन चास्य समानत्वात् । नचैवं दानदशोच्चरितसैन्धवपदजन्यलवणान्वय
बुद्धौ व्यभिचारः, भोजनदशोच्चरितत्वरूपतत्प्रकरणज्ञानस्य तदानीमसत्त्वादिति वाच्यम् ।
अध्यवहितोत्तरत्वान्तर्भाषणे कार्यकारणभावस्य वक्तव्यत्वादिति ध्येयम् । यत्तु लवणाद्य
न्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति लवणादितात्पर्यव्याप्यविषयकज्ञानत्वेनानुगतरूपेण हेतुत्वमिति ।
तत्तुच्छम् । लवणतात्पर्यव्याप्यस्यापि लवणप्रकरणत्वभ्रमदशार्था सैन्धवमानयेत्यादितो
लवणस्यान्वयबोधे व्यभिचारात्, तदीयतात्पर्यव्याप्यस्यैव सामान्यतः प्रमेयत्वादिना
ग्रहेऽपि तदन्वयबोधप्रसङ्गाच्च । नच तदन्वयबोधे तदुच्चरतात्पर्यव्याप्यत्वप्रकारकज्ञानत्वे
नैव हेतुत्वमतो नोक्तदोष इति वाच्यम् । प्रथमं गृहीतुमशक्यत्वात् इत्युक्तदोषतादव
स्थ्यात्, तात्पर्यव्याप्यत्वेनागृहीतस्यापि भोजनादिप्रकरणस्य विशिष्योपस्थितौ लवणान्वय
यबोधस्यानुभक्तत्वाच्च, तथासति लाघवेन तात्पर्यज्ञानस्यैव हेतुत्वौचित्याच्चति दिक् ।

एवञ्चेति । प्रकरणज्ञानस्यैव हेतुत्वे चेत्यर्थः । अनादेयमिति परेणान्वयः । तस्य-

दात्, तन्निश्चयस्यैव युगपदनेकार्थोपस्थितावेकार्थमात्रान्वये विनिगम-
कत्वात्, लक्षणाकल्पकत्वात् मुख्यार्थबाधस्य सर्वत्र लक्षणया अस-
म्भवात्, तथा च तात्पर्यावच्छेदकतयैव सर्वत्र वाक्यार्थसिद्धेः
प्रत्यक्षानुमितिभ्यां भिन्नमनुभवं भावयन्नपि शब्दो गृहीतग्राहित्वेनानुवाद-

दृष्णकान्तीटीका ।

कप्रतिबन्धकत्वासिद्ध्या स्वरूपासिद्धेश्च नोक्तानुमानं सम्भवतीत्यत आह—
तन्निश्चयस्येति । तात्पर्यनिश्चयस्येत्यर्थः । विनिगमकत्वादिति । अन्यथा
ह्यादिपदाद्विष्णुसिंहादीनां नियमत एवासति बाधके शाब्दधीविषयतापत्तेः । नचे-
ष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, विष्णुं शृणोमि न तु सिंहमित्यनुव्यवसायसम्भवाच्चेति
भावः । ननु तत्प्रकरणज्ञानादिरेव तत्र विनिगमक इत्यत आह लक्षणेति । तथाच
तीराशक्यगङ्गादिपदस्य तीरलक्षकत्वं विना तीरतात्पर्यकत्वमनुपपन्नमित्यन्यथानुपप-
त्तेरेव तत्कल्पकत्वादिति भावः । एतदशकमेतत्पदमेतल्लक्षकमेतत्प्रकरणोक्तत्वादित्य-
नुमानात् प्रकरणादिरेव स्वमते तत्कल्पकः । अथवा लक्षणानुमितिस्तु तद्व्यक्तित्वेनैव
हेतुना भविष्यतीति हृदयमिति बोध्यम् । ननु मुख्यार्थबाध एव तत्कल्पक इत्यत आह—
मुख्यार्थेति । असम्भवादिति । यथाः प्रवेश इत्यादौ मुख्यार्थस्य यद्व्यादेर्बा-
धाभावाद्यष्टिधरान्वयबोधो न स्यादिति तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमिति भावः ।
स्वमते तु प्रकरणादिरेव तत्कल्पकत्वाद्भोजनप्रकरणमेव तत्र तत्प्रयोजकमिति नानुपपत्तिः ।
उपसंहरति—तथाचेति । तात्पर्यावच्छेदकतयैवैति । तात्पर्यविषयीभूतज्ञानवि-
षयतयैत्यर्थः । वाक्यार्थसिद्धेरिति पञ्चम्यर्थः प्रयोजकत्वं, तच्चानुवादकत्वप्रयोजकगृही-
तग्राहित्वेऽन्वेति । प्रत्यक्षानुमितिभ्यामित्यभेदे तृतीया, भावयन्—जनयन्, अपिशब्दो-
वार्थे, तथाच प्रत्यक्षात्मकमनुमित्यात्मकं वाऽनुभवं जनयन् शब्द इत्यर्थः । तादृश-
बोधस्य प्रत्यक्षत्वे पूर्वोक्तदोषाणां जागरूकत्वादनुमित्यात्मकत्वमुक्तम् । नच 'तथाचे'-
त्यादिग्रन्थेन स्वयमेव सिद्धसाधनस्य दर्शितत्वात्तदात्मकत्वकथनमसङ्गतामिति वाच्यम् ।

रामभट्टीटीका ।

तात्पर्यस्य, तदनुत्पादात्—शाब्दबुद्ध्यनुत्पादात् । तन्निश्चयस्य—तात्पर्यनिश्चयस्य । ननु
साधुत्वसंशयव्यतिरेकनिश्चयप्रतिबन्धे साधुत्वज्ञानजन्ये शाब्दबोधे उक्तव्याप्तेर्व्यभिचारा-
दाह—युगपदिति । अनेकार्थोपस्थितौ—सैन्धवादिपदेन लवणघोटकादेः उपस्थितौ,
एकार्थमात्रान्वये—लवणार्थमात्रान्वये । ननु प्रकरणादिरेव तत्र विनिगमकं वाच्यमत
आह—लक्षणेति । तात्पर्यान्यथानुपपत्तेरेव लक्षणाकल्पकत्वादिति भावः । मुख्यार्थ-
बाधवत्त्वेनैव सा कल्पनीयेत्यत आह मुख्येति । सर्वत्रेति । तथाच यथाः प्रवेशेत्यत्र
मुख्यार्थे यष्ट्यादौ तात्पर्यज्ञानाभावादेवास्मन्मते न तस्यान्वयबोधस्वन्मते लक्ष्यार्थस्य य-
ष्टिधरादिरेव मुख्यार्थस्यापि यष्ट्यादेरन्वयबोधः स्यात् लक्षणाकल्पकस्य मुख्यार्थबाधस्या-

क—इति प्रभाकरमतमप्यनादेयम्, कविवाक्यनामन्यार्थमात्रपरत्वस्य शु-
कादिवाक्यानाञ्च स्वार्थपरत्वाभावस्य निश्चयेऽपि ततः सामाजिकादेरन्वया
नुभावात्पत्त्या व्यभिचारादित्यास्तां विस्तरः ॥ ५ ॥

ननु स्वार्थान्वयगोचरो बोधः साकाङ्क्षैरपि सार्थकैरेव शब्दैः सम्पादनी-
यो, न तु निरर्थकैस्तत्र कोऽसौ सार्थकः कतिविधश्च इत्याकाङ्क्षायामाह—

(१)शब्दान्तरमपेक्ष्यैव सार्थकः स्वार्थबोधकृत् ।

प्रकृतिः प्रत्ययश्चैव निपातश्चेति स त्रिधा ॥ ६ ॥

कृष्णकान्तीटाका ।

तत्कथने प्रभाकराणां न निर्भरः, किन्त्वनुवादकत्व एवेत्यनास्थया तुष्यतु दुर्जनन्यायेन
तस्योक्तेः । केचित्तु विशेषणे तृतीया, अनुभवमनुव्यवसायं, तथाच प्रत्यक्षविषयक-
मनुमिति विषयकं वाऽनुभवं जनयन् शब्द इत्यर्थः । अन्यत्सर्वं पूर्वदित्याहुः । प्रत्य-
क्षानुमितिभ्यां भिन्नमिति क्वचित् पाठः, स च यथाश्रुत एव सम्यक् । कविकाव्यादी
नामित्यादिकः पाठस्तु काचित्कः, तत्र च सव्यङ्ग्यकाव्यादीनामन्यार्थपरत्वनिश्चयेऽपि
सामाजिकान्वयबोधस्यानुभवसिद्धत्वादिति भावः । ननु प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वेऽप्युक्त-
दोषस्तरवादनुभवापलापस्य तुल्यत्वाच्च स्थलान्तरमाह—शुकादिवाक्यानामिति ।
प्रकरणज्ञानस्य तत्रापि सम्भवादिति भावः ॥ इति शब्दप्राणव्याख्या समाप्ता ॥५॥

साकाङ्क्षशब्दैर्यो बोध इतिकारिकया पदार्थोपस्थितिद्वारा शब्दबोधप्रयोजकत्वं
साकाङ्क्षशब्दे उक्तं, तथाच सार्थकशब्द एव तत्प्रयोजक इति, स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वरूप-
प्रसङ्गसङ्गत्या कारिकान्तरमतारयति—नन्विति । ननु निरर्थकैरिति, बोधः सम्पादनीय
इति पूर्वणान्वयः ।

रामभद्रीटीका ।

सत्त्वात्, अतो यच्छिधरान्वयबोधार्थं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमवश्यं वाच्यमिति गुरुणा-
माशयः । स्वमते तु मुख्यार्थबोधानुकूलप्रकरणविरहादेव न तस्याऽन्वयः भोजनोपयुक्त-
त्वरूपप्रकरणात् मुख्यार्थयष्टयन्वयबोधानुपपत्तेरिति भावः । वस्तुतो लक्षणाकल्पकत्वमनु-
मापकत्वं, तच्च व्यभिचारहेतुना तत्तद्व्यक्तित्वहेतुनापि सम्भवतीति हृदयम् ॥ ५ ॥

साकाङ्क्षशब्दैर्यो बोध इति प्रागुक्तकारिकोपरि आशङ्कया कारिकान्तरम-
वतारयति नन्विति । न तु निरर्थकैरिति । बोधः सम्पादनीय इति पूर्वणान्वयः ।

(१) सार्थकशब्दस्य स्वरूपभेदज्ञाह शब्दान्तरमिति । यः शब्दान्तरसहकारेण स्वस्वघटकान्तरवृ-
त्त्युपस्थाप्ययाद्शार्थान्वयबोधजनकः स शब्दः सार्थकः, स च प्रकृतिप्रत्ययनिपातभेदेन त्रिविध इति
कारिकार्थः ।

यादृशः शब्दः शब्दान्तरं सहकृत्यैव स्वस्य स्वघटकस्य वा वृ-
त्त्युपस्थाप्ययादृशार्थावगाहिबोधं प्रत्यनुकूलः, स तथाविधार्थे सार्थकः ।
पटपाचकाद्याः प्रकृतयः सुप्तिङ्ङाद्याः प्रत्ययाश्चादयो निपाताश्च स्वो-
पस्थाप्यार्थस्य बोधं नियमतः(१) शब्दान्तरं सहकृत्य जनयन्ति, वाक्या-
नि पुनरसहकृत्यापि । शशविषाणादिकः शब्दोऽपि शशीयत्वादिना विषा-

कृष्णकान्तीटीका ।

सहकृत्यैवेति अपेक्षयैवेत्यस्य विवरणम् । ननु स्वार्थपदस्य स्ववृत्त्युपस्थाप्या-
र्थपरत्वे वाचकादिशब्देऽतिव्याप्तिस्तस्य वृत्त्यप्रसिद्धेः, वृत्तिमनिवेश्य स्वोपस्थाप्या-
र्थपरत्वे घटपदादेरप्याकाशाद्युपस्थापकतया तद्बोधने तस्य सार्थकत्वापत्तेः, स्वघटक-
वृत्त्युपस्थाप्यार्थपरत्वे पाचकशब्दस्य पाकबोधने तथात्वापत्तिरतोऽस्य शब्दस्य स्ववि-
षयिताव्यापकविषयिताकशब्दस्वरूपेणाजहत्स्वार्थलक्षणया तदुभयपरत्वमाह—स्वस्य
स्वघटकस्य वेति । फलोपघायकत्वनिवेशे प्रयोजनविरहोऽव्याप्तिश्चेत्यत आहा-
नुकूल इति । तथाच यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नः स्वेतरशब्दाप्रयोज्ययादृशार्थनिष्ठ-
विषयत्वप्रयोजकत्वे सति यादृशार्थबोधस्वरूपयोग्यस्तादृशानुपूर्वीमान् शब्दस्तादृ-
शाथं सार्थक इति पर्यवसितार्थः । लक्ष्यं प्रदर्शयन् तत्र लक्षणं सङ्गमयति—पटेति ।
एवकारलभ्यसत्यन्तव्यावृत्तिमाह—वाक्यानीति । घटमित्यादिवाक्यानि आन-
येत्यादिशब्दं सहकृत्य, क्वचिदसहकृत्यापि स्वोपस्थाप्यघटीयकर्मत्वादिबोधं जन-
यन्तीति सत्यन्ताभावात् तत्र प्रसङ्ग इति भावः । ननु स्वार्थेत्यत्र स्वपदस्य निह-
कार्थकत्वे शशविषाणादिशब्दस्यापि घटकार्यप्रसिद्धया सार्थकत्वापत्तिरतस्त
रामभट्टीटीका ।

यौगिकस्य पाचकादिसार्थकशब्दस्य स्ववृत्त्युपस्थाप्याप्रसिद्धेराह स्वघटकस्य
वेति । तथाच कारिकायां स्वार्थपदं स्वविषयताव्यापकविषयिताकशब्दस्य वृत्त्युपस्थाप्य-
परमिति भावः । अनुकूलो—विषयविधया जनकतावच्छेदकः । पाचकाद्या इत्याद्यपदेन भू-
प्रभृतिधातोः परिग्रहः । सुबात्या इत्याद्यपदेन कृतद्धिताख्यातप्रत्ययानां परिग्रहः । चा-
दय इत्यादिपदेनवपुप्रभृतेः परिग्रहः । अपेक्षयैत्यस्य विवरणं सहकृत्येति । असहकृ-
त्यापीति । शब्दान्तरमसहकृत्यापि स्वार्थस्यान्वयबोधं जनयन्तीति पूर्वगान्वयः ।
घटमित्यादिवाक्यस्यानय इत्यादिसहकारेणैव तदसहकारेणापि स्वार्थस्य घटीयकर्मत्वादे-
बोधकत्वात्, तथाच स्वेतरशब्दानपेक्ष्यस्वार्थान्वयबोधजनकशब्दत्वमेव सार्थकशब्द-
त्वमिति भावः । ननु शशविषाणादिशब्दस्यार्थाप्रसिद्ध्या तदन्वयबोधकत्वगर्भलक्षणं तत्रा-

(१) घटमित्यादिवाक्यस्यानयनादिसहकारेणापि स्वार्थस्य घटकर्मत्वादिबोधकत्वान्नातिप्रसङ्ग-
वारणार्थं नियमत इत्युक्तम् । तथाच तदसहकारेणापि स्वार्थबोधकत्वान्न दोषः ।

णादेरन्वयबोधमाद्धानस्तादृशविषयताकबोधने सार्थक एव, परन्त्वयोग्यः ।

स चायं त्रिविध एव-प्रकृतिः प्रत्ययो निपातश्चेति । शब्द-
 कृष्णकान्तीटीका ।

श्रेष्ठापत्तिमाह शशविषाणादिक इति । नच शशीयविषाणादिरूपविशिष्टार्थाप्र-
 सिद्धया यादृशार्थेत्यनेन तस्य धर्तुमशक्यत्वात्तादृशार्थबोधने कुतस्तस्य सार्थकत्व-
 मितिवाच्यम् । वद्विमान् इद इत्यादावव्याप्तिभिर्या यादृश विषयताशालिबो-
 धानुकूलत्वस्यैव निवेद्यत्वात्, अत एव विवरणे यदर्थवगाहीत्यपहाय यादृशार्थाव-
 गाहीत्युक्तम् ।

केचित्तु लक्षणे विशिष्टार्थनिवेशे शशविषाणादिशब्देऽतिव्या- सिरित्यत आह—
 शशविषाणादिक इति । तथाच विशिष्टार्थाप्रसिद्धावपि निरूपयनिरूपक-
 भावापन्नविषयताशालिबोधानुकूलत्वस्यैव निवेशान्नातिव्यसिरिति भाव इत्याहुः ।
 अन्येतु ननु विवरणे यदर्थवगाहीत्यपहाय यादृशार्थावगाहीति कथमुक्तमित्यत
 आह—शशविषाणादिक इति । तथाचान्यथा तत्रैवाव्याप्तेरित्याहुः । एतन्मतद्वये
 सार्थक एव इत्येवकारसम्बलितलिखनासङ्गतेरेव नादरणीये । नच पाककर्तृरूपविशि-
 ष्टार्थे पचादेरपि सार्थकत्वापत्तिः, पाककर्तृविषयतायाः स्वेतरशब्दप्रयोजत्वेन सत्यन्त
 स्यापि सत्त्वादिति वाच्यम् । तादृशविषयताशालिबोधं प्रति पचेत्यस्याजनकत्वात्,
 पाचक इत्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यैव तत्र हेतुत्वात्, अन्यथा पचेतिशब्दात् पाककर्तुः
 प्रत्ययापत्तेः । नचोक्तार्थे पाचकशब्दस्यापि सार्थकत्वं न स्यात् निर्धर्मितावच्छेदक
 शब्दान्भ्युपगमात्, शब्दान्तरसम्बलिततादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यैव तादृशविषय-
 ताशालिबोधहेतुत्वेन तत्रास्यायोर्यत्त्वादिति वाच्यम् । स्वघटकप्रत्येकपदार्थोपस्थिति-
 द्वारा पाचकशब्दज्ञानस्य पदज्ञानविधया हेतुत्वसत्त्वात्, तदादायैव तत्र लक्षणसम-
 न्वयात् । वस्तुतस्तु तादृशार्थकः प्रकृत्याद्यन्यतम एव तादृशार्थे सार्थकः विभाग-
 ग्रन्थस्य तत्रापि तात्पर्यादित्युक्तौ न कोऽपि दोष इति युक्तमुत्पश्यामः । ननु तस्य
 सार्थकत्वे प्रामाण्यं स्यादित्यत आह—परन्त्विति । तथाच तज्जन्यबोधस्य भ्रमत्वेन
 तस्य तथात्वासम्भवादिति भावः ।

परप्रतीकार्यमाह—स चायमिति । ननु त्रिधा विभागोऽनुपपन्नो विकरणागमा-
 रामभद्रीटीका ।

व्याप्तमत आह—शशविषाणादीति । तथाच शब्दान्तरसहकारेण स्वोपस्थाप्यार्थानां
 यादृशविषयिताकबोधजनकत्वं यस्य तस्य तादृशविषयिताकान्वयबोधने सार्थकत्वमिति
 भावः । नन्वेवं राजपुरुषादिशब्दतः शशविषाणादिशब्दस्य को भेदः सार्थकत्वस्याविशि-
 ष्टत्वादत आह परन्त्विति ।

प्रकृतिः प्रत्ययश्चेत्यादि विभागं व्याचष्टे स चायमिति । कारिकास्थस्वार्थ-

नादिविकरणो नुमाद्यागमश्चाऽन्वयबोधने प्रकृत्यादीनां सहायोऽपि न स्वार्थोपस्थितिद्वारा, येन तमादाय चतुरादिविधः सार्थकः स्यात् । 'पुत्रो व' इत्यादावपि युष्मदादिसम्बन्धो न वसाद्यादेशस्यार्थः, किन्तु तदादेशिनो युष्माकमित्यादिवाक्यस्य, अतः पूर्वपदमपेक्ष्यैव तादृशसम्बन्धबोधानुकूले तत्र न प्रसङ्गः । सदृशाद्यर्थे प्रकृत्यादिभ्यो भिन्नेषु निम्नीकाशादिशब्देष्वतिप्रसङ्गस्तु समासान्तर्गतत्वनियतस्वार्थबोधकताकान्यत्वेन विशेषणाद्वा-

कृष्णकान्तीटीका ।

देरप्यधिकस्य सत्त्वादित्यत आह—शप्यनादीति । प्रकृत्यादीनां सहायोऽपि प्रकृत्यादिकं सहकृत्यैव, देवदत्तो भवतीत्यादौ उत्पत्त्याश्रयो देवदत्त इत्यादिबोधं प्रति स्वरूपयोग्योऽपोत्यर्थः । न स्वार्थोपस्थितिद्वारेति । तथाचोक्तलक्षणे स्वार्थोपस्थितिद्वारा जनकत्वस्य निवेशात् तस्य सार्थकत्वाभावेन न त्रिधाविभागव्याघात इति भावः । एतदभिप्रायेणैव कारिकायां स्वार्थपदमिति बोध्यम् । ननु तेषां सार्थकत्वाभावेऽपि युष्मदस्मदादिसम्बन्धार्थकवसाद्यादेशस्यैवाधिकस्य सत्त्वेन तद्वोषतद्वच्यम्, अतस्तस्यापि सार्थकत्वं नास्तीत्याह—पुत्रो व इत्यादिना । युष्माकमित्यादिवाक्यस्येति । युष्मदादिसम्बन्धोऽर्थ इत्यनुषङ्गते, अनुकूल इत्यन्तमतिव्याप्तिस्म्पादकम्, तत्र—वसादौ, न प्रसङ्गः—नातिव्याप्तिः । ननु सदृशाद्यर्थकनिभादिशब्देष्वतिव्याप्तिरित्यत आह—सदृशाद्यर्थ इति । प्रकृत्याद्यन्यतमस्यैव लक्ष्यत्वात्तेषां लक्ष्यत्वस्वीकारासम्भव इति सूचनाय प्रकृत्यादिभ्यो भिन्नेष्विति । अतिप्रसङ्गस्त्विति । तैः शब्दान्तरं सहकृत्यैवान्वयबोधजननात् ।

वाच्यलिङ्गाः समस्तुल्यं सदृशः सदृशः सदृक् ।

साधारणः समानश्च, स्युरुत्तरपदे त्वमी ॥

निभसङ्काश-नीकाश-प्रतीकाशोपमादयः ॥

इत्यमरसिंहेन तथैव नियमितत्वादिति भावः । समासान्तर्गतत्वे सति स्वघटित समासान्तर्गतत्वनियतस्वार्थबोधकताकं यद्यत् स्वं, तदन्यत्वं सामानाधिकरण्यासम्ब

रामभट्टीटीका ।

पदं सफलीकुर्वन्नेवकारव्यवच्छेद्यमाह—शप्यनादीति । पचतीत्यादौ शप् दिव्यतीत्यादौ श्यन्, आदिना पच्यत इत्यादौ यकारादिर्माहः । ननु 'पुत्रो व' इत्यादौ पुत्रशब्दसहकारेणैव युष्मदादिसम्बन्धस्य बोधके वसादौ अतिव्याप्तिरत आह—पुत्रो व इति । न प्रसङ्गो—नातिव्याप्तिः, तथाच तस्य स्वार्थाप्रसिद्ध्या तदनन्तर्भावादिति भावः । नन्वेवं चन्द्रनिभोयमित्यादौ निभादेः सदृशार्थकत्वात्त्रातिव्याप्तिदुर्बारेत्यत आह—सदृशाद्यर्थ इति । समासान्तर्गतानिभादिभिन्नशब्दानां सार्थकत्वरक्षणाय नियते-

रणीवः ॥ ६ ॥

तत्र प्रथमोद्दिष्टां प्रकृतिं लक्षयति—

(१)स्वेतरार्थानवच्छिन्नयत्स्वार्थस्यावबोधने ।

यच्छब्दनिश्चयो हेतुः प्रकृतिः सा तदर्थिका ॥ ७ ॥

स्वेतरशब्दार्थविशेषितस्य यादृशस्वार्थस्याऽन्वयबोधं प्रति स्वान्य-
वहितोत्तरत्वसंसर्गेण यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एव हेतुस्तादृशशब्द-

कृष्णकान्तीटीका ।

न्येन लक्षणविशेषणमिति भावः । सामानाधिकरण्यमात्रनिश्चये चन्द्रनिर्भोऽयमित्यत्र
चन्द्रादिशब्दस्यापि सार्थकत्वानुपपत्तिरित्यतो नियतेत्युक्तम् । चन्द्रस्य निभ इत्याद्य-
प्रयोगात् तेषु निरुक्तभेदासत्त्वेनातिव्याप्यसम्भवादिति भावः । नच प्रत्ययलक्षण-
वञ्जिभाषण्यत्वमेव किं न निवेदयत इति वाच्यम् । अननुगतभेदनिश्चये गौरवात्, तत्रा-
प्यनेन रूपेण निभादिभेदनिश्चये तात्पर्यात् तत्र गौरवमिति भावः ॥ ६ ॥

तत्र-तेषु प्रकृत्यादिषु मध्ये ।

अत्र स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्यप्रकारताभिरूपितविशेष्यताभि-
न्नयादृशार्थनिष्ठविषयताशालिन्नाब्दबोधं प्रति अद्वयवहितोत्तरत्वसंसर्गावच्छिन्नया-
दृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चय एव हेतुः, तादृशानुपूर्व्यामस्त्वं तथाविधार्थे
प्रकृतिस्त्वमिति पर्थवसितम् । पङ्कजादिशब्दस्य तादृशानिश्चयः स्वोपस्थाप्यपश्चात्त्वा-
वच्छिन्ने स्वोपस्थाप्यपङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारकान्वयबोधं प्रत्येव हेतुरिति तत्राध्यासिवार-
णाय स्वेतरपदं लक्ष्यत्वेनाभिमतभिन्नपरम् । पङ्कजनिकर्तुरपि कदाचित् स्वेतरार्थत्व-
सम्भवात् स्वेतरार्थत्वमपहाय प्रयोज्यान्तं प्रकारताविशेषणम् । नच पङ्कजपदभेदस्य
पङ्कादिपदे सत्त्वात् उक्तदोषताद्वयस्थयमिति वाच्यम् । पाचकादिपदेऽध्यासिवारणाय
स्वपदस्य स्व-स्वघटकोभयपरत्वस्याऽऽवश्यकत्वात् । तथा च समुदायभेदस्वैकदेशे
सत्त्वेऽपि स्वभेदस्य स्वस्मिन्नसत्त्वात्, स्वमते अन्तरा सासमानपदार्थयोः प्रकारता-
विशेष्यस्यैरेक्यात् प्रत्ययादौ नातिव्यासिरिति । शशविषाणादिशब्दस्य विशि-
ष्टार्थाप्रसिद्धया तत्राध्यासिवारणाय यदर्थ इत्यपहाय यादृशार्थ इति । तथाच
स्ववृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्ययादृशधर्मावच्छिन्नविषयताशालिबोधं प्रतीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

त्युक्तम् ॥ ६ ॥

तत्र-प्रकृत्यादिषु मध्ये ।

(१) प्रकृतिलक्षणमाह स्वेतरेति । यच्छब्दस्य निश्चयो र्वभिन्नार्थासम्बद्धस्य स्वकीयार्थस्य बोधं
प्रति कारणं स शब्दस्तदर्थे प्रकृतिरिति कारिकार्थः ।

स्तथाविद्यार्थे प्रकृतिः । पट-भूप्रभृतयो हि शब्दाः स्वोत्तरविभक्त्याद्यंशे
निश्चिता एव स्वोपस्थाध्यस्य वसनजननादेरन्वयं प्रत्ययार्थे कर्मत्व-कर्तृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्ननिश्चयवृत्तिविषयताव्यापकं
यादृशानिरुक्तविषयतासाध्यन्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वं तादृशानुपूर्व्यमर्थं तादृशविष-
यताकबोधं प्रति प्रकृतित्वमिति समुदितवाक्यार्थः । शप्प्रयनादावतिप्रसङ्गवारणाय
प्रयोज्यन्तं विषयताविशेषणम् । सम्बन्धान्तरेण रूपान्तरेण वा स्वनिश्चयस्य हेतुत्वात्
अवच्छिन्नत्वद्वयं विषयताविशेषणम् । स्वविषयकसंशयस्याहेतुत्वात् निश्चयवृत्तित्वमपि
तथा । फलानुपघायके व्यभिचारवारणाय स्वरूपयोरत्यन्तनिवेशः । एकार्थबोधकशब्द-
स्यान्यार्थे प्रकृतित्ववारणाय तादृशविषयताकबोधं प्रतीति । तादृशबोधनिष्ठजन्यता-
निरूपितजनकतैव निविष्टा, जन्यतावच्छेदकरूपनिवेशे प्रयोजनाभावादसम्भवाद्वा इति
तु नार्थः, तथा सति प्रत्ययातिव्याप्तिवारणासम्भवात्, किन्तु तादृशजनकताव्यापकं
तथाविधनिश्चयत्वमित्येव वक्तव्यमिति । नचावच्छिन्नान्तद्वयोपादानं व्यर्थम्, अनति-
प्रयोजकं वेति वाच्यम् । विशेष्यविधया सुवादिनिश्चयत्वस्य एकत्ववान् घट इत्यादि-
बोधजनकताव्यापकत्वात् प्रत्ययातिव्याप्तिवारणाय सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य निवेशात् ।
विषयितामनिवेश्य प्रकारतानिवेशे प्रयोजनाभावात्, घट इतिशब्दत्वेन पदार्थान्तराव-
गाहिज्ञानस्यापि तादृशबोधजनकतया व्यभिवारात् रूपनिवेशस्यावश्यकत्वाच्च ।

नामघातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् उभयत्रैव लक्षणं सङ्गमयति-पटभूप्रभृतय इ-
त्यादिना । विभक्त्यादीत्यादिना शपृश्यनादिपरिग्रहः । वसनजननादेरिति ।
पटमित्यादौ पटादिशब्दः सुबर्थकमाद्यंशे स्वार्थस्य वज्रादेः, भवतीत्यादौ भूप्रभृतिस्ति-
याद्यर्थाश्रयत्वाद्दौ स्वार्थस्य जननादेरन्वयबोधजनक इति तत्र तत्र लक्षणं सङ्गच्छत
इति भावः । अन्यथा-विभक्त्याद्यंशेऽनिश्चिता इत्यर्थः । नचैवं यादृशानुपूर्व्यवच्छि-
न्नोत्तरं कदाचिदमादिकं न जातं तत्रोक्तलक्षणमव्याप्तमिति वाच्यम् । तादृशवस्तुनि
मानाभावात् ॥

नन्वत्र व्याप्यदिशि जन्यतायास्तादृशबोधनिष्ठत्वेन, तादृशबोधत्वावच्छिन्नत्वेन
वा निवेशः ? आद्येऽसंभवः, घटीयं कर्मत्वमिति बोधजनकताया योग्यताज्ञानादौ
निरुक्तनिश्चयत्वव्यभिचारित्वात् । द्वितीयेऽपि तथा, अमधमिकनिश्चयजन्यतावच्छेदक-
कौटौ इतरार्थानवच्छिन्नत्वादेरनिवेशेन उक्तान्वयबोधत्वस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वात् ।

रामभद्रीटीका ।

नामघातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् तत्र लक्षणं प्राहयति पटभूप्रभृतय इति ।
विभक्तीत्यादिना प्रत्ययान्तरस्योपग्रहः । कर्मत्वकर्तृत्वादाविति । पटमित्यादौ पटा-
दिशब्दः सुबर्थकर्मत्वाद्यंशे स्वार्थस्य वज्रादेर्बोधजनकः, भवतीत्यादौ भूप्रभृतिधातुः

स्वादौ बोधयन्ति न त्वन्यथा । प्रत्ययास्तु पदार्थान्तरानवच्छिन्नस्यापि स्वार्थस्य सङ्ख्याकालेष्टसाधनत्वादेरन्वयबोधं प्रत्यनिश्चिता अप्युपयुज्यन्ते, चैत्रः पचति यजेतेत्यादौ शब्दान्तरधार्मिकसुबादिनिश्चयस्यासत्त्वेऽपि तदर्थस्यैकत्ववत्तमानत्वेष्टसाधनत्वादेश्चैत्र-पाक-यागादावन्वयात् । स्वाव्यवहि-

कृष्णकान्तीटीका ।

न च कर्मत्वनिष्ठविशेष्यत्वनिरूपित-घटत्वावच्छिन्नप्रकारतात्वेन इतरार्थानवच्छिन्न-प्रकारताया अपि जन्यतावच्छेदकत्वासम्भवं इति वाच्यम् । तथासति तादृशविशेष-णस्याव्यावर्तकत्वापत्तेरुक्तरूपेण सम्भवापत्तेश्च । एतेन तादृशबोधत्वव्याप्यजन्यतानि-वेशो निरस्तः, योग्यताज्ञानजन्यताया अपि तथात्वे नासम्भवापत्तेरिति चेन्न । किञ्चिदानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयनिरूपिततादृशबोधत्वव्यापकजन्यताया एव निवेश्यत्वात् । यद्यपि त्वामित्यादौ त्वदीयकर्मत्वमित्यन्वयबुद्धौ अमूर्धमिकनिश्चयस्यैव हेतुत्वात् युष्मदादिप्रकृतिलक्षणमव्यासम्, त्वदादेः सार्थकत्वे तन्नातिव्याप्तमपि, तथापि युर्वी युष्मानित्याद्यनुरोधेन लाघवाद् द्वितीयाधार्मिकयुष्मत्प्रकारकनिश्चयस्यैव अमूर्धमि-कयुष्मत्प्रकारकान्वयबुद्धौ हेतुत्वकल्पनात्, तथाच त्वामित्याद्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञान-स्याहेतुत्वात् नाव्याप्त्यतिव्याप्ती इत्यलमधिकेन ।

एवकारान्तर्भावफलमाह—प्रत्ययास्त्विति । स्वादीत्यादिना तिबादिपरिग्रहः । वर्तमानत्वादेरित्यादिना इष्टसाधनत्वपरिग्रहः । तथा च चैत्र इत्यादौ इतरार्थानवच्छि-न्नस्यैकत्वस्य, पचतीत्यादौ तादृशवर्तमानत्वस्य, यजेत इत्यादौ तादृशेष्टसाधनत्वस्य, चैत्र-पाकयागादावन्वयादित्यर्थः । ननु स्ववृत्तिज्ञानजन्य इत्यत्र स्वपदार्थस्य प्रकृते-स्वत्त्वेन निवेशे आत्माश्रयः, एवं पाकादिशब्दस्य वृत्त्यप्रसिद्धया तन्नाव्यामिश्र इत्यत आह—स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेनेति । तथाच लक्षणं यत्र सङ्गमनीयं रामभद्रीटीका ।

कर्तृत्वादौ स्वार्थस्य जननादेर्बोधक इत्यर्थः । न त्वन्यथेति । ननु विभक्त्यार्थशेऽनि-श्चिताः सन्तः स्वार्थस्यान्वयबोधका इत्यर्थः । निश्चिता एवेत्येवकारान्तर्भावेण व्याख्यायाः फलमाह प्रत्ययास्त्विति । तदर्थेति । संख्याकालेष्टसाधनत्वादिसुबाद्यर्थेत्यर्थः । चैत्र इत्यत्र सुपो निश्चयाविरहेऽपि तदर्थैकत्वस्य चैत्रः पचतीत्यत्र तिडो निर्णयविरहेऽपि तदर्थवर्तमानत्वस्य पाके तदनुकूलकृतौ वा यजेतेत्यत्र लिडो निश्चयासत्त्वेऽपि तदर्थेष्ट-साधनत्वस्य यागेऽन्वयबोधादित्यर्थः । तथाच प्रत्ययकारणार्थमेव यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एवेत्युक्तमिति भावः । ननु स्यार्थस्यान्वयबोधन इत्यत्र स्वार्थपदं यदि स्वशक्या-र्थपरं तदा गङ्गादिपदं तीरावर्थे प्रकृतिर्न स्यात्, यदि च स्ववृत्त्युपस्थाप्यपरं तदा पाकादिशब्दः पचनावर्थे प्रकृतिर्न स्यात् तादृशभागस्य वृत्तिविरहादतः स्वार्थपदं व्याचष्टे-

तोत्तरत्वसंसर्गेण(१) यादृशशब्दवत्ताया निश्चय एव तदुपस्थाप्यया-
दृशार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति हेतुस्तादृशस्यैव शब्दस्य प्रकृते तथाविधः
स्वार्थः, स च पाकेत्यादेः शक्यादिविरहेऽपि पचनादिरूपः सुबच एव,
पचनादेः कर्मत्वादावन्वयबोधं प्रत्यमादिधर्मिकतादृशशब्दवत्ताया निश्च-
यस्यैव हेतुत्वात् (२) ।

बहुगुडो द्राक्षेत्यादावीषदसमाप्तत्वादिरूपस्य स्वार्थस्य द्राक्षादाव-
न्वयबोधं प्रति गुडादिपदधर्मिकः स्वोत्तरत्वसम्बन्धेन बहुजादिप्रत्ययस्य
निश्चय एव हेतुरपि न पदार्थान्तरानवच्छिन्नस्य तादृशस्वार्थस्य द्राक्षा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तस्य तद्व्यक्तित्वेन निवेश इति भावः । तदुपस्थाप्येति । स्वस्य स्वघटकस्य वा
वृत्त्युपस्थाप्येत्यर्थः, तथा च स्ववृत्तिस्य स्वविषयताव्यापकविषयताकक्षद्वन्द्वुत्तो-
त्यर्थः । स च-तादृशार्थश्च । पाकेत्यादेरिति । आदिपदात् पाचकादिपरिगहः, पच-
नादीत्यादिपदात् पाककर्तृपरिगहः, पचनादिरूप इति पाकं करोतीत्याद्यवित्यादिः ।
हेतुत्वादित्यनेन लक्षणगमनप्रकारोऽपि दर्शितः ।

अनवच्छिन्नान्तव्यावृत्तिमाह-बहुगुडो द्राक्षेति । ईषदसमाप्तत्वादिकपस्येति ।
“ईषदसमाप्तौ नाम्नः प्राग्बहुच्” इत्यनुशासनादिति भावः । अन्वयबोधं प्रतीति । तथा
च गुडात्पन्यूनं द्राक्षा इत्यन्वयबोधजनकताव्यापकत्वस्य गुडधर्मिकबहुत्प्रत्ययनिश्च-
यस्ये सत्त्वात् तत्रातिव्याप्तिः स्यात् यदि स्वार्थविषयतायां भिन्नान्तविशेषणं न दीष-
त इति भावः । ननु, बहुगुडो द्राक्षा इत्यादौ गुडादिपदावच्छिन्नस्यैव स्वार्थस्या-
रामभद्राटीका ।

स्वाव्यवहितेत्यादिना । तदुपस्थाप्येति । यादृशशब्दोपस्थाप्येत्यर्थः । उपस्था-
प्यत्वं तु स्वस्य स्वघटकस्य वा वृत्त्येति पूर्वकारिकायामेवोक्तमिति भावः । स चेति ।
तथाविधस्वार्थमेत्यर्थः । पाकेत्यादेः शब्दस्येत्यनुषज्यते ।

स्वेतरार्थानवच्छिन्नपदस्य व्यावृत्तिमाह बहुगुड इत्यादिना । ईषदसमाप्तत्वम्-
कल्पन्यूनत्वं, स्वार्थस्य-बहुत्प्रत्ययार्थस्य, ‘ईषदसमाप्तौ नाम्नः प्राग् बहुच्’ इति सूत्रेण
तादृशार्थे बहुचो विधानात् इति भावः । तादृशस्वार्थस्य-ईषदसमाप्तत्वादिकपस्वार्थस्य ।

(१) सम्बन्धेनेति पाठः कृष्णकान्तस्याभिमतो बोध्यः ।

(२) सर्वप्रार्थप्रधानस्य घटपटेऽर्थादिहन्द्रस्य कलशवसनादि, पूर्वप्रार्थप्रधानस्योपकुम्भाभ्ययी-
मास्य कुम्भसमीपादि, तथाऽऽभ्येत्य दिनञ्जसमासस्य घटाभित्तादि, प्रातजायार्द्धपिप्ल्यादितत्पुरुषस्य
पुरुषार्द्धेत्यादिकर्मधारयस्य यथायथं जायाप्राप्त्याश्रयापिप्ल्यार्द्धसिंहसदृशपुरुषादीरुद्धवानर इत्यादि
बहुव्रीहेः स्वकर्मकारोहणकवृत्तानरसम्बन्धादि विशेषणौ प्राञ्चः । इत्येव क्वचित्पुस्तकेऽतिरिक्तः पाठः ।

दाबन्वयबोधकः, प्रस्थयानां प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव संख्यादिभिन्नस्वार्थ-
स्य (१) कर्तृकृदादाबन्वयबोधकत्वव्युत्पत्तेः, अतो नाम्नः प्राग्बिहिते बहु-
चि न प्रसङ्गः, न वा चन्द्रानिभोऽयं कुम्भकारोऽयमित्यादौ सदृशकर्त्रा-
र्थके निभकारादौ, पूर्वपदार्थावच्छिन्नस्यैव सदृशाद्यर्थस्य बोधकतायास्तत्र
व्युत्पन्नत्वात् ।

न चैवमेवकारादेरन्ययोगव्यवच्छेदाद्यर्थे प्रकृतित्वं न स्यात्, पार्थ एव-
धनुर्धर इत्यादौ पार्थादिपदार्थविशेषितस्यैव तादृशस्वार्थस्यान्वयबोधं प्रति

कृष्णकान्तीटीका ।

न्वयबोधकत्वं बहुचप्रत्ययस्य इत्यत्र किं मानम् ? इत्यत आह—प्रत्ययानामिति ।
घट इत्यादौ एकत्ववान् घट इति बोधस्य, हेचैत्र ! इत्यादौ सम्बोध्यतावांश्चैत्र इति
बोधस्य सर्वसम्मतत्वात्क्रान्तव्युत्पत्तिसंभव इत्यत आह संख्यादिभिन्नोति । आ-
दिना सम्बोध्यत्वपरिग्रहः । ननु बहुगुड इत्यस्य प्रकृत्यन्तरत्वस्वीकारे नैष दोष इत्य
त आह—कर्तृकृदादाविति । स्वोत्तरार्थसिद्धादिधर्मिकस्वप्रकारकनिश्चयस्यैव तादृ-
शबोधहेतुत्वादिति भावः । कृदादावित्येव पाठः, कर्तृकृदादावितिपाठः प्रामादिकः
क्वाचित्क उकरात्या भावकर्मविहितकृतप्रत्ययेऽपि तत्सम्भवात् । केचित्तु आदिप-
दात् भावकर्मविहितकृतप्रत्ययपरिग्रह इति वदन्ति । तन्न । सन्दर्भविरोधापः । ननु
प्रत्ययान्यत्वमेव निवेद्यतां किमनवच्छिन्नान्तेन, एवकारान्तभावेण वा इत्यत आह—
नवेति । निभकारादाविति । प्रसङ्ग इत्यनुषज्यते । पूर्वपदार्थावच्छिन्नस्यै-
वेति । तथाचानवच्छिन्नान्तेनैव तद्वारणसम्भवादिति भावः ।

बहुते नचैवमिति । वायुर्वात्येव इत्ययोगव्यवच्छेदस्थले, नीलं सरोजं भवत्येव
इत्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदस्थलेऽपि वायुत्वावच्छेदेन गतेः सरोजत्वसामानाधिकर-
ण्येन नीलादेरन्त्ये तात्पर्यग्राहक एव एवकारो, नत्वयोगात्यन्तायोगव्यवच्छेदार्थक
इति तादृशाद्यर्थे तस्य प्रकृतित्वं कैरपि न स्वीक्रियते अतोऽन्ययोगव्यवच्छेदार्थमात्र-
मुक्तम् । कथं न स्यादित्याकांक्षायामाह—पार्थ एवेति । तादृशस्वार्थस्येति । अन्य
योगव्यवच्छेदार्थरूपस्येत्यर्थः । वस्तुतस्तु अन्ययोगव्यवच्छेदघटकस्य भेदादिरूपस्येत्य-
र्थः, तादृशविनिर्घायाप्रसिद्धया खण्डशकरेव दीधितिकृतप्रभृतिभिः स्वीकारात् । इष्ट-
रामभद्रीटीका ।

चैत्र इत्यादौ प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्याप्येकत्वादित्वार्थस्य चैत्रादौ सुवादिना बोधात् संख्या-
दिभिन्नोत्पत्तम् । आदिना चैत्र ! गच्छ इत्यादौ सुबर्थसम्बन्धत्वाद्युपग्रहः । बहुगुड इत्याद्य
प्रकृत्यन्तरत्वस्वीकारेऽपि दोषमाह कर्तृकृदादिति ।

हेतुत्वादिति वाच्यम् । इष्टत्वात् । प्रकृतेः स्वोत्तरविभक्तिसाक्षाक्षजातीय-
त्वानियमात् , एवकारादेश्च सविभक्तिकत्वे एव प्रमाणाभावात् ।

ये तु मन्यन्ते—पार्थान्ययोगत्वावाच्छन्नव्यवच्छेदस्यैव तत्रैवकारा-
र्थत्वं तादृशार्थबोधने तात्पर्यग्राहकत्वेन शबादिवदाकाङ्क्षासम्पादकत्वेनैव

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वादिति । तथाचैवकारादेः प्रकृतित्वं नेष्यत एवेति भावः । एवकारादेः प्रकृतित्वे बा-
धकमपवाह—स्वोत्तरविभक्तीति । तथा चैवकारादिर्यदि प्रकृतिः स्यात् तदा
स्वोत्तरविभक्तिसाक्षाक्षजातीयः स्यात् घटादिप्रकृतिवदिति नियमादित्यर्थः । दाक्षिः
पाचक इत्यादौ दक्षपच, देरपि दक्षपाकाद्यर्थे प्रकृतित्वात् तदुत्तरं विभक्तेरभावात् व्य-
भिचारवारणाय सजातीयत्वानुसरणं तच्च स्वोत्तरविभक्तिसाक्षाक्षवृत्त्यानुपूर्वीमस्वरूपं,
तथाच दक्षः पचति इत्यादित्यलीयतत्तदानुपूर्वीमस्वस्य तत्रत्यदक्षपचादौ सत्त्वाच्च
व्यभिचार इति भावः । इष्टापत्तिं निरस्यति—एवकारादेश्चेति । प्रमाणाभावा-
दिति । सविभक्तिकस्य कालादिघटितत्वेनातीन्द्रियत्वात् । सार्थकत्वादिहेतोरपि
नजादौ व्यभिचारित्वात् तद्वोधकशब्दस्य प्रामाण्यसन्देहाक्रान्तत्वादिति भावः ।

एवकारादेः प्रकृतित्ववादिनां शाब्दिकानां मतं दूषयितुमुपन्यस्यति ये त्विति ।
एवकारेण पार्थविशेषितान्ययोगव्यवच्छेदः । तत्र—पार्थ एव धनुर्धर इतिस्थले । एव-
कारार्थत्वम्—एवकारशक्यत्वम् । तात्पर्यग्राहकत्वेनेति । तात्पर्यानुमापकत्वेनेत्यर्थः ।

अथायमेवकारः पार्थान्ययोगव्यवच्छेदपरः पार्थपदसमभिव्याहृतैवकारार्थत्वात्
इत्यनुमापकदेश्चघटकतथा पार्थपदस्योपयोगित्वं वाच्यं, तच्च न सम्भवति पार्थपदस्य
लक्षणास्थल एव व्यभिचारात् । न च पार्थार्थकपार्थपदसमभिव्याहृतेति वक्तव्यमिति
वाच्यम् । तत्र पार्थपदस्य पार्थार्थकत्वाव्याघातात्, तत्तात्पर्यकत्वोक्तौ च स्वरूपा-
सिद्धेः प्रकृतपार्थपदस्यापि तात्पर्यग्राहकतया तन्मतेत तात्पर्यकत्वाभावात्, एतत्पार्थ-
रामभट्टीटीका ।

पार्थोऽनुनः । एवकारादेः प्रकृतित्वे बाधकमाह—प्रकृतेरिति । एवकारादिर्यदि
प्रकृतिः स्यात् स्वोत्तरविभक्तिसाक्षाक्षस्य सजातीयः स्यात् घटादिप्रकृतिवदित्यर्थः ।
“दाक्षिः पाचक” इत्यादौ दक्षपचादिस्वरूपप्रकृतेः स्वोत्तरविभक्तिसाक्षाक्षत्वाभावान्मूल-
क्षैथिल्यवारणाय सजातीयत्वानुसारणम् । तच्च समानानुपूर्वीकत्वेन ग्राह्यम् । इष्टापत्तिं
निरस्यति एवकारादेश्चेति । सविभक्तिकत्व एवेति । तथाच सुतरां तत्साक्षा-
क्षत्वाभाव इति भावः ।

एवकारादेः प्रकृतित्ववादिनां शाब्दिकानां मतं निरसितुमुपन्यस्यति—ये त्विति ।
तत्र—पार्थ एवेत्यादौ । ननु पार्थान्ययोगव्यवच्छेदस्यैवकारेण बोधने पार्थादिपदवैयर्थ्य-
मत आह तादृशार्थेति । तात्पर्येति । पार्थपदसमभिव्याहृतैवकारत्वेनैव हेतुना

वा पार्थादिशब्दस्योपयोगादेवकारादिनिपातः प्रकृतिरेव, तस्य च लक्ष-
विभक्तिकत्वेन तादृशावैभक्त्यंश एव तन्निश्चयस्य पार्थान्ययोगत्वाद्यवच्छि-
न्नव्यवच्छेदरूपस्वार्थान्वयबोधं प्रति हेतुत्वम्—इति ।

तेषां मते पार्थ एवेत्यत्र पार्थैवकारार्थयोर्भेदेनानुभाविकस्यान्वयबोध-
स्यापलापप्रसङ्गः, प्रसङ्गश्च तयोरर्भेदेनान्वयस्य, तथा व्यवच्छेद एवेत्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

पदसमभिव्याहृतेत्युक्तौ च एतदेवकारत्वस्यैव हेतुत्वसम्भवे समभिव्याहृतान्तवैयर्थ्या-
पत्तेः, तन्मात्रोक्तौ च तात्पर्यग्राहकत्वानुपपत्तेः पार्थपदस्य हेत्वघटकत्वात् इत्यत आह-
शाबादीति । आकाङ्क्षाऽऽनुपूर्वी, तत्सम्पादकत्वं—तद्वघटकत्वम्, तथाच भवतीत्या-
दौ शबादिघटितानुपूर्व्या एव प्रकारतया शाब्दबोधजनकतावच्छेदकत्ववत् अत्रापि
तादृशानुपूर्व्या एव शाब्दजनकतावच्छेदकत्वादिति भावः । तन्मते उपसंहारमाह—
प्रकृतिरेवेति । ननु अनवच्छिन्नान्तविशेषणस्य सत्त्वेऽपि तत्र प्रकृतिरक्षणमव्याप्त-
मित्यत आह—तस्येति । एवकारस्येत्यर्थः । तन्निश्चयस्य—एवकारनिश्चयस्यैव । हेतु-
त्वमिति । तथाच शाब्दिकमते तत्र नाव्याप्तिरिति भावः ।

दूषयति—तेषामिति । शाब्दिकानामित्यर्थः । अपलापप्रसङ्ग इति । एवका-
रस्यैव पार्थोपस्थापकतया पार्थपदार्थस्य तत्राभानादित्यर्थः । ननु पार्थपदं नतात्पर्य-
ग्राहकं, किन्तु अर्जुनार्थकं, तस्य च यथाकथञ्चित्सम्बन्धेन एवकारार्थतादृशव्यवच्छेदे-
ऽन्वयबोधस्वीकारे नानुभवापलाप इत्यत आह—प्रसङ्गश्चेति । केचित्तु तादृशानुभवे
विवादादाह—प्रसङ्गश्चेतीत्याहुः । तन्न । तथासति पार्थपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वे तद-
र्थपार्थस्यैवकारार्थोऽभेदान्वयबोधप्रसङ्गासम्भवात् तादृशग्रन्थस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः ।

नव्यास्तु यजुर्धरादिपदासमभिव्याहारस्थले पार्थ एवेत्यादौ पार्थपदस्यार्थाद्विव-
क्षायां शाब्दबोधानुपपत्तिः निर्धर्मितावच्छेदककशाब्दानभ्युपगमात्, अतस्तस्याजुं-
नार्थकत्वमवश्यं वाच्यम् इत्याशयेनाह—प्रसङ्गश्चेति प्राहुः । ननु तादृशबोध इष्ट एव
भवतापि बहिना सिञ्चतीत्यादौ योग्यताभ्रमात् शाब्दभ्रमस्वीकारादित्यत आह—त-
स्येति । अन्ये तु योग्यताभ्रमस्यासार्वत्रिकत्वात् आह—तथेतीत्याहुः । तन्मन्दम् ।

रामभद्रीटीका ।

पार्थान्ययोगव्यवच्छेदपरत्वस्यैवकारेऽनुमानादिति भावः । घटादिलक्षकपार्थपदस्य सभ-
भिव्याहृतैवकारे कथितक्रमेण तात्पर्यानुमाने व्यभिचारादाह शबादिवदिति । पच-
तीत्यादौ निरर्थकशबादिविकरणवदित्यर्थः । ननु तथापि एवकारस्य कुतः प्रकृतित्वं पार्थ
इत्यादावनिश्चितस्याप्येवकारस्य तादृशान्वयबोधकत्वादत आह तस्येति । एवकारस्ये-
त्यर्थः । लुप्तेति । अव्ययाच्चेति सूत्रेण ततो विभक्तिलोपादिति भावः । तादृशेति ।
लुप्तेत्यर्थः । अनिश्चयमानैवकारस्य तादृशस्वार्थबोधकत्वाभावादिति भावः ।

दावपि, प्रातिपदिकार्थयोरभेदान्वये तन्त्रस्य नान्नोः समानविभक्तिक्त्व-
स्यानपायादिति ।

यत्तु-उपसर्गाणामिवैवकारादिनिपातानामपि न प्रकृतित्वं निरर्थ-
कत्वात्, परन्तु समभिव्याहृतपार्थादिपदानां तदन्ययोगव्यवच्छिन्नादिल-
क्षणार्था निरूढत्वसम्पादकत्वमात्रम्-इति मतम् । तच्चिन्त्यम् ॥ ७ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

भापत्तरसार्धत्रिकत्वेऽपि क्षत्यभावात् । तथा-तयोरभेदान्वयबोधप्रसङ्ग इत्यर्थः, तस्य
व्यवच्छेदे एवेत्यादावपीत्यत्रान्वयः । तथाच व्यवच्छेदे व्यवच्छेदान्ययोगव्यवच्छेदाभे-
दस्य सत्त्वात् तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यापत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । अभेदान्वयबोध-
नियामकत्वमाह-प्रातिपदिकार्थयोरिति । नामार्थयोरित्यर्थः । अभेदान्वये-ता-
दान्त्यसम्बन्धेनान्वयबोधे । तन्त्रस्य-प्रयोजकस्य, अनपायात्-सत्त्वादित्यर्थः । तथा
च तत्तद्विभक्त्यन्तनामोपस्थाप्यार्थधर्मिकाभेदान्वयबोधप्रकारतायाः प्रयोजकस्य तत्त-
त्सजातीयविभक्त्यन्तनामोपस्थाप्यत्वस्य तत्र सत्त्वादिति भावः ।

एवकारादेः सविभक्तिक्त्वेऽपि प्रकारान्तरेण प्रकृतित्वं धारयतां मतमाह-यत्त्वि-
ति । निरर्थकत्वादिति । एतेन स्वार्थघटितप्रकृतिलक्षणस्य तत्रागमनं व्यञ्जितम् ।
ननु तेषां निरर्थकत्वे कथं तत्प्रयोगः जिज्ञासुं प्रति लोकानामित्यत आह-पर-
न्त्विति । निरूढतासम्पादकतामात्रमित्यत्र एवकारनिपातानामित्यनुषज्यते । निरू-
ढत्वम्-अनादितात्पर्यमूलकत्वम् । तच्चिन्त्यमिति । अत्रेदं चिन्ताबीजम्-एवकारादे-
र्व्यवच्छेदादिवाचित्वस्याव्ययवर्गेऽमरसिंहैरभिहितत्वात् तन्न निरर्थकं कोषादेः
शक्तिप्राहकत्वात्, अन्यथा घटादिशब्दस्यापि निरर्थकत्वापत्तेः तत्समभिव्याहृत-
प्रत्ययादेरेव लक्षणासम्भवात् ॥ ७ ॥

रामभद्रीटीका ।

अपलापप्रसङ्ग इति । एवकारस्यैव तादृशविशिष्टार्थस्मारकत्वादिति भावः ।
तत्रान्वयबोधस्यानुभवोद्भवे । विवादादाह प्रसङ्गश्चेति । तयोः-पार्थैवकारार्थयोः ।
बहिना सिद्ध्यति इत्यादाविव योग्यताभ्रमसंभवादिति भावः । पार्थ एवेत्यादावयोग्यताज्ञा-
नदशार्था तादृशान्वयबोधप्रसंगादाह तथा व्यवच्छेद एवेति । तथा-ऽभेदान्वय-
बोधप्रसंगादित्यर्थः ।

तच्चिन्त्यमिति । तत्रेदं चिन्ताबीजम्--अमरकोशादिनैवकारादेर्व्यवच्छे-
दादिवाचित्वस्याव्ययवर्गे विधानाच्च तेषां निरर्थकत्वम्, अन्यथा घटादिप्रकृतेरपि
निरर्थकत्वापत्तेस्तत्समभिव्याहृतप्रत्ययानामेव तदर्थगर्भस्यार्थलक्षकत्वसंभवात्, "पाचक
एवेत्यादौ" पाचक इत्यस्य वाक्यप्रत्ययेन लक्षणाऽसंभवाच्चोति ॥ ७ ॥

लाघवादन्यथा निर्वक्ति—

(१)स्वोपस्थाप्ययदर्थस्य बोधने यस्य निश्चयः ।

तत्त्वेन हेतुरथवा प्रकृतिः सा तदर्थिका ॥ ८ ॥

तत्त्वेन—यन्निश्चयत्वेन, स्वोपस्थाप्ययादृशार्थस्यान्वयबोधं प्रति स्वाव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेण यादृशशब्दवत्तानिश्चयत्वेन हेतुत्वं तादृश एव शब्दस्तथाविधार्थे प्रकृतिरिति तु फलितार्थः । बहुगुडो द्राक्षेत्यादौ

कृष्णकान्तीटीका :

ननु उक्तलक्षणे पचतिकल्पमित्यत्र कल्पभागेऽतिव्याप्तिः, याकथमिकेषदसमा-
सत्वबोधजनकताव्यापकत्वस्य सुबादिधर्मिककल्पनिश्चयत्वे सत्त्वात् । न च यादृ-
शानुपूर्वापर्याप्त्यवच्छेदकताकप्रकारत्वशालिनिश्चयत्वे तादृशजनकताव्यापकत्वं निवे-
दयम् अतो नोक्तदोष इति वाच्यम् । तथापि सरसिजं पुष्पमित्यादौ सरसीतिभागे
ऽतिव्याप्तिः, जनधात्वंशे सरसीतिभागनिश्चयत्वस्य तादृशजनकताव्यापकत्वात्, तादृ-
शजनकतावच्छेदकत्वस्यापि उक्तनिश्चयत्वे निवेशेऽनवच्छिन्नान्तविशेषणस्य व्यापकत्व-
निवेशस्य च वैयर्थ्यं गौरवञ्चेति तदुभयविशेषणद्वयशून्यलक्षणान्तरस्यावतारणिका-
माह—लाघवादिति ।

यदर्थस्य इत्यत्र यच्छब्दप्रतिपाद्यायाः प्रकृतेः तत्त्वेनेत्यत्र तच्छब्देन प्रतिपादनेऽस-
म्भवस्तं प्रति तादृशशब्दत्वेन तस्या अहेतुत्वात् अतस्तत्त्वेनेत्यस्य विवरणमाह—त-
त्त्वेनेति । निर्गलितार्थमाह स्वोपस्थाप्येति । उत्तरत्वसम्बन्धादेः शब्दालम्ब्यत्वादा-
ह—फलितार्थ इति । तथाच किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नयादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारताशालिनिश्चयत्वं स्वोपस्थाप्ययादृशार्थविषयक-
रामभट्टीटीका ।

ननु सरसिजं पुष्पमित्यादौ शब्दान्तरार्थानवच्छिन्नस्य सरोवृत्तित्वादिरूपस्वार्थस्या-
न्वयबोधने सरसत्यादिभागस्य जनधात्वंशे निश्चीयमानस्यैव हेतुत्वात्स्यापि प्रकृतित्वा-
पत्तिरतः स्वोपस्थाप्यार्थस्यान्वयबोधने यादृशशब्दवत्तानिश्चयत्वेन हेतुत्वं तादृशशब्द-
स्यैव प्रकृतित्वं वाच्य, तथाच उन्तजनधात्वर्थे सरोवृत्तित्वान्वयबोधं प्रति विभक्त्यंशे
सरसिजशब्दनिश्चयत्वेनैव हेतुत्वात् यदि न तत्रातिव्याप्तिस्तदा “बहुगुडो द्राक्षा” इत्यादौ
बहुजादिनिश्चयत्वेनाहेतुत्वात् न तत्राप्यतिव्याप्तिः, अतस्तद्वारणार्थमुपात्तं स्वेतरा-
र्थानवच्छिन्नत्वदलं व्यर्थमत आह लाघवादिति । केवलात्—विभक्तिसून्यात् ॥ ८ ॥

(१) स्वेतरार्थानवच्छिन्नत्वनिवेशाभावप्रयुक्तलाघवेन लक्षणान्तरमाह स्वोपस्थाप्येति । प्रकृत्यु-
पस्थाप्ययादृशाधीन्वयबोधं प्रति अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यादृशशब्दवत्तानिश्चयः तत्त्वेन—निश्चयत्वेन
कारणं तादृश एव शब्दस्तत्रार्थे प्रकृतिरित्यर्थः । अमादिधर्मिकघटादिनिश्चयः घटीयं कर्मत्वमित्यन्वयबोधं
प्रति कारणमिति घटार्थे घटशब्दः प्रकृतिरिति लक्षणसमन्वय इति कारिकाार्थः ।

बहुजाद्यर्थस्यान्वयबोधं प्रति न गुडादिपदधार्मिकबहुजादिनिश्चयत्वेन हेतुत्व-
मपि तु सुबादिधार्मिकबहुगुडादिपदनिश्चयत्वेन, अन्यथा केवलादपि बहु-
गुडादिशब्दात् द्राक्षादौ बहुजाद्यर्थस्यान्वयबोधापत्तेरिति न तत्र प्रसङ्गः ॥८॥

कृष्णकान्तीटीका ।

ताकान्वयबोधजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणं तादृशानुपूर्वीमच्छब्द एव तथावि-
धार्थे प्रकृतिरिति पर्यवसितम् । अमादिधार्मिकघटादिनिश्चयत्वस्य घटीयं कर्मत्वमि-
त्याद्यन्वयबोधजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वात् घटाद्यर्थे घटादेः प्रकृतित्वम् ।
कर्मताद्यन्वयबोधे तु अमादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् नाऽमादिप्रत्ययेऽतिव्याप्तिः ।

अथ तादृशशाब्दनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकता इत्यत्र तादृशशाब्दनिष्ठजन्यता,
तादृशशाब्दत्वावच्छिन्नजन्यता वा निवेदयते ? आद्ये समूहालम्बनबोधजन्यतामादाय
घटादेरपि पटाद्यर्थे प्रकृतित्वं स्यात् । द्वितीये नीलवट इत्यादेरपि घटाद्यर्थे प्रकृतित्वं
स्यात् । नापि स्वोपस्थाप्यार्थविषयकशाब्दत्वपर्याप्त्यवच्छेदकताकजन्यतानिवेशस-
म्भवः, प्रत्येकं पर्याप्तिसत्त्वेन तद्बोधादावस्थयात्, कल्पपदनिश्चयोत्तरतादृशशाब्दे
व्यभिचारवारणायव्यवहितोत्तरत्वस्यापि तत्कार्यतावच्छेदकत्वेन तथा विवक्षाया अ-
सम्भवाच्चेति चेन्न । तादृशशाब्दत्वव्यापकजन्यताया एव निवेदयत्वात् । पचतिक-
ल्पमित्यादौ कल्पप्रत्ययेऽतिव्याप्तिवारणाय जनकतावच्छेदकतायाः पर्याप्तिनिवेशः, ता-
दृशज्ञानत्वस्यातथात्वात्निश्चयत्वनिवेशः, स्वनिष्ठविशेष्यताया जनकतानवच्छेदकत्वात्
प्रकारतानिवेशः, प्रमेयत्वादिना घटादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् अवच्छिन्नत्वं प्रकारता-
विशेषणम् । अनयैव दिशा सम्बन्धनिवेशस्य किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकत्वनिवेश-
स्य च व्यावृत्तिः स्वयम्बुद्ध्या । निरुक्तशाब्दानुपधायकेऽपि शब्दे तादृशानुपूर्वीमत्त्वरूप-
स्वरूपयोग्यतासत्त्वान्नाव्याप्तिः । अन्यत् सर्वं पूर्वदिशाऽवसेयम् । इदं पुनरिहावधेय-
म् । तिबादिधार्मिकशाब्दादिनिश्चयत्वस्यातथात्वात् तत्रातिव्याप्त्यसम्भवात् स्वोप-
स्थाप्यत्वस्य यादृशार्थविशेषणत्वमनुचितम् । नच पर्याप्तिरेव न निवेदयते, तथाच
तिबादिधार्मिकशाब्दादिनिश्चयत्वस्यापि तादृशजनकतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वेन तत्राति-
व्याप्तिसम्भव इति तद्वारणायैव तादृशविशेषणं सार्थकं भविष्यतीति वाच्यम् । पचति-
कल्पमित्यादौ कल्पप्रत्ययेऽतिव्याप्तिवारणाय पर्याप्तिरावश्यकत्वादिति । जनकतावच्छेद-
कतापर्याप्तनिवेशं व्यञ्जयन् बहुगुडो द्राक्षेत्यादावतिव्याप्तिसुद्धरति-बहुगुड इति ।
ननु गुडालपन्यूनत्वप्रकारकशाब्दबोधे गुडधार्मिकबहुकल्पप्रत्ययनिश्चयत्वेन हेतुत्वात् ता-
दृशनिश्चयत्वे तत्पर्याप्तिरावश्यकोत्यत आह—अन्यथेति । गुडधार्मिकबहुकल्पप्रत्यय-
निश्चयत्वेन तत्रादेतुत्वं इत्यर्थः । केवलान्त-छवाद्यसमभिव्याहृतात् । तत्र-बहुकल्पप्रत्यये,
प्रसङ्गो-ऽतिप्रसङ्गः ॥ ८ ॥

प्रत्ययं लक्षयति विभजते च--

(१) यादृशार्थे प्रकृत्यन्यो निपातान्यश्च वृत्तिमान् ।

स तादृशार्थे शब्दः स्यात्प्रत्ययोऽसौ चतुर्विधः ॥९॥

यादृशार्थ इति वृत्तावप्यन्वेति (२), तेन यादृशार्थकप्रकृतिनिपाताभ्यां भिन्नो यादृशार्थे शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरात्मकप्रशस्तवृत्तिमान् यादृशः शब्दः, स तादृशार्थकप्रत्ययः, प्रशंसायां मनुषो विधानात् । शक्त्या निरूढलक्षणया च गुण-गुणिनोः स्थितिप्रस्थानयोश्च बोधका अपि

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रत्ययमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

परस्मैपदादेः कर्मत्वाद्यर्थे प्रत्ययत्ववारणाय यादृशार्थ इतीति । यादृशार्थक इत्यर्थः, वृत्त्यर्थेऽपि अन्वेतीत्यर्थः । तेन शब्दस्य शब्दान्वयासम्भवेऽपि न क्षतिः । निर्गलितार्थमाह-तेनेति । ननु वृत्तिशब्दस्य शक्तिलक्षणान्यतरवाचित्वात् कुतो निरूढलक्षणाप्राप्तिः ? आधुनिकलक्षणया वृत्तिपदात् तल्लामे तु उद्वेकस्त्वपत्तिरित्यत आह-प्रशंसायामिति ।

भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेऽतिशायने ।

संसर्गेऽस्तिविवक्षायां मनुष्याया भवन्त्यमी ॥

इत्यनुशासनादिति भावः । यादृशार्थकप्रकृत्यन्यत्वनिवेशयामृत्तिमभिधान एव शुक्लादेः प्रशस्तवृत्तिमस्वमतिव्याप्तिसम्पत्त्यर्थमादावाह-शक्त्येति । नामधातुभेदेन रामभद्रीटीका ।

प्रत्ययमित्यस्य क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

परस्मैपदादेः कर्मत्वाद्यर्थे प्रत्ययत्ववारणार्थं व्याचष्टे यादृशार्थ इति । दाक्षिण्यस्य शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरवाचिनः शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरबोधकतायामुद्वेकस्त्वपत्तेराह—प्रशंसायामिति । “भूमनिन्दाप्रशंसासु नित्ययोगेतिशायने । संसर्गेऽस्तिविवक्षायां मनुष्याया भवन्त्यमी” इत्यनुशासनादिति भावः । प्रकृत्यन्यदलस्य व्यावृत्तिमाह शक्त्येत्यादिना । शुक्लं पदं शुक्लं रूपमित्यत्र शक्त्या गुणस्य शुक्लो घट इत्यत्र निरूढलक्ष-

(१) लक्षणाविभागाभ्यां प्रत्ययं निरूपयति यादृशार्थे इति । यादृशार्थकप्रकृतिनिपातभिन्नः यादृशार्थे प्रशस्तशक्तिनिरूढलक्षणात्मकवृत्तिमात्र यादृशः शब्दः स तादृशार्थाबोधकः प्रत्ययो चतुर्विध इत्यर्थः ।

(२) स्वपरतायां सेः प्रकृत्यन्यत्वं नास्तीति यादृश इति प्रकृत्यन्याशे, स्मृतमनुभूतञ्चेत्यत्र चकारस्य समुच्चयार्थे प्रकृत्यन्यत्वं स्वपरतायां निपातान्यत्वमस्तीति निपातान्याशे, एकत्वाद्यर्थे घटशब्दस्य घटरूपार्थे च सेः प्रकृत्यन्यत्वञ्चास्तीत्यातिव्याप्तिवारणाय वृत्तिमानित्यशे च विशेषणं बोध्यम् ।

शुक्ल-स्थाप्रभृतयः प्रकृतिभ्यो न भिन्नाः, तथा शक्त्या समुच्चयादिप्रति-
पादका अपि चादयो न निपातेभ्यः, सुबाद्यस्तु स्वपरतायामेव प्रकृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकृतेर्द्वैविध्यस्य वक्ष्यमाणत्वात् उक्तविशेषणादाने उभयत्रैवातिव्याप्तिः सम्भवतीति,
सा च नामान्यत्वघातवन्यत्वयोः प्रत्येकमात्रनिवेशेन वारयितुमशक्या(१), भेदद्वयनि-
वेशे च गौरवम्, इत्यावेदनायैवोभयोरुपादानम् । शुक्लादिशब्दाः शक्त्या गुणस्य नि-
रुदलक्षणया च गुणिनो बोधकाः, स्थाधातुश्च शक्त्या स्थितेर्निरुदलक्षणया च प्रत्याव-
स्थ बोधकः, गणकोशादोनां प्रशस्तवृत्तेरेव ग्राहकत्वात् इति तत्र तत्रातिव्याप्तिः
स्यात् यदि प्रकृत्यन्यत्वनिवेशो न स्यात् इति भावः । शक्त्यसत्त्वे लक्षणाया अस-
म्भवः शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वात् इति शुक्लादेः शक्तिग्रथनम् । नच केवलशक्तिस-
त्त्वेऽपि अतिव्याप्तिसम्भवात् लक्षणाभिधानमसङ्गतमिति वाच्यम् । लक्षणायाअसत्त्वे
साहसान्यतररूपप्रशस्तवृत्तिमत्ताप्रसिद्ध्याऽतिव्याप्तैरेवासम्भवात् । तदुपादानेऽति-
व्याप्तिसिनास्तौत्याह—प्रकृतिभ्य इति । वस्तुतस्तादृशवृत्तिद्वयस्य नान्यतरत्वेन निवे-
द्यास्तथासति चादिनिपातानां निरुदलक्षणायाः कोशादावप्राप्तत्वात् तादृशान्यतराप्र-
सिद्ध्यातिव्याप्त्यसम्भवात् तद्वारणाय निपातान्यत्वनिवेशस्यासङ्ख्यापत्तेः ।

नच यस्य निपातस्य निरुदलक्षणाप्रसिद्धिस्तत्रातिव्याप्तिवारणाय तदुपादानमिति
वाच्यम् । तथासति शक्त्या समुच्चयादिप्रतिपादका अपि चादयो न निपातेभ्यो
भिन्ना इत्यत्र चोपादानस्य शक्तिमात्राभिधानस्य च उन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः । परन्तु
प्रशस्तत्वेनैव तयोर्निवेशाः, तत्त्वज्ञायमस्मात् प्रशस्त इति साम्प्रदायिकव्यावहारिक-
विषयत्वम्, तथाच वृत्तिप्रतियोगिकप्रशस्तत्वेन तयोर्निवेशात् अशोकवनिकान्या-
येनैव शुक्लादिशब्दस्य वृत्तिद्वयोपादानमिति पूर्वापरग्रन्थसङ्गतिः । एतेनान्यतरत्वेन
तयोर्निवेशे यत्प्रत्ययस्य निरुदलक्षणाप्रसिद्धिस्तत्राव्याप्तिरित्यपि प्रत्युक्तमिति सूक्ष्म-
मीक्षामहे । निपातान्यत्वनिवेशाव्यावृत्तिमाह—तथेति । प्रतिपादका इत्यन्तमति-
व्याप्तिसम्पादकम् । केवलं प्रकृत्यन्यत्वमपहाय यादृशार्थकप्रकृत्यन्यत्वं यन्निवेशितं
तस्य व्यावृत्तिमाह—सुबाद्यस्त्विति । स्वपरतार्था—स्वात्मकवर्णपरतार्था, तथाच
रामभद्रोटीका ।

गया गुणिनो बोधकः, स्थाधातुस्तिष्ठतात्यत्र शक्त्या स्थितेः प्रतिष्ठते इत्यत्र च निरुद-
लक्षणया प्रस्थानस्य बोधकोपि न तदर्थकप्रकृतिभ्यो भिन्न इत्यर्थः । प्रकृतेर्नामघातु-
भेदेन द्वैविध्यात् उभयोपादानम् । निपातान्य इत्यस्य व्यावृत्तिमाह तथेति । न निपा-
तेभ्य इति भिन्ना इति पूर्वोक्तान्वयः । यादृशार्थकप्रकृत्यन्य इत्यत्र यादृशार्थकपदस्य
व्यावृत्तिमाह सुबाद्यस्त्विति । तथा च “सुसमुच्चरति सुवदेत्या”दौ स्वपरतार्था

तयो न त्वेकत्वाद्यर्थे । तृतीयादौ कर्मत्वादेः सत्यपि लक्षणा न निरूढा, प्रायशः प्रयोगविरहात् । अत एव यत्रास्ति प्रयोगस्तत्र तृतीयादितोऽपि कर्मत्वादेरवगमः, यथा 'पशुना रुद्रं यजत' इत्यादौ । अत एव चान्वयर्थ-

लक्षणकान्तीटीका ।

सुबादीनां सामान्यतः प्रकृत्यन्यत्वाभावेऽपि एकत्वाद्यर्थे प्रकृत्यन्यत्वसत्त्वात् एकत्वा-
द्यर्थे प्रत्ययत्वमस्त्येवेति वाच्यसिः । निपातस्य कस्मिन्नप्यर्थे प्रत्ययत्वासम्भवात्
तत्र यादृशार्थकत्वं न निविष्टं प्रयोजनाभावादित्यवधेयम् । निरूढलक्षणेत्यस्य व्यावृ-
त्तिमाह—तृतीयादाविति । सत्यपि—विद्यमानापीत्यर्थः । तृतीयादिशक्यस्य करण-
त्वादेर्यथाकथञ्चित्सम्बन्धस्य कर्मत्वादावनपायादिति भावः । न निरूढा—अनादि-
तात्पर्यमूलिका । तस्या अनादितात्पर्यमूलकत्वनियामकभूरिप्रयोगस्याभावमाह—प्रा-
यश इति । न बाधुनिकलक्षणया यत्र तृतीयादितः कर्मत्वाद्यवगमः तत्र प्रकृतिनि-
पातभिन्ने तस्मिन् सार्थके प्रत्ययत्वमवश्यं स्वीकार्यमिति तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् ।
प्रत्ययानामानुशासनिकातिरिक्तलक्षणयाऽबोधकत्वनियमात्, तस्य तादृशार्थकत्वाभा-
वात् । आनुशासनिकी च लक्षणा निरूढैव बोधव्याकरणादीनां प्रशस्तवृत्तिप्रादृक्त्वा-
दिति भावः । अत एव—भूरिप्रयोगस्य तन्नियामकत्वादेवेत्यर्थः । तृतीयादित इति ।
निरूढलक्षणया इति शेषः । पशुना रुद्रं यजत इति । पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः ।
'सम्प्रदानं भवेत् कर्म, कर्म स्यात् करणं यजेः' इत्यनुशासनस्य निरूढलक्षणाप्राह
कत्वादिति भावः ।

ननु पशुना इत्यादौ बाधुनिकलक्षणया तृतीयादितः कर्मत्वबोधो ननु निरूढ-
लक्षणया, प्रत्ययानां शक्तिनिरूढलक्षणान्यतरभूत्या बोधकत्वनियमस्याप्रामाणिकत्वादिति
लक्षणे प्रशस्तवृत्तिनिवेशे प्रयोजनाविरहोऽव्याप्तिश्च इति तादृशानियमं ब्रूयति—अत
रामभद्रीटीका ।

सुप्रथेतः प्रकृतिस्त्वेऽप्येकत्वाद्यर्थकप्रकृतिभिन्नत्वाच्च तादृशार्थकप्रत्ययलक्षणस्याप्यंभव इति
भावः । निरूढलक्षणापर्यन्तानुसरणस्य व्यावृत्तिमाह सत्यपीति । तृतीयादि-
शक्यं यत्करणादिकं तत्सम्बन्धस्य कर्मत्वादावनपायादिति भावः । न निरूढा—न प्रासिद्धा,
न कालत्वव्यापकत्वाप्यस्याप्यतादृशार्थबोधजनिकेति यावत् । प्रयोगविरहात्—इत्यस्य
कर्मत्वादौ तृतीयादेरित्यर्थः । प्रायश इत्यस्य व्यावृत्तिमाह अत एवेति । "पशुना
रुद्रं यजत" इत्यस्य पशुं रुद्राय ददातीत्यर्थः । "सम्प्रदानं भवेत् कर्म कर्म स्यात्करणं
यजेरि" इत्यनुशासनात् । तत्र कर्मत्वादावेव तृतीयादिप्रयोगादिति भावः । अत एव प्रत्य-
यानां निरूढयैव लक्षणया बोधकत्वं न तु लक्षणामात्रेणात एव फणिभाष्यमपि संगच्छते
इत्याह—अत एवेति । अन्वयर्थबलादिति । एकमर्थं वक्तव्यादि व्युत्पत्तिबलादित्यर्थः ।

बलादेवैकवचनादेरेकत्वादिबोधकत्वप्राप्तौ “द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने, बहुषु बहुवचनमिति” यत् पाणिनिः प्राह, तदिदं द्वित्वैकत्वादावेव द्विवचनैकवचनादिनियमार्थमिति फाणिभाष्यकृतः, तेन द्वित्वादावपि नैकवचनादिप्रयोगः प्रमाणम् ।

तद्धिताख्यातकृतोऽप्येतेन व्याख्याताः । तत्रापि शक्तिवन्निरूढलक्षणाया एव प्रत्ययत्वसम्पादकत्वात्, नहि भक्षको दाक्षिः पक्ष्यतीत्यादौ भक्षणादेर्लक्षणया देशाद्यवगमः कृदादितः कस्यापि । स्वार्थिकप्रत्यय-

कृष्णकान्तीटीका ।

एवेति । प्रत्ययानां प्रशस्तवृत्त्यैव बोधकत्वनियमस्य प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । अन्वयबलात्-एकमर्थं वक्तृति योगबलात् । द्व्येकयोर्द्वित्वैकत्वयोर्भावप्रधाननिर्देशादिति भावः । एवमग्रेऽपि । नियमार्थमिति । तथाच तादृशनियमानभ्युपगमे द्विवचनादितोऽपि कदाचिदेकत्वादिबोधसम्भवेन तादृशनियमानुपपत्त्या भाष्यकृतां विवरणग्रन्थासङ्गतिरित्युपष्टम्भसङ्गतिरिति भावः ।

चातुर्विध्यं व्यञ्जयन्तत्रापि लक्षणं सङ्गमयति—तद्धितेति । एतेन—प्रशस्तवृत्त्यैव बोधकत्वेनेत्यर्थः । एवकारेणाधुनिकलक्षणाया व्यवच्छेदः । ननु सप्तप्रत्यये तथानियमसम्भवेऽपि तद्धितादिप्रत्ययादिषु तथानियमासम्भव इत्यत आह—नहीति । भक्षक इत्यत्र कृता भोजनकर्ता प्रतीयते नतु तदधिकरणभूतदेशः, दाक्षिरित्यादौ दक्षापत्यमेव नतु धनादिकं तद्धितेन, पक्ष्यतीत्यादौ पाकादिनिष्ठभविष्यत्वं नतु वर्तमानत्वं आख्यातेन प्रतीयत इति भावः । ननु सनादिस्वार्थिकप्रत्ययेऽव्याप्तिस्तेषां निरर्थकत्वात्, जुगुप्सत इत्यादौ धात्वर्थमात्रस्यैव(१) बोधात् धातुनैव तत्प्रत्यायनात् प्रत्ययस्याकांक्षासम्पादकत्वादित्यत आह—स्वार्थिकेति । जुगुप्सत इत्यादौ सनि, देवता इत्यादौ तलि नाव्याप्तिरित्यर्थः । आहार इत्यादौ कर्मविहितघञः सार्थकत्वा-
रामभट्टीटीका ।

एतेन—पुर्वां निरूढयैव लक्षणया बोधकत्वेन, व्याख्याताः—निरूढान्यलक्षणया बोधाजनकत्वेन व्याख्याता इत्यर्थः । तत्रापितीति । तेष्वपीत्यर्थः । प्रत्ययत्वसंपादकत्वात्—प्रत्ययलक्षणघटकत्वात् । भक्षक इत्यत्र भोजनस्य कर्तैव कृदर्थो नतु लक्षणया देशः, दाक्षिः इत्यत्र दक्षस्यापत्यमेव तद्धितार्थो न त्वाधुनिकवृत्त्या देशो घनादिकं वा, पक्ष्यतीत्यत्र पाकस्य भविष्यत्त्वादिकमेवाख्यातस्यार्थो न तु वर्तमानत्वादिकं देशादिर्वा तत्र शक्तिनिरूढलक्षणयोरन्यतराभावात् । ननु जुगुप्सत इत्यादौ कुत्साद्यर्थस्य गुप्धातुप्रकृतेः पञ्चद्विहितस्य सनादिप्रत्ययस्य निरर्थकत्वात् तत्रोक्तलक्षणाव्याप्तिरत आह स्वा-

मात्रस्य च स्वरूपमर्थः, तेन 'जुगुप्सते देवते'त्यादौ सन्तलादौ नाव्याप्तिः । भावविहितानामपि घञादीनामुक्तैव गतिः, तत्रापि भावपदार्थस्य धात्वर्थस्वरूपपरत्वात्, अन्यथा 'पाकं पश्ये'त्यादौ धात्वर्थस्य पचनादेः कर्मत्वादावन्वयानुपपत्तेः(१), सुबर्थे धात्वर्थस्यान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । इत्थमेव च 'स्तोकः पाक' इत्यादिप्रयोगस्य परिशिष्टाद्युक्तस्य प्रामाण्यम्,

कृष्णकान्तीटीका ।

दाह—भावाविहितानामिति । उक्तैव गतिरिति । स्वरूपार्थकत्वमेव प्रत्ययत्वसम्पादकम्, तत्र "भावे वृ" इति सूत्रे भावपदस्य स्वरूपपरत्वात् समभिव्याहृतधात्वर्थवृष्यसाधारणधर्मपरत्वादित्यर्थः । अन्यथा—घञादेर्निरुक्तार्थकत्वाभावे । अनन्वये बीजमाह—सुबर्थ इति । प्रकारतया इत्यादिः, तेन कर्मत्वादौ धात्वर्थस्य विशेष्यतयाऽन्वयेऽपि न क्षतिः । न च 'अपचमि'त्यत्र अमूर्रूपाख्यातप्रत्ययेन अमात्मकस्योऽपि स्वरूपयोग्यत्वाद्द्वयभिचार इति वाच्यम् । सृपृज्जन्यार्थोपस्थितिसहकारेण इत्यस्यापि वक्तव्यत्वात्, तादृशनियमास्वीकारे "ऽपच"मित्यादितोऽपि तादृशबोधः स्यादिति भावः । ननु फलानुरोधान्निरर्थककृदसमभिव्याहृतधातुप्रतिपाद्यार्थप्रकारकसुबर्थविशेष्यकान्वयबोधस्यैवाव्युत्पन्नत्वान्नापत्त्यनुपपत्ती इत्यत आह—इत्थमेव चेति । घञादेः स्वरूपार्थकत्वेनैव चेत्यर्थः । अस्य प्रामाण्यमित्यग्रेऽन्वयः । तादृशप्रयोगेऽप्रामाण्यशङ्कानिरासार्थमाह—परिशिष्टाद्युक्तस्येति । ननु घञो निरर्थकत्वेऽरामभद्रीटीका ।

र्थिकेति । स्वार्थे विहितप्रत्ययमात्रस्यैव चेत्यर्थः । नाव्याप्तिरिति । जुगुप्सत इत्यत्र निन्दास्वरूपकर्तृत्वस्य देवतेत्यत्र च देवतास्वरूपस्य क्रमेण सन्तलाभ्यां बोधनादिति भावः । स्वरूपत्वं चेह उभयावृत्तिधर्मवत्त्वमेव सनाद्यर्थतावच्छेदकं बोध्यम् । स्वार्थिकानामाख्याततद्धितानां प्रत्ययत्वमुपपाद्य तथाविधकृतामपि तदुपपादयति भावेति । आहारेत्यादावकर्तरि कर्मादिकारकीविहितघञादेः सार्थकत्वात्तत्राभ्याप्तेरयोगात् भावविहितानामित्युक्तम् । उक्तैव गतिरिति । स्वरूपार्थकत्वमेव प्रत्ययत्वसंपादकमित्यर्थः । तत्रापीति । भावे घञित्यादिविधावित्यर्थः । अन्यथा—घञादेः स्वरूपार्थकत्वाभावे । अनन्वयापत्तेरिति । सुबर्थे धात्वर्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादन्यथा पाकमित्यादितोपि पचनकर्मत्वानुभवापत्तेरिति भावः । ननु सुबर्थकर्मत्वादौ धात्वर्थान्वये निरर्थककृदन्तधातुत्तरसुपस्तन्त्रत्वाज्जातिप्रसंग इत्यत आह इत्थमेव चेति । घञादेः स्वरूपार्थकतायामेव चेत्यर्थः । प्रामाण्यमिति । कृदन्तलभ्ये पाकस्वरूप एव स्तोत्रपदार्थस्याभेदेनान्वयात्, नामार्थयोरभेदान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रत्वादिति भावः ।

अन्यथा स्तोकादीनां धात्वर्थविशेषणत्वे नियमतो द्वितीयापत्तेः, अत एव
 “सञ्चारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतम्” इत्यादिकं काव्यम्(१).
 “आगमो निष्फलस्तत्र भुक्तिः स्तोकापि यत्र नो” इत्यादिस्मृतिश्च
 (याज्ञ० स्मृ० व्यव० २७) सङ्गच्छत इति नव्याः ।

स्वोत्तरप्रत्ययार्थसाकाङ्क्षस्यैव धातोरर्थे विशेषणतापन्नस्य बोधने तद-

कृष्णकान्तीटीका ।

पि कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आहान्यथेति । घनादीनां निरर्थकत्व इत्यर्थः ।
 कदाचिद्द्वितीयादिसम्बलिततादृशप्रयोगस्य प्रामाण्यात् नियमत इति । द्वितीया-
 पत्तेरिति । अभेदेन धात्वर्थान्वितविशेषणबोधकपदस्य द्वितीयान्तत्वनियमात्,
 “क्रियाविशेषणानामेकत्वं कर्मत्वं नपुंसकत्वञ्चे” इत्यनुशासनादिति भावः । अस्मन्मते
 स्तोकादीनां यदा धात्वर्थविशेषणत्वे तात्पर्यं तदा स्तोके पाक इत्येव प्रमाणं, यदा
 तु धत्वर्थविशेषणत्वे तात्पर्यं तदा स्तोके पाक इत्येव प्रमाणमिति पर्यवसितम् । ता-
 त्पर्यभेदेन प्रयोगद्वैविध्ये साधकमाह—अत एवेति । उक्तरीत्या तादृशप्रयोगद्वै-
 विध्यादेवेत्यर्थः, अस्य च सङ्गच्छत इत्यत्रान्वयः ।

सञ्चारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतं

हास्यञ्चाधरपल्लवावधि पदन्यासावधि प्रेक्षितम् ।

चेतः कान्तसमीहितावधि महामानोऽपि मौनावधिः

सर्वं सावधि नावधिः कुलभुवां प्रेम्णः परं केवलम् ॥

इतिसमुदितकाव्यमित्यस्य सङ्गच्छत इत्यत्रान्वयः । साधकान्तरमाह—आगम
 इति । अन्यथा अवधिशब्दोत्तरं यथा द्वितीया तथा स्तोकादिपदोत्तरमपि स्यात् क्रि-
 याविशेषणत्वाविशेषादिति भावः ।

प्राचीनशाब्दिकानां मतमाह—स्वोत्तरेति । स्वं धातुः, तथाच स्वार्थसाकाङ्क्षत्व-
 रामभद्रीटीका ।

द्वितीयापत्तेरिति । “क्रियाविशेषणानां कर्मत्वमेकत्वं नपुंसकत्वं च” इत्यनुशास-
 नात्, तथा च स्तोके पाकः इत्येव नियमतः प्रयोगः स्यात् न तु स्तोके पाक इत्यपीति
 भावः । यद्यपि पाचकं पश्येत्यादौ कृदन्तस्य पाककर्त्राद्यात्मकतया तदर्थे विशेषणत्वेन
 धात्वर्थपाकादेरन्यत्रान्वयायोगः इतरिविशेषणत्वेन उपस्थितस्यान्यत्रान्वये निराकाङ्क्ष-

(१) तथाच ‘सञ्चारो रतिमन्दिरावधी’त्यत्रावधिशब्दस्य घृणप्रत्ययान्तस्वधात्वर्थविशेषणत्वात्
 धत्वर्थविशेषणस्य कर्मत्वमेकत्वनपुंसकत्वञ्चेति नियमान्नपुंसकत्वञ्चैकवचनमेकत्वञ्च सङ्गच्छते । एवं
 ‘भुक्तिः स्तोकापी’त्यत्र स्तोकाशब्दस्य प्रत्ययार्थविशेषणतया प्रथमापि सङ्गच्छत इति प्रत्ययार्थविशेषणस्य
 प्रथमान्तत्वं धात्वर्थविशेषणस्यैकत्व कर्मत्वं नपुंसकत्वमिति नियमस्य सर्वसम्मतत्वमिति तत्पर्यम् ।

र्थकनाम्नो द्वितीयाद्यपेक्षा न तु धातुमात्रस्य, तथाच स्तोकः पाक इत्यादिरेव प्रमाणं न तु स्तोकं पाक इत्यादिः, 'अपृथग्रूपक्रियाया विशेषणं कर्म'त्याद्यनुशिष्टेरपि तन्नैव तात्पर्यात् । अत एव 'स्तोकं स्थीयते, साधु गतं, चकितं द्रष्टव्यमि'त्यादौ धात्वर्थस्य तिङ्ङाद्यर्थकालादिसाकाङ्क्षत्वात् तद्विशेषणस्य द्वितीयाद्यनुपपत्तिरिति तु शाब्दिकसम्प्रदायः ।

यत्तु वाक्यपदीये भर्तृहरिणोक्तं—

यः स्वेतरस्य यस्यार्थे स्वार्थस्यान्वयबोधने ।

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वास्थ्यवाहतपूर्ववर्तित्वोभयसम्बन्धेन किञ्चित्प्रत्ययविशिष्टस्य धातोरर्थे विशेषणतापेक्षस्य बोधे तादृशविशेषणार्थकनामोत्तरं द्वितीया तन्त्रं, न तु धातुमात्रस्य । किञ्चित्प्रत्ययाविशेषितस्य धातोरर्थे इत्यादिकमनुषज्यते, तथाच स्तोकं पचतीत्यादौपचधातोर्निरुक्तोभयसम्बन्धेनाख्यातविशिष्टत्वात् स्तोकादिशब्दोत्तरं द्वितीयापत्तिः । उपसंहरति—तथा चेति । एवकारव्यवच्छेदं स्वयमाह नत्विति । घनादीनामर्थाप्रसिद्ध्या तत्पूर्ववर्तिनः पचादिधातोर्निरुक्तोभयसम्बन्धेन प्रत्ययविशिष्टत्वाभावादिति भावः । ननु "अपृथग्रूपक्रियाविशेषणं कर्म" इत्यनुशासने अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य भावत्रिहितप्रत्ययान्तभिन्नधात्वर्थपरत्वेन तत एव स्तोकं पाक इति प्रयोगवारणसम्भवे कथं निरुक्तबोधं प्रति तद्वद्विद्वितीयया अपेक्षितत्वमुच्यते इत्यत आह—अपृथग्रूपेति । तथाच सादृशानुशासनबलादेव एतादृशापेक्ष्यापेक्षकभावलाभादिति भावः । अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य निरुक्तार्थकत्वे दोषमाह—अत एवेति । निरुकानुशासनस्य स्वोत्तरप्रत्ययार्थसाकाङ्क्षधात्वर्थविशेषणं कर्मैत्यर्थे तात्पर्यदिवेत्यर्थः । तिङ्ङाद्यर्थे इत्यादिना क.तव्यादिभावविहितप्रत्ययान्तरपरिग्रहः, कालपदं वर्तमानकालपरम्, आदिनाऽतीतभविष्यत्कालपरिग्रहः, यथाश्रुते आदिपदासङ्गतेः, तथाच स्थीयत इत्यत्राख्यातेन, गतमित्यत्र क.प्रत्ययेन, द्रष्टव्यमित्यत्र तव्यप्रत्ययेन, यथायथं वर्तमानातीतभविष्यत्कालानां प्रत्यायनादिति भावः । न तद्विशेषणस्य द्वितीयाद्यनुपपत्तिरिति । आदिना तादृशप्रयोगजन्यबोधपरिग्रहः । अन्यथा अपृथग्रूपक्रियेत्यस्य निरुक्तार्थकत्वे उक्तस्थानत्रये स्या-गमि-दशीनां भावप्रत्ययान्तत्वात् तदर्थविशेषणबोधकस्तोकादिपदोत्तरं द्वितीयाया तादृशवाक्यजन्यबोधोऽपि न स्यादिति भावः ।

भर्तृहरिमतं दूषयति—यत्त्विति । य इति । यः शब्दः स्वभिन्नयच्छब्दस्य याह-

रामभट्टीटीका ।

त्वात् । तथापि विभक्त्यर्थे एकत्वादेरेव तत्र विशेषणतयाऽन्वयापत्तिरेवं पाकद्वयकर्तारि एकस्मिन् चैत्रपाचकौ पश्येत्यादिप्रयोगापत्तिश्च पाकद्वित्वस्याबाधितत्वादिति भावः ।

यदपेक्षस्तयोः पूर्वा प्रकृतिः, प्रत्ययः परः ॥

इति, तद्बहुजादावव्याप्त्यतिव्याप्तिप्रसङ्गादुपेक्षितम् ।

यद्यपि—

स्वेतरार्थानवच्छिन्नस्वार्थस्यान्वयबोधने ।

योऽसमर्थः सैष शब्दः प्रत्ययोऽयं चतुर्विधः ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शार्थधर्मिक-याहशार्थप्रकारकान्वयबोधे याहशब्दसाक्षात्क्षः तयोर्मध्ये पूर्वशब्दः ताह-
ज्ञार्थे प्रकृतिः, परशब्दः प्रत्यय इत्यर्थः । प्रथमं यत्पदं स्वपदञ्च प्रकृतित्वेनाभिमत-
परम्, द्वितीयं यत्पदं प्रत्ययत्वेनाभिमतपरम्, तृतीयं यत्पदं प्रत्ययपरम् । केचित्तु पत-
ङ्गैपरीत्यमित्याहुः । घट इत्यादिवाक्यजन्यमेकत्ववान् घट इतिबोधमादाय लक्षणमपि
सङ्गमयन्ति । तेषां धातौ लक्षणसङ्गमप्रकारः पुनः पर्यालोचनीय इति । बहुजादा-
दिति । लक्षणे पूर्वत्व-परत्वयोरनिवेशे बहुजादावतिव्याप्तेरसम्भवादादिपदमुपासम् ।
आदिना पंचतिकल्पमित्यादिस्थलीयकल्पादिपरिग्रहः, तत्रापि कल्पार्थे पचतीत्यस्य
प्रकारतयाऽभानात् प्रत्यये प्रत्ययलक्षणस्य प्रकृतौ प्रकृतिलक्षणस्य चाव्याप्तिरसम्भवात् ।
अव्याप्तिप्रसङ्गादिति । इदमुपलक्षणम्, बहुचि कल्पप्रत्यये च प्रकृतिलक्षणस्याति-
व्याप्तिरपि बोध्या । केचित्तु गुडादौ प्रत्ययलक्षणातिव्याप्तेः प्रकृतिलक्षणस्य चाव्याप्तेः,
बहुचि प्रकृतिलक्षणस्यातिव्याप्तेःपलक्षकतया ताहशब्दग्रन्थं वर्णयन्ति । तन्मन्दम् । प्र-
कृतिलक्षणे प्रकारताया निवेशितत्वात् ताहशब्दोपाणामसम्भवात् पूर्वत्वपरत्वनिवेशे गौ-
त्वमिति भावः । विषयतामात्रनिवेशे सर्वत्रैव प्रकृतिलक्षणस्य प्रत्यये प्रकृतौ च प्रत्य-
यलक्षणस्यातिव्याप्त्यापत्तेरिति ध्येयम् ॥

इमापत्तिसेनमतमुपन्यस्य निरस्यति—यदपीति । स्वेतरार्थानवच्छिन्नेति ।
तथाच याहशानुपूर्वाप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरशब्दवृत्तिज्ञानजन्यस्वार्थान्योपस्थित्यप्र-
योज्ययाहशस्वार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपितकिञ्चिद्भ्रमावच्छिन्नविशेष्यताशालिशब्दत्वव्या-
पकजन्यतानिरूपितजनकतानवच्छेदकं ताहशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं ताहशार्थकप्रत्यय-
त्वमिति । प्रत्येकपदव्यावृत्तित्तु पूर्ववदवसेया । चतुर्विध इति । छप-तिष्-
रामभद्रीटीका ।

य इत्यादि । यः शब्दः स्वभिन्नस्य यत्शब्दस्यार्थे धर्मिणि स्वार्थस्यान्वयबोधने
कर्तव्ये स्वेतरयत्शब्दसापेक्षस्तयोः शब्दयोर्मध्ये पूर्वः शब्दः प्रकृतिः, परः शब्दः
प्रत्यय इत्यर्थः । बहुजादादिति । 'बहुगुडो द्राक्षे'त्यादौ बहुचि प्रत्ययलक्षणस्याव्या-
प्तिरितिव्याप्तिश्च गुडादौ, एवं तत्रत्यगुडपदे प्रकृतिलक्षणस्याव्याप्तिरितिव्याप्तिश्च बहुचीत्यर्थः ॥

शब्दिकस्योपापत्तिसेनस्य मतमुपन्यस्यति यदपीति । शब्दान्तरार्थोविशिष्टस्य
इत्यर्थस्य धर्म्यन्तरेऽन्वयबोधं प्रति य शब्दः स्वकृपायोग्यः स प्रत्ययः, एष च सुप्-

सार्थकशब्दे प्रत्ययानिरूपणम् ।

इत्युमापत्युक्तम् । तदप्ययुक्तम्, सुसिद्धोः पदार्थान्तरावच्छिन्नस्वा-
र्थसंख्यादिप्रकारकबोधसमर्थत्वेन तयोस्तद्व्यादौ चान्व्याप्तेः । 'सैष' इत्यत्र
लुप्तविभक्तिकस्यापि सस्य पाद(१)पूरणे पुनः सन्धिः, 'सैष दाशरथी
राम' इत्यादिवत् ॥ ९ ॥

लाघवादन्वया निर्वक्ति - -

(१) इतरार्थानवच्छिन्ने स्वार्थे यो बोधनाक्षमः ।

तिङ्ङर्थस्य निभाद्यन्यः स वा प्रत्यय उच्यते ॥१०॥

यः शब्दः शब्दान्तरार्थाविशेषिते यादृशस्वार्थे धर्मिणि तिङ्ङर्थ-
स्यान्वयबोधने स्वरूपयोभ्यः, स वा निभादिशब्देभ्यो भिन्नस्तादृशार्थे

कृष्णकान्तीटीका ।

कृतद्वितभेदादित्यादिः । सुसिद्धोरिति । बोधसमर्थत्वेनेति परेणान्वयः । संख्यादी-
त्यादिना वर्तमानभविष्यत्वादिपरिग्रहः । तव्यादीत्यादिना क-प्रकारार्थकतरतमादि-
परिग्रहः । ग्लु "न विसर्जनोयलोपे पुनः सन्धिः" इतिसन्धिनिषेधात् कथं सैषेति
प्रयोगः इत्यत्र आह—सैषेति । पुनः सन्धिरिति । "सस्य पादपूरणे" इतिपरि-
शिष्टानुशासनादिति भावः । दाढ्यार्थं प्रयोगान्तरमपि दर्शयति सैषेति ॥ ९ ॥

इकलक्षणे प्रकृतिभेदस्य निवेद्यात् प्रकृतित्वस्यातिगुरुत्वाच्चातो लाघवस्यैव
लक्षणान्तरानुसरणबीजत्वमाह—लाघवादिति ।

इतरिति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरशब्दकृत्सिद्धान्तजन्वो-
पस्थितिप्रबोल्यावच्छेदकत्वानिरूपक-यादृशस्वार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपिततिङ्ङर्थप्रका-
रसाक्षात्किं शब्दत्वव्यापकजन्यतानवच्छेदकं निभादिनिपातभिन्नत्वे सति तादृ-
शानुपूर्वीमर्थं तादृशार्थकप्रत्ययत्वमिति पर्यवसितार्थः, स्वोक्तविवरणस्य एता-
दृशार्थ एव तात्पर्यात् । एतल्लक्षणे प्रकृत्यन्यत्वानिवेशात् प्रकृतावतिव्या-
प्तिरिति तद्वारणाय विशेषणान्तरदाने क लाघवम् ? इत्यावाङ्मुया प्रथमत एव
रामभद्रीटीका ।

तिङ्ङृताद्वितभेदाच्चतुर्विध इत्यर्थः । तयोः—सुसिद्धोः । इदमुपलक्षणम्—पटुतर इत्यादौ
तरप्रवृत्तितद्विदेष्यव्यतिर्नोप्या । स एष इत्यत्र विसर्जनोयलोपे पुनः संबोगादाह सैष
इतीति । पादस्य—इलोक्चरणस्य । पुनरिति । 'सस्य पाद पूरणे' इत्यनुशासनादिति
भावः । इत्यादीत्यादिपदेन 'सैष राजा युधिष्ठिर' इत्याद्युपग्रहः ॥ ९ ॥

(१) अत्र 'पादस्य' इति रामभद्राभिमतः पाठो दृश्यः ।

(१) स्वेतरार्थाविशेषितस्वार्थबोधजनकस्वरूपयोग्यत्वाभाववाग्निपातापतिरेकः शब्दः प्रत्यय
इति कारिकार्थः ।

प्रत्यय इत्यर्थः । 'चैत्रोऽस्ती'त्यादावर्थान्तरानवच्छिन्ने स्वार्थे नाम्ना तिङ्-
र्थान्वयबोधकत्वम् । एवं 'यजेत स्थीयते'इत्यादौ यजादिधातुनाम् । 'पच-

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्रातिव्याप्तिं निराकरोति-चैत्र इति । नाम्नामिति बोधकत्वमित्यभ्रान्वयि ।
नामधातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यात् नाम्नि अतिव्याप्तिं निरस्य धातौ तां निरस्यति-एव-
मिति । यजादिधातुनामिति । अर्थान्तरानवच्छिन्ने स्वार्थे तिङ्कार्थान्वयबोधकत्व-
मित्यनुपपद्यते, इति नातिप्रसङ्ग इत्यन्ते पूरणीयम् । तथाच चैत्रोऽस्तीत्यादितः वर्त-
मानकालसम्बन्धाश्रयतावांचैत्र इति बोधोदयात् आश्रयत्वरूपतिङ्कार्थस्यार्थान्तरा-
नवच्छिन्ने चैत्रे भानात्, यजेतेत्यादौ तिङ्कार्थेष्टसाधनत्वादेस्तादृशि स्वार्थे यागादौ
भानात्, स्थीयते इत्यादौ तिङ्कार्थवर्तमानत्वादेस्तादृशि स्वार्थे स्थित्यादौ भानात्,
तादृशतादृशालुपूर्वाप्रकारकनिश्चयत्वस्य तादृशतादृशबोधजनकतावच्छेदकत्वान्नातिप्रसङ्ग
इति भावः । इष्टसाधनत्ववर्तमानत्वभेदेन तिङ्कार्थस्य द्वैविध्येन स्थलद्रव्योपादानम् ।
सकर्मकाकर्मकभेदेन धातोर्द्वैविध्यात् स्थलद्रव्योपादानमित्यप्याहुः । नच तिष्ठतीत्या-
दावपि तादृशस्थितौ वर्तमानत्वभानात् भावविरहितपर्यन्तानुधावने व्यर्थं, तत्राख्या-
ताश्रयत्वे तदन्वयस्वीकारे अतीतस्थितितात्पर्येणापि तिष्ठतीति प्रयोगापत्तेः आश्रय-
त्वस्याधिकरणत्वरूपस्य समवायरूपस्य वर्तमानत्वादिति वाच्यम् । तत्र हि वर्तमान-
त्वादेः कर्तव्यवान्वयेन धात्वर्थे तिङ्कार्थान्वयबोधजनकत्वस्यासम्भवादिति तत्स्थ-
स्थलमुपेक्षितम् । अन्यथा कपाले घटस्तस्थौ इत्यत्र तिष्ठतीतिप्रयोगापत्तेः, समवाय-
स्यैव तत्र स्थाधात्वर्थतया वर्तमानत्वाक्षतेः । एवमतीतकालवृत्ति-नाशतात्पर्येणापि
नश्यतीति प्रयोगापत्तेः, अतीतकालवृत्तिनाशस्यापि वर्तमानकालवृत्तित्वात् । स्थीयत
इत्यादौ च प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः आख्यातार्थानामार्थ-
योरन्वये प्रथमान्तपदजन्यनामोपस्थितेस्तन्त्रत्वाच्च वर्तमानत्वस्य स्थितावेवाव्ययात्,
अतीतकालवृत्तिस्थितितात्पर्येणापि कपाले स्थीयते इत्यप्रयोगस्येष्टत्वात् युक्तेस्तौ-
ख्यात्, अतीतघटतात्पर्येण कपाले घटेन स्थीयत इति प्रयोगस्य तादृशघटवृत्तित्ववि-
शिष्टस्थितौ वर्तमानवृत्तित्वबोधेनाप्रामाण्यात् । न च 'स्थीयत' इत्यादौ घटेनेत्य-
ध्याहारत घटाद्यवच्छिन्नयामेव स्थितौ वर्तमानत्वान्वयात् कुतस्तादृशबोधजनक-
त्वस्मादायातिव्याप्तिवारणमिति वाच्यम् । अध्याहारस्य आढ्यानुपपत्तिप्रयोज्यत्वात्,
तत्र स्थितिर्वर्तमाना इत्यन्वयबोधने बाधकामावात् । अत एव स्थीयत इत्येवोक्तम्,
इत्यलमधिकेन ॥ अनवच्छिन्नान्तव्यावृत्तिमभिधान एव लक्ष्येषु लक्षणं सङ्गमयति-

रामभद्रीटीका ।

नाम्नामिति । नामधातुभेदेन प्रकृतेर्द्वैविध्यादाह-एवमिति । यजेतेत्यत्र
यज इष्टसाधनमिति भावः । धातुनामिति । न प्रसङ्ग इति पूर्वोक्तान्वयः । लक्ष्ये

ती'स्यादौ तिङां 'पाचकोऽस्ती'त्यादौ कृतां 'काश्यपिरि'त्यादौ च तद्धिता-
नाम् प्रकृत्यर्थावच्छिन्न एव स्वार्थे कृत्यादौ तिङ्ङर्थस्य वर्तमानत्वादेर्बो-
धकत्वं न तु तदनवच्छिन्न इति तेषु नाप्रसङ्गः । निभनिपातादिकस्तु
शब्दान्तरार्थानवच्छिन्ने सहशसमुच्चयादिस्वार्थे तिङ्ङर्थस्यान्वयबोधं
प्रति स्वरूपायोगोऽपि निभादिरेवेति न तत्र प्रसङ्गः ॥ १० ॥

निपातं लक्षयति—

(१) स्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयाक्षमः ।
सुबाद्यन्यो निपातोऽसौ विविधश्चादिभेदतः ॥११॥

कृष्णकान्तीटीका ।

पचतीत्यादांति । षष्ठ्यन्तपदोपस्थाप्यानां त्रयाणां प्रकृत्यर्थावच्छिन्नेत्यादिग्रन्थ-
प्रतिपाद्यतादृशबोधकत्वेऽन्वयः । कृत्यादावित्यादिपदात् कर्त्रपत्ययोः परिग्रहः, तथाच
पचतीत्यादौ तिङां पाकावच्छिन्न एव स्वार्थे यत्ने, पाचकोऽस्तीत्यादौ कृतां पाका-
वच्छिन्न एव स्वार्थे कर्तरि, काश्यपिरस्तीत्यादौ काश्यपावच्छिन्न एव स्वार्थेऽपत्ये
तिङ्ङर्थस्य वर्तमानत्वाश्रयत्वादेर्बोधकत्वमित्यर्थः । नाप्रसङ्गो—नाव्याप्तिः । सुबादि-
प्रत्ययश्च इतरार्थविशेषितेऽपि स्वार्थे तिङ्ङर्थान्वयबोधाक्षम एवेति तत्र तद्द्वयान्वय-
सम्भवात् तन्नोक्तमिति । निभाद्यन्यत्वनिवेशप्रयोजनमाह—निभेति ॥ निभादि-
रेवेति । ननु निभादितो भिन्न इत्यर्थः । तादृशबोधे तिङ्ङर्थप्रकारस्त्वानिवेशे द्विती-
यादिविभक्तैः स्वार्थार्थमिकषटाद्यन्वयबोधकत्वेनाव्याप्तिः, प्रत्ययार्थानिवेशे आत्माश्रया-
पत्तिः, प्रकृत्यन्यस्वार्थकत्वेन तन्निवेशे गौरवं, पाचकोऽस्तीत्यादौ कृदर्थे स्वार्थबोध-
कारुणाते अव्याप्तिरिति तिङ्ङर्थनिवेशः ॥ १० ॥

निपातमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

रामभद्रीटीका ।

लक्षणं योजयन् इतरार्थाऽनवच्छिन्न इत्यस्य व्याख्यातिमाह—पचतीत्यादावित्यादिना ।
तत्र पाकानुकूलकृतौ वर्तमानत्वस्य तिङ्ङर्थस्यान्वयादिति भावः । कृतीत्यादिना कर्त्रा-
देरुपग्रहः । वर्तमानत्वादिना आश्रयत्वादेः परिग्रहः । तदनवच्छिन्ने—प्रकृत्यर्थांनवच्छिन्ने
स्वार्थे । नाप्रसङ्गो—नाव्याप्तिः । निभाद्यन्यत्वस्य फलमाह—निभेत्यादिना । निभादि-
रेवेति । तथाच तदन्यत्वविरहादेव तत्र निमादौ न प्रसङ्गो नातिव्याप्तिरित्यर्थः ॥ १० ॥

अन्वयः—सम्बन्धः ।

(१) यादृशार्थे शब्दान्तरार्थस्याभेदेनान्वयबोधजननायोग्यः सुबादिभिन्नो निपातश्चादिभेदेनानेक-
विध इति कारिकार्थः ।

यः शब्दः केवले यादृशत्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधं प्रत्य-
समर्थः सुबादिप्रत्ययेभ्यः प्रत्येकं भिन्नः स तादृशार्थे निपातः । चादयो नि-
पाताः स्वार्थे समुच्चयादौ नामाद्यर्थस्याभेदेनान्वयबोधं प्रत्ययोग्याः, नहि स्मृ-
तमनुभूतश्चेत्यादितः कस्यापि स्मृतः समुच्चय इत्यादिरनुभवः, किन्तु स्मृ-
तानुभूतयोः समुच्चय इत्यादिरिव । स्तोत्रं पचतत्यादौ घातुरपि स्वार्थे नामार्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

तात्पर्यार्थमाह—यः शब्द इति । केवले—इतरार्थानवाच्छब्दे, यादृशत्वार्थे इत्यस्य
स्वोपस्थाप्य इत्यादिः, तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वेतरन्नदृष्टिज्ञानजन्यो-
पस्थितिप्रयोज्यावच्छेदकत्वानिरूपितस्वदृष्टिज्ञानजन्योपस्थितिप्रयोज्ययादृशार्थविशे-
ष्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताशालिशब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपित-
जनकतावच्छेदकमेवंभूतं पश्यत् स्वं, तादृशार्थकतत्तद्व्यत्ये सति सुबादिभिन्नत्वे सति
तदर्थसार्थकत्वं तादृशार्थकनिपातत्वम् इति पर्यवसितम् । अतः शापूयनादीनां तादृश-
भेदवशेषेऽपि न क्षतिः । एवंभूतं स्वं स्मृतः समुच्चय इत्यादिस्थलीयसमुच्चयेत्यानुपू-
र्वीविशिष्टादिकं, तत्तदन्यत्वस्य चकारादौ सत्वाच्छक्षणसत्त्वम् । अनयैव दिशा
योग्यतावदितलक्षणं परिष्कार्यम् । प्रत्ययलक्षणे निपातान्यत्वस्य निदिष्टत्वात् नि-
पातलक्षणे प्रत्ययत्वावच्छिन्नभेदनिवेशेऽन्योन्याश्रय इति सुसिद्धत्वादिप्रत्येकधर्माव-
च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदान् निवेशयति—प्रत्येकमिति । फलमुखगौरवस्यादोषत्वाः
दिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—चादय इति । नामाद्यर्थस्येति । आ-
दिना सार्थकान्तरपरिग्रहः । अयोग्या इति । तेषु लक्षणसम्बन्ध इति शेषः । तेषां
तादृशबोधजनकत्वमेवानुभवेन दृश्यति-नहीति । अनुभव इत्यस्य लोकानामिति शेषः ।
इत्यादिरिवेति । अनुभव इत्यनुब्रज्यते । प्रकृत्यादावलक्ष्ये लक्षणाममनं व्यञ्जयति-
स्तोकमिति । आदिपदात् नोलो घट, इत्यादिस्थलपरिग्रहः । अपिकारात् घटादिनामप-
रिग्रहः, तेन धातोरिव नाम्नोऽप्यलक्ष्यत्वाविशेषात् तदनुकस्या न्यूनत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभट्टीटीका ।

तदक्षमत्वं प्रकृत्यादेरपीत्यत उक्तम्—अन्वयबोधं प्रतीति । सुबादीत्या-
दिपदार्थं विवृणोति प्रत्ययेभ्यः इति । प्रकृतिनिपातान्यप्रकृतमितिप्रत्ययलक्षण-
प्रागुक्तप्रत्ययत्वावच्छिन्नभेदस्य निवेशेऽन्योन्याश्रयः स्यात् अत उक्तं प्रत्येकमिति ।
सुसिद्धत्वादिप्रत्येकधर्मावच्छिन्नभिन्न इत्यर्थः । लक्ष्येषु लक्षणं योजयति चादयो ही-
ति । नामादीत्यादिना धातुनामप्रत्ययानामुपग्रहः । इत्यादिरिवेति । अनुभव इति
पूर्वेणान्वयः । आदिना स्मृतमनुभूतं समुच्चितमित्याकारकस्योपग्रहः । नन्विदं स्वार्थे
तादात्म्येनार्थान्तरबोधसमर्थं धातौ गतमत आह—स्तोकमित्यादि । सुबादन्य इत्य-

एव तादात्म्यं बोधयस्तस्मिन् एव । प्रत्ययस्तु सुबादिरेव । चःशब्द इत्यादौ नामार्थस्याभेदसाकाङ्क्षकारादिः स्वपरतायां न निपातः किन्तु नामैव (तथा सुबादिरपीति) । पुरन्दरप्रभृतौ तु नाम्नि निपातव्यपदेशः सूत्रानि-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वार्थे-पाकघटादौ, नामार्थस्य-स्तोकनोलादेः । इदं वस्तुगतिमनुकृत्योक्तं लक्षणे नामार्थस्यानिवेशात् । तादात्म्यमिति । संसर्गतयेत्यादिः । सुबादिरेवेति । तथाच द्वितीयसत्यन्ताभावात् न तत्र लक्षणसमन्वय इति भावः । स्वार्थशब्दस्य यादृशस्वार्थपरतया व्याख्यानप्रयोजनमाह—चःशब्द इति । स्वपरतायां-स्वात्मकवर्णपरतायाम् । न निपातो-न निपातलक्षणलक्ष्यः । तथाच यादृश इत्यस्यानिवेशे उक्तरीत्या निपातमात्रेऽसम्भवः, तन्निवेशे च लक्ष्यलक्षणयोरर्थविशेषघटितत्वात् तादृशार्थे तेषामलक्ष्यस्वाज्ञासम्भवः, एकस्वार्थनिवेशस्याव्यावर्तकत्वादिति भावः । ननु किञ्चकारादिस्तादृशार्थे सार्थक एव न तदवान्तरधर्माभावात्, अत आह-किन्त्विति । ननु छप्शब्द इत्यादौ, सुबादेरपि तादृशबोधजनकत्वात् कुतस्तद्धारणाय सुबादिभेदनिवेश इत्यत आह-तथेति । स्वपरतायां न निपात इति तदर्थः । तथाचैकत्वादिपरसुबादिवारणार्थमेव तन्निवेश इति भावः । अयं पाठः काचित्कः सन्दर्भविरुद्धश्च, निपातशब्दस्य निपातलक्षणलक्ष्यपरतया तदुत्तरतयाशब्देनापि तद्वोधस्यानुभक्तत्वात् अतिव्याप्तेरलक्ष्यतया वारणस्यात्यन्तासम्भावितत्वाच्च तथेत्यस्य 'अनच्छिपातलक्षणक' इत्यर्थपरतायाः सन्दर्भविरुद्धत्वादिति श्येयम् । तादृशबोधजनके पुरन्दरादिनिपातेऽप्यसिद्धिमलक्ष्यतया परिहरति-पुरन्दरेति । प्रभृतिपदात् वाच्यम इत्याद्युपग्रहः । नामस्वप्नानाय नामनीत्युक्तम् । निपातव्यपदेशो-निपातपदप्रयोगः । सूत्रानिष्पाद्यत्वे प्रयोगप्रयोजकत्वं ज्ञानद्वारा बोध्यम् । वाक्यप्रयोगे दाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । तथाच निपातशब्दस्य सूत्रानिष्पाद्यत्वे लक्षणा । इदञ्च दुर्गासिंह-जुमरनन्दमतभिप्रायेण, अन्यमते तेषां सूत्रनिष्पाद्यत्वात् । केवल इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—रामभट्टीटीका ।

स्य व्यावृत्तिमाह-प्रत्ययस्त्विति । सुबादिरेवेति । तथाच तदन्यत्परिहास्य तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । स्वार्थशब्दस्य यादृशस्वार्थपर्यन्तपरतयाः प्रयोजनमाह चःशब्दः इत्यादाविति । ननु सुर्विभक्तिरित्यादौ स्वार्थे शब्दन्तरार्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधक्षमत्वादेव प्रत्ययस्यतिव्याप्तिवारणात् सुबाद्यन्वयदलं व्यर्थम् आह तथा सुबादिरपीति । अयं पाठः काचित्कः । सुबादिरपि स्वपरतायां न निपात इत्यर्थः । तथाचैकत्वादिपरतायामेव सुबादेर्निपातत्ववारणार्थं सुबाद्यन्यत्वमिति भावः । ननु पुरन्दरो देव इत्यादौ पुरन्दरादिशब्दस्य स्वार्थे देवतादेस्तादात्म्येनान्वयक्षमत्वात्तत्राभ्यास एतत्स्य लक्ष्यतया निराकुरुते पुरन्दरप्रभृताविति । प्रभृतिपदाद्वाच्यमेत्याहुः-

ष्पाद्यत्वप्रयुक्तो भाक्तः(१) । “कार्तिक्यादौ यन्न दानं तदत्यन्तविनिन्दित”-
मित्यादौ न केवले नञर्थे यदर्थस्य तादात्म्येनाऽन्वयः, किन्तु दानाद्यवच्छि-
न्ने । स्वर्दिवा नक्तमाद्यव्ययमपि नामैव न तु निपातः, शोभनं स्वरित्यादौ तदर्थे
नामार्थस्य तादात्म्येनान्वयात् । प्राद्यस्तूपसर्गा न सार्थकाः, सार्थकाश्चेत्कि-

कृष्णकान्तीटीका ।

कार्तिक्यादाविति । नञर्थेऽभावे, यदर्थस्य-दानाभावस्य । तादात्म्येनान्वय
इति । कार्तिकीवृत्तिदानाभावरूपो यो दानाभावः सोऽत्यन्तविनिन्दित इत्यन्वय
बोधादिति भावः । दानाद्यवच्छिन्न इति । नञर्थे इत्यनुषज्यते । इदमत्रावधेयम् ।
उद्देश्यविधेयभावे वैपरीत्ये न कोऽपि दोषः, यो यो धूमवान् इत्यादौ सर्वत्र यदर्थस्यै-
वोद्देश्यत्वात् । एवं यदर्थस्य विधेयत्वे उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरेक्यात् तत्र
न तथाविधशब्दबोधोऽपि इति कुतस्तत्र तद्व्यावृत्तिः । न च लक्षणे स्वार्थनिष्ठविशे-
ष्यता न विवेक्ष्यते किन्तु विशेष्यतामात्रं, तथाचोक्तस्यले यदर्थे नञर्थस्यान्वयसम्भवः
नञर्थेविधेयांशेऽधिकारमाहिनो दण्डवान् रक्तदण्डवानितिबोधस्य स्वीकारादिति तत्र
सद्व्यावृत्तिसङ्कतिरिति वाच्यम् । तथासति नञर्थे यदर्थस्येति लिखनासङ्गतेः, एवं
विशेष्यताविशेषेणैव दोषवारणसम्भवे गुरुतरतादृशविशेषणस्य यथासन्निवेशेनावयर्थे-
ऽपि अनतिप्रयोजनकत्वस्य दुर्वात्वाच्चेति । ननु शोभनं स्वरित्यादौ स्वरादिशब्दस्य
ब्राह्मणान्वयबोधजनकत्वात्, तत्राव्याप्तिमलक्ष्यतया परिहरति-स्वर्दिवेत्यादि ।
ननु निपातलक्ष्यमित्यर्थः । तेषामलक्ष्यत्वे- बोजमाह-शोभनमिति । अन्वया-
दिति । तथाच निरुक्तबोधाक्षमस्यैव तल्लक्षणलक्ष्यत्वमिति भावः । विशेष्यदलक्ष्या-
वृत्तिमाह-प्राद्यस्त्विति । न सार्थका इति । तथाच तत्र नातिव्याप्तिरिति
भावः । यदि च प्रणमतीत्यादौ प्रादिशब्देनैव प्रकर्षादिप्रतीतिव्युत्पत्तिवैचित्र्याच्च
नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयसम्भव इति मन्यते तदाऽप्याह-सार्थकाश्चेदिति ।
रामभद्रीटीका ।

प्रहः । इदन्तु दुर्गमते, जुमरनन्दिमते तेषां सूत्रानिष्पाद्यत्वाभावात् इति ध्येयम्(२) । केवले
इत्यस्य व्यावृत्तिमाह कार्तिक्यादाविति । ननु शोभनं स्वरित्यादौ स्वार्थे स्वर्गादौ
शोभनादेस्तादात्म्येनान्वयक्षमत्वात् स्वःप्रयुत्तिनिपाताव्याप्तिरतस्तस्याप्यलक्ष्यत्वमाह
स्वर्दिवेत्यादिना । नन्विदं प्राद्युपसर्गोऽतिव्याप्तं तदर्थे तादात्म्येन कस्याप्यनन्व-
यात् अत आह प्राद्यस्त्विति । न सार्थका इति । तथाच तदार्थप्रसिद्धौ न
तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । ननु प्रबलमधिज्यामित्यादौ प्रादितः प्रकर्षार्थबोधादवश्यं
प्रादेः सार्थकत्वम् अत आह सार्थकाश्चेदिति । प्राद्य इत्यनुषज्यते । तथाच प्रक-

(१) भाक्त इति । तथा च 'पुरन्दरः शक' इत्यादौ पुरन्दरार्थे शब्दान्तरार्थेऽस्याभेदान्वयस्वी-
कारेपि तस्य निपातत्वाभावात्प्राप्तिरित्यर्थः ।

(२) एतद्व्याख्यानमेव साधु न कृष्णकान्तस्य जुमरनन्दिमतेपि सूत्रोपलभ्येरिति ।

पाता अपि । जातौ सत्ता नास्तीत्यत्र सत्तायां जातिवृत्तित्व-
स्य समवेतत्वनिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनात्यन्ताभावो नञा प्रत्याय्यते, न
तु सत्त्वस्याभावः प्रथमान्तपदानुपस्थाप्यत्वेन नञर्थे तत्रास्तित्वाधिक्रि-
यान्वयस्यायोगात्, जातौ जाती न स्त इत्यत्र जातिद्वयत्वावच्छिन्ना-
भावस्यैकत्वेन तत्र तिङ्ङर्थद्वित्वस्य पर्याप्तिबाधेनान्वयासम्भवाच्च । सत्ता ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तथाच तेषां निपातत्वमिष्टमेवेति भावः । ये तु एतल्लक्षणे स्वत्वमनुयोगिनि निवेक्ष-
यन्ति एतद्ग्रन्थमपि स्वार्थनिवेशन्यावृत्तिपरतया वर्णयन्ति । तेषां मते विश्लेष्यदला-
निवेशप्रयुक्तलाघवस्य स्वत्वघटितत्वनिवेशनिबन्धनगौरवेण दूरीकृतत्वान्मनुक्कगतिरेव
सम्यक्पदमादधातीति । ननु स्वरादिशब्दवत् नञादिनामैव, कथमन्यथा जातौ सत्ता
नास्तीत्यादौ सत्ताभावे जातिवृत्तित्वाश्रयताबोधः नाग्नि आख्यातार्थद्वारा क्रिया-
न्वये प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वात्, प्रकृते सप्तम्यर्थनिरूपितत्वान्विततया-
स्वर्थवृत्तित्वान्विताख्यातार्थस्य नञर्थेऽन्वयासम्भव इति नञादेरलक्ष्यतया तत्राख्या-
सिवारणायोपास्य केदले इत्यस्य वयर्थमित्यत आह—जाताविति । एकार्थसम-
वायसम्बन्धेन जातिवृत्तित्ववतां जातौ जातिवृत्तित्वसामान्यभावस्य सत्त्वात् तत्र
तद्वगमाहने भ्रमत्वापत्तिरतः समवेतत्वेति ! समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताप्रतिबो-
गिकस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभाव इत्यर्थः । नत्विति । समवायेने-
त्वादिः, नञा प्रत्याय्यते इत्यनुषज्यते । तत्र—सत्ताभावे । क्रियान्वयस्यायोगा-
दिति । आख्यातार्थद्वारा इत्यादिः । तत्र प्रथमान्तपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वा-
दिति भावः । एतादृशबोधेऽनुभवदाढ्यार्थं विपरीतबोधे बाधकमाह—जाताविति ।
एकत्वेनेति । द्वित्वावच्छिन्नाभावस्यातिरिक्ततया मणिकृतैव व्यवस्थापितत्वात्, अ-

रामभद्रीटीका ।

षार्थर्थे प्रादेर्निपातत्वमिष्टमेवेति भावः । ननु नञादिनिपातानां प्रकृत्यन्यत्वे विभक्त्यन्त-
त्वाभावात् जातौ सत्ता नास्ति इतिवाक्यात् सत्ताभावो जातिनिरूपिताधेयताश्रयतावान्
इत्यन्वयबोधो न स्यात् नञः प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थे तिङ्ङर्थश्रयत्वलक्षणभावनाया
धन्वयायोगादत आह जातौ सत्तेत्यादि । जातिवृत्तित्वस्य—जातिनिरूपिताधेयताश्रय-
त्वस्य । एकार्थसमवायादिदसम्बन्धेन जातिवृत्तित्वस्य सत्तायां सत्त्वादाह समवेतत्व
निरूपितेति । समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः । न तु
सदृशस्याभाव इति । नञा प्रत्याय्यत इत्यनुषज्यते । तत्र—सत्ताभावे, क्रियान्वयस्य—
क्रियापदोपस्थाप्यार्थान्वयस्य । भावनासम्बन्धेन धात्वर्थस्यैव नामार्थेऽन्वय इति मतेनेद-
म् । ननुक्वाक्यात् सत्त्वाभावो जातिवृत्तित्वाश्रयतावानित्यनुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् तदनु-
रोधेनावश्यं नञः प्रथमान्तत्वं वाच्यम्, अतस्तादृशानुभवे बाधकान्तरमाह—जाता-

(१) समवायेन जातौ नास्तीत्यादौ तु समवेतत्वीयस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे समवायशब्दस्य लक्षणा(२), परेषामपि सत्ताभावस्य समवायावच्छिन्नत्वासम्भवेन समवायावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वे तल्लक्षणाया

कृष्णकान्सीटीका ।

भावद्वयावगाहने प्रत्येकवति तादृशप्रतीतेर्भ्रमत्वापत्तिरिति भावः । तथाच प्रथमाद्विवचनप्रतिपाद्यद्वित्वस्यावच्छेदकतया भाने वर्तमानद्विवचनप्रतिपाद्यद्वित्वस्य पर्याप्तिसम्बन्धेन भानासम्भवात्, सम्बन्धान्तरेण तदन्वयस्वीकारे चातिप्रसङ्गादिति भावः । अस्माकन्तु प्रथमाद्विवचनान्तपदोपस्थाप्ये जातिद्वये निरुक्तसम्बन्धेन जातिवृत्तित्वाभावस्य तिहृत्त्वद्वित्वस्य चान्वयबोधकत्वादिति भावः । इदं पुनरिहावधेयम् । एतन्मतेऽपि द्वित्वविशिष्टे द्वित्वभानासम्भवात् “सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्य” (३) मिति न्यायेन द्वित्वस्यैकदैव भानस्वीकारात् तन्मतेऽप्याख्यातार्थद्वित्वस्य तत्र भाने क्षतिविरह इति । ननु समवायेन जातौ सत्ता नास्तीत्यादौ तादृशसम्बन्धावच्छिन्नजातिवृत्तित्वस्याप्रसिद्ध्या भवदुक्तबोधानुपपत्तिः, अस्मन्मते च तत्र समवायावच्छिन्नसत्ताभावे जातिवृत्तित्वावगाहे नान्वयानुपपत्तिरत आह—सत्ता समवायेनेति । लक्षणेति । तथाच व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकजातिवृत्तित्वाभावावगाहितया तादृशबोधस्य प्रमात्वेन न तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यमिति भावः । ननु समवायपदस्य लक्षणाया अग्रहकालेऽपि शब्दस्यानुभविक्त्वादिदमसङ्गतमित्यतो लक्षणाग्रहस्यावश्यकत्वमाह—परेषामिति । असम्भवेनेति । विशेषणे तृतीयया दैक्षिष्ट्यमात्रस्य बोधनात्, अवच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य प्रतिपादने तृतीयाया असामर्थ्यात्, सुबुद्धिमत्के-
रामभद्रीटीका ।

वित्यादिना । अन्वयासम्भवाच्चेति । अस्माकन्तु प्रथमाद्विवचनान्तजातिपदोपस्थाप्ये जातिवृत्तित्वस्य निरुक्तसम्बन्धेनाभावस्य तिहृत्त्वद्वित्वस्य चान्वये बाधकाभावेन तदन्वयसम्भवादिति भावः ।

ननु समवायेन जातौ सत्ता नास्तीति अत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नजातिवृत्तित्वस्याप्रसिद्ध्या कथमुक्तक्रमेण नवाभावः प्रत्याप्यताम्रत आह—सत्तेति । स्वात्मकस्वरूपसम्बन्धेन सत्तायां जातिवृत्तित्वस्य सत्त्वादाह—समवेतत्वेति, प्रागुक्तार्थकम् । नन्वेवं तन्मते समवायशब्दलक्षणापत्तिरत आह—परेषामिति । अभावमात्रस्यैव विशेषण-

(१) अत्र तृतीयार्थोऽवच्छिन्नत्वं, तेनायमर्थः—समवेतत्वीयस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता-विशिष्टजातिवृत्तित्वाभाववती अस्तितावती च सत्तेति ॥

(२) तथाच जातिनिरूपितसमवायसम्बन्धावच्छिन्नजातिवृत्तित्वाप्रसिद्ध्या समवायशब्दस्य तादृश-प्रतियोगिताकत्वे लक्षणाया समवायसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वीयस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकजाति-निरूपितवृत्तित्वाभाववती सत्ता इत्यन्वयबोध इति भावः ॥

(३) सम्भेदे एकार्थकपदद्वयसमवधाने अन्यतरस्य न वैयर्थ्यमिति न्यायार्थः ।

आवश्यकत्वात् । (१) प्रथमार्थप्रतियोगित्वे समवायावच्छिन्नत्वस्य तत्रान्वय इति तु साहसम्, प्रथमायाः प्रतियोगितार्थकत्वस्य कचिदप्यकरणत्वात् । विशिष्टसत्ता गुणे नास्तीत्यादिकस्तु प्रयोगो यदि प्रमाणं, तदाधेयत्वस्याव्याप्यवृत्तित्वेन (२) द्रव्यवृत्तिस्त्वावच्छेदेन तस्यां गुणवृत्तिस्त्वाभावसत्त्वाद् । विशिष्टस्यातिरिक्तत्वादित्यपि कश्चित् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

रानुशासनिकातिरिक्ते लक्षणाभावादिति भावः । तल्लक्षणायाः—समवायपदलक्षणायाः । आवश्यकत्वादिति । भवन्मतेऽपीत्यादिः । शङ्कते प्रथमार्थ इति । तत्र—निरूपकस्थले । शङ्कां निरस्यति—साहसमिति । सहसा उक्तमिति, अनवधानतया उक्तमिति यावत् । पञ्चम्यादेः कदाचित् तदर्थकत्वसम्भवात् प्रथमाया इति । ननु विशिष्टसत्तायाः सत्तानतिरेकात् तत्र गुणवृत्तिस्त्वाभावासत्त्वाद्गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीतिप्रमाणं न स्यादित्यत आह—विशिष्टसत्तेति । स्वमते विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरितिवत् गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीति वाक्यस्याप्रामाण्यमेव, परन्तु विशिष्टसत्ताभाववान् गुण इत्यादिरेव प्रमाणमित्याशयेन यदीत्युक्तम् । केचित्तु विशिष्टसत्तेति शुद्धसमवायेनेत्यादिः । तथाच तादृशसम्बन्धेन विशिष्टसत्तान गुणवृत्तिरितिवत् गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीत्यादेरप्यप्रामाण्यं, किन्तु विशिष्टसत्तास्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिकसमवायसम्बन्धेनैव तत्प्रमाणमित्याशयेन यदीत्युक्तमित्याहुः । आधेयत्वस्याव्याप्यवृत्तिस्त्वादिति । सत्तायां सत्तात्वेन गुणवृत्तित्वं, ननु विशिष्टसत्तात्वेनेत्यनुभवादिति भावः । अवच्छेदकभेदेनेति । विशिष्टसत्तास्त्वावच्छेदेनेत्यर्थः । तस्यां—सत्तायाम् । गुणवृत्तिस्त्वाभावसत्त्वादिति । तथाचाधिकरणभेदेन अधिकरणताया भिन्नत्वात् सत्तात्वे गुणनिष्ठाधिकरणतानिरूपकतावच्छेदकत्वस्य गुणो विशिष्टसत्तावानितितुद्धेरप्रमात्वरक्षार्थं स्वीकारात् प्रतियोगित्वस्यपि अवच्छेदकभेदेनाव्याप्यवृत्तेरभावसत्त्वे बाधकाभावादिति भावः । विशिष्टसत्तास्त्वावच्छेदकत्वाप्रतिसन्धानद्वारायां तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यमित्येव, भवतामपि विशिष्टसत्तात्वोपलक्षिताभावावगाहने तादृशवाक्यस्याप्रामाण्यस्येष्टत्वात् । सादंभौममतमाह—विशिष्टस्येति । तथाच तन्मते विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरितिवत्

रामभट्टोटीका ।

तथा नान्वयनियमादिति भावः । सत्ताभावो जातिश्रुतिताश्रयतावानित्यर्थस्वीकर्तृणामित्यर्थः । आवश्यकत्वादिति । तथा च तुल्योऽयमनुयोग इति भावः । शङ्कते प्रथमार्थेति । निराचष्टे प्रथमाया इति । विशिष्टसत्ता न गुणवृत्तिरित्यादेरप्रमाणत्वात्

(१) यदि च प्रथमार्थप्रतियोगित्वे समवायावच्छिन्नत्वस्यान्वयान्न परेषां लक्षणा तदाह प्रथमार्थेति ।

(२) व्याप्यवृत्तिस्त्वादवच्छेदकभेदेनेति पाठः कृष्णकः शतसप्ततः ।

न क्रोधो न च मात्सर्यं न लोभो नःशुभा मतिः ।

भवन्ति कृतपुण्यानां भक्तानां पुरुषोत्तमे ॥

इत्यादावनेकनञामानर्थक्यप्रसङ्गस्तु —

न तं विरिञ्चिर्न भवो न श्रीर्नापि धनाधिपः ।

दातुमर्हन्ति विभवं विष्णोराराधनेन यः ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

गुणे विशिष्टसत्ता नास्तीतिवाक्यस्य प्रामाण्यं सहजत एव स्थास्यतीति भावः । कश्चिद्विस्वस्वरसखनया । स च उत्तरीत्यैवातिप्रसङ्गभङ्गे किमतिरिक्तस्वीकारेणैति । एवं विशिष्टस्यानतिरिक्तप्रतिपादकग्रन्थस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरिति ।

ननु 'न क्रोधो न च मात्सर्यमित्यादौ क्रोधाभावो मात्सर्याभावोऽशुभमत्यभावश्च पुरुषोत्तमभक्तानां भवतीत्यन्वयबोधे नञां प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थं आख्याताथैद्वारा भदनक्रियान्वयायोगात् अवश्यं नञादिनिपातानां प्रकृतित्वं स्वीकार्यमित्याशङ्कां प्रतिबन्दिमुखेनोत्तरयति-न क्रोध इति । आनर्थक्यमिति । एकेनैव नञा क्रोधादौ भवनकर्तृत्वव्यवच्छेदबोधसम्भवादिति भावः । प्रसङ्गस्त्विति । समानः समानसमाधानश्चेति परेणान्वयः । समानमुदाहरति-न तमिति । विष्णोराराधनेन यो विभवो भवति तं विभवं विरिञ्चिर्ब्रह्मा भवः शिवः श्रीर्लक्ष्मीः धनाधिपः कुबेरः, एते दातुं नार्हन्ति इत्यन्वयबोधस्यैकेनैव नञा सम्भवात्, अनेकनञां वैयर्थ्यं नञर्थं तिङ्हर्थान्वयवादिमतेऽपि संभवतीति भावः । नहि विरिञ्चिद्यादीनां प्रत्येकाभावे विभवदानयोग्यत्वान्वयः सम्भवति, अयोग्यत्वात् । ननु 'संभेदे नान्यतरदैवैर्यमितिन्यायेनानेकनञां प्रयोगोऽपि साधु-

रामभट्टीटीका ।

यदाित्युक्तम् । प्रत्येकनिरूपिताधिकरणतयैवातिप्रसङ्गनिराससम्भवे व्यर्थं तदतिरिक्तस्वीकारेण इत्याशयेन कश्चिदित्युक्तम् ।

ननु 'न क्रोधो न च मात्सर्यमित्यादौ क्रोधाभावो मात्सर्याभावो लोभाभावोऽशुभमत्यभावश्च पुरुषोत्तमभक्तानां भवतीत्यन्वयबोधे नञां प्रथमान्तत्वं विना तदर्थं भवन्तीति क्रियापदार्थस्यान्वयायोगादवश्यं नञादिनिपातस्य प्रकृतित्वम्, अन्यथा क्रोधो मात्सर्यं लोभोऽशुभमतिश्च न भवन्तीत्येवं क्रोधादौ भवनकर्तृत्वस्याभावबोधनेऽनेकनञां व्यर्थतापत्तेरिति दूषणं प्रतिबन्दिमुखेनोद्धरति न क्रोध इत्यादिना । अनेकेति । एकेनैव नञा क्रोधादौ भवनकर्तृत्वव्यवच्छेदसम्भवादिति भावः । प्रसङ्गस्त्विति । प्रकारान्तरवादिनामपि समान इत्यग्रेऽन्वयः । नञर्थे भावान्वयवादिनामपि समान इति तदर्थः । यत्र साम्यं तदुदाहरति न तमित्यादिना । विष्णोराराधनेन यस्तं विभवं विरिञ्चिः श्रीर्धनाधिपश्च दातुं नार्हन्तीत्यन्वयबोधस्य एकेनैव नञा सम्भवादानेकनञां

इत्यादाविव प्रकारान्तरवादिनामपि समानः समानसमाधानश्च । पदात् परस्य युष्मदादस्तेप्रभृत्यादेशविधौ च पदशब्दः साकाङ्क्षनिपातस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

रित्यत आह—समानसमाधानश्चेति । तथाच मयापि न क्रोध इत्यादौ तादृशसमाधानस्य वक्तुं शक्यत्वाच्च किञ्चिदेतदिति भावः । ननु नवादिनिपातानां विभक्त्यन्तत्वाभावेन “पूर्वपरयोरर्थोपलब्धौ पदमिगत्यनुशासनोपदिष्टपदत्वासम्भवाच्चत्तरयोर्युष्मदस्मदोस्ते मे प्रभृत्यादेशो न स्यादिति कथं ‘न ते धनं धर्म्यमित्यादिप्रयोग इत्याशङ्क्या ते मे प्रभृत्यादेशविधायकसूत्रस्थपदपदस्य साकाङ्क्षनिपातस्याप्युपलक्षकपरतया “न ते धनमि”त्यादिप्रयोगसुपपादयति—पदात् परस्येति । आदेशविधौ विधायकसूत्र इत्यर्थः, आदेशस्य विधिर्यत्रेतिव्युत्पत्तेः । विधिशब्दस्यापि सूत्रवाचित्वात् यथाश्रुतमेव सम्यगित्यप्याहुः । आदेशविधौ आदेशविधानस्यल इत्यर्थे इत्यन्ये । ससम्यर्थो षट्कत्वं, तच्च परेऽन्वेति, तथाच तादृशसूत्रषट्कपदशब्द इत्यर्थः । साकाङ्क्षनिपातस्यापीति । तथाच तत्रस्थपदपदं साक्षात्परम्परया वा युष्मदस्मदर्थसाकाङ्क्षशब्दमात्रपरम् । भिन्नवाक्यस्थपदवारणाय साकाङ्क्षत्वनिवेशः, अन्यथो भूतले षटोऽस्ति, तुभ्यं धनं ददामी’त्यादावपि तदादेशापत्तेः, नचेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, सर्वत्रैव युष्मदस्मदोः पदात् पूर्वमन्यपुरुषप्रयुक्तपदसम्भवात्, सूत्रे पदादित्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्चाकेचित्तु साकाङ्क्षेति सम्पातायातमित्याहुः।तच्चिन्त्यम् । निपातसामान्यस्योपलक्षकत्वे ‘भूतले षटो न, तुभ्यं धनं ददामी’त्यादावपि तदादेशापत्तेः, इष्टापत्तौ तदुपादानवैयर्थ्यापत्तेरित्युक्तमेव । तेव-तस्य तदुपलक्षकत्वेन, तस्य-ते मे प्रभृत्यादेशस्याननु

रामभद्रीटीका ।

भ्यर्थत्वं तत्र दुर्वारम् । नहि विरिञ्चिविरहः श्रीविरहः धनाशेषविरहश्च-तं विभवं दातुमर्हन्तीत्याकारक एवान्वयबोधः, तत्र विरिञ्चिविरहादेर्विभवदानस्वरूपायोग्यत्वेन उक्तवाक्यस्य बाधितार्थकत्वापत्तेः । नन्वेकेनेवानेकनवाप्युपस्थाप्यस्य तादृशविभवदानयोग्यत्वाभावस्य विरिञ्चिप्रभृतावन्वयः ‘सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति न्यायेनानेकनवाभवैयर्थ्यात्, ‘विषादे निस्मये हर्षे पौनरुक्त्यं न दुष्यती’त्यादिप्राचीनसिद्धान्ताच्चेत्यत आह स्वमानसमाधानश्चेति । अनेकनवामानर्थक्यप्रसङ्गश्चेत्यनुषज्यते । तथा क्रोधो यात्सर्थं लोभोऽशुभमतिश्च न न न भवन्तीत्यत्राप्येकेनैव नवा भवनकर्तृत्वे व्यवच्छेदबन्धसम्भवेऽपि सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमित्यादिकं तुल्यमिति भावः । ननु नवादिनिपातस्य विभक्त्यन्तत्वाभावे ‘न ते धनं धर्म्यमित्यादौ युष्मदस्मदोः स्थाने तेमेप्रभृत्यादेशो न स्यात्, पदात्परयोरेव तयोस्तदनुशासनात्, पदशब्दस्य विभक्त्यन्तपरत्वात्, अन्यथा शब्दमात्रपरत्वे ते धनम् इत्याख्यपि प्रयोगापत्तेरत आह पदात्परयोरिति(१) । तेषप्रभृतीति ।

प्युपलक्षकस्तेन “न ते धनं धर्म्य”मित्यादौ न तस्यानुपपत्तिः । सहशा-
द्यर्थे निभादेर्निपातत्वव्युदासस्तु प्रागुक्तदिशावसेयः ।

स चायं निपातश्चतुर्ननुपरिवैवमास्मादिभेदाद्बहुविधः ॥ ११ ॥

ननु यदि प्रकृतिः प्रत्ययो निपातो वा स्वार्थोपस्थितिद्वाराऽन्वयबोधं
कुर्यात्, प्रत्येकमात्रं निराकाङ्क्षशब्दसहकृतं वा किञ्च कुर्यात्, मिलि-
तानामेव तेषां तथात्वन्तु सर्वत्राऽसम्भवीत्यत आह—

कृष्णकान्तीटीका ।

निभादिशब्दानां स्वार्थे सहशादौ शब्दान्तरार्थत्याभेदान्वयबोधाक्षमत्वात्तत्त्वतिव्या-
प्तिरित्यत आह—सहशाद्यर्थकनिभादेरिति । प्रागुक्तेति । तथाच प्रत्ययलक्षण-
वदत्रापि निभादिभिन्नत्वं निवेशनीयमिति न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । विविधश्चा-
दिभेदत इति व्याकुले—स चायमिति ॥ ११ ॥

कारिकान्तरस्यावतारणिकामाह—नन्विति । प्रत्येकमात्रं किं न कुर्यादित्यत्रा-
न्विम् । ननु शब्दान्तरापेक्षयैव सार्थकस्य शब्दजनकत्वादिदमसङ्गतमित्यत आह—
निराकाङ्क्षेति । घटः कर्मत्वमित्यादितोऽपि घटनिष्ठकर्मताबोधः स्यादिति भावः ।
ननु स्वोत्तरप्रत्ययसाकाङ्क्षशब्द एव हेतुरित्यत आह—मिलितानामिति । स्वोत्तर-
प्रत्ययार्थसाकाङ्क्षानामित्यर्थः । तेषां—प्रकृतिप्रत्ययनिपातानाम् । तथात्वं—शाब्दबोधज-
नकत्वम् । सर्वत्रेति । प्रकृतेस्तथात्वसम्भवेऽपि प्रत्ययनिपातयोस्तत्सम्भवायोगात्
तदुत्तरं प्रत्ययान्वादादिति भावः । केचित्तु ननु प्रकृतिप्रत्ययनिपातानां मिलनमेवा-
न्वयबोधकं वाच्यमत आह—मिलितानामिति । सर्वत्रेति । प्रकृतिप्रत्यययोर्मि-
लनस्य सर्वत्रासम्भवादिति भाव इत्याहुः । तन्न, तथासति मिलितानां तथात्वोक्ता-

रामभट्टीटीका ।

प्रभृतिपदान्मेवानौवसूनसां परिग्रहः । विधौ—सूत्रे । साकाङ्क्षनिपातस्येत्यत्र साकाङ्क्षत्वं सं-
पातायातम् । तस्य—तेप्रवृत्त्यादेशस्य । ननु निभादिशब्दानां स्वार्थे शब्दान्तरार्थस्य
तादात्म्येनान्वयबोधनात्त्रातिव्याप्तिरत आह सहशाद्यर्थ इति । प्रागुक्तेति । तथाच
निभाद्यन्वयत्वमिति लक्षणे निवेश्यमिति भावः ।

विविधश्चादिभेदत इत्यत्र निपातस्य यज्ञानाविधत्वमुक्तं तद्विद्युणोति स चाय-
मिति । अतिव्याप्तिरिति । एतेषामर्थभेदो वाक्याधिकारे वक्ष्यते ॥ ११ ॥

प्रत्येकमात्रं किञ्च कुर्यादित्यन्वयः । ननु शब्दान्तरमपेक्षयैव सार्थकस्य स्वार्थबोध-
कत्वस्योक्तत्वात् नेदं युक्तमत आह—निराकाङ्क्षशब्दसहकृतं वेति । ननु प्रकृति-
प्रत्ययनिपातानां मिलनमेवान्वयबोधकं वाच्यमत आह मिलितानामिति । तथात्वं—
अन्वयबोधकत्वम् । सर्वत्रेति । सर्वत्र वाक्ये निपातमिलनस्यासम्भवादिति भावः ।

(१) वाक्यभावमवाप्तस्य सार्थकस्यावबोधतः ।

सम्पद्यते शाब्दबोधो न तन्मात्रस्य बोधतः ॥१२॥

सार्थकस्य प्रकृत्यादेर्वाक्यतामापन्नस्यैव स्वार्थोपस्थितिद्वाराऽन्वयबोध-
कत्वं, न तु प्रत्येकस्य निराकाङ्क्षसहितस्य वा ॥ १३ ॥

वाक्यं यदि शब्दसमूहस्तदा मिथो निराकाङ्क्षस्यापि तस्याऽन्वयबो-
धकत्वापत्तिरतो वाक्यं लक्षयति—

(२) मिथः साकाङ्क्षशब्दस्य व्यूहो वाक्यं चतुर्विधम् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

वपि निराकाङ्क्षशब्दसङ्घटनानां तेषां तथात्वापत्तिवारणासम्भवात् पूर्वोक्तदोषावारक
कोट्यन्तरोद्गावनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वात् । अन्ये तु मिलितानामित्यस्य साकाङ्क्षा
मित्यादिः, तथाच निराकाङ्क्षव्युदासः, अन्यत् सर्वं पूर्ववदित्याहुः । तन्न, तथासति
साकाङ्क्षाणामित्यनेनैव निराकाङ्क्षवारणसम्भवे मिलितमित्यस्य वैषय्यापत्तेः ।

न तन्मात्रस्य—वाक्यतानापन्नस्य सार्थकस्येत्यर्थः । न केवलस्य सार्थकस्य इति
तु नार्थः, तथासति निराकाङ्क्षसहितस्य वेति तद्विवरणसङ्गतेः । केचित्तु न्यूनताप-
रिहाराय निराकाङ्क्षसहितस्येति पूरितमित्यभिप्रायेण विवरणग्रन्थं सङ्गमयन्ति ।
तन्न, तथासति मिलितस्येत्यस्यापि वक्तव्यतापत्तेरन्यथा तदनुक्त्यापि न्यूनताताद-
वस्थ्यात् ।

प्रकृत्यादेरित्यादिना प्रत्ययनिपातपरिग्रहः । एवकारेण तदनापन्नव्यवच्छेदः । वि-
शेषेण एवकारव्यवच्छेदान् तदनापन्नानाह—नत्विति । वाकारस्य मिलितस्यापि समु-
च्चायकत्वं बोध्यम् । निराकाङ्क्षसहितस्य वेत्यनन्तरमिति तात्पर्यार्थं इति पू-
ण्यम् ॥ १२ ॥

कारिकान्तरस्थावतारणिकामाह—वाक्यं यदीति । तथा च वाक्यस्यैवान्वय-
बोधकत्वोक्त्यापि न निराकाङ्क्षवारणसम्भवः, शब्दसमूहस्वरूपस्य तस्य तत्राक्षते-
रिति; भावः । तस्य—शब्दसमूहस्य ।

रामभद्रीटीका ।

तन्मात्रस्य—सार्थकशब्दमात्रस्य ।

न्यूनतां परिहरति—निराकाङ्क्षेति ॥ १२ ॥

(१) वाक्येति । विशेषणविशेष्यभावैकवाक्यताप्राप्तस्यैव सार्थकस्य प्रकृतिप्रत्ययादेर्नाच्छा-
ब्दबोधो जायते न केवलादिति कारिकार्थः ।

(२) मिथ इति । परस्परसाकाङ्क्षाविशिष्टशब्दसमुदायो वाक्यं तच्चतुर्विधम् । प्रत्येकसमुदाया-
भ्यामतिव्याप्त्यादिदोषान्मुबन्ततिङ्मन्तचयो वाक्यं न भवितुमर्हमित्यर्थः ।

सुसिद्धन्तचयो नैवमतिव्याप्तयादिदोषतः(१) ॥ १३ ॥

यादृशशब्दानां यादृशार्थविषयिताकान्वयबोधं प्रत्यनुकूला परस्पर-
काङ्क्षा तादृशशब्दस्तौम एव तथाविधार्थे वाक्यम् । तच्च चतुर्विधं, चत-
स्रश्च विधा वक्ष्यन्ते । वह्निना सेक इत्याद्यपि वाक्यमेव, परन्तु बाधितार्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकाविवरणमाह—यादृशेति । ध्यन्तल्याकाङ्क्षेत्यत्रान्वयः । स्तोम इति
व्यूह इत्यस्य विवरणम्, तथाच यादृशानुपूर्वीमस्त्वं साक्षात्परम्परासाधारणनिरूप्यनि-
रूपकभावापन्नयद्गर्मावच्छिन्नविषयताशालिशब्दत्वव्यापकयत्किञ्चिज्जन्यतानिरूपित-
जनकताया विषयतयावच्छेदकतायाः पर्याप्त्यधिकरणं तादृशानुपूर्वीमस्त्वं तद्वर्मावच्छि-
न्नतादृशविषयताकबोधने वाक्यत्वमिति पर्थवसितम् । तेन हृदो वद्विमानित्यादौ वा-
क्ये विशिष्टार्थप्रसिद्धावपि नाव्याप्तिः, एवं परस्परत्वस्य दुर्बलत्वेऽपि न क्षतिः, न
वा भूतलं घटवत् पटवच्च इति समुदायेऽतिव्याप्तिः । अत्र प्रत्येकविषयतानां निरूप्य-
निरूपकभावानापन्नत्वात् तादृशशब्दत्वे स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वविरहाद्व्यापक-
त्वनिवेशः । स्वोत्तरशब्दत्वावच्छिन्नं प्रति तत्तदानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुत्वेन ता-
दृशविषयतानां कार्यतानवच्छेदकत्वात् । एवं तत्तदानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयः । घटवद्भूत-
कमितिबोधेऽव्यवहितोत्तरत्वसंसर्गेण पूर्वपूर्ववर्णविशिष्टचरमवर्णत्वरूपानुपूर्व्या इव ता-
दृशपूर्वत्वसंसर्गेण परपरवर्णविशिष्टपूर्वपूर्ववर्णत्वरूपानुपूर्व्यादीनामपि जनकतावच्छेद-
कतया कस्या अपि भानुपूर्व्यास्तादृशशब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेद-
कतायाः पर्याप्त्यधिकरणत्वासम्भवात् यत्किञ्चिदिति जन्यताविशेषणम् । घटवत् भूत
कमिति बोधे घटवदितिभागस्य वाक्यत्ववारणाय पर्याप्तनिवेशः । नच तन्निवेशे-
ऽपि तादृशशब्दत्वव्यापकयत्किञ्चिज्जन्यता इत्यनेनैकदेशजन्यतामादाय तद्दोषताद-
वस्थमिति वाक्यम् । व्यापकेत्यनेन तादृशशब्दत्वनिष्ठन्यूनवृत्तित्वानिरूपकत्वस्य
विवक्षितत्वात् ।

वस्तुतः स्वाधिकरणवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसामानाधिकरण्योभयसम्ब-
न्धेन स्वविशिष्टजन्यताकान्यतादृशशब्दत्वकजन्यताया एव निवेश्यत्वात्, न कोऽपि
दोष, इति युक्तमुत्पत्त्यामः । अन्यत् स्वयमूहनीयम् । वक्ष्यन्ते इति ।

रामभद्रीटीका ।

तस्य—शब्दसमूहस्य । नैवं—न वाक्यम् । मिथ इत्यस्य विवरणं पररूपरेति ।
वक्ष्यन्त इति ।

सुबन्तं च तिङन्तं च सुबन्तैकसमन्वितम् ।

सुप्तिङन्तद्वयगर्भं वाक्यमेवं चतुर्विधम् ॥

कत्वादयोग्यम् । शाब्दमतेराहार्यत्वोपगमे 'निर्वह्निर्वह्निमान्' 'पचन्न पचती' ।
त्यादिकमपि वाक्यमेव, नो चेदपार्थक्यमेव, यादृशबोधत्वावच्छेदेनाहार्यत्वं

कृष्णकान्तीटीका ।

सुहन्तं च तिङन्तं च सुबन्तैकसमन्विजम् ।

सुसिङन्तद्वयीगर्भं वाक्यमेतद्वक्तुर्विधम् ॥

इति पश्चाद्ब्रूयते इत्यर्थः । यादृशार्थविषयकबोधं प्रतीति विवरणग्रन्थे यादृशत्वं
विषयताविशेषणं न त्वर्थविशेषणम् । अर्थेति—स्वरूपकोर्तेनम्, अन्यथा अयोग्यवा-
क्यासंग्रहापत्तेरिति व्यञ्जितुमयोग्यवाक्यस्य लक्षणमाह—वह्निना सेक इति ॥
आदिना करकया सेको ह्येव वह्निमानित्यादेः संग्रहः । वाक्यमेवेति । वाक्यलक्षण-
लक्ष्यमेवेत्यर्थः । तादृशानुपूर्व्या अपि निरुक्तजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वान-
पायादिति भावः । नन्वेवं पचसा सेक इत्यतो वह्निना सेक इत्यस्य को भेदो वाक्य-
त्वस्याविशेषादित्यत आह—परन्विति । नन्वयोग्यवाक्येनापि योग्यताभ्रमदृशा-
शाब्दबोधजनकत्वात् तस्य लक्ष्यत्वे निर्वह्निर्वह्निमान् इत्यादेरपि लक्ष्यत्वापत्तिरयोग्य-
त्वाविशेषादित्यत आह शाब्दमतेरिति । परोक्षज्ञानस्यानाहार्यत्वनिश्चयत्वनिमित्ते-
नाहार्यत्वोपगमे इत्युक्तम् । तदनुपगमे तादृशवाक्यस्य शाब्दबोधस्वरूपयोग्यत्वस्या-
प्यसम्भवात् वाक्यत्वमसम्भवीत्युपपत्त्यसङ्कतिः । स्वविरोधिधर्मधर्मितावच्छेदकत्व-
प्रकारकज्ञानत्पमाहार्यत्वम् । तत्र विरोधित्वं च स्वप्रकारकज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेद-
कविषयितानिरूपकत्वमिति स्वाभावे स्वस्य विरोधित्वं स्वस्मिन्नपि स्टाभावविरोधि-
त्वमित्यभावधर्मितावच्छेदकप्रतियोगिज्ञानमुक्त्वा, प्रतियोगिधर्मितावच्छेदकभा-
वज्ञानमाह—पचन्न पचतीति । आदिना वह्निमान् निर्वह्निर्वह्निमान् इत्युपपत्तेः । उक्त-
नियममनुसंध्याह—नोचेदिति । अपार्थक्यं—शाब्दस्वरूपायोग्यम् । एवकारेण तत्स्व-
रूपयोग्यत्ववच्छेदः । ननु शाब्दस्वरूपायोग्यत्वं यद्यपार्थक्यं तदा घटः कर्मत्वमिति
वाक्यस्यापि तथात्वापत्तिः, नचेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, न चाहार्यशाब्दजनकवाक्य-
त्वं तत्, तदनुपगमेऽसम्भवात्, तदुपगमे तु पर्वतो वह्निमानितिवाक्यजन्यबोधस्यापि
कदाचिदाहार्यत्वस्य सम्भवात् वाक्यमात्रस्य प्रायशस्तथात्वापत्तेः, नापि आहार्य-
शाब्देच्छयोच्चरितत्वम्, इच्छा च विसंवादिन्यपि सम्भवतीति नाप्रसिद्धिः, अन्यार्थे
तथात्वापत्तेर्दुर्वारत्वादित्यतोऽपार्थक्यं निर्वह्नि—यादृशेति । तथाच यद्दमावच्छिन्न-
विशेष्यकयद्दमावच्छिन्नप्रकारकज्ञानत्वव्यापकमाहार्यत्वं तद्दमावच्छिन्नविशेष्यकतद्दमा-
वच्छिन्नप्रकारकबोधेच्छयोच्चरितं यद्यत्पदं तादृशबोधं प्रति तत्पदमपार्थक्यमिति पर्वथसि-
तम् । पर्वतो वह्निमानितिवाक्यजन्यबोधस्यापि कदाचिदाहार्यत्वसम्भवात् तथाविशे-
च्छयोच्चरितपदानां तथास्ववारणाय व्यापकत्वनिवेशः । निर्वह्निर्वह्निमानित्यादिवा-
क्यस्यापि आहार्यबोधेच्छयोच्चरितत्वेनापार्थक्यमित्युच्चरितान्तं पदविशेषणम् । तादृ-

तादृशबुद्धयर्थं प्रयुक्तपदानामेव तथाविधार्थबोधं प्रत्यपार्थकत्वात् ।

यत्तु 'सुप्तिङ्ङन्तचयो वाक्यमि'(१)स्यमरसिंहैरुक्तम्, तन्न युक्तम्, सुब-
न्तादेः प्रत्येकसमुदायविकल्पेनातिव्याप्यव्याप्योः प्रसङ्गात्, (२)न हि घटं
पटामित्याकारः पचति गच्छतीत्यानुपूर्वीको वा शब्दसमूहो वाक्यं, न वा
घटः पचतीत्येतयोः प्रत्येकं न वाक्यम् । क्रियारहितन्न वाक्यमस्तित्यादि-
कस्तु प्राचा प्रवादो निर्युक्तिकत्वादश्रद्धेयः ॥ १३ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

शबोधतात्पर्यकमपि पदमन्यविधबोधं प्रति न तथेति तथाविधार्थबोधं प्रतीति ।
आहार्यत्वं चात्र साक्षात्कारित्वानिरूपकविषयताशालिज्ञानाविरोधित्वम् ।

अमरसिंहोक्तं वाक्यलक्षणं दूषयन् कारिकापराद्धं व्याक्रियते—यत्त्विति । प्रत्ये-
कसमुदायविकल्पेनेति । किं सुबन्तचयस्तिङ्ङन्तचयो वा वाक्यं, किं वा सुबन्त-
तिङ्ङन्तचयस्तथेति ? वितर्कणेत्यर्थः । अतिव्याप्यव्याप्योरिति कारिकास्थादिपदात्
अव्याप्तिप्राप्तिरिति भावः । ननु प्रत्येकचयत्वस्य लक्षणत्वे कुत्रातिव्याप्तिः ? उभयच-
यत्वस्य लक्षणत्वे कुत्र वाऽव्याप्तिरित्याकाङ्क्षायां घटं पटमिति भागस्य, गच्छति पच-
तीति भागस्य चालक्ष्यत्वं, घटः पचतीत्येतयोः प्रत्येकस्य च लक्ष्यत्वमाह—नहीति ।
हेर्हेतुत्वमर्थः । स च प्रसङ्गान्वितः । अनर्थैव च वाचोभंग्याऽतिव्याप्तिश्चाव्याप्तिश्चाव-
हिता । उभयत्रैव वाक्यपदस्य वाक्यलक्षणलक्ष्यत्वमित्यर्थः । सङ्गतवाक्यलक्षणकमि-
त्यर्थः स्यादिति शेष इत्यप्याहुः । ननु घट इति भागे कथमव्याप्तिस्तस्यालक्ष्यत्वात्,
अन्यथा क्रियारहितं न वाक्यमिति प्राचीनप्रवादासङ्गतेरित्यत आह—क्रियारहित-
मिति । निर्युक्तिकत्वादिति । व्यवहारस्य सन्दिग्धत्वादिति भावः । इदमत्राव-
धेयम् । तिङ्ङन्तचयो वाक्यमित्यस्य तिङ्ङन्तचयः सुबन्तचयश्च वाक्यमिति तु
नार्थः, निराकाङ्क्षे घटं पटमित्यादौ अतिव्याप्तेः, किन्तु "समर्थः पदसमूहो वाक्यमि"-

रामभद्रीटीका ।

इति पश्चात् वक्ष्यत इत्यर्थः । अयोग्यस्यालक्ष्यत्वमाशङ्क्य निषेधति बह्विना सेक
इत्यादीति । आदिना शशविषाणमित्याद्युपग्रहः । अपार्थकं-मिथेनिराकाङ्क्षम् ।

सुप्तिङ्ङन्तचया नैवामत्यस्य विवरणमाह—पचति गच्छतीति । आदिपद-
व्याप्तिमाह नवेति । सुबन्तचयस्याव्याप्तिस्थानं घटमिति, तिङ्ङन्तचयस्याव्याप्तिस्थानं
पचतीति । ननु घटमित्येतावन्मात्रस्य क्रियापदरहितत्वेनाव्याप्तत्वात् कथं तत्राव्याप्तिरत
आह क्रियारहितमिति । निर्युक्तिकत्वादिति । क्रियासहितादिव क्रिया-

(१) क्रिया वा कारिकाभितेति द्वितीयपादः ।

(२) सुबन्ततिङ्ङन्तभेदेन प्रत्येकसमुदायेऽतिव्याप्तिं दर्शयति नहीति ।

कृष्णकान्तीटीका ।

ति परिशिष्टकृतोक्तम् । तत्र समर्थ इत्यस्य परस्परसाकाङ्क्ष इत्यर्थः, विशिष्टैकार्थप्रति-
पादक इति यावत् । पदं विभक्त्यन्तम् । समूहत्वं चापेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वम् । तथा
च साक्षात्परम्परासाधारणनिरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिबोधजनकविभक्त्यन्त-
पर्यासापेक्षाबुद्धिविशेषविशेष्यत्वमिति पट्यैवसितं सामान्यतो वाक्यलक्षणम् । तस्यैव
लक्ष्यद्वैविध्यमभिधान एव—तत्र पदपदस्य न्यायमतसिद्धः शक्तिमत्स्वरूपो नार्थः, अपि
तु विभक्त्यन्तरूपः, सर्वत्र वैयाकरणैस्तथबोकेः, अन्यथा शब्दत्वेनैवोत्प्लेखौचित्याप-
त्तेरित्यमरसिंहो व्यञ्जयति—“तिङ्बन्तचय” इति । साकाङ्क्ष इत्यादिः, सामान्यस्य
विशेषपरत्वाद्वा तथालाभः । नच घट इत्यादिङ्बन्तमात्रेऽन्यासिस्तत्प्राप्तत्वात्,
अत एव “नहि क्रियारहितं वाक्यमस्तीति” वैयाकरणा वदन्ति । नच तस्यावाक्यत्वे
एकस्त्वान् घट इत्यन्वयानुभावकत्वानुपपत्तिः, वाक्यस्यैव तथात्वनियमादिति वाच्यम् ।
तादृशनियमस्याप्रामाणिकत्वात् । प्रामाणिकत्वे तु तादृशशब्दात् पदार्थोपस्थित्तिरेव
जायते, न त्वन्वयबोध इत्यस्यापि सुवचत्वाच्च । नच साकाङ्क्षङ्बन्तचयस्तादृशति-
ङ्बन्तचयश्चाप्रसिद्धः, घटं पटमिति भागस्य पचति गच्छतीति भागस्य च निराका-
ङ्क्षत्वादिति वाच्यम् । “ओदनं तेमनान्वितं” (१) इत्यस्य भुङ्क्ष्व इत्यादिक्रियाध्याहा-
रेण शब्दबोधजनकतया साकाङ्क्षत्वेन लक्ष्यत्वसम्भवात्, घटः कार्यं इत्यादेरपि सुल-
भत्वाच्च । एवं जानाति पचतीत्यादेरपि साकाङ्क्षतिङ्बन्तचयत्वेन लक्ष्यत्वसम्भवात् ।
कृत्यवच्छिन्नविशेष्यककृतिप्रकारकान्वयबोधं प्रति तिङ्बन्तपदजन्यकृत्युपस्थितेस्तत्प्र-
त्वेन पचति गच्छतीत्यादेरेव निराकाङ्क्षत्वात् आख्यातार्थोद्देश्यतावच्छेदकान्वयबोध-
स्याव्युत्पन्नत्वमिति तु नाशङ्कनीयम् । चिन्तामणिकृताऽपि यो यः पचति स ईश
इति बोधस्य स्वीकृतत्वात् । यो यः शूद्रस्यान्नं पचति सोऽतिनिन्दित इति प्रयोगस्य
स्वयमेव वक्ष्यमाणत्वात्, कुरु कुरु इत्यादेरतिसुलभत्वाच्च । ननु तादृशग्रन्थस्य ल-
क्ष्यप्रदर्शनपरत्वे तिङ्बन्तपदसमभिव्याहृतङ्बन्तपदस्यापि लक्ष्यत्वादिति तदनुक्तौ अ-
मरसिंहस्य न्यूनत्वम्, नच यावन्तो लक्ष्याः प्रदर्शयितव्या इति नियमः, तथासति सुब-
न्तचयतिङ्बन्तचययोरेकतरोपादानस्यैव सम्यक्त्वे उभयोरुपादानस्य वैयर्थ्यापत्ति-
रित्यत उक्तं—क्रिया वा कारकान्वितेति । तत्र क्रियापदं धात्वर्थान्वितत्वाधे-
धकविभक्त्यन्तपदपरं, तिङ्बन्तपरमिति यावत्, कारकपदं च सुञ्चिभक्त्यन्तपदपरं,
तथाच सुबन्तपदसमभिव्यहृततिङ्बन्तपदमित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते, क्रि-
यया वाक्यत्वासम्भवात्, कर्मत्वादिरूपकारकान्वितक्रियावाचकपदस्य तथात्वे घटं जा-
नान्ति घटोऽस्तीत्यादेरसंग्रहापत्तेः, प्रत्युत ओदनं पचतीत्यादौ ओदनं पच इति भाग-
स्यापि तथात्वापत्तेः, तादृशभागस्यैव तादृशक्रियाबोधकत्वात् इत्यमरसिंहानामाशय
इति । लक्ष्यप्रदर्शकग्रन्थस्य लक्षणाभिधानपरत्वाभिधानदूषणं हास्यास्पदं । नहि श-

प्रकृति विभजते—

(१) निरुक्ता प्रकृतिद्वेषा नाम-धातुप्रभेदतः ।

यत् प्रातिपदिकं प्रोक्तं तन्नाम्नो नातिरिच्यते ॥१३॥

निरुक्ता, न तु सांख्यानमिव जगदुपादानमूला(२)

यच्च पाणिनिप्रभृतिभिः प्रातिपदिकं प्रकृतिरित्युक्तं, तदपि नाम्नो

कृष्णकाम्नीटीका ।

स्वामिषात्प्रस्तावे लक्षणमधिक्ये इति कैश्चिद् श्रुतम् । इत्यलमधिक्येन प्रथमौत्तरम्-
यस्य हृदये आगरकस्यात् इति ॥ १३ ॥

पूर्वोक्तप्रकृतिविभागं प्रतिजानीते—प्रकृतिमिति । निरुक्ता, निरुक्तलक्षणाका-
स्ता, प्रकृतिः प्रकृतिपदप्रतिपाद्यतो न पुनरुक्तिः । निरुक्तपदस्य व्यावृत्तिमाह निरु-
क्तेति । नस्त्विति । जगदुपादानमूला अन्यसामान्यप्रयोजिका । तथाच प्रकृतिपद-
प्रतिपाद्यत्वस्य सांख्यमतसिद्धप्रकृतावपि सत्त्वात् तद्द्वयावर्तनाय निरुक्तैस्त्युक्तमिति
भावः । अत्र यद्यपि “प्रकृतेर्महान् महतोऽहङ्कारः, अहङ्कारात् पञ्चतन्मात्राणि एका-
दशेन्द्रियाणि च षोडशविकाराः, पञ्चतन्मात्रेभ्यश्च पृथिव्यादीनि पञ्च इति षतुर्विंशति-
तस्त्वानि” इति सांख्यानमेव सिद्धान्तः, न्यायमते च तादृशप्रकृतेरलीकत्वात् कथं
तद्व्यावर्तनाय निरुक्तैस्त्युक्तम् । तथापि तैः प्रकृतिपदेन षतुच्यते तच्चास्मानिरदृष्टप-
देनाभिधीयते इति तद्धारणायैव तदुपादानम् । अत एवेवमपि सार्थकम्, अन्यथा
“प्रकृतेः क्रियमाणानि गुणैः कर्माणि सर्वशः” इत्यादीश्वरवाक्यस्य न्यायमतेऽप्रामाण्या-
पत्तेरिति । इदं च बोध्यम् । सार्थकप्रस्तावेऽन्यविधप्रकृतेरनुपस्थितत्वात् तादृशप्रकृ-
तिविषयकप्रकृतिः कतिविधा इति सिद्ध्यजिज्ञासानुद्देश्यं अवसरतस्तस्या तद्विभागानि-
धायालङ्घने, प्रकृतिद्वेषा इत्युक्तेरेवार्थतो निरुक्ता प्रकृतिर्लभ्यत इति निरुक्तेति सन्धा-
तायासमिति ।

कारिकापरमर्द्धं व्याकृते-यच्छेति । पाणिनिप्रभृतिभिः प्रकृतिविधा काश्चमि-
क-प्रातिपदिक-धातुभेदात् हस्तुच्यते । दाक्षिः पाचके इत्यादिकं काश्चमिर्द्धं, घटा-
दिकं प्रातिपदिकं, धातुश्च भू-पचादि । अस्मानिदञ्च नामत्त्वसामान्यधर्मेण द्विमज्ज-

रामभट्टीटीका ।

रक्षितादपि घट इत्यादिशब्दात् घटादावेकत्वाद्यन्वयबोधस्यानुभविकत्वात् तस्यापि वा-
क्यत्वे क्षत्वभावादिति भावः ॥ १३ ॥

निरुक्तपदस्य व्यावृत्तिमाह नास्त्विति । जगदुपादानमूला प्रकृतिर्न द्वेषेत्तस्यैः । नि-

(१) स्वोत्पत्त्यादिनाधिक्येन्यादिना लक्षिता प्रकृतिवर्गधातुभेदेन द्विविधेत्यर्थः । पाणिनिप्रभृतिभ्यस्त्या-
निप्रादिकं प्रकृतिरित्युक्तमपि नाम्नो न भिन्नमिति च विभक्त्यन्वायात् इति परार्थः ;

(२) जगत्कल्पविधौ प्रकृतिर्न विस्तर्यः

नातिरिच्यते, नातो विभाग(स्य)न्यूनता ॥ १४ ॥

तत्र प्रथमोद्दिष्टं नाम लक्षयति—

(१)येन स्वार्थयदर्थस्य मुख्यतः प्रतिपादने ।

स्वोत्तरप्रथमापेक्षया तन्नाम स्यात्तदर्थकम् ॥ १५ ॥

यादृशशब्देन स्वोपस्थाप्ययदर्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोधार्थं स्वोत्तरप्र-
थमाविभक्तिरपेक्ष्यते तादृशः शब्द एव तदर्थकं नाम । घटादयो हि

कृष्णकान्वाटीका ।

नाञ्च द्विधाविभागव्याघातः, अन्यथा तेषामपि त्रिधाविभागानुपपत्तेः, नाम्नां चातु-
र्विध्याद्धातुनामनेकरूपत्वात् तेन रूपेणापि प्रकृतिविभागौचित्यापत्तेरित्याशयः ।
केचित्तु सार्थकस्य कथं त्रैविध्यमुक्तं प्रातिपदिकस्यैवाधिकस्य सखादित्याकाङ्क्षानिराक-
रणपरतया कारिकापठदं व्याकुर्वते—यञ्चेति । तदपि—प्रातिपादि इमपि । नाम्नो
नातिरिच्यत इति । तथाच तस्य नामतया प्रकृतित्वरूपसामान्यधर्मैव विभज-
नात् न सार्थकानां त्रैविध्यविभागव्याघात इति भाव इति व्याचक्षते । तन्न । प्रकृति-
विभागप्रस्तावे तत्कथनानौचित्यापत्तेरिव सार्थकविभागस्य एव तदभिधानस्यौ-
चित्यात्, एवं विवरणं प्रातिपदिकं सार्थकमित्युक्तमित्यपह्वाय प्रकृतिस्त्युक्तमित्युक्तेर-
सङ्गत्यापत्तेरिति ॥ १४ ॥

तत्र—नामधात्वोर्मध्ये । प्रथमोद्दिष्टमिति । एतेन धातुकक्षणात् प्राक् नामल-
क्षणकरणे किं नाम इति शिष्यजिज्ञासाप्राथम्यमेव बीजं, सन्धीभ्यस्तु प्रथमौपस्थितत्वं
मिति व्यञ्जितम् ।

विवृणोति—यादृशशब्देनेति । तथा च प्रथमविभक्तिवर्तिकाव्यवहितो-
त्तरत्वसम्बन्धेन यादृशानुपूर्वमिच्छिन्नप्रकाररुनिश्चयत्वं स्ववृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्र-
योज्ययादृशार्थमुख्यविशेष्यताशालिशाब्दत्वव्यापकजन्यसामानिकपितजनकसाविशेष्यव्या-
पकं तादृशानुपूर्वमिच्छं तादृशार्थकनामत्वमिति पर्यवसितम् । शब्दे लक्षणं
सङ्गमयन् व्यापकत्वान्तर्भावं व्यञ्जयति—घटादयो हीति । स्वार्थमुख्यविशेष्यकं
सुवर्धसंख्याविप्रकारकमित्यस्यादिः, अत एवाग्रे सुवर्धसंख्यादेस्वगम इत्यपि सङ्गच्छते ।

रामभट्टीटीका ।

भागस्य—सार्थकशब्दानां त्रैविध्यावभागत्य ॥ १४ ॥

तत्र—नामधात्वोर्मध्ये ।

मुख्यतो—मुख्यविशेष्यविधया ।

(१) यत् स्वार्थयदर्थस्य विशेष्यन्यास्यव्योम्बे स्वोत्तरप्रथमादिबन्धिकापेक्षं तन्मर्थकं ना-
मेवर्थः ।

शब्दाः प्रथमान्तत्वेन निश्चिता एव स्वार्थमुख्यविशेष्यकं बोधमुत्पादयन्ति नत्वन्यथा, (१)न हि घट इत्यादित इव घटादित्यादितोऽपि घटादिमुख्यकः सुबर्धसंख्यादेरवगमः । पीतपट इत्यादिकः समासोऽपि स्वोत्तरं प्रथमाप्रतिसन्धानदशायामेव पटादिमुख्यधर्मिकस्य पीतान्वयबोधस्य जनकः, अत एव “नापदं प्रयुञ्जीतेति” वृद्धाः । पदं विभक्त्यन्तम् । पीत-

कृष्णकान्तीटीका ।

नत्वन्यथा—ननु प्रथमांशेऽनिश्चिता इत्यर्थः । विभक्तोत्पपहाय प्रथमापर्यन्तनिवेशव्यावृत्तिमाह—नहीति । तत्र एकघटनिष्ठा हेतुता इति बोधस्यैव जननात् तादृशनिश्चयत्वस्य निरुक्तजनकताव्यभिचारित्वेनासम्भवापत्तेरिति भावः । अत एव मुख्यविशेष्यतानिवेशोऽपि । ननु विभक्तिं विनापि पीतपट इत्यादिसमासेन मुख्यविशेष्यकबोधजननात् निरुक्तजनकत्वस्य तादृशनिश्चयत्वव्यभिचारित्वाद्सम्भव इत्यत आह—पीतपट इत्यादिक इति । अन्वयबोधस्य जनक इति । न तु तदप्रतिसन्धानदशायामित्यर्थः । अत एव—तदप्रतिसन्धानदशायाम् तस्याबोधकत्वादेवेत्यर्थः । अपदमिति । समासादिकमित्यादिः । अतोऽपदस्य चादेः प्रयोगेऽपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु चादेरपि वैयाकरणैर्विभक्त्यन्ततास्वीकारात् यथाश्रुतमेव सम्यगिति । प्रयुञ्जीत—तज्जन्यशाब्देऽत्र उच्चरेदित्यर्थः । वृद्धाः—पण्डिताः, वैयाकरणा इति तु परमार्थः । ननु पदत्वं यदि शक्तिमत्त्वं, तदा समासस्यातथात्वात् विभक्तिसहकारेणापि कथं तत्प्रयोग इत्यत आह—पदमिति । तथाचापदं विभक्त्यन्तभिन्नमित्यर्थः । ननु तथापि पीतपटरूपमित्यादौ पीतपटवृत्तिरूपमिति महावाक्यार्थबोधजनकस्य पीतः पट इत्यत्रान्तरवाक्यार्थबोधस्य जनकतायास्तादृशनिश्चयत्वव्यभिचारित्वादुक्तलक्षणमसम्भवीत्यतो मरामभद्रीटीका ।

प्रथमान्तत्वेनेति, प्रथमांशे इत्येव वा पाठः । नत्वन्यथेति । ननु प्रथमांशे अनिश्चिता घटादिशब्दाः स्वार्थमुख्यविशेष्यकबोधमुत्पादयन्तीत्यर्थः । नहीति । एकघटनिष्ठा हेतुता इत्याकारकस्य हेतुतामुख्यविशेष्यकबोधस्यैव घटादिति वाक्यात् उत्पत्तेरिति भावः । अत एव—विभक्त्यन्तं विना समासस्याबोधकत्वादेव । अपदमित्यस्य समासादिकमित्यादिः । अत्र पदत्वं यदि वृत्तिमत्त्वं तदा समासस्यातथात्वात् विभक्तिसहकारेणापि कथं स प्रयुज्यते इत्यत आह विभक्त्यन्तमिति । तथा च विभक्त्यन्तभिन्नं समासादिक नान्वयबोधाय प्रयुञ्जीतेति वृद्धवचनस्यार्थ इति भावः । ननु पीतपटरूपमित्यादावन्तरवाक्यार्थपूर्वको महावाक्यार्थबोधो न स्यात् पटधर्मिकपीतान्वयबाधरूपस्यावान्तरबोधस्य पटमुख्यविशेष्यकस्यैव वाच्यत्वात् तद्वे-

पटरूपमित्यादावपि नावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वको महावाक्यार्थबोधः, पटा-
दिनाम्नः प्रथमान्तत्वाभावेन तदर्थे पीताद्यन्वयधियः पूर्वमसम्भवात्, वि-
शिष्टवैशिष्ट्यावगाहितायाः प्रमाणान्तरेण पटधर्मिकपीतनिश्चयादपि तत्र
सम्भवात् । न चान्योन्यपरस्परदिनामस्वव्याप्तिः, 'एभ्यः प्रथमा नाभिधीयत'
इति वृद्धस्मरणादिति वाच्यम् । मल्लाभ्यामन्योन्यं हन्यत इत्यादौ मल्लयोः
परस्परकर्तृक-हननकर्मत्वान्वयानुरोधेन(१) तेषामपि प्रथमान्तत्वात्, अन्यथा

कृष्णकान्तीटीका ।

हावाक्यार्थबोधेऽवान्तरवाक्यार्थबोधस्य हेतुतामेव खंडयति—पीतपटेत्यादिना ।
नावान्तरवाक्यार्थबोधपूर्वकः—नावान्तरवाक्यार्थबोधजन्य इत्यर्थः, तथाच तादृशबोधे
न तस्य हेतुत्वमिति भावः । कुतो न हेतुत्वमित्याकाङ्क्षायामाह—पटादिनाम्न इति ।
तदर्थे—पटपदार्थे पट इति यावत् । पूर्वमिति । महावाक्यार्थबोधादित्यादेः । अ-
सम्भवादिति । तथाच व्यभिचारान्न तादृशकार्यकारणभाव इति भावः । ननु विशि-
ष्टवैशिष्ट्यावगाहिबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकनिश्चयस्य हेतुतया उक्तबोधस्य तथा-
स्वरक्षार्थमेव तत्पूर्वमवान्तरवाक्यार्थबोधोऽवश्यं स्वीकर्तव्यः इत्यत आह—विशिष्ट-
वैशिष्ट्येति । अवगाहितायां इति । तत्र सम्भवादिति परेणान्वयः । प्रमाणा-
न्तरेणेति । शाब्दभिन्नप्रमाणेन प्रत्यक्षादिनेत्यर्थः । इदमग्रेतननिश्चयान्वयि, तत्पूर्वं
पदार्थोपस्थितेरावश्यकत्वेनोपनीतभानसामग्रयाश्च नियमतः सत्त्वादिति भावः । नन्व
लौकिकप्रत्यक्षसामग्र्यपेक्षया शाब्दसामग्रया बलवत्त्वेन शाब्द एव तत्र भविष्यतीति
नाशक्यम्, प्रथमान्तपटनिश्चयरूपकारणविरहेण शाब्दसामग्रयास्तत्रासम्भवात् । तत्र-
पीतपटमित्यादिबोधे । एभ्योऽन्योन्यादिनामभ्यः । वृद्धस्मरणादिति । तथाच प्र-
थमांशे तन्निश्चयस्य अस्मात्कृतस्य सम्भवेऽपि अन्योन्यादिपदार्थमुख्यविशेष्यकशाब्दा-
प्रसिद्धया तत्रोक्तलक्षणगमनादिति भावः । अन्यार्थि निरस्यति मल्लाभ्यामिति ।
मल्लयोरिति । सप्तम्यन्तस्य बोधने इत्यत्रान्वयः । परस्परकर्तृकेति । एतन्म-

रामभट्टीटीका ।

नुभूतस्य पटादिपदानां प्रथमान्तत्वस्याभावादतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—पीतपटेत्यादि ।
ननु तत्रावान्तरवाक्यार्थबोधस्यानुत्पत्तौ पीतविशिष्टपटस्य रूपादौ वैशिष्ट्यावगाहिबोधो
न स्यात् तत्र विशेषणतावच्छेदकाविशिष्टतया विशेषणनिश्चयस्य हेतुत्वादत आह—वि-
शिष्टेति । प्रमाणान्तरेण—प्रत्यक्षादिना, तत्र—पीतपटरूपमित्यादौ । एभ्यः—अन्योन्यादि-
नामभ्यः । सर्वत्र वृद्धवचो न ग्राह्यमित्याशयेनाह—मल्लाभ्यामिति । कर्मत्वा-
न्वयानुरोधेनेति । प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव धात्वर्थावच्छिन्नाख्यातार्थस्य भावनादेः

सकर्मकस्य हन्तेर्भावाख्यातसाकाङ्क्षत्वानुपपत्तेरकर्मकस्यैव बातोस्तथात्वात् १५

निरुक्तं नाम विभजते—

(१)रूढश्च लक्षकश्चैव योगरूढश्च यौगिकम् ।

तच्चतुर्धा, परै रूढयौगिकं मन्यतेऽधिकम् ॥ १६ ॥

तन्नाम । च—त्रयमवधारणार्थम् । तेन किञ्चिन्नाम कचिदर्थे रूढमेव,

कृष्णकोन्तोटाका ।

ल्लकर्तृकहननकर्मकत्वस्यापरमल्ले, एवमपरमल्लकर्तृकहननकर्मत्वस्यैतन्मल्लेऽन्वयबोधने इत्यर्थः । तेषामपि—अन्योन्यादिनाम्नामपि । प्रथमान्तत्वादिति । तथाच प्रथमान्तपदोपस्थाप्य एव धात्वर्थात्रकिञ्चिन्नाख्यातार्थस्यान्वयादिति भावः । ननु भाववाच्य एव तथाप्रयोगः, तथाच परस्परमल्लकर्तृकपरस्परमल्लकर्मकहननमित्यन्वयबोधस्तत्र इति कुतः प्रथमान्तत्वापेक्षेत्यत आह—अन्यथेति । अनुपपत्तौ हेतुमाह—अकर्मकस्यैवेति । एवकारेण सकर्मकव्यवच्छेदः । तथात्वात्—भावाख्यातसाकाङ्क्षत्वात् । “भावाख्यातं भ्रौढ्यादि”ति नियमसूत्रादिति भावः ॥ १६ ॥

निरुक्तं नामेति । क्रमप्रसमित्यादिः ।

तच्चतुर्धेति । तन्निरुक्तं नाम, चतुर्धा भिद्यत इति शेषः । परैरन्यैः पण्डितैः रिति शेषः । रूढयौगिकमप्यधिकं नाम मन्यते स्वीक्रियत इत्यर्थः ।

तच्चतुर्धा इत्यत्र तत्पदार्थमाह—तन्नामेति । ननु मिथो विरुद्धधर्माणामेव विभाजकत्वे रूढत्वयौगिकत्वयोश्चैकस्मिन्नेव पङ्कजादिशब्दे समावेशात् ताभ्यां विभागानुपपत्तिरिति यौगिकत्वादितत्तद्धर्माणां प्रत्येकं स्वैतरधर्माभावविशिष्टतत्तद्धर्माणां विभाजकत्वे निर्देकतुं भूमिकामारच्यन्नाह—चत्रयमिति । एवकार-रामभट्टीटीका ।

साकाङ्क्षत्वादिति भावः । ननु मल्लद्वयकर्तृकं परस्परकर्मकं हननमित्याकारक एवान्वयबोधः इत्यन्योन्यपदस्य प्रथमान्तत्वविरहोऽपि न क्षतिस्तत्राख्यातस्य भावविहितत्वेन कर्मत्वा-बोधकत्वादत आह—अन्यथेति । तथात्वात्—भावाख्यातसाकाङ्क्षत्वात्, “भावाख्यातं भ्रौढ्यादेवे”ति नियमसूत्रादिति भावः ॥ १५ ॥

तच्चतुर्धेति । तन्निरुक्तं नाम चतुर्धा भिद्यत इति शेषः । परैः—पण्डितैः, रूढयौ-गिकमप्यधिकं नाम मन्यते स्वीक्रियते इत्यर्थः ।

ननु योगरूढस्य पङ्कजादेः रूढत्वयौगिकत्वयोर्नियमात् न रूढत्वादिकं नामविभा-जकं विरुद्धधर्माणामेव तथात्वात् अत आह—चत्रयमिति । ‘गोप्रसूतौ’ अर्थ

(१) तन्नाम १—रूढ २—लक्षक ३—योगरूढ ४—यौगिकमेदाच्चतुर्विधं स्वमतन, अन्यमत न च ५—रूढयौगिकमपि पञ्चममधिकमिति बोध्यमिति कारिकाार्थः ।

यथा गोप्रभृतौ गवादि “गमेडोर्दाभ्यां लुर्धेट् इच्चे”त्यादेशौणादिक(स्य)प्रत्य-
यस्य शक्तिविरहेण यौगिकत्वायोगात् । किञ्चिल्लक्षकमेव, यथा तीरादौ

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यावधारणार्थकतायाः प्रसिद्धत्वात्तस्य तादृशार्थो नोक्तः । एवकारस्य योगरूढमित्य-
नेन सम्बन्धः, तदुत्तरवर्तिचकारस्य च यौगिकमित्यनेन सम्बन्ध, इत्यवधारणचतुष्टय-
लाभ इति हृदयम् । नच रूढत्वयौगिकत्वयोरेव योगरूढे पङ्कजादौ नाम्नि समावेश-
सम्भवेन तयोर्विरोधार्थं रूढपदयौगिकपदान्यतरोत्तरावधारणार्थं कपदोपादानौचित्येऽपि
पदान्तरोत्तरतादृशार्थकस्य चकारद्वयस्यैवकारस्य च वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यौगिका-
स्यशब्दानां सर्वेषां किञ्चिदर्थं लक्षकत्वस्यापि सम्भवात्, यौगिकत्वस्य च योगरूढेऽपि
सम्भवाद्दवधारणचतुष्टयस्योक्तत्वात् । तेन चकाराणामवधारणार्थकत्वेन नामभात्रस्यै-
वैकार्यं रूढत्वादेरपरार्थं लक्षकत्वादेः सम्भवेन तेषां रूढत्वादेरवधारणार्थकत्वासम्भवा-
दर्थविशेषान्तर्भावेनावधारणार्थकत्वमावेदयितुं क्वचिदर्थ इत्युक्तम्, इदञ्च सर्वज्ञान्वि-
तम्, तथाच किञ्चिदर्थकलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टं रूढत्वमेकं विभाजकम् । एवं किञ्चि-
दर्थकरूढत्वाद्यभावविशिष्टं लक्षकत्वमेकं विभाजकमिति रीत्या निवाच्यमिति भावः ।
नच किञ्चिदर्थकलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टरूढत्वस्य किञ्चिदर्थरूढत्वाद्यभावविशिष्टलक्षकत्व-
स्य चैकत्रैव घटादिपदे समावेशात्तादृशविशेषणाक्रान्ततया तयोर्न विरोध इति वा-
च्यम् । तदर्थकलक्षकत्वाद्यभावविशिष्टतदर्थरूढत्वतदर्थरूढत्वाभावविशिष्टतदर्थकलक्षकत्वादेरेव
विभाजकत्वात् । एतेन तदर्थरूढत्वादेरेव विभाजकत्वसम्भवेनाभावत्रयस्य तद्विशेषण-
त्वमनर्थकमिति परास्तम् । तत्पदार्थस्यानियन्त्रिततया तदर्थरूढत्वतदर्थकलक्षकत्वयोरे-
कत्र समावेशात्तद्विषयात्तदवस्थ्यात् । गोप्रभृताविति । अर्थ इत्यनुषज्यते । गोशब्दा-
दिति पूरणीयम् । प्रभृतिपदाद्दानुभानुपरिग्रहः । ननु गमादिधात्वर्थान्वितस्वार्थबो-
धकभावादिप्रत्ययगर्भत्वेन गो-दानु-भानु-धेन्वादिशब्दानां यौगिकत्वमेवेत्यत आ-
ह-गमेडोर्दिति । तदर्थश्च गमधातूत्तरं डोर्भवति, दाधातुभाधातूत्तरञ्च नुर्भवति,
धेत्धातूत्तरं नुरिकारागमश्च भवतीति । शक्तिविरहेणेति । शक्तिग्राहकस्य व्याकरण-
स्य कोशादेर्वा तत्र शक्त्यग्राहकत्वात् किञ्चिदर्थं प्रत्ययादिविधायकव्याकरणस्यैव तथा-
त्वादिति भावः । यौगिकत्वायोगादिति । अवयववृत्त्यप्रसिद्धेरिति भावः । तीरा-
दाविति । अर्थ इति शेषः । एवमग्रेऽपि । ननु गङ्गायां ब्रज इत्यादिप्रयोजकवृद्धत्वा-

रामभद्रीटीका ।

इति अनुषज्यते । ननु गोशब्दस्य दानुभानुधेन्वादिशब्दस्य च धात्वर्थान्वित-
स्वार्थबोधकौणादिकप्रत्ययगर्भत्वात् योगरूढत्वमेव न तु केवलरूढत्वमत आह
गमेडोर्दित्यादि । इत्यादेरित्यादिसूत्रलभ्यस्य, औणादिकस्य—उणादिगणा-
न्तर्गतस्य । शक्तिविरहेणेति । व्याकरणस्य कोशादेर्वा तत्र शक्त्य-

गङ्गादि, आद्यव्युत्पत्त्या पूरवत्तीरे शक्तिग्रहस्याविशिष्टत्वेऽप्याजानिकप्र-
योगापत्त्या तदप्रामाण्यकरूपनात्, शक्तेः पूर्वपूर्वप्रयोगनियतत्वात् । कि-
ञ्चिद्योगरूढमेव, यथा पङ्कजाते(१) पद्मादौ पङ्कजादि । किञ्चिद्यौगिकमेव,
यथा पाककर्त्रादौ पाचकादि ।

रूढयौगिकमप्यधिकं नाम, यथा मण्डप(२)महारजतादि, तद्धि कदा-

कृष्णकान्तीटीका ।

कथतः प्रयोज्यवृद्धस्य तीरगमनदर्शनाद्बालकस्य प्रथमतस्तोरेऽपि गङ्गापदशक्तिग्रहात्तत्र
तस्य लाक्षणिकत्वमयुक्तमित्यत आह—आद्यव्युत्पत्त्येति । आद्यबोधानुरोधेनेत्य-
र्थः । पूरवत्तीरथरथस्नातावच्छिन्नजलप्रवाहवदित्यर्थः । केचित्तु नीरवदित्यर्थ इत्यप्या-
हुः । क्वचित् पूर्ववदित्यपि पाठः, तत्राप्युक्त एवार्थः । पूर्वपूर्वप्रयोगविषयत्वेन पूर्वत्वं बो-
ध्यम् । शक्तिग्रहस्याविशिष्टत्वेऽपीति । भ्रमप्रमासाधारणशक्तिनिश्चयत्वस्यैव शब्द-
जनकतावच्छेदकत्वादिति भावः । आजानिकेति । गङ्गापदं यदि तीरशक्तं स्यात् तदा
सृष्टिकालत्वव्यापकतीरानुभावकताकं स्यात् तीरपदवदित्यादिविपर्ययानुमानेन गङ्गापदे
तीरशक्तत्वनिश्चयात्ततो बालकस्य निरुक्ततादृशशक्तिज्ञाने इदं ज्ञानं भ्रमः बाधिताथं-
कत्वादित्यनुमानसम्भवादिति भावः । आपाद्याभावस्यापादकाभावव्यभिचारित्वं
नास्तीत्याह—शक्तेरिति । पूर्वपूर्वप्रयोगनियतत्वात् सृष्टिकालत्वव्यापकान्वयानुभाव-
कत्वव्याप्यत्वादित्यर्थः । पङ्कजाते पङ्कजनिकर्तरीत्यर्थः ।

अपरैरित्यादिपराद्धं व्याकुरुते रूढयौगिकमपीति । मण्डपेति । मण्डं
पिबतीति व्युत्पत्त्या कदाचित् मण्डपानकर्तारं कदाचिच्च रूढया गृहं तदभिधत्ते इति तद्
रूढयौगिकमिति भावः । नन्वेतन्मते :मण्डपशब्दस्य योगरूढत्वापत्तिः, न चेदा पत्तिः,
तथासति तस्य विभाजकत्वानुपपत्तेः मिथो विरुद्धानामेव तथात्वात् इति चेन्न । रू-

रामभट्टीटीका ।

प्राहकत्वादिति भावः । किञ्चिदिति । नाम क्वचिदर्थे इत्यनुषज्यते । एवमप्रेऽपि ।
ननु गङ्गायां ब्रजेत्यादिप्रयोजकवृद्धवाक्यतः प्रयोज्यवृद्धस्य तीरे गमनदर्शनाद्बालकस्य
प्रथमतस्तोरेऽपि गङ्गापदस्य शक्तिग्रहात् तत्र तस्य लाक्षणिकत्वमयुक्तमत आह—
आद्यव्युत्पत्त्येति । आद्यबोधानुरोधेनेत्यर्थः । पूरवत्—नीरवत् । आजानिकेति ।
गङ्गापदं यदि तीरशक्तं सृष्टिकालत्वव्यापकतीरानुभावकताकं स्यात् तीरपदवत्, न चेदं
तथा तस्मान्न तीरशक्तम् अतः प्राथमिकशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वं कल्पयत इत्यर्थः ।

पदैरित्यादेरर्थं विवृणोति—रूढयौगिकमित्यादिना । मण्डपेति । मण्डं

(१) स्थलपदव्यावर्तनार्थं पङ्कजात इत्युक्तम् ।

(२) मण्ड-पा-कृत्ययानां प्रत्येकशक्त्या मण्डपानकर्तृबोधकमेवेत्यर्थः । एवं महारजतशब्दे
रूढ्या काञ्चनबोधकः अवयवशक्त्या महद्गतं बोधयतीत्यर्थः ।

स्तस्मिंस्तादृशे तादृशसंबन्धसंबन्धिनि प्रबलेन प्रमाणेन ताद्रूप्यतद्विपर्ययाभ्यामपरिच्छिन्ने या बुद्धिः सानुमानम् । यथा धूमस्यानुपगतोर्ध्वगमनस्याग्निसाहित्यं महानसादिषु नियतमुपलब्धवतः पर्वते तद्दर्शनाद्भिज्ञानम् ॥ * ॥

अनुमाने प्राभाकरमतम् ।

ननु नियमावधारणाधीनत्वे कथं ताद्रूप्येणापरिच्छिन्ने प्रवृत्तिः, ईदृशो हि नियमः—यत्र यत्र धूमस्तत्रतत्राग्निः यद्यद्रसवत्तद्रूपवदिति । एवंचेद्यावद्धूममग्निसद्भावोऽवगत एवेति नापरिच्छिन्नविषयत्वमनुमानस्य संभवतीति । अतएव चोद्याद्विभ्यतः केचिदसंनिकृष्टग्रहणं स्मरणाभिमाननिरासार्थं व्याचक्षते गृहीतप्राहित्वमेवानुमानस्य स्वीकुर्वाणाः । तथापि नाप्रामाण्यम् । नह्यगृहीतग्रहणं प्रमाणलक्षणम् । अनुभूतिर्हि तद्व्यक्षणम् । अनुमानं च गृहीतप्राहित्वेऽपि प्रत्युत्पन्नलिङ्गकारणजन्यत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावादानुभूतिरेवेति युक्तमस्य प्रामाण्यम् ॥ * ॥ अथ स्मृतिप्रमोषः कस्मान्नाश्रीयते, प्रत्युत्पन्नकारणसद्भावात्, संस्कारातिरिक्तकारणासद्भावेन हि 'इदं रजतम्' इत्यत्रानुभवरूपस्यापि रजतज्ञानस्य बलात्स्मृतित्वमाश्रित्य प्रमोषोऽङ्गीकृतः । अत्रतु लिङ्गस्यानुभवकारणस्य सद्भावादयुक्तं प्रतीतिसिद्धस्यानुभवरूपस्यापहवेन स्मृतिप्रमोषाङ्गीकरणमिति । सोऽयमेषामकारणकत्वासः । तथाहि—यदि हि यावद्व्याप्यव्यापकसद्भावोऽवगतः स्यात्ततो गृहीतप्राहित्वमाशङ्क्येतापि, नत्वेवमस्ति, महानसादिष्वेव हि दृष्टान्तधर्मिषु प्रागनुमानाद्धूमस्याग्निसाहित्यमवगतं न सर्वत्र, प्रमाणासंभ-

युक्तिस्रोहप्रपूर्णी सिद्धान्तचन्द्रिका ।

व्यापकांशावधारणे'ति । एवंच सति ग्रन्थकारस्य संयोगादिरूपसंबन्धकीर्तनं किमभिप्रायमिति न विद्यः । एवंवा ग्रन्थगमनिका । ग्रन्थकारस्यापि नियतो ज्ञात इति संबन्धविशेषणं कुर्वतोऽयमेवाभिप्रायः । संयोगादिकीर्तनं तु प्रायेणैवंरूपः संबन्धस्तत्रतत्र पर्यवस्यतीत्यभिप्रायः । कृत्तिकारोहिण्युदयादीनां तु स्वरूपकृत एव गम्यगमकभाव इति नानुपपत्तिः काचित् । ज्ञातसंबन्धस्थेत्यनेन ज्ञात एव संबन्धोऽनुमानाङ्गीमिति सूचितम् । असंनिकृष्ट इत्यस्यार्थमाह—ताद्रूप्येति । ताद्रूप्येण तद्विपर्ययेण वा परिच्छिन्नस्य संनिकृष्टस्य पक्षाभासत्वमिति भावः । येन रूपेणानुमातुमिष्यते तेनैव रूपेण रूपान्तरेण वा तद्विपरीतेन शीघ्रं प्रमाणेन परिच्छिन्नो योऽर्थः स संनिकृष्टः तस्य पक्षत्वं व्यावर्तयितुमसंनिकृष्टग्रहणमित्यर्थः । तेच पक्षाभासाः प्रत्यक्षादिविरोधेन वार्तिककारैर्दर्शितास्तत्रैवावगन्तव्याः ॥

ताद्रूप्यतद्विपर्ययाभ्यामपरिच्छिन्न इत्येतदाक्षिपति—नन्विति । मतान्तरेण तावत्समाधत्ते—अत इति । एतस्मादेव चोद्यात् । एतद्भयादेव गृहीतप्राहित्वमेवानुमानस्याङ्गीकुर्वन्तीति भावः । एतत्पक्षे संनिकृष्टग्रहणस्य तर्हि का गतिरित्यत आह—असंनिकृष्टेति । गृहीतप्राहित्वादप्रामाण्यमिति चेत् नेत्याह—तथापीति । चोदयति—अथेति । समाधत्ते—प्रत्युत्पन्नेति । एतदेवोपपादयति—संस्कारेति । तदेतद्दूषयति—सोऽयमिति । यावद्व्याप्यं व्यापकसद्भावावगमे गृहीतप्राहित्वं स्यान्नत्वेवमस्तीत्यर्थः । ननु यावद्धूममग्निसद्भावावगमाभावे कथं व्याप्तिनिश्चयस्तत्राह—महानसादिष्विति । नन्वेतदयुक्तं, *भूयोदर्शनगम्यत्वाद्भातेः । यथाहुः—'भूयोदर्शनगम्या च व्याप्तिः *सामान्यधर्मयोः ॥ ज्ञायते भेदहानेन *क्वचिच्चापि विशेषयोः । सत्यमेवम् । तथाप्येकत्रैव महानसादौ बहुशोऽवगताग्निसाहित्यस्य धूमस्य परिदृष्टेषु देशकालेषु वह्नियमावगतिर्भवति एतावदेवानुमानाङ्गम्, तदनन्तरं यत्रयत्र धूमस्तत्रतत्राग्निरिति योऽवगमः सोऽप्यानुमानिक एव परोक्षरूपत्वात् । प्रत्यक्षत्वं तु संविद्धिरुद्धं आपरोक्ष्याभावात्, नियमज्ञानस्य चानमौ धूमदर्शनं बाधकप्रत्ययो नचात्र तदस्ति, भविष्यती'ति बाधकप्रत्ययाशङ्का रजतेऽपि रजतज्ञाने समाना । वार्तिककृतोऽप्ययमेव श्लोकार्थोऽभिमतः—'ममत्वदृष्टिमात्रेण गमकः सहचारिण'इत्यग्रे भूयो दर्शनश्लोकार्थविवरणात् । ननु तत्र तत्र प्रत्यक्षादिना साहित्यस्यावगन्तु-

सिद्धान्तचन्द्रिकागूढार्थविवरणम् ।

मुपजीवति । अतस्तैः दृष्टैरपि व्यापकमधर्मत्वं नावधारयितुं शक्यमित्यर्थः । भूयोदर्शनेति । सत्यं नैकेन दर्शनेन गम्यते बहुभिस्तु दर्शनैर्बहुषु परमस्याग्निना साहित्यं गम्यते । तस्मिन्वावगते व्यभिचारे चानवगते यथादृष्टेषु देशेषु धूमस्याग्निना व्याप्तिरवगता भवति नत्वन्यस्यैवं धूमस्य महानसेऽग्निसाहित्यमवगतदेशान्तरे चान्यस्यान्येनातः कस्य केन साहित्यं स्यात्तत्राह—सामान्येति । उभयभेदपरित्यागेन धूमत्वस्याग्नित्वेन पुनःपुनर्दर्शनमस्तीत्यर्थः । क्वचिच्च स्थायिनोरपि कृत्तिकारोहिण्योर्भूयोदर्शनमस्तीत्याह—क्वचिदिति । ननु भूयोभिरपीत्यादिन्यायरत्नमालाग्रन्थः । अत्रचेत्यादिन्यायरत्नमाला-

रूढं नाम लक्षयति विभजते च—

(१)रूढं सङ्केतवन्नाम, सैव संज्ञेति कार्त्तयेति ।

नैमित्तिकी पारिभाषिक्यौपाधिक्यपि तद्भिदा ॥ १७ ॥

यन्नाम यादृशार्थे सङ्केतितमेव न तु यौगिकमपि तद्गूढम्, योगरूढन्तु पङ्कजादिकं न तथा । रूढनामैव च संज्ञापदेनाभिलप्यते, न तु रूढादि-

कृष्णकान्तोटाका ।

क इत्यादाविति । शक्यार्थरूढशब्दावच्छिन्नेति । गोसहस्रत्वावच्छिन्नेत्यर्थः । सतस्तस्मात्तल्लक्षकादिति थावत् । तथाच नाम्नां न चतुर्धा विभागव्याघात इति भावः । केचित्तु मतान्तरमभिधाय न्यूनताभङ्गाय तन्मतेऽस्वरसं प्रतिबन्धिसुखेन व्यञ्जयति— गौर्बाहिक इति । भवन्मते इत्यादिः । तथाच रूढयौगिकस्याधिकस्येव गौणस्याप्यधिकस्य सत्त्वेन भदन्मते पंचधा विभागोऽप्यनुपपन्न इति गौणस्य तदन्तर्भावे रूढयौगिकस्यापि तदन्तर्भावे छवचः युक्तेस्तौलयादिति भावः इत्याहुः । अन्ये तु तत्र तादृशपाठो न ग्रन्थकृतसम्मतः लक्षणाविचारस्थले एतत्पाठस्य वक्ष्यमाणत्वात् तथैव सन्दर्भसङ्गतेः । अन्यथा नामविभागप्रस्तावे लक्षकत्वावान्तरधर्मावच्छिन्नस्यातिरिक्त- तादृशशङ्कायाऽनुत्थितेः ॥ १६ ॥

रूढमिति । तल्लक्षणं तद्विभागं च प्रतिजानीते इत्यर्थः । तद्भिदेति । तस्याः संज्ञाया भेद इत्यर्थः ।

विवृणोति—यन्नामेति । सङ्केतितमेवेति । तथाच कारिकास्थं सङ्केतवदिति सङ्केतवदेवेति सावधारणार्थकमिति भावः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—नरिविति । यद्यपि यौगिकनाम्नः सङ्केतशून्यत्वादेव व्युदाससम्भवे एवकारव्यवच्छेद्यत्वकथनमसङ्गतं, तथापि यौगिकपदस्यावयवशक्त्या बोधजनकरतया योगरूढस्यैव तद्व्यवच्छेद्यत्वं बोध्यम् । तथाच यादृशानुपूर्वी इदं पदं अमुकं बोधयतु इति यादृशार्थबोधजनकत्वप्रकारकेच्छाविषयतावच्छेदिना योगरूढमिन्नस्येति तादृशानुपूर्वीमकच्छब्दत्वं तादृशार्थे रूढत्वमिति पर्यवसितम् । योगरूढेऽतिव्याप्तिमुद्धरति—योगरूढन्त्विति । न तथा—न तादृशार्थकयोगरूढमिन्नमिति, तत्र नातिप्रसङ्ग इति शेषः । सैव संज्ञेति कीर्त्तयत इत्युक्तयोः सार्थक्यमाह—रूढनामैव चेति । स्यादिति । तथाच ना-

रामभट्टीटीका ।

तद्भिदेति । तस्याः संज्ञाया भिदा भेद इत्यर्थः ।

सङ्केतितमेवेति । तथाच कारिकास्थं सङ्केतवत्पदं सङ्केतमात्रवदर्थकमिति भावः । एवकारार्थं विवृणोति न तु यौगिकमपीति । एवार्थनिवेशस्य प्रयोजनमाह

(१) यादृशार्थविशेषबोधनं. व्यवहारादिना परस्फोटितवार्थं तन्नाम संज्ञेत्युच्यते । सा च संज्ञा १ नैमित्तिकी २ पारिभाषिकी ३ औपनिषदी चेति विधिरेति कारिकायाः ।

वत् संज्ञापि नाम्नोऽवान्तरभेदः, येन विभागव्याघातः स्यात् ।

संज्ञायाश्च त्रयो भेदाः—नैमित्तिकी परिभाषिकी औपाधिकी चेति ।
पाचक-पाठकादयस्तु न संज्ञाः सङ्केतशून्यत्वादिति वक्ष्यते ॥ १७ ॥

ये तु रूढस्य नाम्नश्चतुर्विधत्वमाहुस्तन्मतमुपन्यस्यति—

(१) जातिद्रव्यगुणस्पन्दैर्धर्मैः सङ्केतवत्तया ।

जातिशब्दादिभेदेन चातुर्विध्यं परे जगुः ॥ १८ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

मन्त्रतुर्धाविभागव्याघातदारणाय तदुपादानमिति भावः ।

परार्थं व्याजुक्ते—संज्ञायाश्चेति । तथाच तन्निर्देश्यत्र तस्याः संज्ञाया इत्यर्थः, मित्रा इत्यस्य भेदोऽर्थः इति व्यञ्जितम् । ननु गुणप्रकाशे पाचकपाठकादिसङ्केतानामौ-पलाक्षणिकसंज्ञास्वोपगमात्तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह—पाचकेत्यादि । वक्ष्यते इति । कृदन्तनाम्नो विचार इति शेषः ॥ १७ ॥

शाब्दिकमतस्वाचक्षरानिकामाह—ये त्विति । तन्मतं—तेषां मतम् ।

जातिशब्दादीत्यादिना द्रव्यशब्द-गुणशब्द-कर्मशब्दपरिग्रहः । यद्यपि जात्या-दिभेदानामेव तद्वेदकत्वं न तु जातिशब्दादिभेदानामिति शब्दशब्दोपादाने प्रयोजनवि-रहोऽसङ्गतिश्च, तथापि जातिशब्द इत्यस्य जातिरित्याकारकशब्दो जातिवाचकशब्दो वा नार्थः, किन्तु आस्थास्मद्वाच्यादिभेदेनेत्यर्थः । शब्द इत्यस्य कर्मविहितप्रत्य-यनिष्पन्नत्वात् जातिरिति शब्दो वाचको यस्येति बहुमीहिना वा तादृशार्थलाभात् । नच किं आस्थादिनेति नोक्तम्, स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात् । केचित्तु शब्दपरं गुणपरं तथाच जातिगुणभेदेनेत्यर्थं इत्याहुः । परे—शाब्दिकाः, जगुराहुः ।

रामभङ्गीटीका ।

योगरूढं रिश्विति । न तथा—न संकेतितमेव । रूढनाम चेत्यादिकं चैव संज्ञेत्यादे-र्विशेषम् । तदभिधानस्य प्रयोजनमाह नत्विति । विभागव्याघातः क्यतदिति । रूढादेशिष संज्ञाया अपि नामविशेषत्वे 'रूढं च लक्षकं चैव योगरूढं नेश्यादि चतुर्धा' विभागस्य व्याघातापत्तिरित्यर्थः ।

नैमित्तिकी त्यादिकं विवृणोति संज्ञायाश्चेति । ननु गुणप्रकाशे पाचकपाठकादि-शब्दानामौपलक्षणिकसंज्ञास्वोपगमात् तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह पाचकेत्यादि । वक्ष्यते इति । कृदन्तरूढस्य यौगिकनाम्नो विचार इति शेषः ॥ १७ ॥

जातिशब्दादीत्यादिना द्रव्यशब्दगुणशब्दकर्मशब्दानामुपग्रहः । परे—शाब्दिकाः, जगुरुः ।

(१) जाति—व्यक्ति—गुण—क्रियारूपेणाधिषु गृहीतसङ्केतिततया (१) जातिशब्द (२) शब्दिकशब्द (३) गुणशब्द (४) क्रियाशब्देतिभेदात्प्राक्शाब्दात्तुर्विधमिति नियमरणाः प्राक्शब्दार्थः ।

गोगवयादीनां गोत्वादिजात्या पशवाद्यादीनां लाङ्गूलघनादिद्रव्येण
घन्यपिशुनादीनां पुण्यद्वेषादिगुणेन चलचपलादीनाञ्च शब्दानां कर्मणाव-
च्छिन्नशक्तिमत्त्वाच्चातुर्विध्यमेव रूढानामिति । यदुक्तं दण्ड्याचार्यैः—

शब्दैरेव प्रतीयन्ते जातिद्रव्यगुणक्रियाः ।

चातुर्विध्यादमीषान्तु शब्द उक्तश्चतुर्विधः ॥ इति,

तदेतज्जडमूकमूर्खादीनामन्यशून्यादीनाञ्च शब्दानामपरिग्रहापत्त्या

कृष्णकान्तीटीका ।

गोगवयादीनामिति । शब्दानामिति परेणान्वयः । गोत्वादीत्यादिना गव-
यत्वादिपरिग्रहः । जात्येति । अवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति परेणान्वयः । एवमग्रेऽपि
षष्ठ्यान्तानां शब्दानामित्यन्त्रान्वयः, तृतीयान्तानां चावच्छिन्नशक्तिमत्त्वादित्यन्त्रान्वयो
बोद्धव्यः । लाङ्गूलोति लोम्नोऽप्युपलक्षणम्, लोमलाङ्गूलविशिष्ट एव पशुपदस्य
शक्तः । शाब्दिकमतदाढ्यार्थं प्राचीनसम्वादमाह—यदुक्तमिति । प्रतीयन्त इति ।
प्रकारतया इत्यादिः । अमीषां-जात्यादीनाम् । चातुर्विध्यात्—मिथोविरुद्धधर्मचतुष्टय-
वत्त्वात् । शब्द इति । रूढ इत्यादिः, चतुर्विधो—मिथोविरुद्धधर्मचतुष्टयवान् । परे
जगुरित्यत्र परे इत्यस्वरससूचनाय, तमेवास्वरसमाह तदेतदिति । जडपदं चेष्टा-
रहिते, मूकपदं वाग्विधुरे, मूर्खपदं विद्यारहिते शक्तं, तत्र न जात्यवच्छिन्ना शक्तिः
किन्त्वभावावच्छिन्नेति तेषामनुपग्रहाद्विभागन्यूनतेति भावः । ननु जडादिपदं न
चेष्टादिरहितमात्रे शक्तं तथासतीष्टकादेरपि जडत्वप्रसङ्गात्, किन्तु चेष्टारहितप्रा-
ण्यादावेव, तथा च पशवादिवत् तदपि द्रव्यावच्छिन्नशक्तिकमिति अत आह—अ-
न्यशून्यादीनाञ्चेति । अन्यपदस्य भेदवति शून्यपदस्यात्यन्ताभाववति शक्तेस्ते-
रामभद्रीटीका ।

गोगवयादीनामिति । शब्दानामिति परेणान्वयः । गोत्वादीत्यादिना गवय-
त्वादिजात्युपग्रहः । द्रव्येणेति । अवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति परेणान्वयः । पशुपदस्य
लोमवलाङ्गूलवत्त्वादिप्रकारेण आक्यपदस्य च धनवत्त्वप्रकारेण बोधकत्वादिति भावः ।
पिशुनादीत्यादिना गगनादीनामुपग्रहः, तेषां शब्दादिगुणवत्तया बोधकत्वात् ।
पुण्येति । घन्यपदस्य पुण्यवत्त्वेन पिशुनपदस्य द्वेषत्वेन बोधकत्वादिति भावः ।
प्रतीयन्ते इति । प्रकारीभूय इत्यादिः । अमीषां जात्यादीनां, चातुर्विध्यात्—जातित्वादि-
धर्मचतुष्टयवत्त्वात् । परे जगुरित्यस्वरसबीजमाह तदेतदिति । जडपदं चेष्टारहिते
मूकपदं वाग्विधुरे मूर्खपदं विद्यारहिते शक्तं, तत्र च न जातिद्रव्याद्यवच्छिन्नं शक्तिमत्त्वं
किन्तु अभावावच्छिन्नमेवेति तेषामनुपग्रहात् विभागन्यूनत्वमिति भावः । ननु जडादिपदं
न चेष्टारहितादिमात्रे शक्तं तथासतीष्टकादेरपि जडत्वादिप्रसङ्गात् किन्तु चेष्टारहितप्राण्या-

परित्यक्तमस्माभिः ॥ १८ ॥

नैमित्तिकसंज्ञां लक्षयति—

(१)जात्यवच्छिन्नसङ्केतवती नैमित्तिकी मता ।

जातिमात्रे हि सङ्केताद्यक्तेर्भानं सुदुष्करम् ॥ १९ ॥

यन्नाम जात्यवच्छिन्नसङ्केतवत् सा नैमित्तिकी संज्ञा, यथा गोचै-
त्रादिः । सा हि गोत्वचैत्रत्वादिजात्यवच्छिन्नमेव 'गवादिकमभिधत्ते न तु

कृष्णकान्तीटीका ।

षामनुपग्रहस्तदवस्थ इति भावः । आदिना करणाधिकरणसामान्यविशेषाद्विपरिग्रहः ।
तेषामपि द्रव्यगुणजातिस्फन्दान्यतमत्वावच्छिन्नशक्तिकान्यत्वात् । अपरेषां पूर्वोक्ता-
नामादिपदानां षण्णां यदर्थग्राहकत्वं तत् स्वयमेवोद्यम् ॥ १८ ॥

नैमित्तिकेति । नैमित्तिकसंज्ञालक्षणं प्रतिजानीते इत्यर्थः । जात्यवच्छिन्नसङ्केत-
वतीत्यत्र वतुप्रत्ययान्तत्वेन ससमीतत्पुरुषः, न तु कर्मधारयोत्तरं वतुप्रत्ययो "न कर्म-
धारयान्मत्वर्थीयो बहुव्रीहिश्चेत्तदर्थप्रतिपत्तिकर" इत्यनेन तन्निषेधात् ।

विवृणोति—यन्नामेति । नैमित्तिको संज्ञेति । क्वचित्तैमित्तिकेत्येव पाठः,
तत्र संज्ञेति पूरणोयम् । उदाहरति—गोचैत्रादिरिति । सङ्केतस्य नित्यानित्यभेदा-
द्द्रव्योरुपादानम् । सा—गोचैत्रादिरूपा संज्ञा । हि हेतौ, तच्चाभिधत्ते इत्यत्रान्वयि ।
जातेः सङ्केतावच्छेदकत्वं च शाब्दबोधविषयतावच्छेदकत्वेन सङ्केतविषयत्वम् । सङ्के-
तश्च पदविशेष्यकोऽर्थविशेष्यको वा इत्यन्यदेतत् । नच चैत्रत्वस्यानेकवृत्तित्वाभा-
वात् कुतो जातित्वमिति वाच्यम् । चत्रत्वस्य शरीरमात्रवृत्तेः शरीरस्य च बाल्या-
दिभेदेन नानात्वात् जातित्वाक्षतेः । अभिधत्ते वकीत्यर्थः । गोत्वावच्छिन्नशक्तेति
यावत् । कारिकापराद्धं व्याकुर्वन् मीमांसकमतं दूषयितुमारभते नत्विति । गोत्वा-
रामभट्टीटीका ।

दावेव, तथाच पश्वादिपदवत्तदपि द्रव्यशब्द एव स्यादत आह—अन्यङ्गान्यादीनां
चेति । अन्यपदमत्यन्ताभाववत्त्वे, अन्यपदं भेदवत्त्वे शक्तिमतं न तु जात्यादिमत्त्वेनेति
तेषामनुपग्रहस्तदवस्थ इति भावः । आदिना अधिकरणादिशब्दस्योपग्रहः, तत्र स्वरूप-
सम्बन्धस्य पदार्थान्तरस्यैव वाऽधिकरणत्वादेः शक्यतावच्छेदकत्वादिति ध्येयम् ॥१८॥

नैमित्तिकीत्यस्य संज्ञेति शेषः । क्वचित्तथैव पाठः । गोचैत्रादिरिति सङ्केतस्य नित्या-
नित्यभेदात् गोचैत्रयेरुपादानम् । सा-गवादि संज्ञा, अभिधत्ते—बोधयति । नरिवति । अ-
भिधत्ते इति पूर्वोणान्वयः ।

(१) स्वमतेनोक्ता नैमित्तिकी संज्ञा लक्षयति जातीति । जातिविशिष्टव्यक्तौ गृहीतसङ्केता संज्ञा
नैमित्तिकीत्यर्थः । मीमांसकमतानुसरणेन जातिमात्रे यदि संज्ञायाः सङ्केतो गृह्यते तदा व्यक्तिभानं
संज्ञया न स्यादिति परार्थार्थो बोध्यः ।

गोत्वादिजातिमात्रम् , गोपदं गोत्वे सङ्केतितमित्याकारकप्रहाद्गामानयेत्यादौ गोत्वादिना गवादेरन्वयानुभवानुपपत्तेः; एकशक्तत्वग्रहस्यान्यान्यनुभावकत्वे-
ऽतिप्रसङ्गात् ।

(१) ननु गामानयेत्यादौ गोत्वादिकर्मताकत्वेनैवानयनादेरन्वयधर्गो-
त्वादिशक्तत्वेन पदज्ञानस्य गोत्वान्वयबुद्धिं प्रत्येव हेतुत्वात्, (२) सुबर्थक

कृष्णकान्सीटीका ।

दीत्यादिना चैत्रत्वादिपरिग्रहः । जातिमात्रमिति अभिधत्ते इति पूर्वणान्वयः ।
मात्रपदेन व्यक्तेर्यवच्छेदः । मीमांसकैरर्थवादानां शाब्दबोधजनकत्वस्वीकारात्
गामानय इतिस्थलानुधावनम् । ननु सङ्केतविषयीभूतशाब्दबोधविषयत्वमिव सङ्के-
तग्रहविषयत्वमपि तज्ज्ञानप्रयोजकम् इति गोत्वशाब्दत्वज्ञानमपि गवान्वयबोध-
हेतुर्भविष्यतीत्यत आहैकशक्तत्वग्रहस्येति । प्रसङ्गादिति । तादृशज्ञानात् घटा-
देरपि ज्ञानप्रसङ्गादित्यर्थः । सङ्केतग्रहाविषयत्वस्याविशेषादिति भावः ॥

अहमतं दूषयितुमुपन्यस्यति नन्विति । आनयेत्यादिना आनयेदित्यादेः परि-
ग्रहः । एतादृशस्थलानुधावनबीजन्तु पूर्वमुक्तमेव । गोत्वकर्मताकत्वेनैवेति एव-
कारेण गवादिकर्मताकत्वव्यवच्छेदः । हेतुत्वादिति । गोत्वशक्तत्वेन पदज्ञानोत्तर-
गोत्वान्वयबुद्धिं प्रति गोत्वशक्तित्वेन पदज्ञानस्य हेतुत्वादित्यर्थः । ननु आनयनकर्म-
त्वाद्गौ गोत्वाधेयत्वस्य बाधात्कथं तत्र गोत्वान्वय इत्यत आह—सुबर्थकर्मत्वा-
रामभट्टटीका ।

अद्यानां मतसुस्थापयति नन्विति । आनयनादिकर्मत्वस्य गोत्वादिजातौ साक्षात्-
सम्बन्धेनासत्त्वात् आह—सुबर्थेति । द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादावित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् ।

(१) जातिमात्रे पदस्य शक्तिरिति वादिना तौतान्तितानां भाट्टानां मतं दूषयितुं तन्मतसुपपत्त्यस्य-
ति नन्विति । तेषामयमाशयः—वाक्यार्थप्रतिपत्त्यनुकूलपदार्थस्मरणजनकपदपदार्थयोस्तत्सम्बन्धस्ता-
धत् वाचकत्वं नाम सकलवादिशिखम् । तच्च सङ्केतो वा पदार्थान्तरं वेत्यन्यदेतत् । स च सम्बन्धः
कुत्र कल्प्यतां जातिमात्रे वा जातिव्यक्त्योर्वेति विमर्शो जायमानोपि जातौवेव तत्कल्पना उपयास्यौ 'नागु-
हीतविशेषण' स्यायेन, न तु व्यक्तौ अनन्ताभिर्व्यक्तिभिः सह सम्बन्धग्रहणस्याशक्यत्वात्, सामान्यलक्ष-
णायाः प्रत्यासत्तेः प्रमाणाभावेदानुकीकारात्, तथात्वे वा व्यक्तेरन्यथात्वात्सम्भवेन तत्र शक्तिकल्प-
नस्य गौरवपराहत्वात्, अत एवोक्तं 'विशेष्यं नामिधा गच्छेत् क्षणशक्तिर्विशेषणे' इति । व्यक्तेः कथं
लान इति चेत् ? कर्मत्वं गवीयं गोत्वंनिष्ठकर्मतात्वादित्याद्यनुमानरूपान्नेपैव तल्लामसम्भवात् । ननु
व्यक्तिं विना किमनुपपन्नं, न तावज्जातिः, व्यक्तं विना जातिस्वरूपावस्थानादिति । भैवम् । जातेर्हि व्य-
क्तिवृत्तिता नियतेति कथमाद्येपानुपपत्तिः । न च जातिव्यक्त्योर्गुणपद्व्यतीतिदर्शनात्कथमाद्येप्याद्येपक-
माद्य इति बाध्यम् । गौरवप्रसंगात्वाचकबन्धेन युगपत्प्रतीतिर्भासित्वकल्पनस्योचितत्वात् । तस्माद्भासावेव
शक्तिरिति । (२) ननु गोत्वादावानयनकर्मत्वाभावात् कथं कर्मत्वे गोत्वादेराधेयतयाऽन्यबोधो
वेग्यताविरहादित्यत आह सुबर्थेति ।

र्मत्वादौ स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनैव प्रकृत्यर्थस्य गोत्वादेः साकाङ्क्षत्वात्,
गवादिकर्मताकत्वेन बोधस्तुत्तरकालमाक्षेपात् । कर्मत्वं गवीयं गोत्वनिष्ठक-
र्मतात्वात्, आनयनं गोवृत्तिकर्मताकं गोत्ववृत्तिकर्मताकत्वा(१)दित्याद्यनु-

कृष्णकान्तीटीका ।

दाचित्ति । तथाच स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य तत्र बाधेऽपि स्वाश्रयवृत्ति-
त्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्य तत्राबाधेन तेन सम्बन्धेन तत्र तदन्वये बाधकाभावः ।
स्वं-गोत्वम् । साकाङ्क्षत्वादिति । इदमुपलक्षणम्, सुबर्थसंख्यादेरपि स्वपर्याप्त्यधिक-
रणसमवेतत्वसम्बन्धेन गोत्वादावन्वयो बोध्यः, तेन गोत्वस्यैकत्वेऽपि द्विवचनबहुवचन-
योर्नानुपपत्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । नस्तुतः कर्मत्वादावित्यादिपदात् करणत्वादेरि-
गोत्वादेरित्यादिपदात् सुबर्थसंख्यादेरपि परिग्रहः, साकाङ्क्षत्वादित्यस्य आश्रयतया
प्रकारतया वा साकाङ्क्षत्वादित्यर्थ इति नानुपपत्तिर्न वा ग्रन्थकर्तुर्न्यूनत्वमिति युक्तमु-
पपत्त्यामः । ननु गवादिकर्मताकत्वेनानयनादेस्तत्र बोधोऽनुभवसिद्ध इति तदपलापे
सिद्धान्तविरोध इत्यत आह—गवादिकर्मताकत्वेनेति । आक्षेपादनुमानात् ।
अनुमानप्रकारमाह—कर्मत्वमिति । गवीयमिति । स्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नाधेय-
तया गोसम्बन्धीत्यर्थः । क्वचिद् गोवृत्तीत्येव पाठः, तत्र स्वरूपसम्बन्धेनेत्यादिः ।
गोत्वनिष्ठेति । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनेत्यादिः, अन्यथा गोत्वं पश्यतीत्यादौ
प्रकारतारूपकर्मत्वे व्यभिचारापत्तेः । उक्तानुमानेऽन्वयेन दृष्टान्तसम्भवेऽपि व्यति-
रेकेण घटादिरैव दृष्टान्त इति बोध्यम् । अथवा यत् स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन यद्-
वृत्तिजातिवृत्ति तत्तद्वृत्ति घटविषयवदिति सामान्यव्याप्त्या तत्र तदनुमानम् ।
ननु उक्तानुमानात् कर्मत्वादौ गोनिष्ठत्वसिद्धावपि तादृशकर्मतानिरूपकत्वस्यानयना-
दावसिद्ध्या नोक्तबोधनिर्वाह इत्यतोऽनुमानान्तरमाह—आनयनमिति । केचित्तु
अनुमानमिदमग्रिमानुमाने साध्यप्रसिद्धयर्थमित्याहुः । तन्न समीचीनं, तदनुमाने सा-
ध्यतावच्छेदकविषयैव कर्मत्वादौ गोवृत्तित्वसिद्धिसम्भवात् पूर्वानुमानवैधर्ष्यापत्तेरिति ।
अत्र गोदानादिकं दृष्टान्तो बोध्यः । अन्ये तु अन्वयदृष्टान्तसम्भवासम्भवाभ्यामे-

रामभद्रटीका ।

सुबर्थबहुत्वादेरपि स्वपर्याप्त्यधिकरणसमवेतत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थे गोत्वादावन्वयो बोध्य
स्तेन गोत्वस्यैकत्वेऽपि गवौ गाव इत्यादौ द्विवचनादेर्नानुपपत्तिरित्यपि द्रष्टव्यम् । नन्वेवं
गामानयेत्यादिवाक्यश्राविणः पुरुषस्य गोनिष्ठकर्मताकबोधः कथं स्यात् अत आह—
गवादीति । बोधस्त्वानयनादेरित्यादिः । उत्तरकालं—गोत्वकर्मताकत्वबोधानन्तरम्, आ-
क्षेपादनुमानात् । तदेवानुमानमाह कर्मत्वमित्यादिना । गवीयमिति । आधेयता-
सम्बन्धेन गोमदिर्यर्थः । गोत्वकर्मतात्वादिति । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गोत्व

(१) रामभद्रमते 'गोत्वकर्मतात्वात्, गोत्वकर्मताकत्वात्' इति हेतुद्वयस्य पाठो द्रष्टव्यः ।

मानसाम्राज्यात् । न च वस्तुगत्या यद्गोत्वशक्तत्वं तज्ज्ञानस्य हेतुत्वे गोपदं जातिशक्तिमित्येवं गोपदज्ञानादपि शुद्धगोत्वस्यान्वयबोधापत्तिः, गोत्वत्वाद्यवच्छिन्नशक्तत्वप्रकारकज्ञानत्वेन तथात्वे च लाघवाद्गोत्ववच्छिन्नशक्तताप्रकारकज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं गोत्वत्वाद्यप्रवेशादिति वाच्यम् । गोपदं गोत्वशक्तमित्यकारकज्ञानत्वेनैव हेतुतायां शुद्धस्यैव गोत्वस्य विषयितासम्बन्धेन शक्त्यंशे विशेषणत्वेन गोत्वत्वादिप्रवेशगौरवस्यासम्भवात् । न हि समवायान्यसम्बन्धेन जातेः प्रकारतायां धर्मावच्छिन्नत्वानियमो मानाभावात्, अयं गौरित्यादिव्यवसायोत्तरमिमं गोत्वेन जानामीत्याकारके तस्य

कृष्णकान्ताटीका ।

अनुमानद्वयोपादानमिति प्राहुः । अत्रापि यद्यद्वृत्तिजातिवृत्तिकर्मतानिरूपकं भवति तत्तद्वृत्तिकर्मतानिरूपकं भवति ग्रामगमनवदिति सामान्यव्याप्तेरपि सम्भवो बोध्यः । अनुमानसाम्राज्यात्—अनुमानप्राचुर्यात् । नचेति । वाच्यमिति परेणान्वयः । वस्तुगत्या इति । गोत्वत्वाद्यप्रवेशेनेत्यर्थः । हेतुत्वे इति । स्वोत्तरनिरवच्छिन्नगोत्वान्वयबोधं प्रतीत्यादिः । अन्वयबोधापत्तिरिति । तज्ज्ञाने जातित्वेन गोत्वस्यैव भातत्वात् इति भावः । तथात्वे—निरुक्तबोधं प्रति हेतुत्वे । चस्त्यर्थे । लाघवाद्दिति । गुरुशरीरगोत्वत्वाद्यप्रवेशेनेत्यादिः । हेतुत्वमित्यस्बोचितमिति शेषः ॥ लाघवमेव स्वयं व्यञ्जयति गोत्वत्वेति । गयेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वरूपस्य तस्यातिगुरुत्वादिति भावः । समवायान्यसम्बन्धेन गोत्वादेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वे बाधकं निरस्यति—नहीति । हिहंतौ, यस्मात्तादृशानियमो नेत्यर्थः । नियमाभावे हेतुमाह—मानाभावादिति । साधकाभावसुक्त्वा बाधकमप्याह—अयं गौरिति । गोत्ववन्नितिज्ञानानुव्यवसायस्य प्रकारित्वांशे स्वरूपतो गोत्वप्रकारकत्वाभावात् अनुव्यवसाये एतादृशव्यवसायजन्यत्वपर्यवसितव्यवसायोत्तरत्वाभिधानम् । गोत्वेनैव जानामीत्याकारक इत्यनुमाने इत्यग्नेवानुव्यवसाये इत्यत्राप्यन्वितम् । न च प्राकृत्यापरनामातिरिक्तपदार्थरूपज्ञाततालिङ्गकानुमानस्य गवादिविशेष्यकतया कथं तदा-

रामभद्रीटीका ।

निष्कर्मतात्वादित्यर्थः । अनुमानमिदमभिमानुमानस्य साध्यप्रसिध्यर्थम् । गोत्वकर्मताकत्वादिति । गोत्वनिष्ठफलजनकत्वादित्यर्थः । न चेति । वाच्यमित्यन्वयः । हेतुत्वस्यैव निरवच्छिन्नगोत्वान्वयबोधं प्रतीत्यादिः । शुद्धेति । निरवच्छिन्नैत्यर्थः । तथात्वे—गोत्वान्वयबोधकत्वे । शक्त्यंशे गोत्वादेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वे बाधकं निरस्यति नहीति । गौरित्यादिप्रत्यक्षस्य प्रकारतायां व्यभिचारापत्तेः समवायान्येति । ननु बाधकाभाव एव निरुक्तव्याप्तौ मानमत आह अयमिति । तस्य-व्यवसायस्य, ज्ञाततालिङ्गकानुमान

ज्ञाततालिङ्गकानुमानेऽनुव्यवसाये वा(१) व्यभिचाराच्च प्रागनुपस्थित्या गोत्वत्वादेस्तत्रोपनयायोगात् । एतेन जातेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वस्य समवा-
यसंसर्गावच्छिन्नत्वनियमात्, केवलस्य गोत्वादेः शक्यंशे विषयतया सु-
बर्थकर्मत्वांशे(२) च परम्परया प्रकारत्वायोग इत्यपि प्रत्युक्तम् । उक्त-
स्थल एव व्यभिचारात् । (३) न चैवं 'कालो गौः पदं गौरित्यादिप्रत्ययो-
ऽपि प्रमा स्यात्, कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादिमति कालिकादिसम्बन्धेन

कृष्णकान्तीटीका ।

कारतेति वाच्यम् । भट्टमते तदनुमानेनैव प्रामाण्यस्यात्मनश्च विषयीकरणात्, अन्यथा तद्विशेष्यकत्वस्याभानेन प्रामाण्यविषयकत्वानुपपत्तेश्च । तस्य व्यवसायस्येदमप्युभय-
ज्ञान्वितम् । तादृशानियमो भवन्मतेऽपि न सम्भवतीत्यभिप्रायेणाहानुव्यवसाये
नेति । ननु तत्र गोत्वत्वेनैव गोत्वं भासत इति न व्यभिचार इत्यत आह—प्राग-
नुपस्थित्येति । तत्र-प्रकारित्वप्रकारीभूतगोत्वे । अयोगादिति । तदलौकिकप्रत्य-
क्षं प्रति तज्ज्ञानहेतुत्वस्य भवद्भिः स्वीकारादिति भावः । एतेनेति । प्रत्युक्तमिति
परिणान्वयः । केवलस्य—निःवच्छिन्नस्य । शक्यंशे विषयतयेति । प्रकारत्वायोग
इति परिणान्वयः । तथाच भवन्मते कारणीभूतज्ञानानुपपत्तिरिति भावः । कार्याभूत-
ज्ञानानुपपत्तिमप्याह—कर्मत्वांशे इति । परम्परयेति । स्वाश्रयवृत्तित्वरूप इत्या-
दिः । स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयतया भानोपगमे गौरवादिति भावः ।
उक्तस्थल इति । अयं गौरितिज्ञानानुव्यवसायस्थले इत्यर्थः ॥ शङ्कते नचै-
वमिति । एवं—उक्तनियमात्सत्वे इत्यर्थः । प्रमा स्यादिति । प्रमाजनकः
स्यादित्यर्थः । कालिकादीत्यादिना वाक्यादिपरिग्रहः । तत्प्रकारकत्वात्—गो-

रामशेद्रीटीका ।

इति भट्टमतेन । व्यभिचारादिति । तत्र प्रकारत्वांशे निरवच्छिन्नस्यैव गोत्वस्याधेयता
संबन्धेन प्रकारत्वादिति भावः । ननु क्तस्थले गोत्वत्वेनैव गोत्वस्य भानांश्च व्यभिचार
इत्यत आह प्रागिति । तत्र—अनुमानेऽनुव्यवसाये वा, अयं गौरिति व्यवसायेन
गोत्वत्वस्याभानादिति भावः । एतेनेति । परास्तमित्यन्वयः । विषयतया—विषयता-
सम्बन्धेन, प्रकारत्वायोग इत्यन्वयः । कारणे बाधकमुक्त्वा फले तदाह सुबर्थकर्म-
त्वाद्वाधिति । परम्परया—स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन । उक्तस्थले—गोत्वेनेमं जानामीत्या
कारबाध । नचैवमिति । समवायान्यसम्बन्धेन जातेः प्रकारतायां धर्मानवच्छिन्नत्वे

(१) ज्ञाततालिङ्गकत्वपक्षकांशं गौरितिज्ञानस्यानुमान इत्यर्थः । अत्र ज्ञातीत्या इत्युत्वं स्वज-
नकज्ञानस्यवायि-वसम्बन्धेन बोध्यं, एतज्ज्ञानस्य भट्टमतेऽनुमानत्वं, नैयायिकमतेऽनुव्यवसायत्वमतेऽ-
नुव्यवसाये वेति ।

(२) कर्मत्वाधिति रामभद्रसम्मतः पाठः । (३) जातिशक्तिवादमते दोषमाह नचैवमिति ।

तत्प्रकारकत्वादिति वाच्यम् । कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादेः प्रामाण्यस्य गोत्वत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतागर्भत्वेन तादृशमतेः प्रमात्वायोगात्, अन्यथा घटत्वादिजातेः संस्थानसमवेतत्वमते संयोगो घट इत्यादिप्रतीतेः समवायेन प्रमात्वस्य दुर्वारतापत्तेः, शाब्दस्यैव प्रत्यक्षस्यापि कालो गौरित्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वप्रकारकत्वात् । तद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वस्यैव प्रामाण्यरूपत्वादिति भावः । प्रकारतागर्भत्वेन—प्रकारताघटितत्वेन । तथाच गोत्ववति गोत्वत्वावच्छिन्नप्रकारकत्वं तादृशज्ञानप्रामाण्यमिति, तादृशमतेः—समवायान्यसम्बन्धेन स्वरूपतो गात्वप्रकारकज्ञानस्य, प्रमात्वायोगादिति । तथाच कालो गोत्ववानित्यादिकमेव प्रमाणमिति भावः । स्वोक्तं द्रष्टव्यमिति अन्यथेति । तत्सम्बन्धेन तद्वति तत्सम्बन्धेन तत्प्रकारकज्ञानसामान्यस्य प्रामाण्यपदार्थत्वे इत्यर्थः । संस्थानमारम्भकावयवसंयोगः तत्समवेतत्वं तन्मात्रसमवेतत्वम् । समवायेन प्रमात्वस्य—समवायावच्छिन्नप्रकारतागर्भप्रमात्वस्य । दुर्वारतापत्तरिति । तथाच तन्मते समवायेन घटत्वप्रकारकज्ञानप्रामाण्यस्य घटत्वावच्छिन्नप्रकारतागर्भत्वनिश्चयः, स्वाश्रयारभ्यत्वसम्बन्धेन घटत्वप्रकारकज्ञानस्य तु न तन्निश्चय इति वक्तव्यमिति भावः । अतएव मात्रपदं सार्धकम्, अन्यथा तस्योभयवृत्तित्त्वे उक्तनिश्चयानुपपत्तेरिति । ननु कज्ञानयोस्तदभाववति तत्प्रकारकत्वरूपभ्रमत्वस्याप्यसम्भवान्महदसमञ्जसं भ्रमप्रमाभिन्नस्य त्रिंशदृष्टज्ञानन्यालीकत्वादित्यतः आह—शाब्दस्येति । शाब्दस्य भ्रमत्वव्यवस्थापनेऽपि तथाविधप्रत्यक्षस्य तथात्वानुपपत्तिरित्यालोच्य ग्रन्थगौरवभयेन दृष्टान्तदार्ष्टान्तभावेन प्रत्यक्षस्यापि तथात्वं व्यवस्थापयन्नाह—प्रत्यक्षस्यापीति । आदिपश्चात् पदं गौरित्यादेः परिग्रहः । कदाचिद्भेदानवगाहिनः तादृशबोधस्य तथात्वानुपपत्तिरतो निय-

रामभट्टीटीका ।

जातेर्निरवच्छिन्नप्रकारत्वे समवायसंसर्गावच्छिन्नत्वनियमे चेत्यर्थः । कालो गौरित्यत्र कालिकेन, पदं गौरित्यत्र स्वशक्तत्वसम्बन्धेन गोत्वं प्रकार इति सम्बन्धभेदादुदाहरणद्वयम् । तादृशमतेरिति । कालो गौरित्यादिमतेरित्यर्थः । प्रमात्वायोगादिति । कालिकादिसम्बन्धेन गोत्वादिगर्भप्रमात्वायोगादित्यर्थः । अन्यथेति । येन सम्बन्धेन यत्र यद्वर्तते तत्रैव तेन सम्बन्धेन तस्य तदवच्छिन्नस्य वा प्रमोपगम इत्यर्थः । दुर्वारतेति । तन्मते स्वाश्रयारभ्यत्वसम्बन्धेनैव शुद्धघटत्वस्य प्रमाया निर्वाच्यत्वादिति भावः । ननु त्रिंशदृष्टद्वैभ्रमप्रमान्यतरस्यनियमेन भ्रमभिन्नाया कालो गौरितिबुद्धेः प्रमाभिन्नत्वानुपपत्तिरत आह शाब्दस्येत्यादि । यद्वा ननु कर्मत्वं गौरितिज्ञानस्याप्रमात्वानुरोधेन स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गोत्वप्रामाण्यशरीरे तत्सम्बन्धावच्छिन्नगोत्वत्वावच्छिन्नप्रकारत्वं निवेद्यम्, तथाच स्वरूपतो गोत्वविषयकस्य गामानयेत्यादिशाब्दबोधस्य

दिवोधस्य नियमतो गवाद्यभेदावगाहित्वेनैवाप्रमात्वसम्भवाच्चेति भट्टम-
तानुवर्त्तिनः ।

(१)तन्मन्दम्, विनाप्याक्षेपं गामानयेत्यादितो गवादिकर्मताकत्वेना-
नयनादेरन्वयबोधस्याऽऽनुभविकत्वात्, गौर्गच्छतीत्यादौ शुद्धगोत्वे गतिम-
त्त्वाद्यन्वयस्यानुभवेनास्पर्शात्, गोत्वत्वाद्यनुपस्थित्या च गोत्वं गच्छतीत्या-
द्यनुभवस्यासम्भवात्, स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादिहेतुना गवादौ
साक्षात्सम्बन्धेन गतिमत्त्वाद्याक्षेपस्य व्यभिचारादिदोषेण दुःशक्यत्वाच्च ।

कृष्णकान्तोटाका ।

मत इत्युक्तम् । गवाद्यभेदेति । गोपदार्थाभेदेत्यर्थः । गोत्वाभेदेति यावत् । अप्र-
मात्वेति । अमत्वेत्यर्थः ।

दूषयति—तन्मन्दमिति । यद्यपि नियमतो गवाद्यभेदावगाहित्वे मानाभाव
इत्येव दोषः सम्भवति, तथापि स्फुटतया स उपक्षितः । अनुभविकत्वात्—अनुभव-
सिद्धत्वात् । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—गौर्गच्छतीति । अस्पर्शाद्विषयीकर-
णात् । निर्धर्मितावच्छेदककशाब्दानभ्युपगमादिति भावः । ननु गोत्वत्वधर्मिताव-
च्छेदकक एव तादृशबोधो भविष्यति इत्यत आह—गोत्वत्वाद्यनुपस्थित्येति ।
ननु गौर्गतिमान् स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादिद्याक्षेपात् गवि गतिमत्त्वबोधो
भविष्यतीत्यत आह—स्वाश्रयवृत्तित्वेति । व्यभिचारादीत्यादिना स्वरूपासिद्धि-
परिग्रहः ।

रामभट्टीटीका ।

प्रमात्वानुपपत्तितः समाधानान्तरमाह द्वाब्दस्येति ।

विनापीति । अन्यथा गोत्वकर्मकत्वेनानयनाद्यनुभवस्यानुमितित्वं किमिति न
रोच्येरिति भावः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह गौर्गच्छतीत्यादाविति । गतिम-
त्त्वादित्यादिना सुबन्धैकत्वान्वयस्योपग्रहः । अस्पर्शाद्विषयीकरणात् । ननूक्तस्थले
गोत्वत्वविशिष्ट एव गोत्वे गतिमत्त्वाद्यन्वयो भविता इत्यत आह गोत्वत्त्वाने ।
ननु गामानयेत्यादौ शुद्धगोत्वानुभावकस्य गोपदस्य गौर्गच्छतीत्यादौ गोत्वत्त्वावच्छे-
दके लक्षणा वाच्या, तेन गोत्वं गच्छतीत्याकारक अन्वयबोधो नानुपपन्न इत्यत आह

(१) उक्तमतं दूषयति तन्मन्दमिति । अयमत्र नैवाधिकानामभिप्रायः—गामा नयेति वाक्यश्रव-
णानन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य गवानयने प्रवृत्तिर्विद्यते, सा च गवानयनज्ञानसाध्या, तत्र ज्ञानं गामानयेति
वाक्यजन्यम्, वाक्यजे ज्ञाने पदोपस्थापित एवार्थोऽन्वयप्रतियोगितया भासते इति सिद्धान्तात् । तथा
च गोपदाद्गोत्वत्त्वरूपानुपपत्तौ कथमन्वयप्रत्ययः । आक्षेपोपस्थितस्य च वाक्यजनप्रत्ययान्वयमिति-
त्वाभावात्, अन्यथा घटमानयेति वाक्यं रूपसंख्यपरिमाणौदिकमाक्षिप्यान्वयबोधं विदध्यति, न चैवं,
तथानुभवभावात् । किं चाक्षेपे व्यक्तेः प्राधान्येन भावं न स्यात् इत्यन्वयविस्तरः ।

एतेन—कर्मत्वादौ गोत्वादेः स्वाश्रयवृत्तित्वसम्बन्धेनान्ध्रयबोधोत्तरं कर्मत्वस्य गोवृत्तिवं विना गोत्ववृत्तित्वमनुपपन्नमित्यनुपपत्तिर्षीसहकृतेन गामित्यादिवाक्येनैव कर्मत्वं गवीयमित्यौपादानिको गवादिव्यक्तिबोध—इति श्रीकरमतमप्यनादेयम् । मिथो विरुद्धाभ्यां शाब्दत्वार्थापत्तित्वाभ्यामवच्छिन्नबोधस्यालीकत्वेन शब्दानुपपत्तिभ्यां सम्भूय तथाविधौपादानिकबोधस्य जननायोगाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

एतेनेति । विनाप्यर्थापत्तिं गामित्यादिवाक्यात् कर्मत्वादौ शोरन्वयानुभवेनेत्यर्थः । मतमनादेयमिति परेणान्वयः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रति दूषणान्तरमाह—मिथो विरुद्धाभ्यामिति । शाब्दत्वार्थापत्तित्वयोः समानाधिकरणत्वे साङ्कर्यप्रसङ्गादिति भावः । सम्भूय—मिलित्वा । तथाविधेति । कर्मत्वं गवीयमित्याकरकेत्यर्थः । जननायोगाच्चेति । तथाच शाब्दत्वार्थापत्तित्वयोर्विरोधरक्षार्थमेव तत्तदवच्छिन्नबोधसामग्र्योरन्यतरस्य शाब्दत्वार्थापत्तित्वान्यतरत्वावच्छिन्नं प्रति प्रतिबन्धकत्वमित्यभिप्राय इति कश्चित् । दस्तुतः स्वमते शाब्दं प्रति अनुमितिसामग्रया इव आपत्तिसामग्रया एव प्रतिबन्धकत्वमित्यभिप्रायः । नच श्रुतार्थापत्तित्वरूपवैजात्यमेव तत्र स्वीकार्यमिति वाच्यम् । मानाभावात्, प्रत्युत आपत्तित्वस्यैव तत्रानुभवात् । अधिकम्पु प्राक् प्रपञ्चितमस्माभिः ।

रामभट्टीटीका ।

हृत्वाश्रयेति । व्यभिचारादीति । गौः समवायेन गतिमान् स्वाश्रयसमवेतस्वसम्बन्धेन गतिमत्त्वादित्यत्र सत्ताद्वयत्वादौ व्यभिचारः प्रक्षे स्वरूपसिद्धिश्चेत्येवं दोषेण दुःशक्यत्वादित्यर्थः । तथाच तत्रैव गोर्धर्मिकगतिमत्त्वबोधसंपत्त्यर्थं भेदेनापि जातिविशिष्टे शक्तिरूपेया । न च तत्र लाघवेन गोत्वे शक्तस्य गोपदस्य तत्र गवि लक्षणा कर्तव्येति वाच्यम् । परेषां मते लक्ष्यार्थस्य तादृस्थ्येन प्रकारतयैवान्वयानुद्धौ भानस्वीकारेण तद्विशेषकान्वयबोधानुपपत्तोरित्यन्यत्र विस्तरः ।

एतेनेति । विनाप्यर्थापत्तिं गामित्यादिवाक्यात् कर्मत्वादौ गवाद्यनुभवेनेत्यर्थः । श्रीकरमतमनादेयमित्यत्रेऽन्वयः । दूषणान्तरमाह मिथो विरुद्धाभ्यामिति । न च शाब्दत्वादिनिर्दिष्टं श्रुतार्थापत्तित्वनामकं वैजात्यान्तरमेव तादृशबोधे श्रीकरैरूपेयमिति वाच्यम् । तादृशवैजात्ये मानाभावात्, प्रत्युत गवाद्यवगाहबोधे शाब्दत्वस्यैवानुभवादिति भावः ।

(१)यत्तु-गौर्ज्जार्थते गौर्नश्यति इत्यादौ सर्वत्र गोत्वादिजातिशक्ते-
नैव गवादिपदेन लक्षणया गोत्वादिविशिष्टा व्यक्तीर्बोध्यते, व्यक्तीनां बहु-
त्वेनान्यलभ्यत्वेन च तत्र शक्तेरकरुपनात् तात्पर्यानुपपत्तेरपि लक्षणयां
बीजत्वात् । यदाहुर्मण्डनाचार्याः—

जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्षति ।

नित्यत्वाल्लक्षणीयाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ॥—इति,

तदपि तुच्छम्, व्यक्तिं विनाकृतायां गोत्वादिजातौ गवादिपदस्य भु-

कृष्णकान्तीटीका ।

मण्डनाचार्यमतं निरक्षितुमाह—यत्त्विति । इत्यादावित्यादिपदेन गामानय
अशो जायते इत्यादेरुपग्रहः । गोत्वादीत्यादिनाऽश्वत्वपरिग्रहः । ननु विनिगमनावि-
रहाद्व्यक्तौवपि शक्तिरास्तामित्यत आह—व्यक्तीनामिति । बहुत्वेनेति । तथाच
छावमेव विनिगमकमिति भावः । ननु व्यक्तीनामशक्यत्वे शाब्दानुपपत्त्या गौरवम-
किञ्चित्करमित्यत आह—अन्यलभ्यत्वेनेति । तथाच व्यक्तीनामाक्षेपादपि भानस-
म्भवात् तत्र शक्तिरनुचिता, 'अनन्यलभ्ये' हि शक्तिरिति प्राचीनसिद्धान्तादिति भावः ।
नच जातेरपि आक्षेपलभ्यत्वसम्भवे तत्र कथं शक्तिरिति वाच्यम् । जातिभानं विनापि
व्यक्तिभानसम्भवादत्राक्षेपस्यासम्भवात् । ननु गां पश्यतीत्यादौ कथं गोपदस्य गवि
लक्षणा, मुख्यार्थगोत्वान्वयानुपपत्तिरूपतद्बीजासत्त्वादित्यत आह—तात्पर्येति ।
बीजत्वादिति । अन्यथा यष्टीः प्रवेशयेत्यादौ लक्षणानुपपत्तेरिति भावः । मण्डनाचा-
र्यसम्भवादमप्याह—यदाहुरित्यादिना । अस्तित्वनास्तित्वे-उत्पादविनाशौ । अपि-
वक्षणे हेतुमाह—नित्यत्वादिति । ते-अस्तित्वनास्तित्वे, तथाच व्यक्तौ लक्षणेति भावः
दूषयति—तदपि तुच्छमिति । गोविषयत्वाभिरूपितगोत्वविषयताशालि-

रामभट्टीटीका ।

मण्डनाचार्यामतं निरक्षितुमुपन्यस्यति यत्त्विति । इत्यादावित्यादिपदेन गामा-
नय गौर्गच्छतीत्यादिवाक्यस्योपग्रहः । ननु जातिव्यक्त्योर्मध्ये जानावेव शक्तौ विनि-
गमकाभाव इत्यत आह—व्यक्तीनामिति । बहुत्वेनेति । ननु प्रत्येकव्यक्त्या
समं जातिशक्तौ विनिगमनाविरह एव इत्यत आह अन्यलभ्यत्वेन चेति । तत्र-
जातिविशिष्टव्यक्तौ । नन्वेवं गां पश्यतीत्यादौ मुख्यार्थस्य गोत्वस्यान्वयानुपपत्तेरभावात्
गोपदस्य गवि लक्षणा न स्यात् अत आह—तात्पर्येति । अस्तित्वनास्तित्वे उत्पाद-
विनाशौ न अस्तित्वनास्तित्वे ।

(१) व्यक्तेः प्रधाऽन्यानुभवात्लक्षणा व्यक्तौ, आक्षेपे तूपनर्जनात् स्यादिति भट्टकदेशमण्डनमिश्र-
मतमाह यत्त्विति ।

स्यप्रयोगाभावेन तन्मात्रस्याशक्यत्वे तद्वति गवादौ लक्षणाया वक्तुम-
शक्यत्वात्, शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वात् । न 'च गोरन्यो महिष' इत्या-
दौ पञ्चम्यर्थेऽवधित्वे प्रतियोगित्वे वा स्वावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन शुद्धस्य गो-
त्वादेरन्वयात्तथाविधस्थल एव जातौ मुख्यप्रयोगः, तत्र पञ्चम्याः स्वा-
र्थेऽवधित्वादौ स्वनिष्ठगोत्वावच्छेद्यत्वसंसर्गेण प्रकृत्यर्थस्य गवादेरन्वयबो-
धकत्वात्, अन्यथा गोगोत्वयोर्भक्तिशक्तिभ्यां गोपदेन बोधने वृत्तिद्वयस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

बोधौपधिकशक्तिमत्पदघटितप्रयोगासम्भवेनेति तृतीयान्तार्थः । तस्य चाशक्य-
त्वे हेतुतयान्वयः, स्वारसिकप्रयोगस्यैव शक्तिरूपकत्वादिति भावः । तन्मात्रस्य-
गोत्वमात्रस्य, तद्वति—गोत्ववति । ननु शक्याप्रसिद्धावपि लक्षणा सम्भवत्ये-
त्यत आह—शक्यसम्बन्धस्यैवेति । लक्षणात्वात्—लक्षणास्वरूपत्वात् । शङ्कते
नञ्चेति । जातौ मुख्यप्रयोग इति परेणान्वयः । उक्तस्थलेऽवधित्वस्यापि
प्रतियोगितारूपत्वात्, तदेवाह—प्रतियोगित्वे वेति । स्वावच्छेद्यत्वसम्ब-
न्धेनेति । शुद्धस्य—गवादिविनाकृतस्य, गोत्वादेरित्यादिनाऽङ्गत्वादपि परिग्रहः, अन्व-
यात्—अन्वयस्यावश्यं स्वीकार्यत्वादित्यर्थः । अन्यथा आधेयतया तत्र गवादेर-
न्वये गोरन्यो महिष इतिवत् गोरन्यो गौरित्यपि प्रतीत्यापत्तेः तथाविधभेदस्य तत्रा-
प्यबाधादिति भावः । शङ्कां निरस्यति—तत्रेति । गोरन्यो महिष इत्यादिस्थले
इत्यर्थः । स्वनिष्ठेति । तथाच गवि निरुक्तसम्बन्धेन गोविशिष्टभेदासत्वात् नोका-
पत्तिसम्भवः । अन्वयबोधकत्वात्—यच्चम्या अन्वयबोधकत्वे बाधकाभावादित्यर्थः ।
ननु गोत्वादेरपि तत्रान्वये बाधकाभाव इत्यत आह—अन्यथेति । तत्रोभयान्वय-
स्वीकारे इत्यर्थः । भक्तिर्लक्षणा । तथाच शक्यता गोत्वस्य, अक्यता च गोगो-
पदेन बोधने इत्यर्थः । ननु तात्पर्यसत्त्वे शक्यलक्ष्ययोरेकदान्वयबोधस्तु नञ्यैः
स्वीक्रियते- कथमन्यथा गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्त इत्यत्रोभयान्वयबोधः । न च
युगपद्वृत्तिद्वयविरोध इति प्रवादासङ्गतिरिति वाच्यम् । एकधर्मावच्छिन्नवृत्ति-
भ्यामन्वयबोधास्वीकार एव तस्य तात्पर्यात् । एवमेवाकाङ्क्षाग्रन्थे मणिक्कदव्याह—

रामभद्रीटीका ।

तद्वति—गोत्वादिमति । शक्येति । शक्यता भासते योऽर्थस्तत्सम्बन्ध-
स्यैव लक्षणात्वादित्यर्थः । नञ्चेति । प्रयोग इत्यत्रेऽन्वितम्, शुद्धस्य—निरवच्छि-
न्नस्य । तथाविधेति । गोरन्यो महिष इत्यादिस्थले एवेत्यर्थः । स्वनिष्ठेति ।
गोनिष्ठेत्यर्थः । नन्वत्र पञ्चम्यर्थावधित्वादौ स्वावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन गोत्वादेरन्वये बाधका-
भाव इत्यत आह अन्यथेति । भक्तिर्लक्षणा । ननु गङ्गायां घोषमत्स्यौ स्तः इत्यादा-

यौगपद्यापत्तेः(१) । वस्तुतस्तु शुद्धस्य गोत्वादेः शाब्दधीप्रकारतायाः समवायावच्छिन्नत्वनियमात्तस्यावधित्वादौ स्वावच्छेद्यत्वादिसम्बन्धेनान्द्वयो दुर्घट एव, द्रव्यं घट इत्यादिप्रतीतेः(२) समवायेन प्रमात्वानुरोधाद्घटत्वादिजातेर्नानात्वोपगमादिति ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वस्तुतस्त्विति ; कालो गोत्ववानितिशाब्दे व्यभिचारात् शुद्धस्येति । निरवच्छिन्नस्येत्यर्थः । गोत्वेनेमं जानामीत्यनुव्यवसाये व्यभिचारात् शाब्दधीति । तस्य-गोत्वादेः, अन्वयो दुर्घट इति परेणान्वयः । ननु जातेः प्रकारत्वस्य समवायावच्छिन्नत्वे किं मानमित्यत आह—द्रव्यमिति । ननु द्रव्यत्वं जातिरेव न गगनादौ तस्याप्रत्यक्षत्वात्, अत एव 'पृथिवीत्वमपि न जातिः, घृतजनुप्रभृतौ तदप्रत्यक्षादिस्त्याचार्या इत्यत आह—घट इति । प्रमात्वानुरोधादिति । अन्यथा समवायेन द्रव्यत्वादिति द्रव्यत्वादिप्रकारकरत्वरूपप्रमात्वमेव न स्यादिति भावः । केचित्तु निर्धर्मितावच्छेदककक्षाब्दबोधात्सम्भवाद्द्रव्यमित्यस्योपादानम् । प्रमात्वानुरोधादिति । अन्यथा तेन सम्बन्धेन घटत्वाभाववति घटत्वप्रकारकत्वेन अमत्वं स्यादित्याहुः । तत्तुच्छम्, घट इति ज्ञानस्य घटत्वावच्छिन्ने एकरूपस्यैव विधेयतया भानात्, प्रत्यक्षाद्यात्मकज्ञानमादायापि पृथक्निर्वाहसम्भवाच्च, तावतापि जातेः समवायेन द्रव्यादिवृत्तित्वसिद्धावपि तन्निष्ठप्रकारतायाः समवायावच्छिन्नत्वमसिद्धमेवेति दूषणमपि तन्मतेऽवसेयम् । ननु घटत्वं न जातिः पाषाणमयत्वादिना साङ्ख्यात् तत्प्रकारतायां समवायावच्छिन्नत्वसिद्धौ किं नश्छिन्नमित्यत आह—घटत्वादिजातेरिति । नाना-

रामभट्टीटीका ।

विव प्रकृते युगपत् वृत्तिद्वयस्वीकारो न क्षतिकर इत्यत आह वस्तुत इति । सामान्यतो जातेः प्रकृते प्रकारतायाः समवायावच्छिन्नत्वनियमस्य कालो गोत्ववानित्यादिबोधे व्यभिचारादत उक्तं—शुद्धस्येति । निरवच्छिन्नस्येत्यर्थः । तथापि गोत्वेनेमं जानामीत्याकारकानुव्यवसाये व्यभिचारादुक्तं—शाब्दधीति । तस्य-गोत्वादेः, जातेः प्रकारतायाः सवायावच्छिन्नत्वे किं मानमत आह द्रव्यमिति । अन्यथा तादृशप्रतीतेः समवायेन घटत्वाप्रकारकत्वात् अप्रमात्वापत्तिरिति भावः । ननु घटत्वादिः संस्थानगतो जातिविशेषः, द्रव्यगतत्वे मृत्वादिना साङ्ख्यात्, तथाच द्रव्यं घट इत्यादौ स्वाश्रयसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन स्वरूपतः शाब्दधीप्रकारतया व्यभिचार इत्यत आह द्रव्यमिति । अन्यथा तादृशप्रतीतेः परंपरया प्रमात्वेऽपि समवायेनाप्रमात्वापत्तिरिति भावः । ननु स्वर्णत्वे पाषाणत्वाभावात् तादृशनियमे मानाभाव इत्यत आह घटत्वादिजातेरिति । तथाच

(१) एकपदेन शक्यार्थलक्ष्यार्थयुगपदन्वयबोधापत्तेरित्यर्थः ।

(२) द्रव्यमित्याकारिकाया घट इत्याकारिकायाश्च प्रतीनेरित्यर्थः ।

(१) प्राभाकरास्तु गोत्वशक्तत्वेन ज्ञातं पदं ताद्रूप्येण गोशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुः, अतो गोत्वशक्तिप्रहात्र गोत्वेन गवयादेः न वा द्रव्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वेति । तथाच पाषाणमयत्वव्याप्यैका घटत्वजातिः अपरा स्वर्णत्वव्याप्या इति पाषाणमयत्वाद्यभावसमानाधिकरणघटत्वस्य पाषाणमयत्वव्याप्यत्वाभावात् न साङ्कर्यमिति भावः । वस्तुतो ननु घटत्वजातेः संस्थानसमवेतत्वमते तादृशनियमो व्यभिचारी, स्वाश्रयारम्भत्वसम्बन्धेन घटत्वजातेस्तत्र प्रकारत्वादित्याह—द्रव्यमिति । तत्र घटविशेष्यकत्वज्ञापनाय द्रव्येति । ननु घटत्वस्य द्रव्यगतत्वे उक्तरूपेण साङ्कर्यमित्याहुः समाधत्ते—नानात्वोपगमादिति । तथाच साङ्कर्यभावात् कुतो ह्यभिचारशङ्केति परमार्थः ।

प्राभाकरमतमुपदर्शयति—प्राभाकरास्त्विति । ताद्रूप्येण—गोत्वरूपेण । गोशाब्देति । गोविषयकशाब्देत्यर्थः, एवकारेण गोत्वमात्रविषयताया जन्मतावच्छेदकत्वव्युदासः । तथाच गोत्वप्रकारतानिरूपितगोविशेष्यताशालिशाब्दं प्रति पदार्थमिह गोत्वशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वमिति पर्यवसितम्, अतो न रूपान्तरेण गोविषयकान्याशे गोत्वप्रकारकसमूहात्मन्नशाब्दे च व्यभिचारः । तथाविधप्रकारताविशेष्यतयोर्निवेशस्य क्रमेण व्यावृत्तिमाह—अत इति । गवयादेरित्यस्यान्वयधियोऽतिप्रसङ्ग इति परेणान्वयः । इदमुपलक्षणम्, निरूप्यनिरूपकभावानिवेशे गो—गोत्वयोः समूहामभेदीटीका ।

स्वर्णत्वादिव्याप्या एव घटत्वजातय इति क साङ्कर्यं येन तादृशनियमे मानाभावः स्यादिति भावः ।

ताद्रूप्येणेति । गोत्वेनेत्यर्थः । ताद्रूप्येणेत्यादेर्व्यावृत्तिमाह न गोत्वेनेति । गवयादेरन्वयधियोऽतिप्रसङ्ग इत्यन्वयः । नन्वेवं तन्मते गोत्वेन गवयादिबोधस्यालौकिकत्वात् लाघवाच्च गोशाब्दबुद्धित्वमव कार्यतावच्छेदकं वाच्यम्, तावतैव गवयादेर्भान्व्युदाससंभवादत् आह नवेति । अनिप्रसङ्ग इति । तथाचावयं गोत्वरूपेण गोशाब्दबुद्धित्वं

(१) गामानयेत्यादेवाकप्रस्थले विभक्त्युपनीतकर्मत्वादेर्व्यवस्थयानुपपत्त्या कल्पितां जरप्रभाकराणामर्धजरतीमुपन्यस्यति प्राभाकरास्त्विति । वस्तुतस्त्वित्यादिना तन्मते विशिष्टे शक्तिरित प्रदर्शयित्येतेऽनुपपदेव । अतश्चायमेतेषामभिप्रायः—शक्तिर्हि शक्यकार्यापेक्षया, कार्यं चात्र विशिष्टज्ञानमेकमेतैवैकैव सा, तस्याश्च विशिष्टगोचरता विशिष्टज्ञानविषयनैवेति विशिष्टगोचरा एकैव शक्तिः, किन्तु जातानिष्ठतया ज्ञातोपयुज्यते व्यक्तौ तु स्वरूपमती, अन्यथा गौरवात्, समानांविस्तेष्वतया च व्यक्तेरपि मानमिति तत्ताम इति । व्यक्तेरन्वयप्रका या मानमिति च गुरुमतैकदेशिनः । कबलजातेरान्वयनायनयायोग्यतया तयोग्यताघटकत्वेन घटपदे च्छिद्रतरत्वव्याक्तः प्रतीयत इति तेषां तात्पर्यम् । अत्र च तन्मतेन गोव्यवस्थाकृती न गोशाब्दवाच्ये गोत्वमित्यन्वयत्वात् तद्व्यवस्थानुमानप्रयोगो दृष्टव्यः ।

त्वादिना गोरन्वयविधौऽतिप्रसङ्गः । न चैवं जातेरिव व्यक्तेरपि शक्यत्व-
भावश्यकम् , न हि गवादिपदस्य शक्यत्वं जन्यत्वमपि तु जन्यशाब्दधीवि-
षयत्वं , तच्च गोत्वस्यैव गोरप्यविशिष्टमिति वाच्यम् । गवादिपदधर्मिक-
त्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकतावच्छेदकत्वेन गोत्वादिजातेरेव
गवादिपदशक्यत्वात् , गोत्वशक्तत्वापेक्षया गोशक्तत्वस्य गुरुतया तज्ज्ञा-

कृष्णकान्तीटीका ।

हालम्बनबोधप्रसङ्ग इति बोध्यम् । ननु मीमांसकैर्भ्रमानङ्गीकारात् गोत्वेन गवयादि-
बोधस्य तन्मतेऽस्तीकतया गोत्वप्रकारकशाब्दत्वमेव कार्यतावच्छेदकं वक्तुमुचितमिति
चेन्न । गोपदाद् गोत्वमुख्यविशेष्यकबोधवारणत्वे कार्यतावच्छेदककोटौ विशेष्यता-
निवेशत्वावश्यकत्वात् । नच विशेष्यतानिषेधेऽपि तादृशबोधत्वोक्तरीत्या गवि
गोत्वप्रकारकतया तद्बोधताद्वयत्वमिति वाच्यम् । किञ्चिन्निरुपमुख्यविशेष्यतानिरुपि-
तगोत्वप्रकारताशालिशाब्दत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वे तात्पर्यात् , गोशाब्दत्वेत्युक्तः
फलानुरोधित्वात् । शङ्कते—न चैवमिति । एवमुक्तरूपेण कार्यकारणभावस्वीकारे ।
व्यक्तेरपीति । न केवलं जातिमात्रस्य व्यक्तेरपीत्यर्थः । आवश्यकत्वे हेतुमाह—न
हीति । हि यस्मात् , जन्यत्वं जन्यत्वस्वरूपं , जातेरित्यत्वेन तत्र तद्वाधादिति शेषः ।
जन्येति । गवादिपदस्येति पूर्वगान्वयः । तथाच गवादिपदजन्यशाब्दधीविषयत्वं ग-
वादिपदशक्यत्वमित्यर्थः । अथादौ गवादिपदशक्यत्ववारणाय जन्यान्तं शाब्दविशेषणम् ।
गोपदं गोत्वं बोधयत्वतीश्वरेच्छायाः प्रामाणिकत्वेऽपि लाघवादावश्यकत्वाच्च शाब्द-
धीविषयत्वस्यैव तथात्वोचित्यात् , ईश्वरस्य सकलमीमांसाऽसिद्धत्वाच्चेति भावः ।
तच्च—तादृशशाब्दधीविषयत्वरूपशक्यत्वं च । अविशिष्टमिति । न च गोपदजन्यशाब्द-
धीप्रकारकत्वं तथेति वाच्यम् । गामानयेत्यादौ गोरपि तथात्वात् । नापि समवाया-
वच्छिन्नप्रकारकत्वम् , शृङ्गं गवीयमित्यादौ च तस्या अपि तथात्वात् । गवादिपदध-
र्मिकेति । तथाच शाब्दबोधानरूपेता या गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नजनकता
तन्निरूपितावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकत्वमेव गोपदशक्यत्वम् । आकाङ्क्षादिवटकपदायां
दावतिप्रसङ्गवारणायवावच्छिन्नान्तं जनकताविशेषणम् । पदधर्मिकत्वस्यैव गोत्वजर्मिकत्वापि
शक्तिज्ञानस्य विनिगमनाविरेहेण शाब्दं प्रति हेतुतया पदादावतिप्रसङ्गवारणाय पदध-
र्मिकेति शक्तिज्ञानविशेषणम् । गोत्वादिजातेरेवेति । एवकारेण व्यक्तिव्यवच्छेदः ।
ननु विनिगमनाविरेहाद् गोत्वशक्तत्वज्ञानत्वेनेव गोशक्तताज्ञानत्वेनापि हेतुतया गोरपि
तथाविधजनकतावच्छेदकतया शक्यत्वं दुर्वारमित्यत आह—गोत्वशक्तत्वापेक्षये-

रामभट्टीटीका ।

कार्यतावच्छेदकं वाच्यम् इति लाघवमर्कित्करमिति भावः । एवमुक्तरूपेण हेतुहेतुमद्भावे ।
जन्यत्वमिति । बाधादिति शेषः । ननु गोशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकताव-

नत्वस्य गोशाब्दं प्रति जनकतानवच्छेदकत्वात् । अत एवान्वयबुद्धेरान्तर-
स्वात्माद्यवगाहित्वेऽपि न तेषां पदशक्यत्वम् । अस्तु वा गोत्वादि-

कृष्णकान्तीटीका ।

ति । गोशक्तत्वस्य—गोत्वविशिष्टशक्तत्वस्य गुरुतयेति । व्यक्तिवदितत्वादिति भावः ।
तज्ज्ञानत्वस्य—गोत्वविशिष्टशक्तज्ञानत्वस्य । जनकतावच्छेदकत्वादिति ।
तथाच लाघवमेव विनिगमकमिति भावः । अवच्छेदकताविशेषनिवेशाद्युक्तिमाह—
अतएवेति । अवच्छेदकताविशेषनिवेशादेवेत्यर्थः । अतस्त्वात्मेति । सर्व-शा-
ब्दबोधः, प्रथमात्मशब्दो जीवबोधकः, द्वितीयः स्वरूपबोधकः, तथाचान्वयबुद्धेर्जीव-
शाब्दस्वरूपादिविषयत्वेऽपि जनकतावच्छेदककोटौ गौरवेण तदप्रवेशाच्च तेषां शक्यत्व-
मिति भावः । ननु अवच्छेदकतामात्रनिवेशादेवैतद्विषयवारणसम्भवात् कथं तद्विशेषनिवेश
इति वाच्यम् । पदादेरपि तथात्वापत्तेः तस्यापि शक्तताज्ञानविषयत्वाक्षतेः । न चात्म-
स्वात्मादीनामन्वयबोधत्रिपयत्वकथनमनर्थकं कारणीभूतज्ञानविषयत्वकथनस्यैवोचितत्वा-
दिति वाच्यम् । यो यच्छाब्दविषयः सोऽवश्यं तज्जनकतावच्छेदक इति नियमे
व्यभिचारप्रदर्शनार्थं तथोक्तेरिति केचित् । वस्तुतो यो यच्छाब्दविषयः सोऽवश्यं
तज्जनकतावच्छेदक इति नियमाद्गोत्वस्येव गोरपि शाब्दसाधजनकतावच्छेदकत्वमव्या-
हृतमेवेति गोत्वविशिष्टशक्तताज्ञानस्यैव हेतुत्वमवश्यं वाच्यमित्यवच्छेदकताविशेषनि-
वेशेऽपि गोः शक्यत्वं दुर्वारमित्यत आह—अत एवेति । गुरुधर्मस्यानवच्छेदकत्वादिति
भावः । तथाच तादृशनिमित्तस्यात्मस्वात्मादौ व्यभिचाराच्च किञ्चिदेतदिति भाव इति
परमार्थः । ननु गोधर्मिकगोत्वप्रकारकशाब्दत्वस्य कार्यतावच्छेदकत्वे प्रकारताविशेष्यत-
योविशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कार्यकारणभावद्वयापत्तिरतो लाघवादाह—
अस्तु वेति । गोत्वादिसाब्दत्वावच्छिन्नमित्यर्थः । हेतुहेतुतावच्छेदकं, तथाच
विशेष्यतासम्बन्धेन गोत्वप्रकारकशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति गोपदधर्मिकगोत्वशक्तताज्ञा-

रामभद्रीटीका ।

च्छेदकत्वेनाविशिष्टत्वात् व्यक्तेरपि शक्यत्वमावश्यकमत आह गोत्वेत्यादि । गोशक्तत्व-
स्य—गोत्वविशिष्टशक्तत्वस्य । नन्वेवं गवादीनां पदजन्यशाब्दज्ञानावगाहितया तेषां शक्य-
तावच्छेदकत्वकल्पने बाधकाभाव—इत्यत आह त एवेति । स्वात्मादीति । स्वप्रकाशा-
त्मकज्ञानादीत्यर्थः । आदिना विषयस्य घटालेः परिग्रहः । तेषामात्मादीनाम् । न पदश-
क्यत्वमिति । तथाच श्रो यच्छाब्दज्ञानावगाही सोऽवश्यं तच्छाब्दत्वावच्छिन्नजनक-
वच्छेदक इति व्याप्तौ व्यभिचारात् गवादेः शक्यतानवच्छेदकत्वमिति भावः । अथ गो-
त्वप्रकारकगोधर्मिकशाब्दत्वमिव गोत्वधर्मिकगोप्रकारकशाब्दत्वमपि गोत्वशक्तिज्ञानस्य
कार्यतावच्छेदकं विनिगमनाविरहात् तथाच गुरुतरकार्यकारणभावद्वयापत्तिरतो लाघ-
वादाह अस्तुवेति । अथ गोत्वशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रति गोत्वशक्तिज्ञानत्वमेव हेतुत्वे

शक्तत्वेन ज्ञातं पदं गोत्वादिशाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येव हेतुर्विशेष्यतया ता-
दृशशाब्दं प्रति समवायेन गोत्वस्य नियामकत्वकल्पनाच्च(१) नातिप्र-
सङ्गः । गोत्वादिना गवादेरिव गवादेर्गोत्वादिनाऽन्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रत्यपि
विनिगमकाभावेन(२) गोत्वादिशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वमपेक्ष्य गोत्वशाब्दत्वा-
वच्छिन्नं प्रत्येव गोत्वस्य तच्छक्तत्वज्ञानस्य च द्वयोः कारणतायामेव
लाघवात् । (३) वस्तुतस्तु गोत्वशाब्दं प्रति गोत्वशक्तिज्ञानमेव हेतुर्न तु

कृष्णकान्तीटीका ।

नत्वेन सविषयपदप्रतिपाद्यत्वसम्बन्धेन हेतुत्वमिति पर्यसितम् । अथवा हेतुपदं
यथाश्रुतार्थकमेव, तादृशशाब्दं प्रति गोत्वशक्तताज्ञानविशेष्योभूतपदत्वेन प्रतिपाद्य-
तासम्बन्धेन हेतुत्वम् । नन्वेवं गोत्वशक्तत्वेन ज्ञातपदात् पदज्ञानाद्वा गोत्वेन गोरिव
महिषस्यापि शाब्दबोधविषयतापत्तिः । न च महिषधर्मिकत्वस्य तत्कार्यतानवच्छेद-
कत्वात् कुतस्तदापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । तस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वेऽप्यनुत्पाद-
प्रयोजकविरहेण तद्धर्मावच्छिन्नापत्तिसम्भवात्, सामान्यरूपेण विशेषापत्तो बाधका-
भावाच्चेत्यतो हेत्वन्तरमाह-विशेष्यतयेति । विशेष्यतासम्बन्धेन नियामकत्वं
हेतुत्वम् । नातिप्रसङ्गः—न गोत्वेन महिषबोधप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्यपि भीर्मासकैरन्ध-
याख्यात्यनङ्गीकारात् गोत्वेन महिषादिवोधस्तन्मतेऽलीक एवेति कुतस्तदापत्तिः,
तथापि एतदस्वरसेनैव वस्तुत इत्यादिकल्पान्तरस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ननु भवन्मतेऽपि
गोत्वस्य हेतुताधिक्येन क्व लाघवमित्यत आह—गोत्वादिनेत्यादि । गोत्वादिना
गवादेरिव गोत्वादिप्रकारकगवादिविशेष्यकमित्त्व गवादिविशेष्यकगोत्वादिप्रकारकमित्यर्थः ।
तच्च शक्तत्वज्ञानस्य—गोत्वज्ञानकत्वज्ञानस्य । लाघवादिति । तथाच विशेष्यविशेषणभावे
विनिगमनाविरहात् भवन्मते कार्यकारणभावद्वयं गुरुतरम्, अस्मन्मते तु तल्लिखति
विशेष इति भावः । ननु भवन्मते एकस्य शक्तिज्ञानादपरस्य पुंसः शाब्दवारणाय शाब्दे

रामभट्टीटीका ।

गोत्वशक्तिज्ञानात् गवयादेरन्वयबुद्धयापात्तिरत आह विशेष्यतयेति । तादृश-
शाब्दं प्रतीति । गोत्वशाब्दं प्रतित्यर्थः । नियामकत्वं—हेतुत्वम् । पूर्वकल्पपेक्षया लाघवं
व्याकरोति गोत्वादीत्यादिना । तच्छक्तत्वज्ञानस्य—गोत्वशक्तत्वज्ञानस्य । ननु गु-
रुणामन्यथाख्यात्यनङ्गीकारेण गोत्वेन गवयादेर्भानस्यालीकतया तथापादनं दुर्घटमिति

(१) तादृशान्वयामकत्वञ्च, समवायेन गोत्वस्य हेतुत्वेनैव निर्वहतीति तस्य हेतुत्वं कल्पनीय-
मिति पर्यसितम् ।

(२) गोत्वप्रकारगोविशेष्यकशाब्दत्वं, किं वा गोविशेष्यकगोत्वप्रकारकशाब्दत्वं कार्यतावच्छे-
दकमित्येकतरसाधकप्रमाणाभावेनेत्यर्थः ।

(३) भाविभूतगवादेरप्यन्वयबोधान्न गोत्वस्यासत्त्वाच्चभिचार इत्यत आह वस्तुत इति ।

गोत्वमपि, जातिव्यक्त्योस्तुल्यवित्तिवेद्यत्वानियमादेव गोव्यक्तीनां तद्विषय-
त्वसिद्धेः, प्रमाणविरहादेव गोत्वादिना गवयादिविषयत्वस्य तत्रासिद्धेश्च ।
यद्यपि जातेर्विषयत्वं तत्समवायिव्यक्तिविषयतानिरूपितमिति न व्याप्तिः,
गोत्वाद्यालोचने कालो गोत्ववानित्यादिबोधे च व्यभिचारात्, नापि जाते-
निरवाच्छिन्नप्रकारतायास्तथात्वानियमः, गोरयमित्यादिज्ञानस्य प्रत्यक्षे गो-

कृष्णकान्तीटीका ।

शक्तिज्ञाने च तत्पुरुषीयत्वनिवेशनमावश्यकमिति गोत्वप्रकारकत्वतत्पुरुषीयत्वशाब्दत्व-
योर्मिथोविशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कार्यमादाय षण्णां तत्पुरुषीयत्वज्ञा-
नत्वयोर्मिथो विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् कारणमादाय द्वयोरित्यष्टानां
कार्यकारणभावानां भवन्मते आपत्तिरतो लाघवादाह—वस्तुतस्त्विति । गोत्वशा-
ब्दमिति । गोत्वप्रकारकशाब्दमित्यर्थः । न तु गोत्वमपीति । हेतुरिति पूर्वणा-
न्वयः । ननु कथं व्यक्तिभानं तद्भासकसामग्रीविरहादित्यत आह—जातिव्यक्त्यो-
रिति । तद्विषयत्वनिद्धेः—गोत्वप्रकारकशाब्दधीविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तथा च व्यक्ति-
भानं विना अनुपपद्यमानमेव गोत्वप्रकारकत्वं शाब्दे व्यक्तिभानप्रयोजकमिति भावः ।
ननूजातिप्रसङ्गात्तद्व्यवस्थयमित्यत आह—प्रमाणविरहादिति । तथाच तैरन्यथाख्या-
त्यनङ्गीकारात्, 'तन्मते गोत्वशाब्दे गवयादिधर्मिकत्वसिद्धेः प्रत्यक्षादिप्रमाणेनासम्भ-
वादिति भावः । शङ्कते—यद्यपीति । आलोचने—निर्विकल्पके, व्यभिचारादिति परे-
णान्वयः । विषयतायां संसर्गावच्छिन्नत्वनिवेशोऽपि दोषमाह—काल इति । न च सम-
वायसम्बन्धावच्छिन्नत्वनिवेशान्नैष दोष इति वाच्यम् । तत्र तस्य सन्निवृत्त्वादित्यग्रे
व्यक्तीभवित्यति । पुनः शङ्कते—नापीति । तथात्वात्—व्यभिचारादित्यर्थः । तथा-

रामभद्रीटीका ।

तदनुरोधेन गोत्वस्य हेतुत्वकल्पनं निष्फलमित्याशयेनाह—वस्तुन इति । ननु
विशेष्यतया गोत्वशाब्दबुद्धौ समवायेन गोत्वस्य हेतुत्वे गोव्यक्तेः शाब्दबुद्धौ विष-
यत्वं न स्यात् अत आह जातीत्यादि । तद्विषयकत्वसिद्धेः—जातिविषयकत्वसिद्धेः ।
जातिव्यक्त्योरित्य'दित्यनियमे व्यक्तीनामिवान्यव्यक्तीनां तद्विषयकत्वे किं बाधकमत आह-
प्रमाणेति । तत्र—शाब्दबुद्धौ । असिद्धेः—गुरुणामन्यथाख्यातिविरहे गवयादिविषय-
कशाब्दस्यालीकतया आपादनाप्रसिद्धेः । शङ्कते यद्यपीति । तत्समवायीति ।
जातिसमवायीत्यर्थः । गोरवाद्यालोचने—गोत्वनिर्विकल्पके । ननु जातेः संसर्गावच्छिन्न
विषयतायां तत्समवायीति नियमो वाच्यः, निर्विकल्पकस्य संसर्गावच्छिन्नविषयतया
गुरुणां निर्विकल्पकानङ्गीकाराच्च न व्यभिचार इत्यत आह—काल इति । अत्र जातेः
समवायसंसर्गावच्छिन्नविषयतायां तथात्वमित्युक्तौ नैव दोष इति ध्येयम् । तथात्वं
जातिसमवायिव्यक्तिविषयनानिरूपितत्वम्, तथाच निर्विकल्पके जातेः प्रकारत्वाभावात्

त्वेनेमं जानामत्याकारके तथात्वान् । तथाप्यन्वयबोधस्य निरवच्छिन्नगोत्वा-
दिप्रकारकत्वं गवादिविशेष्यतानिरूपितमेवेतिव्याप्तिस्तादृशविशेष्यताकत्वं वि-
ना शुद्धस्य गोत्वादेरन्वयबोधेनास्पर्शनात् , गुरूणां गोत्वेन गवयादिवोध
स्यालीकत्वात् । अत एव 'गवाद्यंशे गोत्वादिप्रकारको बोधः समवायेनैव
सम्बन्धान्तरेणापि तत्प्रकारकः स्याद्गोत्वशक्तिज्ञानस्य तदीयसम्बन्धभा(१)
नं प्रत्युदासीनत्वादि'त्यपि प्रत्युक्तम् । शाब्दमतेः शुद्धगोत्वप्रकारतायां
गोविशेष्यताकत्वस्यैव समवायावच्छिन्नत्वस्यापि व्याप्तिबलेन सिद्धात्रपि

कृष्णकान्तीटीका ।

पीति । तथाच शाब्दबोधनिरूपितं गोत्वादिप्रकारकत्वं गवादिविशेष्यतानिरूपितं
तादृशप्रकारतात्वादित्यादिप्रयोगलभ्या व्याप्तिरित्यर्थः । उक्तव्याप्तावन्वयेन दृष्टान्ता-
भावाद्वाचितरेकेण दृष्टान्तस्य च व्यतिरेकव्याप्तावेवोपयुक्तत्वाद्द्वयतिरेकव्याप्तिमाह—ता-
दृशेति । तथा च गोविशेष्यत्वाभावे निरवच्छिन्नगोत्वप्रकारकत्वाभावव्याप्त्या तादृ-
शशब्दे तत्सिद्धिर्भविष्यतीति भावः । ननु गोत्वेन गवयादिवोधे व्यभिचार इत्यत
आह—गुरूणामिति । अलीकत्वादिति । तैरन्यथारूपात्यनङ्गीकारादिति भावः ।
अत एवेति । कार्यतानवच्छेदकस्यापि व्याप्तिबलेन तत्र सिद्धिसम्भवादेवेत्यर्थः ।
इति प्रत्युक्तमिति परेणान्वयः । उदासीनत्वात्—अप्रयोजकत्वात्, गोविशेष्यता-
कत्वस्य—गोविशेष्यतानिरूपितत्वस्य । व्याप्तिबलेनेति । शाब्दबोधस्य शुद्धजाति-
प्रकारत्वं समवायावच्छिन्नं तादृशप्रकारतात्वादित्यनुमानात् । अत्र समवायावच्छिन्नत्वं
साधनीयं सम्बन्धान्तरावच्छिन्नत्वस्य साध्यत्वे व्यभिचारादिति भावः । उपसंहरति—

रामभद्रीटीका ।

कालो गोत्ववानित्यत्र सावच्छिन्नत्वाच्च व्यभिचार इति भावः । तथात्वात्—व्यभिचारि-
त्वात् । तादृशेति । गवादिविशेष्यताकत्वमित्यर्थः । अस्पर्शानुभवनाविषयिकरणात् ।
ननु गोत्वरूपेण गवयादिवुद्धौ व्यभिचारादुक्तनियमाभाव इत्यत आह गुरूणामिति ।
तथाच तादृशबुद्धेरलीकतया आपादनासंभवात् कुत्र व्यभिचार इति भावः । अत एव
गोत्वेन गवयादिवोधस्यैव समवायान्यसंबन्धेनापि गोत्वशाब्दबुद्धरलीकत्वादेव, तत्प्रका-
रकः—गोत्वादिप्रकारकः । तदीयेति । गोत्वमित्यर्थः । उदासीनत्वाद्जनकत्वात् । व्याप्ति
बलेनेति । शाब्दबोधस्य निरवच्छिन्नजातिप्रकारत्वं समवायसंसर्गावच्छिन्नमिति व्याप्तिव

(१) विशिष्टशक्तिमते यत्सम्बन्धेन यद्दर्शविशिष्टस्य शक्त्यंशे विषयतासम्बन्धेन विशेषणत्वं,
तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताक एव शाब्द इति गोशक्तिज्ञानस्य तदीयसम्बन्धविशेष्यभानं प्रति नैदा-
सीन्यमिति भावः । जातिशक्तिवादमते तु जातेर्विषयतयैव शक्त्यंशे विशेषणत्वं ननु, तस्य सम्बन्धवि-
शेषस्यापि विषयत्वमिति भावः ।

तस्याः सम्बन्धान्तरावच्छिन्नत्वस्य प्रमाणविरहेणासिद्धेः । एवञ्च गोत्वादिशक्तिज्ञानत्वेन जनकतया विषयतयावच्छेदकत्वाद्गोत्वादिरेव गवादिपदस्यार्थः, गवादौ तद्व्यवहारस्तु तादृशावच्छेदकधर्मवत्ताप्रयुक्तो गौणः(१) । नचैवं गम्यादिघातोरपि गत्यादौ शक्तिर्न स्याद्गतिस्वादिजातिशक्तिज्ञानादेव ताद्रूप्येण गत्यादेर्गम्यादिघातुतो बोधसम्भवादिति वाच्यम् । गुरुणां गतिस्वादेः संस्थानान्वयत्वेन जातित्वासम्भवात्, उत्तरसंयोगाद्यवच्छिन्नक्रियात्वाद्युपाधिरूपे च तत्र स्वरूपतः शक्तिग्रहायोगात्, सखण्डस्य

कृष्णकान्तटीका ।

एवञ्चेति । निरुक्तकार्यकारणभावस्य निर्दोषत्वे चेति तदर्थः । विषयतयेति । शक्यंशे इत्यादिः । गवादिपदस्यार्थ इति । शक्तिज्ञानजनकतावच्छेदकताविशेषत्वेन शक्यतारूपतोक्तेरिति भावः । ननु गोत्वस्यैव गोपदशक्यत्वेन गौगोपदशक्येति कथं व्यवहार इत्यत आह—गवादाविति । भक्तिप्रयोजकमप्याह—तादृशेति । गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकतावच्छेदकतानिरूपितावच्छेदकताश्रयरूपशक्यसम्बन्धप्रयुक्त इत्यर्थः । शङ्कते नचैवमिति । ताद्रूप्येण गतिस्वादिरूपेणेत्यर्थः गुरुणामिति । तन्मते जातिमात्रस्यैव संस्थानव्यङ्गत्वम्, अन्यथा गुणगतजातिस्वीकारे ज्ञानादीनामप्रकाशात्त्वहान्यापत्तेरिति भावः । ननु स्वरूपतः प्रकारतागर्भ एव तादृशनियमः, न तु जातिगर्भः, तथाच गतिस्त्वस्य जातित्वाभावेऽपि अखण्डधर्मतया स्वरूपतः प्रकारत्वसम्भवं इति तस्याखण्डत्वमपि खण्डयति—संयोगेति । संयोगाद्यनुकूलक्रियेत्यर्थः । तत्र—गतिस्त्वादौ । स्वरूपतः शक्तिग्रहायोगे हेतुमाह—सखण्डस्ये-रामभद्रीटीका ।

लेनेत्यर्थः । सिद्धौ—समवायावच्छिन्नत्वसिद्धौ । असिद्धेरिति । शाब्दज्ञानोपजातेः प्रकारतायाः समवायान्यसंबन्धानवच्छिन्नतया तत्संबन्धेनापादनाप्रसिद्धेरित्यर्थः । उपसंहरति एवञ्चेति । अर्थः—शक्यः । अथ जातेरेव शक्यत्वे व्यक्तौ तद्व्यवहारो न स्यादत आह गवादीति । तादृशेति । गोत्वशक्तताज्ञानत्वावच्छिन्नशाब्दधीजनकतावच्छेदकगोत्वादिधर्मवत्त्वप्रयुक्तो भाक्त इत्यर्थः । एवं—जातेरेव शक्यत्वे । गत्यादौ—गतिस्त्वविशिष्ट-गत्यादौ । ताद्रूप्येण—गतिस्त्वादिना । सम्भवादिति । जातिव्याक्यत्वेरित्यादिव्याप्तेर्जागरूकत्वात् इति भावः । आकृतिग्रहणा जातिरिति तत्सिद्धान्तानुसारेण समाधत्त गुरुणामिति । जातित्वासम्भवादित्यन्वितम्, तथाच गतिस्त्वादेर्जातित्वाभावेन तादृशनियमबलादपि गत्यादेर्बोधो न स्यात्, अतस्तत्र शक्तिरिति भावः । गतिस्त्वजातेरसत्त्वेपि गतिस्त्वुपाधिर्वाच्य इति तत्रैव कथं न शक्तिः कल्प्यते इत्यत आह संयोगेति ।

निरवच्छिन्नप्रकारकत्वाभावात्, निरुक्तक्रियात्वत्वावच्छिन्नशक्तताज्ञानत्वेन हेतुतामपेक्ष्य लघुतया तादृशक्रियात्वावच्छिन्नशक्तिमत्त्वज्ञानत्वेनैव तथा-
स्वौचित्यात्, गुरुत्वादिप्रयोज्यस्य पतनत्वादेरखण्डोपाधित्वे पत्यादिधातूनां

कृष्णकान्तीटीका ।

ति । प्रकारकत्वाभावादिति । जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तपदार्थानां स्वरूपतो भावा-
नङ्गीकारादिति भावः । ननु समवायावच्छिन्नविषयत्वं तत्समवायिव्यक्तिविषयतावि-
रूपितमित्येव व्याप्तिः स्वीकार्या, तथाच गतित्वस्य सखण्डत्वेऽपि न शक्तिः समवाया-
वच्छिन्नप्रकारकत्वस्य तत्राप्यनपायादित्यत आह—निरुक्तेति । तथात्वेति । हेतु-
त्वेत्यर्थः । स्वौचित्यादिति । तथा च क्रियात्वस्य स्वरूपतो भावासम्भवेऽपि क्रि-
यात्वत्वस्य जनकतावच्छेदकेऽप्रवेशादेव लाघवम् । भ्रमानुरोधेनैव तन्निवेश इति तु न
वाच्यम् । तैर्भ्रमानङ्गीकारादिति भावः । न च प्रमेयत्वादिना क्रियात्वावगाहिनः श-
क्तिज्ञानस्य हेतुतावारणाय क्रियात्वत्वनिवेश आवश्यक इति वाच्यम् । शक्त्यवच्छेदक-
तया क्रियात्वत्वस्याप्रवेशादेव निरुक्तेहेतुतामपेक्ष्य लाघवसम्भवादिति तु विभावनीयम् ।
ननु उत्तरसंयोगानुकूलक्रियात्वरूपगतित्वादौ गम्यादिधातोः शक्त्यस्वीकारे तुल्यद्यु-
क्त्याऽधःसंयोगानुकूलक्रियात्वरूपपतनत्वादावपि पत्यादिधातोः शक्तिर्न स्यात्, त-
स्याखण्डत्वे गतित्वस्याप्यखण्डत्वसम्भवात्, तत्रापि गम्यादिधातोः शक्तिस्वीकारे
बाधाभाव इत्यत आह—गुरुत्वादीति । अथवा पतनत्वस्याखण्डोपाधित्वमवश्यं
स्वीकार्यम्, अन्यथा गुरुत्वस्य कार्यतावच्छेदकगौरवापत्तेः, तथाच तत्र शक्तिस्वीकारे
जातावेव शक्तिरिति तेषां सिद्धान्तव्याघात इत्यत आह—गुरुत्वादीति । तथाच
जातावेवेत्येवकारस्य व्यक्तिव्यवच्छेदमात्रफलकत्वात् अखण्डधर्मं शक्तिस्वीकारेऽपि
तादृशसिद्धान्तव्याघाताभावादिति भावः । नन्वेवं पश्चादिपदाद्वयकतेर्भानासम्भवः प-
शुत्वादेस्तेजस्वादिना साङ्कर्येण जातित्वाभावादिति लोमवलाहगूलादिरूपपशुत्वादि-
रामभट्टीटीका ।

उत्तरेत्यादिः । तत्र—गतित्वादौ । प्रकारकत्वाभावादिति । तथाचोक्तनियमे जातेः
प्रकारत्वमित्यत्र धर्मस्य प्रकारत्वमित्यादि नियमस्वीकारेऽपि निरवच्छिन्नप्रकारताया व्य-
क्तिविषयकत्वनियमात् उपाधेऽच सावच्छिन्नत्वनियमात् गत्यास्त्रत्र बोधो न स्यादतो गतौ
शक्तिः कल्प्यते इति भावः । ननु धर्मस्य समवायसंसर्गावच्छिन्नप्रकारत्वं तत्समवायि-
विषयतानिरूपितमिति व्याप्तिः स्वीकार्येति, तथाच गत्यादर्भाते न बाधकमत आह
निरुक्तेति । उत्तरसंयोगावच्छिन्नेत्यर्थः । तथास्वौचित्यात्—हेतुस्वौचित्यात् । नन्वेवं
पत्यादिधातूनामपि पतनत्वादौ शक्तिर्न स्यात् अधःसंयोगावच्छिन्नक्रियात्वस्वरूपत्वात्
पतनत्वादेरत आह गुरुत्वादिप्रयोज्येति । तत्र । पतनत्वादौ । नन्वेवं पश्चादिपदात्
व्यक्तोर्भानासंभवः पशुत्वादेस्तेजस्वादिना सांकर्येण जातित्वाभावात् किन्तु लोमवलाहगू-

तत्र शक्तत्वेऽपि क्षत्यभावात् । पश्वादिपदानामपि लोमवल्गुलङ्गुलादि-
पर्यवसिते पशुत्वादिमात्रे शक्तिः, तस्य तत्र वृत्तिग्रहोत्तरं तन्मात्रस्यैवा-
नुभवेन तदाश्रयस्यालाभात्, लोमादीनां स्वाश्रयतुल्यवित्तिवेषत्वस्य
लोमवल्गुलङ्गुलवान् देश इत्याद्यनुभवे व्यभिचारादिति प्राहुः ।

कृष्णकान्तटीका ।

विक्षिष्टे पशुपदस्य शक्तिरावश्यकीत्याह—पश्वादीति । ननु तस्य जातिस्वाभावेऽपि
तत्र शक्तिर्कावचात्, लोमलङ्गुलविषयत्वं स्त्राश्रयव्यक्तिविषयतानिरूपितमिति व्या-
सिबलादेव व्यक्तिभानसम्भवादत् आह—लोमादीनामिति । स्वाश्रयेत्यस्य सम-
वायेनेत्यादिः, मुख्यवित्तिवेषत्वस्य—स्वाश्रयविषयतानिरूपितत्वस्य । अनुभव इति ।
अनुभवनिरूपिते काङ्गुलादिविषयत्वं इत्यर्थः, अन्वयेन दृष्टान्तासम्भवेऽपि व्यतिरे-
केण घटादावेव दृष्टान्तत्वसम्भवात् तदसिद्धिर्नोक्तेति भावः । नच व्यभिचारसंशय-
स्याप्रतिबन्धकत्वात् पक्षे व्यभिचारोऽकिञ्चित्करः, अत एव 'नहि पक्षे पक्षसमे वा व्य-
भिचार' इति साधारणदीधितिरपि सङ्गच्छत इति वाच्यम् । प्राच्यैः साध्याभावाद्ये
संज्ञयास्मकव्यभिचारज्ञानस्यापि प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात् । न च समवायित्वसम्बन्धा-
वच्छिन्नलोमादिविषयतात्वस्य हेतुत्वे न व्यभिचारः, तैर्भ्रमानङ्गीकारादिति वाच्यम् ।
तत्र तादृशसम्बन्धव्यवस्थायामपि सन्दिग्धतया तद्विशिष्टस्य हेतुत्वासम्भवात्, मीमांसकै-
र्न्यक्ताविव सम्बन्धेऽपि शक्यस्वीकारात्, हेतुतावच्छेदकरूपेण हेतोः पक्षतानिश्चय-
स्यैवानुमितिहेतुत्वात् ॥

केचित्तु लोमादिविषयकं ज्ञानं स्वाश्रयविषयकमिति व्यासिबलादेव तत्र व्यक्ति-
भानम्, अनुभवे इत्यस्यानुभवान्तर्भाषेणेत्यर्थः, शेषस्तु पूर्ववदवसेय इति, यथाश्रुत-
मेव वर्णयन्ति । तदसत्, तादृशव्यासिबलाल्लोमादिविषयतायां स्वाश्रयविषयतानिरू-
पितत्वसिद्धावधान्तरापत्तेरिति ।

रामभद्रीटीका ।

लादिविशिष्टे शक्तिः पशुपदस्यानायस्या कल्प्यते इत्याह—पश्वादीति । तत्र—लोमादौ,
तन्मात्रस्य—लोमादिमात्रस्य । ननु जातेरिवात्रापि स्वाश्रयतुल्यवित्तिवेषत्वनियमादेव तद्वि-
शिष्टाया व्यक्तेर्लाभ इत्यत आह—लोमादीनामिति । नन्वेवं जातेरेव शक्यत्वे गौर्ग-
च्छतैत्यादिवाक्यानामप्रामाण्यं स्यात्, स्याच्च गौर्नित्या इत्यादिवाक्यानां जातेर्गमन-
कर्तृत्वाभावात् नित्यत्वाच्चेति वाच्यम् । स्वाश्रयवृत्तिस्वरूपपरंपरासंबन्धेन तत्र गवादा-
वेव गतिमत्त्वादेरेन्वयात्तादृशवाक्यानां प्रामाण्याद्युपपत्तेः, न्यायमतेऽपि तादृशवाक्यस्य
जातेरपदार्थतया तत्र नित्यत्वादेरेन्वयात्पक्षेऽप्युत्पन्नतयाऽप्रामाण्यमिति भावः ।

(१) तत्र ब्रूमः—शाब्दमतेर्गवादिब्यक्त्यवगाहि (२) स्वप्रवच्यकारण-
मयो ज्यं जन्यधीविषयितायास्तत्प्रयोज्यत्वनियमादन्यथा पक्षधर्मिकसा-

कृष्णकान्तीटीका ।

आहुरिति सूचितास्वरसं स्वयमेव व्यञ्जयन् तन्मते बाधकमाह—तत्रेति ।
निबन्धे प्रभाकरमते इत्यर्थः । ब्रूम इति । बाधकमिति शेषः । शाब्दमतेरिति ।
षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं, तथाच शाब्दज्ञाननिष्ठं गवादिनिरूपितविषयित्वं किञ्चित्स्वकार-
णप्रयोज्यं जन्यज्ञानविषयतात्वादिति प्रयोगपर्यवसानम् । विषयिताया ज्ञानस्वरूप-
त्वेन नित्यज्ञानविषयिताया अपि नित्यत्वाद् भागासिद्धिर्बाधजातः शाब्दज्ञाननिष्ठत्वं
प्रक्षविशेषणम् । प्रागभावषटितजन्यत्वस्य गुरुत्वादिति भावः । जातिविषयितायां
सिद्धसाधनवारणाय च गवादिनिरूपितत्वं तथा । कारणजन्यत्वसिद्धावपि न व्यक्तौ
शक्तिः सिध्यति, शक्तिज्ञानस्य तज्जनकत्वाभावात्, शाब्दकारणजन्यत्वस्य तत्र बाधा-
श्च स्वकारणप्रयोज्यत्वमेव साध्यीकृतम् । अनैकान्तिकत्वशंकां निराकुर्वन् ज्ञानविषयि-
तात्वस्य हेतुत्वं व्यञ्जयति—जन्यधीर्यादि । विषयिताया इत्येव पाठः, विषय-

रामभद्रीटीका ।

तत्र—जातेरेव शक्यत्वे, ब्रूमा बाधकमिति शेषः । प्रयोज्यान्तं जन्यतावच्छेदके वाच्य-
मिति शेषः । कुत इत्याकांक्षायामाह जन्यधीति । तत्प्रयोज्यत्वनियमादिति ।
किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकत्वनियमादित्यर्थः । तथाच गोत्वश

(१) उक्तप्रभाकरमत निरस्यग्राह तत्र ब्रूम इति । अयमत्र नैयायिकानामाशयः—गामानयेत्यादि वाक्य-
त्रैव्यक्तिबोधात्तत्रापि गोपदशक्तिः स्वीकार्या । न च जातिप्रत्ययानन्तरं व्यक्तिप्रतीतिरत्र, येन विशिष्टे
शक्तिप्रहः स्याद्विश्लेषणज्ञानस्य विशिष्टज्ञानात्पूर्वं नियमेन सत्वस्यावश्यकत्वात्, किन्तु युगपदेव । न च
तद्युगपदादकं युगपद्ब्रूत्तिद्वयं सम्भवति । क्वचित्पुस्त्यं हि क्वचित्स्लाक्षणिकं भवति, न च जाते क्वचित्पु-
स्त्यः प्रयोगो व्यक्तिमनादाय क्वचिदपि पदाज्जातेर्व्यवहाराभावात्तथाच गोबोधार्थं तथापि शक्तिप्राप्त्य-
की । एवं जाते निर्विकल्पकोपस्थितायां न शक्तिप्रहः, किन्तु सविकल्पकोपस्थितायां, जाते । तत्रोप-
व्यक्तिरेव तथाच जातेः स्मरणमपि सविकल्पकतया विश्लेषणसापेक्षम्, विश्लेषणं च व्यक्तिरेवेति उमान-
संविस्तस्त्वयतया कथमाश्लेषः । न चान्ययप्रकारतयापि व्यक्तेशानं किन्तु प्राधान्येन । किञ्च पदार्थोप-
स्थितावन्वयप्रकारता स्यात् व्यक्त्या विना जात्युपस्थितिरिव नास्तीति कस्यान्वये व्यक्तिः प्रकार-
स्यात् । तस्मात् पदशक्तेः कार्योपेक्षतयोभयविषयकज्ञानस्यैव कार्यस्यानुभवासिद्धत्वाद्बुभयवैक्यैव श-
क्तिः । किञ्च न्यायमते पदानां शक्तिः सङ्घते न तु पदार्थान्तरम्, स च व्यवहारवत्त्वेन जातिवद् व्यक्ता-
वपि गृह्यते न हि गोपदाज्जातिमात्रं गृह्यते न च व्यक्तिरिति युक्तिमत्, तस्मात्सङ्घतेतथाहकस्य जाति
व्यक्तिसाधारणस्य प्रमाणसिद्धत्वाद्बुभयत्रापि सङ्घतरूपा शक्तिरिति न काप्यनुपपत्तिः । एतेन गुरुज्ञान
ध्वजरी । निरस्ता, स्वरूपशक्तेः पदार्थोपस्थित्यनङ्गत्वात् तदर्थमेव तस्याः कल्पनात्, अन्यथा जातवदि
स्वरूपस्यैवास्तामित्यपि वस्तु शक्यत्वात्तस्माज्जातिरेव व्याक्तिरपि यथासम्भवमाकृतिरपि पदा
इत्यवधार्यैवोक्तमक्षपादेन जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ इति तदेव युक्तिमिति सर्वं सम्भवम् ।

(२) गवादिब्यक्तिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविषयत्वमित्यर्थः ॥

ध्यावगाहितादरपि परामर्शादिप्रयोज्यता न स्यादनुमितिसामान्यं प्रत्येवं
ज्ञानत्वादिना हेतुत्वस्य लाघवेनौचित्यात्(१), पक्षतादिसहकृतपरामर्शाद्यु-
त्तरज्ञानस्य तत्प्रकाशस्यैव वा(२) पक्षे साध्यावगाहित्वनियमादेवानुमि-

कृष्णकान्ताटीका ।

ताया इति पाठे तु विषयतानिरूपकताया इत्यर्थो बोध्यः । तथा चोक्तानुमानाद् व्य-
क्तिविषयितायां शक्तिज्ञानप्रयोज्यत्वसिद्धौ तेनैव हेतुना पश्चात् कार्यतावच्छेदकत्वं
तत्र साधनीयं, कार्यतावच्छेदकविषयिताया एव कारणप्रयोज्यत्वनियमादिति । तत्र
तत्त्वसिद्धौ प्रागुक्त्युक्त्या कारणतावच्छेदकत्वमपि तस्यावश्यकमित्यभिप्रायः । अन्य-
था—एतादृशव्याप्यस्वीकारे इत्यर्थः । न स्यादिति । ननु तत्र पक्षविषयित्वाद्य-
मन्तर्भाव्य कार्यकारणभावान्तरासंभवाद्गत्या तत्र तत्स्वीकार आवश्यक इत्यत आ-
ह—अनुमितिसामान्यमिति । अनुमितित्वावच्छिन्नमित्यर्थः । औचित्यादिति ।
मन्वेवं घटादिज्ञानोत्तरमपि पक्षे बह्याद्यनुमितिः स्यादित्यत आह—पक्षतादीति ।
आदिना बाधाभावादिरप्रग्रहः । ज्ञानस्येत्यस्य पक्षे साध्यावगाहित्वनियमादि-
त्यत्रान्वयः, तथाच यद्यज्ज्ञानं पक्षतादिसमानकालीनयद्दर्मावच्छिन्नव्याप्यावगाहि-
ज्ञानोत्तरं तद्दर्मावच्छिन्ने तद्दर्मावच्छिन्नावगाहि, यथा घटे रूपानुमितिरिति नियमा-
देव तत्र पक्षे साध्यावगाहित्वसिद्धिरिति भावः । यदि चापश्यनुमित्योर्योगपक्षं स्वी-
क्रियते, तदा वह्निव्याप्यवत्तापरामर्शाव्यवहितोत्तरायां बह्यनुमित्यनात्मकघटाद्या-
पत्तौ व्यभिचारः, तदङ्गीकारे तु यत्र विनश्यद्वत्थाऽसमानविषयकालौकिकप्रत्यक्षसा-
मग्रीसमवहितानुमितिसामग्री तदुत्तरम् अविरलक्रमेण घटानुमितिपदप्रत्यक्षे तत्र पदप्र-
त्यक्षस्यापि तादृशपरामर्शानन्तरत्वेन तत्र व्यभिचारः । द्वितीयक्षणमात्रवृत्त्युत्तरत्वनि-
क्षेपे च यत्र प्रत्यक्षेच्छासमवहितविनश्यद्वत्थप्रत्यक्षसामग्रीसहितभिन्नविषयकानुमिति-
सामग्री तदुत्तरं प्रत्यक्षं ततोऽनुमितिः, तत्र प्रत्यक्षे व्यभिचारः, अत आह—तत्प्र-
काशस्यैव चेति । पक्षतादिसहकृतपरामर्शोत्तरज्ञानानुव्यवसायस्यैव वेत्यर्थः । तथाच
रामभट्टीटीका ।

क्तिज्ञानस्यैव गोत्वादिशाब्दबुद्धेर्हेतुत्वे तत्र गवादिव्यवस्थावगाहिता न स्यात् कारणाभा-
वात् अतो गोत्वविशिष्टस्य गवादिशक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वं वाच्यम् इति भावः । अन्यथा—
जन्यज्ञानीयविषयतायाः कारणप्रयोज्यत्वानियमे, साध्यावगाहित्वादेः, साध्यविषयकत्वादेः ।
ननु पक्षधर्मिकसाध्यावगाह्यनुमितौ तत्तत्परामर्शस्य हेतुत्वे घटादिज्ञानोत्तरमपि पक्षे बह्या-
वगाह्यनुमितिः स्यादत आह पक्षतादीति । आदिना बाधाभावस्य संग्रहः । अर्था-

(१) तत्प्रकाश—तत्साध्यावगाहिनिश्चयस्वरूपपरामर्शापेक्षया ज्ञानत्वस्य जघृत्वादिति भावः॥

(२) गुरुमते त्वाह—तत्प्रकाशस्यैवेति । तत्प्रकाशस्यैवेत्यर्थः । पदप्रत्यक्ष क्वचित्तोत्पन्नभुवनजनकत्वेऽपि
गोत्वाद्युपवहसामान्यजनकत्वात्प्रतिपक्ष इति भावः ।

सार्थकशब्दे जातिशक्तिवादिप्राभाकरमतखण्डनम् । १०१

त्यादेः प्रतिनिवृत्तपक्षाद्यवगाहित्वासिद्धेः । किञ्च गोत्वशक्तत्वं न गोत्वसम-
र्थत्वं यस्य धीरन्वयधीहेतुरप्रसिद्धत्वात् । नापि तद्गोचरमभिधानामकं प-
दार्थान्तरं, तत्र मानाभावात् । न वा गोत्वानुभवजनकत्वं, पटादिपदस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

हृदं शानं पक्षे साध्यावगाहि तत्त्वेनानुव्यवसीयमानत्वात्, इत्यत्र तत्सिद्धिरिति भावः ।
प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह—किञ्चेति । यद्यपि जातेरेव शक्यत्वे गौर्गच्छतीत्यादिवाक्य-
स्याप्रामाण्यं न, प्रत्युत गौर्नित्या इत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यस्यादित्यपि दोषः सम्भ-
वति, तथापि स्वाश्रिताश्रितत्वसम्बन्धेन गोत्वे गतिमरवस्य स्नाश्रयत्वसम्बन्धेन गवि
नित्यत्वस्यान्वयेनोपपत्तिः, अन्यथा न्यायमतेऽपि गोत्वस्य पदार्थतावच्छेदकतया तत्र
नित्यत्वान्वयासम्भवात् । इयांस्तु विशेषः—न्यायमते गौर्नित्या इत्यादिज्ञानस्य
परम्परया प्रामाण्यम्, अस्मन्मते तु साक्षात्सम्बन्धेनापि, गौर्गच्छतीत्यादौ च तद्गौ-
परीत्यमिति । समर्थत्वमव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन गोत्वान्वयबोधविशिष्टत्वम् । जनक-
त्वमित्यपि कश्चित् । ननु तदनिर्वचने का क्षतिरस्माकमित्यत आह—यस्य धीरिति ।
तथाच तदनिर्वाच्यतज्ज्ञानस्य हेतुत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । नञर्थे हेतु-
माह—अप्रसिद्धत्वादिति । शब्दबोधात् प्राक् तज्ज्ञानस्यासम्भवादित्यर्थः । अस-
म्भवादित्यपि क्वचित् पाठः । पुनः शङ्कते—नापीति । तद्गोचरमिति । गोत्व-
गोचरमित्यर्थः । न चाभिधापदार्थः शब्दसमवेतः शब्दजन्यः शब्दजनकः, तस्य नि-
विषयकत्वेन तद्गोचरमित्यभिधानमसङ्गतमिति वाच्यम् । तज्जन्यशब्दविषयतामादा-
यैव तस्य सविषयकत्वोल्लेखात् । तत्राभिधायाम् । मानाभावादिति । शब्दप्रत्यक्षा-
दिना तस्याविषयीकरणात् । अभिधया शब्दं शृणोमीत्यनुव्यवसायस्यालीकत्वादिति
भावः । न च शब्दत्वादेरिवाभिधायामपि सन्निकर्षसत्त्वात् कथं न तेन रूपेण तत्प्रत्य-
क्षमिति वाच्यम् । तस्या अलीकत्वेन तदन्तर्भावेण सन्निकर्षस्थ कार्यकारणभावस्य
वक्तुमशक्यत्वात्, अन्यथा शब्दे द्रव्यत्वादेरपि सत्त्वप्रसङ्गात् । न च यत् स्वभिन्नस-
मवेतं यत्कार्यं प्रति कारणं भवति तत्तत्कार्यानुकूलत्वनिष्ठव्यापारजनकं भवति, यथा
चक्रभ्रमित्तुलुलविह्वित्यादिजनकं तज्जनकस्पन्दवन्द्वादिर्सयोगरूपव्यापाराण्णकषा-
दिकमित्याद्यनुमानमेव तत्र मानमिति वाच्यम् । व्यासिज्ञानादौ व्यभिचारात् ।

रामभद्राटीका ।

पर्यनुमित्यर्थैर्गणपद्योगमेऽर्थापत्तौ व्यभिचारादत आह तत्प्रकाशस्येति । तादृशप-
रामर्शाद्युत्तरज्ञानसाक्षात्कारस्येत्यर्थः । नन्वेवमपि पूर्वकल्पद्वये व्यक्तिविषयकत्वस्य शक्ति-
धीप्रयोज्यत्वस्वीकारात् तत्र दोष इत्यत आह किञ्चेति । प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह
किञ्चेति, इत्यपि कश्चित् । अन्वयधीहेतुर्गोत्वान्वयधीहेतुः । अप्रसिद्धत्वात्—गोत्वान्वयबो-
धात् पूर्वमप्रतीतत्वात् । तत्रेति । अभिधानामके पदार्थान्तरे इत्यर्थः । मानाभा-

पि गोत्वशक्तत्वापत्तेस्तस्यापि गवादिपदाकाङ्क्षादिसाचिव्येन गोत्वानुभवजनकत्वात् । न च गोत्वानुभवसामान्यं प्रति हेतुत्वं तथा, गवादिपदेऽप्यसत्त्वात् । नापि गोत्वानुभवजनकत्वप्रकारकनित्यसङ्केतवत्त्वं तादृशसङ्केतवत्त्वमात्रं वा गोत्वशक्तत्वमिति साम्प्रतम् । गोपदं गोत्वेन गवानुभवस्य जनकतया न सङ्केतितमित्यादिग्रहेऽपि तस्य ग्रहाद्रोत्वेन गोरन्वयवी-प्रसङ्गात्, किन्तु गोत्वेन गवानुभवस्य जनकतया सङ्केतितत्वं तथा, तथा

कृष्णकान्ठीटीका ।

न च शब्दात्तत्सिद्धिरयोग्यत्वात्, अन्यथा गगनकुलमादरेपि सिद्धिप्रसङ्गात् । पुनः शङ्कते-न वेति । तस्यापि-पटादिपदस्यापि, साचिव्येन-आकाङ्क्षादिसङ्कारेण । जनकत्वादिति । गौर्द्रव्यं पटश्च रूपवानिति वाक्येन समूहालम्बनगोत्वानुभवजननादिति भावः । गोत्वानुभवसामान्यं प्रति-गोत्वविषयकानुभवत्वावच्छिन्नं प्रतीत्यर्थः । तथा-गोत्वशक्तत्वम् । असत्त्वादिति । गोत्वस्य प्रत्यक्षादौ प्रमेयत्वादिना शब्दे च व्यभिचारात्, स्वरूपतो गोत्वप्रकारकत्वस्य गोत्ववानितिज्ञानसाधारण्येन गोपदजन्यतानवच्छेदकत्वादिति भावः । नित्यसङ्केतवत्त्वं नित्यसङ्केतविशेष्यत्वमित्यर्थः । नदी-वृद्ध्यादिशब्दस्य सङ्केतितत्ववारणाय नित्यत्वं सङ्केतविशेषणम् । नन्वेवं चैत्रादिपदे शक्तिर्न स्यात् तस्य पितृसङ्केतितत्वेन नित्यसङ्केतवत्त्वे मानाभावात्, “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यात्” इत्यादेः पितृकर्तृव्यतायात्रविधायकत्वादित्यत आह-तादृशेति । गोत्वानुभवजनकत्वप्रकारकत्वार्थः । मात्रपदेन नित्यत्वव्यवच्छेदः । न च वृद्ध्यादिपदस्य शक्तत्वापत्तिरिहत्वात् । तस्य ग्रहात् तादृशसङ्केतस्य ग्रहसम्भवादित्यर्थः । विशेषाभावनिश्चयस्य सामान्यग्रहाप्रतिबन्धकत्वादिति भावः । प्रसङ्गादिति । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधादिति भावः । उपसंहरति-किञ्चित् । तथा-गोत्वशक्तत्वम् । ननु तादृश-

रामभद्रीटीका ।

शात् इति । नित्यसंकेतस्यैवाभिधापदार्थत्वादिति भावः । तस्यापि-पटादिपदस्यापि । आकाङ्क्षादिसाचिव्येन-आकाङ्क्षादिसङ्कारेण । जनकत्वादिति । गौर्द्रव्यं पटश्च रूपवान् इत्यादिवाक्यादपि गोत्वानुभवजनने बाधकाभावादिति भावः । हेतुत्वमिति । तथाच पटादिपदस्य गोत्वानुभवत्वावच्छिन्नं प्रति अजनकत्वात् न तस्य गोत्वशक्त्यत्वापत्तिरिति भावः । असत्त्वादिति । प्रमेयत्वादिप्रकारेण गोत्वानुभवे गवादिपदस्याहेतुत्वेन तस्य गोत्वानुभवसामान्याजनकत्वादिति भावः । ननु चैत्रादिपदे शक्तिर्न स्यात् तस्य पित्रादिसंकेतितत्वेन नित्यसंकेतवत्त्वे मानाभावात्, “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति श्रुतेः पितृकर्तृव्यसंकेतमात्रविधायकत्वादत आह तादृशेति । गोत्वानुभवजनकत्वप्रकारकसंकेतवत्त्वमित्यर्थः । तस्य-निश्चयकत्वस्य । तथा- गोत्वशक्तत्वं, तज्ज्ञानत्वेन-गोत्वेन गवा-

च पदधर्मिकतज्ज्ञानत्वेन गोत्वप्रकारकशब्दं प्रति हेतुतायां गोत्वस्यैव तद्विशिष्टस्य गोरपि विषयविषयाऽवच्छेदकत्वादवश्यं गोत्वादिविशिष्टो ग-
वादिर्गवादिपदस्यार्थः ॥ १९ ॥

स्यादेतत् , निरुक्तस्यैव सङ्केतस्य कुतः प्रथमतो ग्रहः, नोपमानाच्च
कोषाच्च विवरणाच्च प्रसिद्धार्थशब्दसामानाधिकरण्याच्चापि वाक्यशेषादमीषां
शक्तिग्रहमूलकत्वेन पूर्वं पृथुकस्य कस्यापि तदसत्त्वादत् आह—

(१)सङ्केतस्य ग्रहः पूर्वं वृद्धस्य व्यवहारतः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

सङ्केतस्य गोत्वशक्तिरूपत्वेऽपि गवादिपदधर्मिकशक्तिज्ञानत्वावच्छिन्नशब्दबोधजनकत्वा-
वच्छेदकत्वविशेषस्यैव गोपदार्थत्वस्य न गवि सम्भव इत्यतस्तदपि सङ्गमपत्ति—तथा
चेति ॥ १६ ॥

नैयायिकदत्तदूषणेन व्यस्तचित्तो न्यायमतदूषणोत्कटारागेण मीमांसकः स्वमतसा-
धारणदोषं भीत्या जिज्ञासाभावेनोद्गाथयति इत्यवतरणिकया कारिकास्तरमुत्थापयति-
स्यादेतदिति ; उक्तसङ्केतस्यैव गोत्वशक्तिरूपत्वं गवि गोपदार्थत्वञ्च स्यादित्यर्थः ।
निरुक्तस्य गोत्वादिप्रकारकगोविशेष्यकशब्दबोधजनकत्वप्रकारकस्येत्यर्थः । प्रथमतः
शक्तिग्राहकोपमानादेः प्रागित्यर्थः । ननूपमानादिरेव शक्तिग्राहकत्वेन वृद्धेरुक्तः । यथा—
शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोषासवाक्याद्भवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति साक्षिभ्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥ इति ।

तथा च तदन्यतमस्मात् प्राक् एतदन्यतमस्मादेव शक्तिग्रहो भविष्यतीति तेषां
प्रथमतः शक्तिग्राहकत्वं सम्भवतीत्याह—नोपमानादित्यादिना । अमीषामुपमाना-
दानां, पृथुकस्य बालकस्य, अज्ञातशक्तिकस्येति यावत् । तदसत्त्वादुपमानाद्यसत्त्वात् ।

रामभद्रीटीका ।

नुभवजनकतया संकेतितत्वज्ञानेन ॥ १९ ॥

स्यादेतत् इति । एतददूषणं स्यादित्यर्थः । वाक्यशेषादिति । यथापि पित्रायु-
पदेशस्यापि शक्तिग्राहकत्वेन वाक्यस्पतिमिश्रादिसंमतत्वालददर्शने न्यूनत्वम् । तथापि
स्वमते विवरण एव तस्यान्तर्भावात् न न्यूनतेति । तदुक्तं—

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोषासवाक्याद्भवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति साक्षिभ्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

कोषादेरासौक्त्येपि शोबलीवर्दन्यायेन पृथगुपन्यासः । अमीषां—उपमानादीनां,
पृथुको—बालकः । असौ—संकेतस्य ग्रहः ।

(१) बालकस्य प्रथमं वृद्धव्यवहारादेव पदार्थसङ्केतग्रहो पदे जायते तदनन्तरमुपमानादिभिः श-
क्तिज्ञानपूर्वकसङ्केतग्रहो भवतीति कारिकार्थः ।

पश्चादेवोपमानाद्यैः शक्तिधीपूर्वकैरसौ ॥ २० ॥

प्रथमं पदेषु सङ्केतग्रहो वृद्धस्य व्युत्पन्नस्य शब्दाधीनव्यवहारादेव बालानाम्, तथा हि-गामानयेति केनचिन्निपुणेन नियुक्तः कश्चन व्युत्पन्नस्तद्वाक्यतोऽर्थं प्रतीत्य गवानयनं करोति, तच्चोपलभमानो बाल इदं गवानयनं स्वगोचरप्रवृत्तिजन्यं चेष्टात्वान्मदीयस्तनपानादिवादित्यनुमाय, सा गवानयनप्रवृत्तिः स्वविषयधर्मिककार्यताज्ञानजन्या प्रवृत्तित्वाभिजप्रवृत्तिवदिति प्रवृत्तेर्गवानयनधर्मिककार्यताज्ञानजन्यत्वं प्रसाध्य, गवानयनगोचरतज्ज्ञानमसाधारणहेतुकं कार्यत्वाद्दृढवदित्येवमनुमिन्वानः प्रथममुपस्थित-

कृष्णकान्तीटीका ।

पूर्वं-उपमानादेः पूर्वं, वृद्धस्य व्यवहारतः सङ्केतस्य ग्रहः । पश्चात् शक्तिधीपूर्वकैरुपमानाद्यैरसौ सङ्केतस्य ग्रहो भवतीति शेषः ।

ननु वृद्धस्य कुतः प्रथमतः शक्तिग्रह इत्यत आह-तथाह्येति । निपुणेन शक्तिग्रहवता, व्युत्पन्नः शक्तिं जानन्, तद्रव्यक्यतः-गामानय इतिवाक्यतः । तद्रवानयनं, बाल इत्यस्यावधारयतीत्यग्रेऽन्वयः, स्वं-गवानयनम् । चेष्टात्वादिति । न च चेष्टात्वस्य शरीरक्रियामात्रवृत्तित्वेनानयनादौ स्वरूपासिद्धिरिति वाच्यम् । गमनानुकूलव्यापारस्यैवानयनपदार्थत्वेन तेन रूपेणानेतृशरीरक्रियाया एव पक्षत्वात् । दृष्टान्तमाह-स्तनपानेति । ननु द्रवद्रव्यस्य गलाधःसंयोगानुकूलव्यापारः पानं, तच्च स्तनस्यासम्भवि, इति उक्तदृष्टान्ताप्रसिद्धिरिति चेन्न । स्तनपदस्य स्तन्यपरत्वेन स्तनपानस्यैव दृष्टान्तत्वात् । इदयनुमायेति । एतदनुमानं चाग्निमानुमानोपयुक्तपक्षतावच्छेदकप्रकाशज्ञानसम्पादनायुक्तम् । स्वविषयधर्मिकेति । प्रवृत्तिविषयविशेष्यकेत्यर्थः । कार्यता-कृतिसाध्यता, निजप्रवृत्तिवत् अस्मत्स्तनपानादिगोचरप्रवृत्तिवदित्यर्थः । इत्येवंक्रमेण । प्रवृत्तेरिति षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं, तच्च कार्यताज्ञानजन्यत्वान्वितम्, प्रसाध्य-अनुमाय, इदमपि अग्निमानुमानोपयुक्तपक्षतावच्छेदकप्रकारज्ञानसम्पत्पर्यम् । तज्ज्ञानं-कार्यताज्ञानम्, असाधारणहेतुकं गवानयनधर्मिककार्यताज्ञानमात्रवृत्तिकार्यतानिरूपितकारणताभ्यक्तिञ्चिररूपितकार्यताकमित्यर्थः । प्रथमोपस्थितत्वं तादृशवाक्यस्याप्येवान्यस्यापि सम्भवति, नियमतः प्रथमोपस्थितत्वञ्च तादृशवाक्यस्याप्यसम्भवि, योग्यतादेरपि कदाचित् प्रथमतो ज्ञानसम्भवात्, पदस्मृतेश्च सर्वत्र शब्दबोधात् प्रागनपेक्षणात्

रामभद्रीटीका ।

निपुणेन-शक्तिग्रहवता, तद्वाक्यतः-गामानयेत्यादिवाक्यतः । तत्-गवानयनम् । स्वविषयेति । प्रवृत्तिविषयविशेष्यकेत्यर्थः । इतिप्रवृत्तेरित्येवंक्रमेण प्रवृत्तेः । तज्ज्ञानं-

त्वाल्लाघवाच्च श्रुतं बृद्धवाक्यमेव तदसाधारणकारणत्वेनावधारयति । तद-
नन्तरञ्च गवादिपदानां प्रत्येकमावापोद्भापेन गवादिबुद्धौ जनकत्वमवगत्या-
नतिप्रसक्तये गवादिसङ्केतस्य तदनुकूलत्वं कल्पयति ।

पश्चात्तु कचिदुपमानाच्छक्तिग्रहो, यथा गवादिपदशक्तिधीसाचिव्येन
गोसाहस्यातिदेशवाक्यात् गवयपदवाच्यत्वबोधोत्तरं गवयत्वज्ञास्यवाच्छिन्ने

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—लाघवाच्चेति । शाब्दबोधप्राग्वृत्तित्वेनावश्यकबृद्धवाक्यातिरिक्तस्य तदसा-
धारणकारणताकल्पने गौरवादिति भावः । अज्ञातवाक्ये तदवधारणासङ्गतेः श्रुतमिति ।
ज्ञातमित्यर्थः । एतच्च ज्ञायमानवाक्यस्य हेतुतामताभिप्रायेण, इतरथा तु तज्ज्ञाने तद-
वधारणं बोध्यम् । तदनन्तरं—तादृशावधारणानन्तरम् । गवादीत्यादिना आ—नीपद्-
हिपद—परिग्रहः । गवादिबुद्धौ समुदायवाक्यस्यावापोद्भावासम्भवात् प्रत्येकमिति ।
तत्तत्पदत्वेनेत्यर्थः । आवापोद्भापो—अन्वयव्यतिरेकौ । गवादीत्यादिना नयनादिपरि-
ग्रहः । अनतिप्रसक्तये इति । तद्वाक्यघटकान्यपदस्यान्वयबोधजनकत्वनिरासाये-
त्यर्थः, इति कश्चित् । तन्मन्दम्, गवादिसङ्केतस्य गवादिबोधानुकूलत्वकल्पनेऽपि
तादृशातिप्रसक्तिनिराकरणासम्भवेन उपष्टम्भासङ्गतेः, एवं गवादिपदानां गवादिबोध-
जनकत्वमवगम्य प्रागसत्त्वेऽपि संकेतस्य तथात्वकल्पनसम्भवात् 'जनकत्वमवगत्ये'ति
कत्वान्तपदप्रयोगानर्थक्यापत्तेश्च । वस्तुतस्तु एतादृशजनकत्वावगमानन्तरं गवादि-
पदस्य गवाद्यन्वयबोधजनकत्वं साक्षात् पदार्थोपस्थित्यन्दद्वारा वाऽसम्भवोति
पदार्थोपस्थितिद्वारैव तत्र तस्य हेतुत्वं, द्वारत्वघटकस्य पदार्थोपस्थितौ तद्धेतुत्वस्य
सम्बन्धिज्ञानमुद्रया एकसम्बन्धिज्ञानस्यापरसम्बन्धिस्मारकत्वनियमात् । तादृशसम्ब-
न्धश्च यथाकथंचित्तरूप इति गवादिपदस्य गवाद्यन्वयबुद्धाविव गगनाद्यन्वयबुद्धावपि
हेतुत्वप्रसक्तिरिति विभाव्य तन्निराकरणाय गवादिसङ्केत एव शाब्दबोधानुकूलो नान्यः
सम्बन्धः, तथासत्यतिप्रसङ्गादिति कल्पयतीत्यन्तग्रन्थान्निप्रायः ।

कारिकापराद्धं व्याकुरुते—पश्चादिति । क्वचित्—किञ्चिद्भावाच्छिन्ने । शक्ति-
ग्रहप्रकारमाह—यथेति । साचिव्येन सहकारेण, अतिदेशवाक्यघटकप्रत्येकपदशक्त्यग्रहे
अतिदेशवाक्यार्थबोधो दुर्घट इति भावः । गोसाहस्यातिदेशवाक्यात्—गोसाहस्ये गवय-
पदशक्तिबोधकवाक्यात्, गोसाहस्यो गवयपदवाच्य इति वाक्यादिति यावत् । गोसा-
रामभट्टटीका ।

कार्यताज्ञानं, प्रथमोपस्थितत्वस्य शक्तिग्राहकतायामतिप्रसंगादाह लाघवाच्चेति । तदानौ
बृद्धवाक्यादन्यस्य कार्यताज्ञानासाधारणकारणत्वकल्पनार्था गौरवादिति भावः । तदन-
न्तरं—कार्यताज्ञानस्यासाधारणकारणत्वावधारणानन्तरम् । आवापोद्भापोऽन्वयव्यतिरेकः ।

कारिकाद्धं व्याकुरुते पश्चादिति । अतिदेशवाक्यादिति । गोसाहस्यो गवय

गोसादृश्यग्रहात् गवयो गवयपदवाच्य इत्याकारः । क्वचित् व्याकरणात् ,
यथा 'कर्माणि द्वितीया' 'कर्त्तरि परस्मैपदमि'त्याद्यनुशासनात् कर्मत्वादौ
द्वितीयादेः । क्वचित् कोषादपि, यथा

गुणे शुक्लादयः पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति ।

शीतं गुणे तद्वदर्थाः सुशीमः शिशिरो जङ्गः ॥

चूर्णे क्षोदः समुत्पिञ्जपिञ्जलौ भृशमाकुले ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दृश्यग्रहाद्गवयो गोसदृश इति प्रत्यक्षादित्यर्थः । इत्याकार इति । शक्तिग्रह इति
पूर्वेणान्वयः, एवमग्रेऽपि बोध्यम् । व्याकरणाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—व्याकरणा-
दिति । अनुशासनादित्यर्थः । कर्मत्वादित्यादिपदात् कर्त्तृत्वादिपरिग्रहः । द्वितीया-
देरित्यादिपदात् परस्मैपदादेः परिग्रहः । कोषाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—क्वचित् को-
षादपीति । शक्तिग्रह इति पूर्वेणान्वयः । समन्वयन्तपदद्वयोत्तरं वाच्य इति पूरणी-
यम् । ननु अत्र गुण इति व्यर्थं "शुक्लः शुभ्रः शुचिः ज्वेत" इत्याद्युक्त्वा 'शुक्ला-
दयः पुंसि, गुणवति गुणिलिङ्गा' इत्युक्तेरेवार्थात् गुणे वाच्ये पुंलिङ्गत्वप्रतीतेरिति चे-
न्न । गुण इति कथनाद् गुणत्वस्य उद्देश्यतावच्छेदकस्थल एव तेषां पुंस्त्वमिति ज्ञाप-
नात् । अत एव 'रक्तो रूपमिति प्रत्यक्षमणिः । तत्र रूपत्वस्यैवोद्देश्यतानवच्छेदक-
त्वात् । अत एव च 'रक्तं रूपं नास्ती'ति दीधितिदुक्तं रुक्मच्छते तत्र रक्तत्वस्यैवोद्दे-
श्यतानवच्छेदकत्वात्, तदपवादं दर्शयति—शीतं गुण इति । अप्रापि गुण इत्यस्य
किञ्चिद्विशेष्यीभूतगुण इत्यर्थः, "तेन शुक्ल-मधुर-शीता रूपरसस्पर्शा" इत्यत्र शीतश-
ब्दस्य पुंस्त्वेऽपि न क्षतिः । यद्वा 'शीतं गुणे' इत्यत्र गुणशब्दो गुणविशेषपरः, अत एव
'वेतसे बहुवारे'ना, शीतं हिमगुणे त्रिषु" इति रभसः । तद्वदर्थाः—शीतवदर्थाः, सुशीम
रामभद्रीटीका ।

पदवाच्य इत्यतिदेशवाक्यादित्यर्थः । इत्याकार इति । शक्तिग्रह इति पूर्वेणान्वयः ।
गुणे-गुणे वाच्ये । तद्वतीति । गुणवति वाच्ये इत्यर्थः । अत्र पुंसीत्यनेनैव प्रकृतनि-
र्वाहे गुणे इति नियमार्थं, तेन यदा गुणपुरस्कारेणैव वर्तते तदैव पुंस्त्वम्, अत एव
'रक्तो रूपम्' इति प्रत्यक्षमणिः । अत एव च 'रक्तं रूपं नास्ती'ति दीधितिदुक्तमपि सं-
गच्छते तत्र रूपपुरस्कारेणैव नपुंसकत्वाभिधानात् । यद्वा गुणे विशेष्यीभूतगुणे इत्यर्थः । तद-
पवादं दर्शयति शीतमिति । अन्यत्राविशेषितगुणे वाच्ये शीतमित्यर्थः । तेन 'शुक्ल-
मधुरशीता एव रूपरसस्पर्शा' इत्यत्र शीतशब्दस्य पुंस्त्वेऽपि न क्षतिः । यद्वा गुणे विशेष्ये(१)
क्लीबम् । अतएव 'वेतसे बहुवारे ना गुणे शीतं हिमे त्रिषु' इति रभसः । तद्वदर्थाः—शीतव-

इत्यादिकोषेभ्यः श्वैस्त्वादौ शुक्लादिशब्दस्य । क्वचिद्विवरणादपि, यथा 'पचति, पाकं करोती'ति तुल्यार्थकवाक्यात् कृत्यादौ तिङादेः । क्वचित् प्र-
सिद्धार्थकशब्दसामानाधिकरण्यादपि, यथा "नीरूपस्पर्शवान् वायुर्नि-
स्पर्शं मूर्त्तिमन्मनः" इत्यादौ रूपशून्यस्पर्शवदादिषु वाङ्मादिपदस्य वायु-
त्वादिजातेरतीन्द्रियत्वेन स्वरूपतस्तदवच्छिन्नस्यानुपस्थित्या तत्र शक्ति-

कृष्णकान्तोटीका :

इत्यादयो भवन्तीत्यर्थः । शुक्लादिशब्दस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वेणान्वयः । विवरणा-
धीनशक्तिग्रहस्थलमाह—क्वचिद्विवरणादपीति । प्रकृतवाक्यार्थस्य स्फुटतया कथनं
विवरणम् । तुल्यार्थकवाक्यादिति । एतेन तुल्यार्थकवाक्यमेव विवरणमिति प्रती-
यते । तन्न सन्नच्छते, पाकं करोतीत्यस्य पचतीत्यादिना विवरणत्वमित्र पचतीत्यस्य
पाकं करोतीत्यादेरपि विवरणत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात् । तुल्यार्थकवा-
क्यादित्यस्य तुल्यार्थकस्फुटवाक्यादित्यर्थं इत्यपि क्वचित् तिङादेरिति । शक्ति-
ग्रह इति पूर्वेणान्वयः । प्रसिद्धार्थकशब्दसामानाधिकरण्याधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—
क्वचित् प्रसिद्धार्थकेति । सामानाधिकरण्यादिति । स्वाव्यवहितपूर्वोत्तरान्य-
कालावच्छिन्नसामानाधिकरण्यादित्यर्थः । ननु यत्र प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहो न सम्भव-
ति तत्रैव पदसामिन्धस्य तथात्वं कल्प्यते, अत्र तु प्रत्यक्षतोऽपि शक्तिग्रहः सम्भवति,
प्राच्यैवायोरपि प्रत्यक्षस्वीकारादित्यत आह— निरुपशंमिति । स्पर्शवदादीत्या-
दिपदात् स्पर्शशून्यमूर्त्तिमतपरिग्रहः । वाग्वादीत्यादिपदान्मनःपरिग्रहः । ननु वायु-
पदसामिन्धयादपि वायुपदशक्तिग्रहो भवितुमर्हति तत्पदस्यापि प्रसिद्धार्थत्वादिति कथं
प्रसिद्धपदानुसरणम्, इत्याशंक्य वायुपदस्य प्रसिद्धार्थत्वमेव नास्तीति व्यावृत्तिव्या-
जेनाह—वायुत्वादिजातेरिति । अतोन्द्रियत्वेनेति । अत्रातीन्द्रियत्वं प्रत्यक्ष-
जनकसन्निकर्षानाश्रयत्वं, तथा च वायुपदस्य प्रसिद्धार्थकत्वमेव नास्ति प्रत्यक्षविषया-
र्थकत्वस्यैव तथात्वादिति भावः । अतोन्द्रियस्यापि प्रमेयत्वादिसामान्यलक्षणया प्रत्य-
क्षसम्भवात् स्वरूपत इति । तदवच्छिन्नस्य-वायुत्वाद्यवच्छिन्नस्य, तत्र-स्वरूपतो
वायुत्वाद्यवच्छिन्ने । शक्तिग्रहायोगादिति । तथा च स्वरूपतः प्रकारतायां स्वरूपतः
शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वस्य प्रयोजकतया वायुपदस्य प्रसिद्धार्थकत्वेऽपि तत्सामिन्धि-
क्यं न स्वरूपतो वायुत्वप्रकारकज्ञानोपयुक्तशक्तिग्रहोपयोगीति भावः । नव्यमते म-
रामभद्रटीका ।

दर्याः, सुषीम इत्यादयो भवन्तीत्यर्थः । शुक्लादिशब्दस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वेणान्वयः । ननु गुरुमते वायोरपि प्रत्यक्षत्वाङ्गीकारात् वायुत्वाविशिष्ट एव प्रत्यक्षत एव शक्तिप्र-
हसम्भवान्नेवं प्रसिद्धशब्दसामानाधिकरण्येन शक्तिग्रहस्योदाहरणमत आह निरुपशं-
मिति । वाग्वादीत्यादिना मनःपरिग्रहः । तदवच्छिन्नस्य—वायुत्वाद्यवच्छिन्नस्य ।

ग्रहायोगात् । यथा वा “सतकृत्यालङ्कृता कन्या ददानः कूकुदः स्मृत”
इत्यादावुक्तरीत्या कन्यादात्रादिषु कूकुदादिपदस्य । “इह सहकारतरौ
मधुरं रौति पिक” इत्यादिकन्तु न युक्तमुक्तक्रमेण शक्तिग्रहस्योदाहरणं,
तिष्ठर्थे धर्मिण्यभेदेन नामार्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् , प्रत्यक्षसिद्धकोकिल-

कृष्णकान्तीटीका ।

मसोऽभावात् श्रुटेरेव विश्रामात् श्रुटित्वविशिष्टे प्रत्यक्षत एव शक्तिग्रहसम्भव इत्यत
आह—यथा वेति । अत्र निरुक्तकन्यादानृत्वस्यैव कूकुदपदशक्त्यतावच्छेदकतया
तस्यातोन्द्रियकालादिष्वदितत्वेनाप्रत्यक्षत्वाच्च प्रत्यक्षतः शक्तिग्रहसम्भव इति भावः ।
मणिकारोक्तमुदाहरणं दूषयति—इह सहकारतराविति । यः सहकारवृक्षाधिकर-
णकमधुररवणकर्ता स पिकपदवाच्य इत्यर्थः । इत्यादिकन्तु शक्तिग्रहस्योदाहरणं न
युक्तमिति योजना । उक्तक्रमेण—प्रसिद्धार्थपदसान्निध्येनेत्यर्थः । इदञ्च शक्तिग्रहान्वयि ।
नजर्ये हेतुमाह—तिष्ठर्थ इति । वैयाकरणमतेनेदं तैरेव कृतिमत्याख्यातशक्तिस्वी-
कारात् । न्यायमते तु तिष्ठर्थकृत्यवच्छिन्नधर्मिणांति तदर्थो बोध्यः । अभेदेनेति ना-
मार्थान्वयस्येति च प्रकृताभिप्रायम् । अव्युत्पन्नत्वादिति । कृत्यवच्छिन्नविशेष्यका-
न्वयबोधं प्रति नामजन्यायाः तिष्ठन्त्यपदजन्याया वा कृत्युपस्थितेस्तन्प्रत्वात्, अन्य-
था पक्ता गच्छतीत्यत्रेव पचति गच्छतीत्यत्रापि पाककृत्यवच्छिन्ने गमनानुकूलकृतिम-
त्त्वस्यान्वयापत्तेरिति भावः । ननु मणिकृन्मते चैत्रः पचति चैत्रत्वादित्यादिन्याया-
बुरोधेन तत्स्वीकार आशयकः, यद्यपि उक्तस्थले प्रत्येकावयवजन्यबुद्धौ कृतेनोद्देश्यता-
वच्छेदकत्वम्, तथापि न्यायजन्यविशिष्टबुद्धौ तस्यास्तदावयवकत्वमिति न्यायजन्यवि-
शिष्टबोधोधास्वीकारेऽपि “यो यः शूद्रस्याऽन्नं पचति सोऽतिनिन्दित” इत्यादौ तादृश-
बोधस्य स्वर्थं स्वीकर्त्तव्यत्वाच्च तादृशव्युत्पत्तिर्न सर्वसिद्धेत्यत आह—प्रत्यक्षेति ।
कोकिलत्वजातेरप्रत्यक्षत्वे प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहासम्भवात् एतरां प्रसिद्धार्थपदसान्नि-

राममद्रीटीका ।

तत्र-वाट्यादौ । ननु नव्यमते मनस एवाभावात् श्रुटावेव विश्रामात् श्रुटित्वविशिष्ट एव
प्रत्यक्षत एव शक्तिग्रहसम्भवात् नेदं युक्तम्, अतः स्थलान्तरमाह यथा वेति । मणि-
कृदुक्तादाहरणं न सम्यगित्याह सहकारेति । यः सहकारतर्वधिकरणकमधुरतररव-
णकर्ता स पिकपदवाच्य इत्यर्थः । अव्युत्पन्नत्वादिति । कृत्यवच्छिन्नधर्मिकशब्द
बोधं प्रति नामजन्यायादित्त्वन्यपदजन्याया वा कृत्युपस्थितेस्तन्प्रत्वात्, अन्यथा पक्ता
चैत्रो गच्छतीत्यत्रेव पचति चैत्रो गच्छतीत्यादावपि पाककर्तृत्वावच्छिन्ने गतिमत्वस्या-
न्वयापत्तेरिति भावः । ननु मणिकृन्मते चैत्रः पचति चैत्रत्वादित्यादिन्यायजन्यान्यबो-
धजनकवाक्यस्य न निराकाङ्क्षत्वम्, अत एव ‘यो यः शूद्रस्यान्नं पचति सोऽतिनिन्दित’
इत्यादिरप्यत्रे वक्ष्यतीत्यत आह—प्रत्यक्षसिद्धेति । ननु ‘यवमयश्चरुभवती’ति श्रुती

त्वजात्यवच्छिन्न एव लाघवेन पिकशब्दस्य शक्यवच्छेदाच्च । काचिद्वा-
क्यशेषादपि, यथा यवपदस्य कङ्कुप्रभृतौ म्लेच्छानां, दीर्घशूके च शिष्टा-
नाम्, व्यवहारादेकमात्रे शक्तेः परिच्छेत्तुमशक्यत्वात्, नानार्थत्वस्य
चान्याय्यत्वात्, “यवमयश्चरुर्भवतीति” श्रुतौ यवपदस्यार्थसन्देहे

वसेन्त सर्वशस्यानां जायते पत्रशातनम् ।

मोदमानास्तु तिष्ठन्ति यवाः कृगिशशालिनः ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

ध्वस्य शक्तिग्रहोपायत्वं कल्पनीयमिति प्रत्यक्षसिद्धेत्युक्तम् । लाघवेनेति । प्रसि-
द्धार्थपदसान्निध्यस्य शक्तिग्राहकत्वमपेक्षयेत्यादिः । पिकशब्दस्येति । प्रत्यक्षत
इत्यादिः । शक्यवच्छेदात्—शक्तिग्रहसंभवादित्यर्थः । केचित्तु लाघवेनेति शक्यताव-
च्छेदकस्य लाघवेनेत्यर्थ इत्याहुः । तन्न, लाघवेनेति वृत्तोपार्थस्यानन्वयापत्तेः ।
न च तच्छक्तिग्रहान्वयि, शक्यतावच्छेदकलाघवस्य शक्तिग्रहाप्रयोजकत्वादिति ।
वाक्यशेषाधीनशक्तिग्रहस्थलमाह—कच्चिदिति । वाक्यशेषादपीति शक्तिग्रह इति
पूर्वेणान्वयः । ननु वाक्यशेषस्य शक्तिग्राहकत्वं निर्युक्तिकं तत्रापि प्रत्यक्षत एव शक्ति-
ग्रहसम्भवात्, अप्रत्यक्षस्थले प्रसिद्धार्थपदसान्निध्यवादेव शक्तिग्रहः संभवतीति आशं-
क्य प्रकारान्तरेण शक्तिग्रहासम्भवस्थल एतदुपयोगित्वमभिधित्सुस्तादृशस्थलमाह—
यथा यवपदस्येति । कङ्कुबान्यविशेषः । म्लेच्छादीनां व्यवहारादिति परेणान्वयः ।
शिष्टानां म्लेच्छभिन्नानामित्यर्थः । अविगीतवेदार्थानामिति तु नार्थः, म्लेच्छभिन्नानां
विगीतवेदार्थानामसंग्रहापत्तेः । न चास्तिकानां व्यवहारस्य वेदार्थसंशयाप्रयोजकत्वेन
तदसंग्रहेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । तद्व्यवहारस्याप्रामाण्यशंकाकवलितत्वेऽपि संशय-
प्रयोजकत्वाक्षतेः, अन्यथा म्लेच्छव्यवहाराणामपि तादृशत्वेन तथात्वानुपपत्तेः ।
एकमात्रे—कंगुयवयोरेकमात्रे इत्यर्थः । परिच्छेत्तुं—निश्चेतुम् । ननु यवपदस्य नाना-
र्थत्वाभावनिश्रय एव उभयत्र व्यवहारात् तस्य शक्तिसन्देहः स्यात्, तदस्ये तु
नेति “यवमयश्चरुर्भवतीति” श्रुतौ यवपदस्य उभयार्थकत्वेऽपि न क्षतिः, दीर्घशूकस्येव
कंगवादेरपि चरुनिर्वाहकत्वात् इत्यत आह—नानार्थत्वस्येति । नानाशक्तिनिरूप-
कत्वस्येत्यर्थः । अन्याय्यत्वादिति । एकार्थशक्यता उपपत्तौ नानार्थे शक्तिरूप-

रामभट्टीटीका ।

यवपदस्य नानार्थतयाप्युपपत्तिः कंगवादेरपि चरुनिर्वाहकत्वात्परत्वे क्षस्यभावात्
आह—नानार्थत्वेति । अन्याय्यत्वान्न्यायागन्यत्वात्तथाच नानार्थसन्देहे एकस्मिन्नर्थम्य
एव वेदस्य प्रामाण्यमिति सिद्धान्तभङ्गः, (१) अत एवाह यवमय इत्यादि । कृगिशं-

इति विध्यर्थाकाङ्क्षया प्रवर्त्तमानाद्वाक्यशेषाद्द्विर्वाशुके एव यवपदस्य शक्तिग्रहः । कानंशं -शस्यमञ्जरी । यथा वा “स्वाराज्यकामोऽग्निष्टोमेन यजेते”त्यादिविधिशेषामूतेभ्यः

यज्ञ दुःखेन सम्भिन्नं न च अस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

नस्य गौरवेणानुचितत्वादित्यर्थः । केचित्तु अन्याय्यत्वाद् युक्त्यविषयत्वादित्यर्थ इत्याहुः । ‘इति’ वाक्यशेषान्वितम् । विध्यर्थाकाङ्क्षया—विध्यर्थसन्देहप्रयोज्यया यवपदशक्यः क ? इत्याकाङ्क्षया । तृतीयार्थः प्रयोजकत्वं, तच्च प्रयुक्तार्थकप्रवर्त्तमानपदार्थेकदेशे प्रयोगेऽन्वितं, तथा च विध्यर्थसन्देहाधीनाकाङ्क्षाप्रयुक्तप्रयोगाश्रयाद्वाक्यशेषादिति समुदितार्थः । इदञ्च शक्तिग्रहान्वयि । एतेन वाक्यशेषत्वं विधिवाक्योत्थाप्याकाङ्क्षानिवर्त्तकवाक्यत्वमिति च्छल्लतो व्यञ्जितम् । सुगमत्वात्तद्वाक्यघटकान्यपदार्थमनुष्यैव कनिशापदार्थमाह—कनिशं शस्यमञ्जरीति । एतत्पठस्तु न सार्वत्रिकः । ननु शिष्टव्यवहारे एव याथाव्यर्थग्रहसम्भवाच्छ्रुतिघटकयवपदस्य सन्देह एव नावतरति, प्रत्युत दीर्घशूक एव तन्निश्चयो भवतीति तादृशवाक्यस्य वाक्यशेषत्वमेव नास्ति, द्रागेव तु शक्तिनिश्चायकत्वमित्यतः स्थलान्तरमाह—यथा वेति । केचित्तु—विध्यर्थसन्देहस्यले वाक्यशेषस्य शक्तिग्राहकत्वमुक्त्वा यत्र विध्यर्थसन्देहो नास्ति तत्रापि तस्य तदाह यथा वेति—इति वदन्ति । तन्न, सन्देहं विना वाक्यान्तरप्रयोजकाकाङ्क्षया एवासम्भवाद् । स्वाराज्येति । स्वः स्वर्गे राजत इति स्वराद् इन्द्रः, तस्य भावः स्वाराज्यमिन्द्रत्वमिति यावत् । विधिशेषामूतेभ्यः—विधिवाक्योत्थाप्याकाङ्क्षानिवर्त्तकवाक्येभ्यः । अत्रापि श्रुतिघटकस्वरादिपदस्यार्थसन्देहे श्रुतिजन्यविशिष्टबोधानुदयात् अग्निष्टोमादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति तन्निश्चय आवश्यकः, स च स्वरादिशब्दस्य शक्तिनिश्चयं विना न सम्भवतीति वाक्यान्तरस्योपयोगित्वमिति । न चात्र स्वरादिपदस्यार्थसन्देह एव नावतरति नानाविधव्यवहाराभावादिति वाच्यम् । न हि नानाविधव्यवहारस्य संशयकत्वं, परन्त्वेकत्र निश्चयाभावस्य प्रयोजकत्वम् । संशयजनकञ्च क्वचित् साधारणधर्मज्ञानजन्यकोटिद्वयोपस्थितिसहकृतं धर्मज्ञानं, क्वचिद्साधारणधर्मज्ञानजन्यकोट्युपस्थितिसहकृतं धर्मिज्ञानं, क्वचिद्विप्रतिपत्तिवाक्यजन्यकोट्युपस्थितिसहकृतं तदिति प्राचीनमतम्, यथाकथञ्चित्कोटिद्वयोपस्थितिसहकृतं धर्मिज्ञानं तथेति नव्यानां मतम्, तच्चोक्तस्थलेऽपि संभवतीति । यज्ञ दुःखेनेति । यथापि

रामभद्रीटीका ।

शस्यमञ्जरी । यथावेति । स्वाराज्यकाम इति । स्वराद् इन्द्रस्तस्य भावः स्वाराज्यं तत्काम इत्यर्थः । यज्ञ दुःखेनेति । यद्यपि दुःखासम्भिन्नसुखत्वं न दुःखासमाना

कृष्णकान्ताटीका ।

दुःखासम्भिन्नत्वं न दुःखासमानाधिकरणत्वमसम्भवात्, जन्यसुखमात्रस्य सुखमात्रस्य वास्तथात्वात् । नाप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन दुःखानधिकरणशरीरवृत्तित्वं, दुःखानवच्छेदकीभूतखण्डशरीरविशेषवृत्त्यैहिकसुखेऽतिव्याप्तेः । नापि दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वम् असम्भवात्, स्वाधिकरणकालेऽवश्यं कस्यचित् दुःखप्रागभावस्य सत्त्वात्, नच समानकालीनत्वमेकदेशावच्छिन्नैककालवृत्तित्वरूपं वाच्यमिति वाच्यम्, स्वर्गाधिकरणात्मनि सत्कालावच्छेदेनान्ततः पातभयजन्यदुःखप्रागभावस्य सत्त्वेनाव्याप्त्यापत्तेः । अत एव स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नत्वसमानाधिकरणदुःखप्रागभावासमानकालीनत्वं दुःखासम्भिन्नत्वमित्युक्तावपि न निस्तारः, पातभयजन्यदुःखस्य तच्छरीरावच्छिन्नत्वेन तस्येव तत्प्रागभावस्यापि स्वर्गदशायां सत्त्वादव्याप्त्यापत्तेः, प्रागभावनिवेशस्य निष्प्रयोजनकत्वाच्च, न च यत्सकाले किञ्चिदपि दुःखं नास्ति तत्सुखातिव्याप्तिवारणाय तन्निवेश इति वाच्यम्, तादृशसुखे मानाभावात् । नाप्यवच्छिन्नप्रागदुःखासमानकालीनत्वं तत्, तच्चैकदेशावच्छिन्नं ग्राह्यमतो न पुरुषान्तरीयतादृशदुःखकालीनत्वमादायासम्भव इत्यव्याप्तिर्वा, कदाचिदस्मदादिसुखस्यापि तथात्वसम्भवात् । अत एव न धारावाहिकत्वम् । नापि स्वसमानाधिकरणदुःखासमानकालीनत्वे सति स्वसमानाधिकरणेच्छाजन्यत्वम्, चक्रवर्तिसुखे तस्यापि सम्भवात् । तथापि यत्सुखं न दुःखेन सम्भिन्नं, न च दुःखेन प्रसृतं, न च दुःखेनानन्तरं, एवमभिलाषोपनीतं, तत्सुखं स्वःपदप्रतिपाद्यमिति योजना । तत्र दुःखासम्भिन्नत्वं दुःखकालीनत्वं, दुःखप्रसृतत्वं दुःखावच्छेदकीभूतशरीरावच्छिन्नत्वं, दुःखानन्तरत्वं दुःखेनाव्यवहितत्वं दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वमिति यावत्, अभिलाषोपनीतत्वं स्वेच्छामात्राधीनभोगविषयत्वम्, अन्येच्छानधीनभोगविषयत्वमिति यावत् । तथा च 'दुःखासमानकालीनत्वे सति दुःखप्रागभावासमानकालीनत्वे सति अन्येच्छानधीनभोगविषयसुखत्वं स्वःपदप्रतिपाद्यतावच्छेदकमित्यर्थः । तत्र यादृशखण्डशरीरोत्पत्तिद्वितीयक्षणे सुखमुत्पन्नं तदनन्तरं तत्शरीरं नष्टं तादृशसुखातिव्याप्तिवारणाय प्रथमसत्यन्तम् । न च तस्य तृतीयसत्यन्तविशेषणेन व्युदास इति वाच्यम् । असम्भववारणाय स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नत्वे

रामभद्रोटीका ।

धिकरणसुखत्वम्, स्वर्गसुखस्यापि दुःखसमानाधिकरणत्वात्, नाप्यवच्छेदकतासम्बन्धेन यत् दुःखाधिकरणं तद्वृत्तीभन्नसुखत्वं स्वर्गत्वम्, दुःखानवच्छेदकखण्डशरीरवृत्त्यैहिकसुखातिव्याप्तेः, नापि दुःखप्रागभावासमानकालीनसुखत्वं तत्, ऐहिकान्तिमसुखस्यापि तथात्वात्, न च 'न च प्रसृतमनन्तरमित्यनेनाविरललम्पप्रवाहतादृशसुखत्वं तदिति नैष दोष इति वाच्यम्, कतिपयकालावच्छेदेनास्मदादेस्तथा सम्भवात्, न चाभिलाषोपनीतमित्यनेन इच्छाकारणकत्वाविवक्षणात् नैष दोषः, चक्रवर्तिसुखे तस्यापि सम्भवात्, अन्यथा तत् एवातिप्रसङ्गनिरासे विशेषणान्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

सति दुःखप्रागभावासमानकालीनं यद्यत्तदन्यत्वस्यैव तादृशविशेषणे विवक्षितत्वात्, अन्यथा स्वर्गिणोऽपि शरीरान्तरावच्छिन्नभाविदुःखसत्त्वेनासम्भवापत्तेः । दुःखावच्छेदकखण्डशरीरविशेषावच्छिन्नचरमसुखेऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयसत्यन्तम् । तत्राप्यभिलाषोपनीतत्वाभावात् नातिव्याप्तिरिति तु नाशङ्कनीयम्, चक्रवर्त्तिनस्तथाविधसुखस्य तथात्वंसम्भवात् । तदर्थश्च स्वसमानकालीनध्वंसप्रतियोगिदुःखावच्छेदकशरीरावच्छिन्नं यद्यत्तदन्यत्वम्, अतो न तृतीयसत्यन्तवैयर्थ्यम् दुःखावच्छेदकशरीरावच्छिन्नाद्यसुखस्यातथात्वात् । न च प्रतिभोग्यन्तं निर्वेश्ये तृतीयसत्यन्तस्य सार्थक्यसमर्थने “प्रक्षालनाद्धी”त्यादिना पर्यनुयोगः । स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वात्, यथासन्निवेशे वैयर्थ्याभावात्, सत्यन्तद्वयस्यैव तादृशार्थं तात्पर्यकल्पनासम्भवाच्च । वस्तुतस्तु दुःखस्यस्तत्त्वं स्वावच्छेदकशरीरावच्छिन्नदुःखध्वंसकालीनत्वम् । तादृशदुःखध्वंसकालीनत्वतादृहादुःखप्रागभावाकालीनत्वयोर्व्यावृत्तिश्च खण्डशरीरविशेषीयाद्यदुःखचरमसुखयोर्बोधया । यादृशखण्डशरीरे दुःखमेव जायते, अतीतं वर्त्तमानं भावि च दुःखं न सम्भवति तादृशसुखेऽतिव्याप्तिवारणाय चरमदलम् । कदाचिच्चक्रवर्त्तिष्ठस्य तथात्वसम्भवाद्दिशेष्यदलम्, तच्च सुखवृत्तिवैजात्यम्, तस्य च चक्रवर्त्तिसुखेऽनङ्गीकारात् नातिव्याप्तिः । वस्तुतस्तत्स्वःपदमित्येका योजना, सुखं स्वःपदास्वदमित्यपरा योजना, तथा चोक्तातिव्याप्तिभयेन पूर्वकल्पं परित्यज्य परकल्पं आह । तादृशवैजात्यञ्च अधर्मान्जन्यशरीरजन्यतावच्छेदकतया सिद्धम् । न च स्वर्गिणः शरीरे धर्मजन्यत्वे मानाभावः । दुःखस्याधर्मजन्यशरीरत्वव्यापकतया दुःखाभावस्यैव तन्मानत्वात् । न च स्वर्गिशरीरे पातभयजन्यदुःखसत्त्वात् तेन हेतुना तत्राधर्मजन्यत्वमपि सेतस्यतीति वाच्यम् । दुःखविशेषस्यैवाधर्मजन्यत्वव्याप्यत्वात्, ‘स्वर्गेऽपि पातभीतस्ये’त्यादेः शरीरनिन्दामात्रपरत्वाच्च । न च शुकादेस्तादृशं शरीरम्, तत्र दुःखोत्पत्तेरावश्यकतयाऽधर्मजन्यत्वात् । एतेन मरणजन्यत्वस्य दुःखव्याप्यतया स्वर्गिशरीरेऽपि मरणजन्यत्वेन दुःखसम्भवादधर्मजन्यत्वसत्त्वेनासम्भवाः, ‘ते नराः सुखमृत्यव’ इत्यादिवचनस्य दुःखाल्पत्वज्ञापकत्वादित्यपि प्रत्युक्तम् । तादृशव्याप्तेरप्रयोज-

रामभद्रीटीका ।

रवैयर्थ्यात् । तथापि अधर्मान्जन्यशरीरजन्यसुखत्वोपलक्षकमिदम् । न च योगिनस्तादृशं शरीरम्, तत्र दुःखोत्पत्तेरधर्मजन्यत्वात् सुखमात्रावच्छेदके तच्छरीरे मानाभावात् । न च मरणस्य दुःखव्याप्यतया स्वर्गशरीरे मरणजदुःखसम्भवात् अधर्मजन्यत्वमित्यसम्भवाः, ‘ते नराः सुखमृत्यव’ इत्यादिवचनं च दुःखाल्पत्वपरमिति वाच्यम् । विपक्षबाधककर्त्ताभावेन तादृशव्याप्तेरासिद्धेः, सिद्धौ वा मरणदुःखजनकाधर्मान्यत्वमधर्मे विशेषणार्थं, नान्यथा । न च स्वर्गहेतुपुण्यक्षयशंकया स्वर्गेऽपि दुःखोत्पत्तेरावश्यकत्वात् तद्दोषतादवस्थं, तदुक्तं ‘स्वर्गेऽपि पातभीतस्य’ इत्यादीति वाच्यम् । तस्य शरीरमात्रनिन्दापरत्वात् ।

इत्यादिवाक्येभ्यः स्वरादिपदस्य ॥ २० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कत्वात्, प्रयोजकत्वे वा मरणाधीनदुःखाजनकाधर्माजन्यशरीरजन्यत्वव्याप्यत्वस्यैव वैजा-
त्यस्य स्वःप्रतिपाद्यतावच्छेदकत्वात् । केचित्तु 'यन्न दुःखेनेत्यादिकमधर्माजन्यशरीर-
जन्यसुखत्वोपलक्ष-मित्याहुः । तेषां वैदग्ध्यविवेचनमभियुक्तैरेव कार्यम् । अन्ये तु
दुःखावच्छेदकशरीरावृत्तिजातिमच्छरीरावच्छिन्नसुखत्वोपलक्षकमेतदित्याहुः । अन्ये तु
धर्मजन्यतावच्छेदकत्रैजात्यवच्छरीरावच्छिन्नसुखत्वोपलक्षकमेतदित्याहुः । अपरे तु
यागादिक्रियाजन्यतावच्छेदकतया सुखनिष्ठत्रैजात्यावच्छिन्नमेव स्वःपदप्रतिपाद्यताव-
च्छेदकम्, 'यन्न दुःखेनेत्यादिकन्तु तदुपलक्षकमित्याहुः । तत्र, यागमङ्गास्नादीनाम-
नुगतधर्माभावेन प्रत्येकरूपेण त्रैजात्यावच्छिन्नं प्रति व्यभिचारेण हेतुत्वासम्भवात्,
पुण्यतमत्वस्य शान्यथासिद्धिनियतत्वात्, प्रत्येकजन्यतावच्छेदकनानाजातिस्वीकारे
च तद्बुद्ध्यनुगतधर्माभावेन विनिगमनाविरेहेण सर्वेष्वेव त्रैजात्येषु स्वःप्रतिपाद्यताव-
च्छेदकत्वकल्पनागौरवाच्च । नव्यास्तु दुःखासम्भन्नत्वादिविशेषणचतुष्टयभेदेन क-
ल्पचतुष्टयम् । पूर्वपूर्वकल्पास्वरसेनोक्ता 'भिलाषोपनीतमि'तिकल्पे चक्रवर्तिसुखोऽति-
व्याप्तिमाशङ्क्य तत्सुखमित्यनेन चरमकल्पः कृतः, विशेषणबोधकशब्दानामर्थस्तु पूर्वो-
क्त एवेति प्रकल्पन्ति । यत्तु 'भिलाषोपनीतमि'त्येव चरमकल्पः, तदर्थस्तु इच्छामा-
त्रकारणकत्वम्, चक्रवर्तिसुखे इच्छामात्रकारणकत्वाभावात् नातिव्याप्तिरिति । तत्तु
च्छम्, इच्छामात्रकारणकत्वस्यासम्भवसम्पादकत्वात् कस्यापि सुखत्येच्छामात्रकारण-
कत्वाभावात् । स्वरादिपदस्येति । शक्तिग्रह इति पूर्वणान्वयः ॥ २० ॥

रामभद्रीटीका ।

अतथात्वे तदन्यत्वेनाव्यधर्मविशेषणात् इति केचित् । अपरे तु तत्तदुःखावच्छेद-
कावृत्तिजातिमभिष्ठसुखत्वे ऽपकारिकायास्तास्पर्यमिति । न च स्वर्गादिशरीरेऽपि पातभ-
यजन्यदुःखश्रवणात् असम्भव इति वाच्यम् । तस्य संसारिनिन्दापरत्वात् । तत्तदुःखाति-
रिक्तत्वस्य वा दुःखे विशेषणीयत्वात्, अत एव धर्मजन्यमात्रवृत्तिजातिमत्तच्छरीरावच्छिन्नसु-
खत्वमित्यपि वदन्ति । केचित्तु विहितक्रियाविशेषजन्यतावच्छेदकजातिविशेषोपलक्षकमिद-
मित्याहुः । तन्नित्यम्, विहितत्वस्यैकस्याभावेन तज्जन्यतावच्छेदकजातेः कल्पयितुमश-
क्यत्वादिति । वस्तुतो धाराबाह्यकचिरस्थायीच्छामात्रकारणकदुःखासम्भिसुखत्वमेव
स्वःपदार्थश्चक्रवर्तिसुखे इच्छामात्रकारणकत्वाभावात्, अस्मदादिषुखे च धाराबाह्यकत्वा-
भावात् पातभयाद्यजन्यदुःखासमानाधिकणत्वाभावाच्च नातिप्रसङ्गः । कृतिश्च कालिकी
सामानाधिकरण्यवटिका । अग्रस्तत्त्वं-चिरस्थायित्वं, धाराबाह्यकत्वमिति वाच्यम् । इत्थं
चान्यतमविशेषणस्य नासार्थकतेति (१) तु नव्याः ॥ २० ॥

ननु व्यवहारादनुमिते गवाद्यानयनधर्मिककार्य्यस्वस्यान्वयज्ञाने पदानां प्रथमतः कारणत्वं साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेन गृहीतमुपस्थितत्वादत्तदुपपत्तये शाब्दसामान्यं प्रत्यवश्यं(१) कार्य्यतावाचिपदस्य तत्साकाङ्क्षपदस्य वा हेतुत्वमुपेतव्यम्, तथा च कथं केवलकोषादितः शक्तिग्रह-

कृष्णकान्तोटीका ।

कारिकान्तरमवतारयति । नन्वित्यादिना । व्यवहारादिति । व्यवहारं प्रतीत्यर्थः । तथाच “स्यच्छोपे पञ्चमीति” भावः । कार्य्यत्वस्य—कृतिसाध्यत्वस्य, अन्वयज्ञाने—शाब्दबोधे । पदानामिति । ज्ञायमानेत्यादिः, नातः पदानां स्वरूपसदहेतुत्वेऽपि क्षतिः । एवमुत्तरत्रापि । प्रथमतः—शक्तिग्रहात् पूर्वमित्यर्थः । साकाङ्क्षेति । कार्य्यतेत्यादिः । पदत्वावच्छेदेनेति सावधारणनिर्देशः, साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेनेत्येत्वर्थः । तेनार्थादव्यवच्छेदः, तेन विध्यनाकाङ्क्षत्वेनार्थवादतया शाब्दबोधजनकत्वादित्यभिमतमन्योऽपि सङ्गच्छते । क्वचिदेवकारसम्बन्धितपाठ एवास्ति । उपस्थितत्वात्—प्रथमोपस्थितत्वादित्यर्थः । अतो विध्यनाकाङ्क्षपदस्याप्युपस्थितिसम्प्रवेऽपि न क्षतिः । तदुपपत्तये—कार्य्यतासाकाङ्क्षपदत्वावच्छिन्नकारणत्वोपपत्तये इत्यर्थः । केचित्तु—तदुपपत्तये प्रथमोपस्थितत्वोपपत्तये इत्यर्थ—इत्याहुः । तदसत्, कार्य्यकारणभावस्वीकारस्य तदुपस्थापकत्वासम्भवेनोपहम्भासङ्गतैः । शाब्दसामान्यं प्रत्येव—शाब्दत्वावच्छिन्नं प्रत्येवेत्यर्थः । एवकारेण कार्य्यताविषयकत्वस्य कार्य्यतावच्छेदकस्य व्यवच्छेदः । कार्य्यतावाचिपदस्येति । हेतुत्वमित्यभिप्रेतान्वयः । कार्य्यतावाचिपदवहितवाक्यघटकपदान्तरस्य शाब्दबोधजनकत्वोपपत्तये कल्पान्तरमाह—तत्साकाङ्क्षपदस्य वेति । कार्य्यतावाचिपदसाकाङ्क्षपदस्य वेत्यर्थः । तत्साकाङ्क्षत्वञ्च तद्व्यभिचिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वम् । उपसंहरति—तथा चेति । कोषादीत्यादिना विरामभङ्गीटीका ।

कार्य्यत्वस्यान्वयज्ञान इति । कार्य्यत्वस्य कृतिसाध्यत्वस्यान्वयज्ञानेऽन्वयात्मकज्ञाने । पदानामिति । ज्ञायमानेत्यादिः । नातः पदानां स्वरूपसदहेतुत्वेऽपि क्षतिः । एवमुत्तरत्र । साकाङ्क्षेति । कार्य्यतेत्यादिः । एवकारेणार्थनादस्य शाब्दहेतुत्वाक्षेपः, नातो विध्यनाकाङ्क्षत्वा(१)द्यभिमतमन्यासङ्गातिः । उपस्थितत्वात्—प्रथमोपस्थितत्वात् । प्रागुक्तक्रमेण प्रवृत्तेः कार्य्यताज्ञानजन्यस्वयनुभायैव शक्तिग्रहादिति भावः । तदुपपत्तये—प्रथमोपस्थितत्वोपपत्तये । ननु ‘स्वर्गकामो यजेते’त्यादौ स्वर्गकामपदादन्वयबोधो न स्यात्तस्य कार्य्यतावाचित्वाभावात् अत एव—तत्साकाङ्क्षेति । कार्य्यतासाकाङ्क्षत्वार्थः । कोषादीत्यादिना विवरणादिपरिग्रहः । तस्य—कोषादेः ।

(१) प्रत्येवशब्दमिति कृष्णकान्त सेमतोऽत्र पाठो बोध्यः ।

(२) नापेक्षेत्यादीति क० पु० पाठः ।

स्तस्य विध्यनाकाङ्क्षत्वेनार्थवादतया शाब्दबोधानर्जकत्वादिति प्राभाकरा-
शङ्का निरस्यति—

(१) कार्यत्वस्यान्वयज्ञाने प्राग्गृहीतापि हेतुता ।
पदानामर्थवादेभ्यः पश्चाद्बोधानुरोधोपेक्ष्यते ॥ २२ ॥

साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेन कार्यताधीजनकत्वं पूर्वगृहीतमप्युत्तरकाल-
मर्थवादेभ्यः शाब्दबोधानुरोधोपेक्ष्यते, पूर्वगृहीतस्यापरिहार्यत्वानिय-
मात् प्रतिबिम्बिते वस्तुनि व्यभिचारात् । न बोपस्थितधर्मोवच्छेदेनैव जन-
कत्वस्य ग्रहणियमः, पटजनकं देयद्रव्यमित्यादौ तत्सामानाधिकरण्येन ।

कृष्णकाम्ताटीका ।

धरणादिपरिग्रहः । तस्य—कोषादेः, विध्यनाकाङ्क्षत्वेन—कार्यतावाचिपदसाकाङ्क्षत्वाभा-
वेनेत्यर्थः ।

कारिकार्यमाह—साकाङ्क्षपदत्वावच्छेदेनेति । कार्यतेत्यादिः । कार्य-
ताधीति प्रकृताभिप्रायेण, अन्यथा कार्यताविषयकत्वस्य कार्यतानवच्छेदक-
तया कार्यतापर्यन्तलिखनासङ्गतेः । शाब्दबोधानुरोधोपेक्ष्यते । अन्यथा “सन्ध्यासु-
पासते ये च” इत्यादेरर्थवादतया सन्ध्यावन्दनादेर्ब्रह्मलोकप्राप्तिफलकत्वं न स्यादिति
भावः । उपेक्ष्यते—अप्रामाण्यज्ञानात्कन्दिज्ञानविषयतया कल्प्यत इत्यर्थः । ननु यत्पू-
र्वं गृहीतं भवति तदपरिहार्यं भवतीति नियमात् तदुपेक्षा न सम्भवति, अपरिहार्यत्वञ्च
अप्रामाण्यग्रहानात्कन्दिग्रहविषयत्वं, न त्वप्रामाण्यग्रहात्कन्दिग्रहविषयत्वं, तथा
सति प्रतिबिम्बिते वस्तुनि साध्यसत्त्वेन व्यभिचारोद्भावनासङ्गतेरित्यत आह—पूर्वं
गृहीतस्येति । अनियमादिति । नियमाभावे हेतुमाह—प्रतिबिम्बित इति ।
कैर्मन्त्र्यादिरूपदोषजन्यदर्पणादिधर्मिकाऽऽरोपविषयस्य मुखस्य दर्पणासन्निधानेऽपरिहा-
र्यत्वादिति भावः । ननुकलाद्यस्य व्याप्यवृत्तितया व्यभिचारस्य च प्रतिबोधिवैय-
चिकत्वावच्छेदिततया नोक्त्यच्छेदे व्यभिचारसम्भवः, अन्यथा कपिसंयोगी एतत्त्वादि-
त्वाद्वावपि व्यभिचारप्रसङ्गादित्यत उद्देश्यतासिद्धिमाह न चेति । ग्रहणियम इति ।

रासयद्राटीका ।

अनिकमादिति । नियमाभावे हेतुमाह—प्रतिबिम्बितेति । साकाङ्क्षपदत्वाव-
च्छेदेनैवेत्येवकारणमर्थविनापि नियममाक्षिपति—न वेत्यादिना । पटजनकं इत्यमू-
क्ष्यञ्च सन्मते शब्दानश्रीकारादर्शनादतोऽसंसर्गग्रहस्योपेयत्वात्, अतः कार्यतावाचित्व-
सम्पत्तये देयेत्युक्तम् । तस्यमानाधिकरण्येन—देयद्रव्यत्वसामानाधिकरण्येन, अन्यथा—दे-

(१) शब्दबोधानन्यधर्मिककार्यत्वस्यान्वयबोधे पूर्वं बुद्धव्यवहारकाले गृहीतापि पदानां कारणत-
वन्तरतन्वत्वादसम्भवेत्यः शाब्दबोधदर्शनात्पुण्यत इति कारिकार्थः ।

पि ग्रहात् (१), अन्यथाऽन्यथाख्यात्यापत्तेस्तत्रैव दुर्वारतापत्तेः । न च कार्यतासाकाङ्क्षपदान्तर्भावेणैव शब्दानामन्वयानुभवहेतुत्वस्य क्लृप्तत्वादर्थ-
वादस्थले न शब्दधीः, परन्वसंसर्गाग्रहमात्रमाकाङ्क्षान्तरकल्पने गौरवा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा च कार्यतासाकाङ्क्षपदे पदत्वावच्छेदेन हेतुताग्रहेऽपि उक्तनियमसम्भवात् अर्थ-
वादस्य शाब्दबोधजनकत्वम् दुर्वारमिति भावः । अनियमे हेतुमाह पटजनक-
मिति । देयेतिद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यासूचकम् । केचित्तु कार्यतावाचकपदासमभि-
व्याहारस्थले तैः शाब्दानङ्गीकाराद्देयतात्याहुः । तत्सामानाधिकरण्येन-द्रव्यत्वसा-
मानाधिकरण्येनेत्यर्थः । अन्ये तु-‘अनियमादिति नियमानावे हेतुमाह-प्रतिविमित्त
इति । ननुक्तनियमस्य व्यभिचारिसाधारणत्वेऽपि यजनकत्वप्रकारकशाब्दबोधिविशेष्य-
तावच्छेदकं तद्वचनं प्रागुपस्थितिविषयतावच्छेदकम् यत्तैवम् तत्तैवम्, इति
नियमात् विषयनाकाङ्क्षपदत्वावच्छिन्ने शाब्दधीजनकत्वग्रहविषयत्वाभावः सेत्स्य-
तीत्यत आह न वेति । (अन्यत्पूर्ववदित्यपि) । उपस्थितधर्मावच्छेदेनेति । तथा च
उपस्थितिविषयतावच्छेदकस्यापकं यजनकत्वग्रहविशेष्यत्वम्, तद्धटितनियम इत्यर्थः ।
नियमानावे हेतुमाह पटजनकमिति । ग्रहादिति । तथाच तन्मुत्वादेः प्रागुपस्थिति-
विषयतानवच्छेदकत्वेऽपि पटजनकत्वग्रहविशेष्यतावच्छेदकत्वाद्व्यभिचार इति भाव-
इति प्रकल्पन्ति । अन्यथा-द्रव्यत्वावच्छेदेन पटजनकत्वग्रहे । तत्रैव-तादृशस्थल एव ।
दुर्वारतापत्तेरिति । तथा चान्यथाख्यातिस्वीकारभयेनोक्तस्थले सामानाधिकरण्ये-
नैव जनकत्वधीरवयवमुपेयेत्युक्तनियमासम्भवादर्थवादोऽपि शाब्दजनक इति भावः ।
शङ्कते न चेति । क्लृप्तत्वादिति । विधिवाक्यस्थल इत्यादिः । नन्वर्थवादस्थले
शाब्दबोधानभ्युपगमे कथमाकाङ्क्षानिवृत्तिरित्यत आह पदन्तिवति । अस्स
र्गाग्रहमात्रमिति । बाधनिश्चयान्नावसहितं धर्मधर्मिणोरुपस्थितिमात्रमित्यर्थः ।
अगत्या तादृशबोधस्यापि आकाङ्क्षानिवर्तकत्वाभ्युपगमात्, मीमांसकमते अमल्य-
कीयबोधवत् । आकाङ्क्षान्तरैति । कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावेण कारणत्वान्त-

रामभङ्गीटीका ।

द्रव्यत्वावच्छेदेन पटजनकत्वग्रहे, अन्यथाख्यातेऽग्रमत्वस्य, तथा चोपस्थिततादृशपद-
त्वावच्छेदेन यतिक्रियास्त्रिधाधर्मिकार्थताज्ञानजनकत्वभङ्गः प्रकृते तादृशदाने कार्य-
त्वस्यामानादिति भावः । यद्यर्थवादतः शाब्दबोधो जायते तदैव तत्परित्यागो युक्तः,
नचैवं गौरवं, शाब्दसामान्यं प्रति पदज्ञानत्वेनैव हेतुत्वे लाघवादिति वाच्यम्, प्रामाणिक-
त्वादित्याशयेनाशङ्कते नचेति । आकाङ्क्षान्तरं-कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावेण

(१) इत्यादौ पटजनकत्वस्य बाधिततया तन्वादिरूपद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यात् पटजनकत्वस्य
अह इति भावः ।

दिति वाच्यम् । कार्यतानिराकाङ्क्षपदान्तर्भावैषैव शाब्दधीहेतुत्वस्य कल्प-
नया विधिरथले न शाब्दधीरित्यस्यापि सुवचत्वात्, उभयत्राप्यन्वयम-
तेरानुभविकत्वेनैकशेषस्य दुष्करत्वादिति(१) दिक् ॥ २१ ॥

पारिभाषिकीमौपाधिकीञ्च संज्ञां क्रमेण लक्षयति—

(२) उभयावृत्तिधर्मेण(३) संज्ञा स्यात् पारिभाषिकी ।

औपाधिकी त्वनुगतोपाधिना या प्रवर्तते ॥ २२ ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

रेत्यर्थः । प्रतिबन्धिमुखेन दूषयति कार्यतानिराकाङ्क्षेति । सुवचत्वादिति ।
विनिगमनाविहादिति भावः । न च शाब्दध्यामीत्यनुव्यवसाय एव तत्र शाब्दत्व
कल्पक इति वाच्यम् । तस्यैव सन्दिग्धत्वादित्याह उभयत्रेति । विषयार्थवाद्योभय-
त्रेत्यर्थः । अन्वयमतेः—शाब्दबोधस्य, आनुभविकत्वेन—शाब्दध्यामीत्यनुव्यवसायेनेत्यर्थः ।
एकशेषस्य—एकत्र शाब्दबोधोऽन्यत्र नेति विशेषस्य । कर्तुमशक्यत्वादिति—उभय-
वादिसिद्धानुव्यवसायवैलक्ष्यण्याभावादिति भावः ॥ २१ ॥

ग्रन्थगौरवभियैक्यैव कारिकाया संज्ञाद्वयमाह पारिभाषिकीमौपाधिकञ्चेति ।
क्रमप्राप्तमिति शेषः । तृतीयाद्यांनवच्छेदकत्वस्य सङ्केतार्थकप्रवृत्तावन्वयः । एवमग्रेऽपि ।
कारिकापूर्वाद् द्वयाचक्षणो लक्ष्ये लक्षणं योजयति उभयावृत्तिधर्मावच्छि-
न्नेति । उभयावृत्तिर्धं नोभयवृत्तिभिन्नत्वमसम्भवात्, द्वित्वरूपस्य एकविशिष्टा-
परत्वरूपस्य वा उभयत्वस्य, सर्वत्र सम्भवात्, नाप्येकमात्रवृत्तित्वम्, मात्रार्थाप्र-
सिद्धेः, संख्यारूपस्य बुद्धिविषयत्वरूपस्य वा एकत्वस्य सर्वत्र सत्त्वात्, न च स्वा-
भाववद् द्वित्व—स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन द्वित्वविशिष्टत्वम्, द्वित्वादीनामपि
सथात्वापत्तेः, एकमात्रवृत्तिधर्मस्य पर्याप्तौ मानाभावत् तेन सम्बन्धेन वृत्तित्व-
रामभद्रीटीका ।

कारणान्तरम् । प्रतिबन्धिमुखेन दूषयति—कार्यतेत्यादिना । न शाब्दधीः किन्त्वसं-
सर्गाग्रह इति शेषः । सुवचत्वादिति । विनिगमकाभावादिति शेषः । उभयत्र—
कार्यतासाकाङ्क्षपदे तदभिन्नपदे च । दिगिति । तदर्थस्तु लाघवात् शाब्दसामान्यं प्रति
पदज्ञानत्वेनैव हेतुत्वं न तु कार्यतावाचिपदज्ञानत्वेनैव गौरवादिति ॥ २१ ॥

ग्रन्थलाघवार्थमेक्यैव कारिकाया संज्ञाद्वयमाह—पारिभाषिकीमौपाधिकी चे-
ति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । नातोऽर्थान्तरादिशेषः । उपाधिना—सखण्डेन ।

(१) कर्तुमशक्यत्वादिति कृष्णकान्तसंमतः पाठः ।

(२) द्वितयावृत्तिधर्माविशिष्टा संज्ञा पारिभाषिकी, अनुगतोपाधिभिःश्रेष्ठा च संज्ञौपाधिकीति
कारिकार्थः ।

(३) स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्यानुयोगिवृत्तित्वे तदुभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यैवमुभयावृत्तित्वम् ।

उभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नसङ्केतवती संज्ञा पारिभाषिकी, यथाऽऽकाशं

कृष्णकान्तोदोका ।

निवेशासम्भवात्, निवेशेऽपि द्वित्वाविशारणासम्भवात्, द्वित्वाभाववति पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वस्य वृत्तेः । किन्तु स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वम् । द्वित्वादेस्तु तद्व्यक्तिस्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदविशिष्टत्वाच्च संग्रहः । तद्व्यक्तिस्त्वादेरपि स्वाश्रयभिन्नभेदसामानाधिकरण्यात् स्वाश्रयभेदप्रतियोगित्वाच्चासम्भववारणाय सम्बन्धवटकदकद्वयोपादानम् । न च तद्व्यक्तिस्त्वस्यापि निरुक्तोभयसम्बन्धेन तद्व्यक्तिधटोभयादिभेदविशिष्टत्वाऽसम्भव इति वाच्यम् । व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदविशिष्टान्यत्वस्य विवक्षितत्वात् । न च व्यासज्यवृत्तित्वस्याननुगमादननुगमतावृत्त्यम्, स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टधर्मानवच्छेद्यत्वस्य विवक्षणादननुगमव्युदासात् ।

अथ वा उक्तदोषवारणाय स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वमेव तत् । द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदवारणाय सम्बन्धवटकप्रतियोगितार्या भेदविशिष्टान्यत्वं निवेशनीयम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वाश्रयपर्याप्त्यवच्छेदकताकत्वसम्बन्धेन । स्वाश्रयत्वञ्च स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणत्वस्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन, तथा च द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताया अतथात्वान्नोक्तदोषः ।

केचित्तु स्वप्रतियोगिवृत्तित्व-स्वसामानाधिकरण्य-प्रतियोगितानवच्छेदकत्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन भेदविशिष्टान्यत्वं तत् । तथा च तद्व्यक्तित्वस्य नोक्तत्रितयसम्बन्धेन तद्व्यक्तिधटोभयादिभेदविशिष्टत्वं द्वित्वस्येव स्वस्यापि तादृशभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेन तदभावासत्त्वात्, केवलद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताया अलीकत्वात् । न च स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपसम्बन्धे स्वपदार्थस्यानिविष्टतया तादृशसम्बन्धाप्रसिद्धिः, प्रसिद्धत्वेऽपि अनेकवृत्तिलुप्यर्थमात्रेऽतिव्याप्तिः, स्वपदार्थस्य निविष्टत्वे भेदत्वावच्छिन्नस्य सम्बन्धत्वासम्भव इति वाच्यम् । स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेत्यनेन प्रतियोगितावच्छेदकत्वसंसर्गावच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकभेदत्वस्य विवक्षितत्वादित्याहुः । तन्मन्वम् । द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन निरुक्तत्रितयसंसर्गेण तादृशभेदविशिष्टत्वस्याप्यसम्भवात् । न च स्वप्रतियोगितानवच्छेदकत्वेत्यनेन स्वप्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणभिन्नत्वस्य विवक्षणाज्ञैव दोष इति वाच्यम् । तथा सत्यसम्भवापत्तेः, तद्व्यक्तिस्त्वस्यापि निरुक्तत्रितयसंसर्गेण द्वित्वावच्छिन्नभेदविशिष्टत्वावित्यकमधिकेन ।

यथेति । नित्यसङ्केतस्यलमुक्त्वाऽनित्यसङ्केतस्यलमाह—द्वित्येति । दाह-

रामचन्द्रोका ।

संज्ञा-शक्तिः । सा हि-आकाशादिसंज्ञा हि । तादृशशक्त्यापत्तेरिति । नि

डित्वादि, सा हि द्वितयाद्युचिषमैणैव शब्दादिना रूपेण तदाश्रयमभि-
धत्ते । न चाकाशादिपदस्य गगनादौ निरवच्छिन्नैव शक्तिः, पटादिपद-
स्यापि पटादौ तादृशशक्त्यापत्तेः । पटे शक्तमपि पटपदं न पटत्वावच्छि-
न्नशक्तिमदित्यादिग्रहोत्तरं ततः पटत्वविशिष्टस्याननुभवश्च शब्द-
किरवच्छिन्नेति चेत् । शब्दवति शक्तमप्याकाशपदं न शब्दवत्त्वावच्छि-
न्नशक्तिमदित्येवं ग्रहदृश्यामाकाशादिपदान्न शब्दवत्त्वेन गगनस्य प्रती-
तिरतस्तस्यापि शब्दवत्त्वावच्छिन्नैव तत्र शक्तिरिति विभाव्यताम् । एतेन-
पटत्वाद्युपलक्षिते धर्मिण्येव शक्तिग्रहस्य ताद्रूप्येण पटाद्यनुभवं प्रति
हेतुत्वान्माऽस्तु पटादिपदस्यापि पटत्वाद्यवच्छिन्ने शक्तिः, परन्तु पटत्वाद्यु-

कृष्णकार्ताटीका ।

मपहस्तिनिष्ठतद्व्यक्तित्वावच्छिन्ने आपुनिकमङ्केतवती द्वित्येति संज्ञा । आदिना ता-
दृशसंज्ञास्तरपरिग्रहः । सा हि—आकाशद्वित्यादिसंज्ञा द्वीत्यर्थः । शब्दादीन्त्वादिना दा-
रुमयहस्तिनिष्ठतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नपरिग्रहः । तदाश्रयं—तस्य शब्दस्य तद्रूप्यक्तित्वावच्छि-
न्नमधिकरणम् अभिधत्ते वक्तव्यर्थः । नैवृत्त्वजातरनकावृत्तित्वात् तदाश्रये नैमित्तिकपदे
नातिव्याप्तिरिति भावः । शङ्कते न चेति । निरवच्छिन्नैव शक्तिरिति ।
तथा चोक्तलक्षणस्य तत्राव्याप्तिरिति भावः । प्रतिबन्धमुखेन शङ्कां निरस्यति पटा-
दिपदस्यापीति । ताद्रूप्येति । निरवच्छिन्नैत्यर्थः । पटादिपदशक्तैः सावच्छिन्नत्वे
प्रमाणमाहंभ्य निराशये पटे शक्तमपीत्यादि । ततः—पटादिपदशक्तिग्रहात् । तच्छ-
क्तिः—पटादिपदशक्तिः । अवच्छिन्ना—किञ्चिदवच्छेदकतानिरूपिका । चेदिति । विभा-
व्यत इति शेषः । क्वचित्तथैव पाठः, अत एवाभे विभाव्यतामिति साधु सङ्गच्छते ।
तस्याकाशपदस्य, तत्राकाशे । विभाव्यतामिति । तादृशविशिष्टानुभवस्योभय-
द्वैव सन्दिग्धत्वादिति भावः । दीधितिकृन्मतं निरस्यति एतेनेत्यादि । तादृश-
ग्रहोत्तरं पटत्वविशिष्टस्याननुभवेनेत्यर्थः । पटत्वाद्युपलक्षिते—शक्त्यतावच्छेदकत्वेनापु-
हीतपटत्वावच्छिन्ने, धर्मिण्येव इति ग्रहान्धयि । तन्मते शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदक-
त्वस्यैव आशयप्रकारतान्वयामकत्वादिति भावः । पटादिपदस्यापीति । न केवल
माकाशादिपदस्य पटादिपदस्यापीत्यर्थः । तथा चोक्तपत्तिरिष्टतया न बाधिकेति

रामभङ्गीटीका ।

रवच्छिन्नशक्त्यापत्तेरित्यर्थः । शङ्कते पटे शक्तमिति । ग्रहो—निवयः । बाधसंशय-
स्याप्रतिबन्धकत्वादिति ध्येयम् । ततः—पटपदात्, तच्छक्तिः—पटपदशक्तिः, तस्यापि-
आकाशपदस्यापि । एतेन—पटपदं न पटत्वावच्छिन्नशक्तिमदित्यादिग्रहोत्तरं पटपदात्
पटत्वविशिष्टस्याननुभवेन, ताद्रूप्येण—पटत्वादिना ।

पलक्षितव्यक्तित्वेव-इति शिरोमण्युक्तमपि प्रत्युक्तम् । 'शब्दोपलक्षितधर्मिणि शक्तिप्रहादेवाकाशादिपदात्तदंशे निर्विकल्प(१)कात्मकस्मरणमन्वयानुभवश्चोत्पद्यत' इति तु नानुभविकम्, न वा यौक्तिकम् ।

या चानुगतोपाध्यवच्छिन्ने सङ्केतवती संज्ञा सा त्वौपाधिकी, यथा भूतदूतादिः, सा हि सचेतभाववृत्तिविशेषगुणवत्त्ववार्त्ताहारकत्वाद्यनुगतोपा-

कृष्णकान्तोटीका ।

भावः । व्यक्तित्वेवेत्येवकारेण पटत्वादिजातेर्व्युदासः । नन्वेतावता शब्दादेः प्रकार-
ताप्रयोजकस्य शक्यतावच्छेदकत्वग्रह-य विरहेऽपि आकाशपदात् निष्प्रकारकाऽऽकाश-
ज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभाव इत्यत आह शब्दोपलक्षितेति । शक्तिप्रहादेवेति
एवकारेण शब्दे शक्तिग्रहव्यवच्छेदः । तदंशे-आकाशांशे । निर्विकल्पकात्मकेति ।
निष्प्रकारकेत्यर्थः । स्मरणमिति । शब्दबोधजनकीभूततथाविधपदार्थोपस्थितेरा-
नुभविकत्वं, तथाविधशब्दस्यानुभविकत्वम्, अयौक्तिकत्वञ्च नानुभविकमित्यादौ स्म-
रणस्य तथात्वमुक्तम् । अन्वयानुभवः-शब्दबोधः, नानुभविकं नानुभवविषयः । ननु
युक्तिरेव तत्रानुभवसाधिकेत्यत आह न वेति ।

कारिकायाः परप्रतीकं व्याकरोति या चेति । अनुगतत्वमैकसम्बन्धावच्छि-
न्नानेकवृत्तितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं, न त्वनेकवृत्तित्वं, कस्यापि विशेषगुणस्यानेकवृत्ति-
त्वाभावात् भूतादिसंज्ञायाऽव्याप्त्यापत्तेः । लक्ष्यं प्रदर्शयन् तत्र लक्षणं सङ्गमयति
यथेत्यादिना । सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धस्यात्मत्वस्येश्वरावृत्तित्वात्,
ईश्वरसाधारणात्मत्वजातेरप्रामाणिकत्वात्, प्रत्येकभेदनिवेशे तु गौरवादाह सचेत-
नेति । ज्ञानवद्वृत्तौत्यर्थः । न च कृतीच्छादिकमादाय विनिगमनाविरहः, चेतनस्य
स्वविषयकपरत्वात् । वार्त्ताहारकत्वेति । यद्यपि प्रोषितवाक्यप्रतिपादितार्थप्रतिप-
त्त्यनुकूलव्यापारवत्त्वं न वार्त्ताहारकत्वम्, तथा सति लिप्यानेतुदूतस्यातयात्वापत्तेः, प्र-
त्युक्त शृण्वित्याद्यवधारयितुस्तथात्वापत्तेः, परम्परयाऽऽनुकूल्यमादाय लिपिकेसकप्यापि
तथात्वापत्तेः, मौलिलिखितलिप्यानेतुदूतस्य तथात्वस्यासम्भावितत्वाच्च तत्र वार्त्ता-
या एवाप्रसिद्धेः । नापि तादृक्वाक्यप्रतिपादितार्थप्रतिपादकवाक्यप्रयोक्तृत्वं तत्, लि-
प्यानेतुरपि कस्यचिद्विशिष्टस्य प्रयोक्तृत्वमस्त्येव, अत एव लोकेऽपरमस्य प्रमुखा-
ज्ज्ञातव्यमिति लिपिशेषपाठपरिपाटीति न तत्राव्याप्तिरिति, तथापि मौलिलिखितलि-

रामभट्टोटीका ।

कारिकाशेषार्थं व्याकरोति-या चेत्यादिना । सुखसमवायिकारणतावच्छेदकतया
सिद्धाया आत्मत्वजातेरीश्वरावृत्तितया सामान्यत अत्मभित्त्वे सति विशेषगुणवत्स्वरूप
स्य भूतत्वस्य वक्तुमशक्यत्वादाह-सचेतनेति । ननु शब्दवत्त्वस्य सखण्डत्वेनोपा-

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । १२१

धिपुरस्कारेणैव प्रवर्त्तते, शब्दादिकन्तु सखण्डस्वेनोपाधिरपि नानुगतो द्वितयावृत्तित्वादतः पारिभाषिके गगनादिपदे नातिप्रसङ्गः । घटत्वादिजातेः संस्थानवृत्तित्वमते यदि घटादिपदं विलक्षणसंस्थानवस्त्वेन शक्तं तदौपाधिकमेव, यदि च परम्परया वैलक्षण्यवत्त्वेन तदा नैमित्तकमेव । वस्तुतः सामा-

कृष्णकान्तोटीका ।

प्यानेतुरतथात्वापत्तेः मुकस्यातथाविघ्नस्यातथात्वापत्तेश्च । तथापि प्रोषितवाक्यप्रतिपादकलिप्यानेतुत्वे सति तादृशानयनभृत्तिप्राहित्वं तत् । तादृशभृत्तिप्राहित्वादिप्यानप्रनविरहित्वादिप्यासिधारणाय सत्यन्तम् । उपरोधक्रमेण तादृशल्लिप्यानेतुर्वाङ्मणारेस्तथात्वधारणाय विशेष्यहलम् । प्रवर्त्तते—शक्तो भवति । न चाकाशपदेऽतिव्याप्तिः, शब्दस्यापि अनुगतोपाधित्वादिति तस्यानुगतत्वमेव नास्तीत्याह शब्दादिकन्तित्वादि । ननु घटपदस्यापि नैमित्तिकत्वं न स्यात् प्रत्युत घटत्वजातेः संस्थानवृत्तित्वाद्यौपाधिकत्वं स्यादित्यत आह घटत्वादिजातेरिति । संस्थानमवयवसंयोगविशेषः । विलक्षणोति । विजातीयसंयोगावच्छिन्नशक्तिमदित्यर्थः । तृतीययाऽवच्छेदकत्वप्रतिपादनादेवमग्रेऽपि । दण्डादिजन्यतावच्छेदकतया घटादावेव वैजात्यं सेत्स्यति, संस्थाने वैजात्यसिद्धौ मानाभावात् घटपदस्यौपाधिकत्वमसम्भवि । न च घटजनकतावच्छेदकतया तादृशवैजात्यसिद्धिरिति वाच्यम् । अभिघातप्रयोज्यजात्यादिना साङ्ख्योक्तं, इत्याशयेन यदीत्युक्तं । ननु संयोगजन्यतावच्छेदकतया सिद्धोऽभिघातक्रियाजन्यतावच्छेदकजातिविरुद्धो जातिविशेषः संस्थाने घटजनकतावच्छेदकतया सेत्स्यति, स एव स्वाश्रयारभ्यत्वरूपपरम्परया घटपदशक्यतावच्छेदकः, घटो गुणः घटमानयेति बोधयोर्भ्रमत्वप्रमात्वाजानुरोधेन तथैव कल्पनात् इत्याह—यदि चेति । परम्परयेति । स्वाश्रयारभ्यत्वरूपपरम्परासम्बन्धेनेत्यर्थः । वैलक्षण्यवत्त्वेन—वैजात्यवत्त्वेन, शक्तं घटपदमिति पूर्वैणान्वयः । एतन्मते यदि चेत्यनेन सूचितमस्वरसं स्वयं व्यञ्जयति । वस्तुत इति । तथा च स्वरूपतो घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकबोधासम्भवात् तन्मतम

रामभद्रीटीका ।

धितया गगनादेरप्यौपाधिकसंज्ञात्वापत्तिरत उभयवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्युक्तमित्याह शब्दादीति । ननु घटपदस्यापि नैमित्तिकत्वं न स्यात् घटत्वादिजातेः संस्थानवृत्तित्वमते तस्य औपाधिकत्वात् अतस्तत्रेष्टापत्तिमाह घटत्वादिजातेरित्यादिना ।

मते—पक्षे । दण्डप्रयोज्यतया तादृशवैजात्यासिद्धेरिति भावः । कर्मप्रयोज्यजात्याऽभिघातप्रयोज्यजात्या वा संस्थानगतवैजात्यस्य सङ्करात् घटत्वादिजातः संस्थानवृत्तित्वासम्भवात् घटादिपदस्यौपाधिकत्वमसम्भवतीत्याशयेन मते यदीत्युक्तम् । परम्परयेति । स्वाश्रयवत्त्वलक्षणेत्यर्थः । परम्परासम्बन्धेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दसामान्यहेतु-

न्यस्य शाब्दबुद्धौ स्वरूपतः प्रकारत्वं समवायेनैवेत्याभिहितं प्रागिति । २२ ।
ये तु जात्यवच्छिन्नसङ्केतवतामपि चैत्रादिपदानां पारिभाषिकत्वमा-
हुस्तेषां मते त्रैविध्यमन्यथा निर्वक्ति—

(१) यद्वाधुनिकसङ्केत शालि स्यात्पारिभाषिकम् ।

जात्या नैमित्तिकं शक्तमौपाधिकमुपाधिना ॥ २३ ॥

यत्रार्थे यन्नामाऽऽधुनिकसङ्केतवत्तदेव तत्र पारिभाषिकम्, यथा पित्रा-

कृष्णकान्तीटीका ।

सम्बन्धिसि भावः । समवायेनैवेत्येवकारेण सम्बन्धान्तरन्यवच्छेदः । अभिहितं प्रा-
गिति । प्राभाकरमतविचारमध्ये । शाब्दमतेः शुद्धगोत्वप्रकारतायां गोविशेष्यताक-
त्वस्यैव समवायावच्छिन्नत्वस्यापि व्याप्तिबलेन सिद्धावपीति ग्रन्थे उक्तप्रामित्यर्थः ।
केचित्तु परम्परया शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीहेतुत्वे प्राभाकरा एव विजयेरन्नित्यत आह
वस्तुत इत्यादीत्याहुः । तत्र । तादृशास्वरसस्य ग्रन्थकृतस्तात्पर्यविषयत्वाभावात्,
तथासति वस्तुत इत्यादिना स्वयमस्वरसोद्भावनस्य सन्दर्भविद्वत्त्वादिति ॥ २२ ॥

वैयाकरणमतमुत्थापयति—ये त्विति । जात्यवच्छिन्नसंकेतवतामपी-
त्यनेन स्वमते चैत्रादिपदानां नैमित्तिकत्वं व्यञ्जितम् । न च शरीरवृत्तेरपि चैत्रस्य
कृतो जातिस्वमनेकनृत्तत्वाभावादिति वाच्यम् । बाल्यादिभेदेन चैत्रशरीरस्यापि नाना-
त्वात् । तेषां—वैयाकरणानाम् । त्रैविध्यमिति । नैमित्तिकी-पारिभाषिक्यौपाधिकीनां
कक्षणप्रथमित्यर्थः । चैत्रादिपदानां पारिभाषिकत्वस्य स्वमतासिद्धत्वेनास्यविषयतया
पारिभाषिकसंज्ञाकक्षणस्योत्कटरागविषयतया च क्रममपहाय तद्व्यक्षणमादौ अभिदधान
एव नैमित्तिकौपाधिककक्षणमाह—यत्रेति । आधुनिकसंकेतशालि स्यादिति पदमित्य-
ध्याहार्यं, तथा च नित्यसंकेतानिरूपकपदं पारिभाषिकं स्यादित्यर्थः । जान्येति
तृतीयार्थोऽवच्छेदकत्वं, तस्य शक्तमित्यत्र शक्तावन्वयः । एवमग्रेऽपि, तथा च जात्यव-
च्छिन्नशक्तिमत्पदं नैमित्तिकमित्यर्थः । उपाधिनेति । उपाधित्वं सखण्डत्वमतो न
नैमित्तिकेऽतिव्याप्तिः । विवृणोति यत्रेति । तथा च यादृशानुपूर्वी यादृशार्थवि-
रामभद्रीटीका ।

तास्वीकारे प्राभाकरा एव विजयेरन्नित्याशयेन यदि चेत्सुक्तम् ॥ २३ ॥

तेषां—वैयाकरणानाम् ।

स्यादिति । नामेति प्रकृतम् । जान्येति तृतीयाया अवच्छिन्नत्वमर्थः, तथा च
जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वम नैमित्तिकम् इत्यर्थः । एवमुपाधिना इत्यत्रापि ।

(१) आधुनिकसंकेतवदर्थबोधकं नाम पारिभाषिकम्, जातिविशिष्टार्थबोधकं च नैमित्तिकम्,
उपाधिविशिष्टार्थप्रतिपादकं च नामौपाधिकमिति वैयाकरणमतेन कारिकायां दृश्यम् ।

दिभिः पुत्रादौ सङ्केतितं चैत्रादि, यथा वा शास्त्रकृद्भिः सिद्धभावादौ पक्षतादि । जात्यवच्छिन्नशक्तिमन्नाम नैमित्तिकम्, यथा गो-गवयादि । यदुपाध्यवच्छिन्नशक्तिमन्नाम तदौपाधिकम्, यथाऽऽकाश-पश्वादि ।

कृष्णकान्तीटीका ।

शेष्यककृद्भिः इत्यन्वयविषयस्वप्नकारकानित्यसंकेतविषयताविशेषावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमर्थं तादृशार्थं पारिभाषिकत्वमिति पर्यवसितम् । उदाहरति यथा पित्रादिभिरिति । चैत्रादीति, नामेत्यनुषज्यते । अथ चैत्रादिसंकेतस्य नित्यत्वेन नाशुनिकत्वं, “द्वादशोऽहवि पिता नाम कुर्वा”दिति श्रुतेः, इत्यभ्यासिमिया चैत्रपदस्यालक्ष्यत्वमेव स्वीकार्यम्, अत एवैतदवतारणिकायां ये तु चैत्रादिपदस्येत्पत्रादिपदमुपात्तम्, इति लक्षयान्तरमुपदर्शयति यथा वेति । शास्त्रकृद्भिरिति । संकेतितमिति पूर्वेणान्वयः । सिद्धयभावादाविति । आदिना सिषाधयिषासात्रविशिष्टसिद्धयभावस्य च परिग्रहः । केचित्तु सिद्धयभावादौ सिषाधयिषाविरहविशिष्टसिद्धयभावादावित्यर्थः, आदिपदात् साध्यसंशयादिपरिग्रहः, प्राच्यैस्तस्यापि पक्षतात्वस्वीकारादित्याहुः । जात्यवच्छिन्नेति । यत्रार्थं यन्नाम इत्यनुषज्यते । एवमग्रेऽपि । तथा च यादृशानुपूर्वी यादृशार्थविशेष्यकजात्यवच्छिन्नस्वशाक्तिरूपकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमर्थं तादृशार्थनैमित्तिकत्वं पर्यवसितम् । यथेति । गवि गवये इत्यप्यःकार्यम् । गो-गवयादिति । नामेत्यनुषज्यते, एवमग्रेऽपि । यदुपाध्यवच्छिन्नेति । अत्र यत्रार्थः इत्यस्यैवानुषङ्गः, तथा च यादृशानुपूर्वी यादृशार्थविशेष्यकसल्लग्नवर्मावच्छिन्नशक्तिरूपकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वीमर्थं तादृशार्थौपाधिकत्वं पर्यवसितम् । उदाहरति यथेति । आकाशपदस्य निरवच्छिन्नशक्तिरूपत्वेऽलक्ष्यत्वमेव । न च तस्य तथात्वे लक्ष्यत्रयस्यैवालक्ष्यत्वात् त्रिधा विभागे व्याघात इति वाच्यम् । नैमित्तिकलक्षणे जात्यवच्छिन्नत्वमपहाय उपाध्यनवच्छिन्नशक्तिमत्त्वस्य निवेशेन तस्य नैमित्तिकत्वसम्भवादित्यत आह एष्यादीति । आदिपदात् कृद्वादिपरिग्रहः, तस्यापि दानाद्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वात् । नन्वाधुनिकसङ्केतस्यापि शक्तिमत्त्वात् पारिभाषिकचैत्रादिसम्बन्धानां नैमित्तिकत्वापत्तिः, नदीवृद्ध्यादिशब्दानाम् औपाधिकत्वापत्तिः, हृष्टापत्तौ च तेन रूपेण विभागासम्भवः, मियो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकतावच्छेद-

रामभट्टीटीका ।

ननु चैत्रत्वादिजातेः प्रामाणिकत्वे जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वेन गवयादिपदवत् चैत्रादिपदानामपि नैमित्तिकत्वमेवेत्यत आह यथाचेति । शास्त्रकृद्भिः—नैयायिकैः । पक्षतादीत्यादिना समानाकारशब्दबुध्यभावात्तदानुपूर्व्यादौ आकाशादेः परिग्रहः । आकाशपक्ष्यादीति । तयोः शब्दवत्त्वलोमवत्त्वमूलवत्त्वाद्युपाध्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वादिति भावः । ननु पारिभाषिकानामपि शब्दानां जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्त्वात् आधुनिकसङ्केतस्यापि शक्ति-

आधुनिकस्तु सङ्केतो न शक्तिर्नित्यस्यैव तस्य तथात्वात् । तदुक्तं भर्तृ-
हरिणा—

आजानिकश्चाधुनिकः सङ्केतो द्विविधो मतः ।

नित्य आजानिकस्तत्र वा शक्तिरिति गीयते ॥

कादाचित्कस्त्वाधुनिकः शास्त्रकारादिभिः कृतः ॥ इति ।

न च पित्रादिना सङ्केतिते चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतत्वे मानमस्ति,

कृष्णकान्तोदोका ।

कस्वादित्यत आह आधुनिकस्त्विति । तस्य—सङ्केतस्य, तथात्वात्—शक्ति-
त्वात् । अत्र प्राचीनसम्वादमाह—तदुक्तमिति । नित्यसङ्केतस्यैव शक्तिस्त्वमुक्तमि-
त्यर्थः । तत्र—तयोर्मध्ये, नित्यः सङ्केत—आजानिको, नास्ति जनिदत्पत्तिर्यस्यासौ
अजनिः, अजनिरेवाजानिकः, स्वार्थे इकणिति आजानिकशब्दो यौगिकः । केचित्तु
आजानिकः कालत्वव्यापक इत्यर्थः, तथा आजानिकः शब्दः पारिभाषिक इत्याहुः ।
तत्र । यौगिकसम्भवे पारिभाषिककल्पनाया अन्याय्यत्वात् । न च प्रागभावाप्रति-
योगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वरूपस्य नित्यत्वस्य योगालम्ब्यत्वेन तद्वोधने
तस्य कथं यौगिकत्वमिति वाच्यम् । प्रागभावातिरिक्तस्यानुत्पन्नवस्तुनो
ध्वंसाप्रतियोगित्वनियमात् नित्यपदस्यैवानुत्पन्नपरत्वाद्वा । न च तयोरेकार्थत्वेन
पौनरुक्तम्, आजानिक इत्यस्याजानिकशब्दप्रतिपाद्यपरत्वात् । अत एव वा शक्ति
रित्यत्र यत्पदस्य नित्यसङ्केतपरत्वेऽपि शक्तिरित्यभिधीयते इत्यनेन शक्तिपदप्रतिपा-
द्यत्वकथनात् न पौनरुक्तम्, अत एव च “प्रजावती आतृजाया” “दयालाः
स्युर्भ्रातरः पत्न्याः” “सत्कृत्यालंकृतां कन्यां यो ददाति स कृकृद” इत्यादावपि न
पौनरुक्तम् । कादाचित्कस्त्विति । कादाचित्कत्वं—ध्वंसप्रतियोगित्वमिति फकि-
तम् । आधुनिकः—आधुनिकशब्दप्रतिपाद्य इत्यर्थः । स च क इत्याकाङ्क्षायामाह—
शास्त्रकारादिभिरिति । आदिना म्लेच्छादिपरिग्रहः । यथा सो कृतेकारे नदी,
आरादिषु वृद्ध्याविपदस्य सङ्केतः, कङ्कौ यवपदस्य । न चेति । अस्तीत्यप्रेणान्वयः ।
ननु “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्या”दित्यादिश्रुत्या द्वादशाहाधिकरणकनामज-
न्यबोधविषयपुत्रत्वविशिष्टविषयकपितृसमवेतः सङ्केत इष्टसाधनमिति बोधजननादी-
रामभट्टीटीका ।

त्वापत्तिरत आह—आधुनिकस्त्विति । तस्य—सङ्केतस्य, तथात्वात्—शक्तित्वात् ।

अत्र प्राचां संवादमाह—तदुक्तमिति । तत्र—तयोर्मध्ये । आजानिकः—कालत्वव्यापकः ।

नचेति अस्तीत्यप्रेऽन्वयः । ननु ‘द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादित्यादिश्रुतेचैत्रा
दिपदे नित्यसङ्केतस्य पित्रादिज्ञापकतयैव उपपन्नत्वात् तादृशश्रुतिरेव मानमत आह—

“द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति” श्रुतेः पितृकर्त्तव्यसङ्केतविधायक-
मात्रपरत्वात्, चैत्रादिपदस्य शक्तिमत्त्वे पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वापाताच्च, तस्य
तक्षियतत्वादित्युक्तत्वात् । चैत्रादिपदानामिव पारसीकादिशब्दानां सङ्केतव-
त्त्वाविशेषेऽपि न तेषां धर्मकर्मण्युपयोगः, “साधुभिर्भाषितव्यं नापञ्चितवै

कुञ्जकान्तीटीका ।

शरीयतादृशातात्पर्यस्यावयवकत्वात् तदात्मकभगवदिच्छीयबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारता-
निकृपितविषयतायाः परम्परया निरूपकत्वस्य चैत्रादिपदे सत्त्वात् तादृशश्रुति-
रेव तत्र मानमित्यत आह द्वादशेऽहनि पितेत्यादि । पितृकर्त्तव्यसङ्के-
तविधायकमात्रपरत्वादिति । तथा च तादृशश्रुतौ नामपदं तावत्पर्याहकम्, पु-
त्र विषयकबोधजनकः पितृसङ्केत इष्टसाधनमिति बोध एवेत्तरतात्पर्यमिति भावः । चैत्रा-
दिपदे शक्तिमत्त्वे साधकामावयुक्त्वा बाधकमप्याह—चैत्रादिपदस्येति । शक्ति-
मत्त्वेनित्यसङ्केतवत्त्वं इत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः, अत एवाग्रे तस्येति पुंलिङ्गनिर्देशो-
ऽपि साधु सङ्गच्छते । आपत्तौ हेतुमाह—तस्येति । नित्यसङ्केतस्येत्यर्थः । केचित्तु
शक्नोति पूर्वपाठं दृष्ट्वा एतस्या इति पाठं कल्पयन्ति । तन्न, तादृशपाठस्य कुत्रा-
प्यदृष्टत्वात् । अन्ये तु तस्य शक्तिपदार्थस्येत्यर्थं -याचकः । अपरे तु तत्पदस्य लु-
प्तिरित्यवोपकक्षितधर्मावच्छिन्नशक्ततया तेन शक्तिपदार्थत्वेन नित्यसङ्केतवत्त्वेन बोधने
बाधकामाव इत्याहुः । तदुभयमध्यसत्, प्रक्रान्तमपहाय बुद्धिविषयपदार्थान्तरोपस्था-
पकतायास्तत्पदस्य केनाप्यनङ्गीकारादिति दिक् । ननु चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतासत्त्वे
धर्मकर्मणि चैत्रादिपदाभिलापो न स्यात् नित्यसङ्केतवत्पदस्यैव धर्मकर्मण्युपयोगात्,
अन्यथा म्लेच्छसंकेतितशब्दानामपि तत्राभिलापे दोषा न स्यादित्यत आह चैत्रा-
दिपदानामिवेति । पारसीकादिशब्दानां—म्लेच्छसंकेतितशब्दानाम् । संकेतवत्त्वा-
विशेषेऽपीति । अनित्यसंकेतस्यापि संकेतत्वाक्षतेरिति भावः । धर्मकर्मण्युपयोगे हे-
तुमाह साधुभिर्भाषितव्यमिति । नापञ्चितवै—नापञ्चितशब्देः, म्लेच्छ-
रामभट्टीटीका ।

द्वादशेऽहनीति । मात्रत्वादिति । तथाच नाम कुर्यादित्यादेशापकर्तार्थकत्वे मुख्या-
र्थत्यागापत्तेः, ‘न विचौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायविरोधापत्तेर्भेति भावः । चैत्रादिपदे
नित्यसङ्केतसत्त्वे साधकामावयुक्त्वा बाधकमप्याह—चैत्रादिपदस्येति । शक्तिमत्त्वे-
नित्यसङ्केतसत्त्वे, तस्या—नित्यसङ्केतस्य, तक्षियतत्वात्—पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वनियतत्वात् । ननु
चैत्रादिपदे नित्यसङ्केतासत्त्वे धर्मकर्मणि चैत्रादिपदाभिलापो न स्यात् नित्यसङ्केतवत्प-
दस्यैव धर्मकर्मण्युपयुक्तत्वात्, अन्यथा सङ्केतवत्त्वाविशेषेण म्लेच्छसङ्केतितशब्दानामपि
तत्राभिलापे न दोषः स्यात् आह—चैत्रादीति । सङ्केतवत्त्वेति । आधुनिकेत्या-
दिः । तेषां—पारसीकादिशब्दानाम् । ‘नापञ्चितवै—नापञ्चितशब्देः, तत्र—धर्मकर्मणि, तक्षि-

न म्लेच्छित्तवै”(१) इति श्रुत्या तत्र तन्निषेधात् । म्लेच्छित्तवै म्लेच्छमात्रस-
ङ्केतितैः । खरादिशब्दास्तु रासभादौ म्लेच्छैरिवायैरपि सङ्केतिताः(२) ।

ननु गवादिपदं गोत्वादिनेव संस्थानप्रभेदेनापि विशिष्ट एव गवादौ
शक्तमिति तत्रापि तदौपाधिकं स्यात् । न स्याच्छक्यत्वाविशेषेऽपि गोत्वा-

कृष्णकाम्बोटीका ।

तवै—म्लेच्छसङ्केतितिशब्दैः । तत्र—धर्मकर्मणि, तन्निषेधात्—उपयोगनिषेधादित्यर्थः ।
तत्र म्लेच्छसङ्केतितशब्दमात्रोपयोगनिषेधे खरादिशब्दस्यापि तथात्वासत्रोपयोगो न
स्यादित्यतस्तदर्थं विशेषयति—म्लेच्छित्तवै इति । मात्रपदव्यावृत्तिमाह खरा-
दिशब्दास्त्विति । आदिना कुलालादिपरिग्रहः । आयैः—श्रेष्ठैः । तथा च तत्र
म्लेच्छेतरासङ्केतितताभावान्न मात्रार्थसम्भव इति भावः । ननु गवादिशक्यगोत्वादि-
जात्येव सास्नादिरूपसंस्थानेऽप्यवच्छिन्नत्वात् गवि गोपदं नैमित्तिकवत् औपाधिक-
मपि स्यादित्याशङ्क्य, जातेरिव संस्थानस्य शक्यत्वेऽपि न शक्यतावच्छेदकत्वं गौर-
वात्, न हि शक्यत्वैव शक्यतावच्छेदकत्वनियमः, व्यक्तौ व्यभिचारात्, “जात्य-
कृतिव्यक्त्यः पदार्थः” इति न्यायसूत्रे, तस्य शक्यत्वत्वैव प्रतिपादनादिति समाधत्ते
नन्विति । आदिपदात् घटादिपरिग्रहः, गोत्वादिनेवेत्यादिना घटत्वादिपरिग्रहः,
अस्य विशिष्ट इत्यत्रान्वयः, एवमटोऽपि । संस्थानप्रभेदः सास्ना—कम्बुप्रीवादिः,
विशिष्ट एवेत्येवकारेण विशिष्टशक्यत्वव्यवच्छेदः । शक्तमिति । तथा च संस्थानस्य
शक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वाभिधानेन शक्यतावच्छेदकत्वं प्रकटीकृतं, तस्यैव तथात्व-
नियमादिति भावः । तत्रापि—गवादावपि, तत्—गवादिनाम । औपाधिकं स्या-
दिति । संस्थानरूपोपाध्यवच्छिन्नशक्तिरूपकत्वादिति भावः । न च गवादिपदस्य
नैमित्तिकत्वबदौपाधिकत्वे अतिविरहादिष्टापत्तिसम्भव इति वाच्यम् । तथा सति तेन

रामचन्द्राष्टीका ।

वेधात्—अभिलाषनिषेधात् । ननु कुलालादिशब्दानां म्लेच्छेनापि सङ्केतितत्वात् तदभिला-
षोऽपि तत्र न स्यात् अत आह म्लेच्छङ्कुभावेति । खरादीत्यादिना कुलालादिपरिग्रहः ।
शङ्केते नन्विति । गवादीत्यादिना घटादेः परिग्रहः । संस्थानप्रभेदः—सास्नाकुम्बुप्रीवादिः ।
तत्रापि—गवादावपि, तत्—गवादिपदम् । स्यादिति । तथाच विभागव्याघातः मि-
थो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकत्वादिति भावः । शङ्कां निरस्यति—न स्यादिति । न
चेति । देशनीयमित्यत्रेऽन्वयः । नियमतोऽवश्यम् । तस्यापि—संस्थानस्यापि । तच्छ

(१) न म्लेच्छित्तवै न म्लेच्छित्तव्यम्, अभ्यर्कं प्रकृतिप्रत्ययविभागादीनि न शब्दितव्यमित्यर्थं
इति तु पाणिनिः । “कृत्यार्थे तवै-केत् केत्-त्वेनः ॥” (वृदि० १।४।१४) इत्यनेन कृत्यार्थे तवै
प्रत्ययन प्रसाध्य “न म्लेच्छित्तवै इति न म्लेच्छित्तव्यमित्यर्थः ।

(२) तथाच तेषां धर्मकर्मण्युपयोग एवेति भावः ।

अपेक्षया गुरुत्वेन संस्थानस्य(१) गवादिपदशक्यतानवच्छेदकत्वात् । न च(२) संस्थानमशक्यमेव गवादिपदस्येति देशनीयम्, गवादिपदाद्गो-
त्वादिजात्या इव सास्नादिलक्षणविलक्षणाकृत्या अपि नियमतो गवादेरनु-
भवेन तस्यापि तच्छक्यत्वात्, तथाच न्यायसूत्रं “जात्याकृतिव्यक्तयः

कृष्णकाम्प्रीटीका ।

रूपेण विभागानुपपत्तेर्मिथो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकत्वादित्याक्षरान् निरस्यति
न स्यादिति । गवादिपदमौपाधिकं न भवतीत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह
शक्यत्वाविशेषोऽपीति । गोत्वनिष्ठावच्छेदकतायामिव संस्थाननिष्ठावच्छेदकताया-
मपि शक्तिनिरूपितविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपैकधर्मस्त्वादिति भावः । तथा च विशे-
षत्वं प्रकृते तादृशैकधर्मवस्त्वमिति पर्यवसितम् । एतेनाविशेषत्वमभिन्नत्वं, तच्च न स-
म्भवति, गोत्वनिष्ठावच्छेदकतातोऽवयवसंयोगरूपसंस्थाननिष्ठावच्छेदकताया मिन्न-
त्वात्तदवच्छेदकसंज्ञादीनां भिन्नत्वादिति प्रत्युक्तम् । गुरुत्वेनेति । तन्नावच्छेदत्व-
स्वीकारे तदवच्छेदकत्वकल्पने गौरवादिति भावः । ननु अशक्यत्वस्य शक्यतावच्छेद-
कत्वासम्भवात् संस्थानस्य शक्यविषयत्वात् कुतः शक्यतावच्छेदकत्वप्रसक्तिः ? कथं
वा तद्धारणाय लाघवगौरवविवेचनम् ? इत्यतस्तस्य शक्यत्वं व्यवस्थापयन्नाह न
चेति । देशनायमिति परेणान्वयः । गवादिपदादिति पञ्चम्यर्थो जन्यत्वं, तथा-
प्रेतगानुभवेऽन्वेति । गोत्वादिजात्या इवेति तृतीयार्थः प्रकारत्वम् । एवमग्रेऽपि ।
शक्तिविशेष्यतानवच्छेदकस्यापि कदाचित् प्रकारतया शाब्दबोधे मानसम्भवाच्चिन्मत्
इत्युक्तम् । अनुभवेन—शाब्दबोधेन, तस्यापि—सास्नादिरूपसंस्थानस्यापि, तच्छ-
क्यत्वात्—गवादिपदशक्यत्वात्, गवादिपदशक्तिविषयतावच्छेदकत्वादिति यावत्,
तथा चैतन्मते शक्तिविषयतावच्छेदकत्वस्य फलीभूतज्ञानप्रकारतानियामकत्वात् संस्था-
नस्य शक्तिविषयतानवच्छेदकत्वे नियमतः शाब्दबोधे प्रकारतया मानानुपपत्तिरित्य-
नुपपत्तिरेव तत्र तत्सार्थाधिकेति भावः । संस्थानस्य शक्तिविषयतावच्छेदकत्वे न्याय-
सूत्रं प्रमाणयति “जात्याकृतिव्यक्तयः” इति । गुणादीनामाकृतैरभावाद् गुणा-
दिपदानामाकृतौ शक्यत्वसम्भवादाकृतैः सामान्यतः पदार्थत्वकथनमसङ्गतमतः पदं वि-

शमभङ्गीटीका ।

क्यत्वात्—गवादिपदशक्यत्वात् । आकृतेः शक्यत्वे सूत्रसंवादमाह तथाचेति ।

(१) गोत्वसंस्थानविशिष्टे शक्तस्यापि गवादिपदस्य शक्यतावच्छेदकं लाघवात् गोत्वमेव स्वी-
कार्यमिति भावः ।

(२) तथाच गुरुतया शक्यतानवच्छेदकत्वेन उपाध्यवच्छिन्नेऽशक्यत्वानौपाधिकं गवादि-
पदमिति भावः ।

पदार्थः" इति । पदार्थो गवादिपदशक्यः । त्रिष्वेकशक्तेर्लाभार्थमेकवचनम्, अन्यथा विभिन्नशक्तौ विशकलितानामेव(१) तासामनुभवस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

शेषयन् लक्ष्यार्थव्यावृत्तयेऽर्थपदस्य शक्यरूपार्थमाह पदार्थ इत्यादि । गवादीः
त्यादिना वदादिपरिग्रहः । नन्वभेदान्वयबोधे उद्देश्यविधेयवाचकपदस्य प्रायशः समा-
नवचनकत्वनियमादेकवचन । नदशोऽसङ्गतः, कथञ्चिच्चतुपपादनेऽपि एकत्वस्य शक्तिविष-
यताश्रये तत्र बाधेनाशोऽप्यत्वापत्तिरवस्तस्याः शक्तावन्वयेन योग्यत्वं सम्पादवन्नाह
त्रिष्वेकशक्तेरिति । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ शक्तेरित्यर्थः । ननु जात्याकृतिकव-
क्तिषु पृथक्शक्तौ को दोषः, १ 'न च' नानाशक्तिकल्पने गौरवमेव दोष इत्यु न दे-
श्यम्, जात्याकृत्योर्वैशिष्ट्यान्तर्भावेण शक्तिकल्पनामपेक्ष्य नानाशक्तिकल्पनस्य लघु-
त्वादित्यत आह अन्यथेति । जात्याकृतियत्किष्वेकशक्यत्वाभावे तासां प्रशक्यत्वे
वक्ष्यमाणदोषासंभवाद्द्विविन्नशक्तावित्युक्तम् । केचित्तु अन्यथा ह्यस्यस्वार्थं
स्वयमेवाह विभिन्नशक्ताविति, अन्यथा संस्थानस्य प्राक्शक्यत्वाभिधानाद-
न्यथाशब्देन तद्ग्यवच्छेदस्यापि बोधनाद्वक्ष्यमाणदोषासङ्गतेरिति भाव इत्याहुः । तन्न,
संस्थानशक्यत्वाभिधानस्याप्रत्यासन्नत्वादन्यथाशब्देन, तद्ग्यवच्छेदबोधनासंभवात् ।
अपरे तु अन्यथैकवचनानुपादाने, बहुवचनोपादान इति यावत्, विभिन्नशक्ताविति ।
तेन सूचिताथामित्यादिः, एकवचनमित्यनन्तरान्यथाशब्देन तद्ग्यवच्छेदस्यैव बोधना-
दिति प्राहुः । विशकलितानामेव मिथो निरूप्यनिरूपकभावानापन्नविषयताविशिष्टा-
नामित्यर्थः, विश्लेष्यविश्लेषणभावानापन्नमिति यावत् । तासांजात्या-कृतियत्कीनाम् ।
अनुभवस्येति । प्रसङ्गादिति परेणान्वयः । न च वैशिष्ट्ये शक्तिविरहेऽपि तद्भावप्रयोज-
काभावादिति भावः । न च वैशिष्ट्ये शक्तिविरहेऽपि घटवद्भूतलमित्यत्र घटभूतल-
योवशिष्ट्यभानवत् प्रकृतेऽपि वैशिष्ट्यभानं ह्यवचम्, अगत्या तात्पर्यज्ञानादिकं तद्भा-
नप्रयोजकमिति वाच्यम्, यदा खण्डशो बोधे तात्पर्यादिकं धर्तते तदा तादृशबोधस्य
दुर्वारतापत्तेः । अस्मन्मते च गवादिपदात् शक्यस्या तादृशबोधस्य कदाप्यनुदयात् ।
केचित्तु घटवद्भूतलमित्यादौ वैशिष्ट्यार्थं वाक्यार्थमर्थादया भासते, अत्र तु एकपद-
स्य वाक्यत्वाभावेन तद्भावनासंभवः, साकाङ्क्षपदसमूहस्यैव वाक्यत्वादित्याहुः । तच्चि-
न्त्यम् शक्तिमत एव पदत्वेन सविभक्तिगवादिनाम्नो वाक्यत्वस्यापि सम्भवात् ।
सम्प्रदायमते विभक्त्यन्तरस्यैव पदत्वात् सविभक्तिगवादिनाम्नो न वाक्यत्वमिति

रामभट्टीटीका ।

रूपदिपदानामाकृतेरभावात् पदार्थमात्राभिधानमयुक्तमत आह—गवादीति । एक-
शक्तेरिति । आस्याकृतियत्कि(ष्वेक)शक्तेर्जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तिशक्तेरित्यर्थः । तासां-

(१) विशकलितानां — परस्परविश्लेषणभाषानापन्नानां तासां गोत्वसंस्थानस्यकीनामित्यर्थः ।

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसंज्ञावर्णनम् । १२९

गौर्नित्या गुणो वेत्यादौ लक्षणाद्यभावस्य च प्रसङ्गादिति साम्प्रदायिकाः ।

नव्यास्तु जातिव्यक्तयोरेकशक्तिप्राप्त्यर्थं सौत्रमेकवचनम् । आकृतिरूपन्तु संस्थानं पृथगेव शक्यम्, शक्यञ्चैकपदोपस्थाप्ययोरप्याकृतिव्यक्तयोर्भेदान्वयबोधनं गवादिशब्देन, व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

तु रिक्तं वचः । ननु गौर्नित्या गौरुणो गौर्द्रव्यमित्यादौ लक्षणाया विश्वकलितानां जात्याकृतिव्यक्तीनां भानवदस्मन्मते शक्त्या तादृशमाने नानुभवविगोच इत्यतो दोषान्तरमाह गौर्नित्येति । गुणो वेति गौरिति पूर्वणान्वयः, जातेर्नित्यत्वादाकृतेर्गुणत्वाच्च योग्यत्वमिति भावः । लक्षणाद्यभावस्येति । अनुभवसिद्धा इत्यादिः । आदिना तन्मूलीभूततात्पर्यानुपपत्त्यादिपरिग्रहः, लक्षणाया, शक्तिवैधुर्यनियतत्वादिति निर्गमः । तथा च गौर्नित्येत्यादौ गवादिपदस्य लक्षणिकस्त्वानुभवस्यापलापे जितं प्राभाकरैरिति भावः । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेर्गवादिपदशक्यत्वे संस्थानस्यानुपस्थितिदशायामनुभवसिद्धस्य गोत्वप्रकारकगवादिबोधत्वापलापापत्तेरित्यस्वरसः सम्प्रदायविद इत्यनेन सूचितः ।

अत एवाह नव्यास्त्विति । जातिव्यक्त्योरिति । जातिव्यक्तयोरेवेत्यर्थः । एकशक्तिप्राप्त्यर्थम्—एकशक्तिबोधार्थम् । नन्वाकृतौ शक्तिरेव नास्ति तदा कथं गवादिपदात् सास्नादिबोध इत्यत आह—आकृतिरूपत्विति । संस्थानत्वाकृतिरूपत्वाभिधानन्तु सूत्रस्थाकृतिपदस्य भावव्युत्पत्त्या प्रत्यक्षपरत्वस्यापि सम्भवात्तन्निराकरणाय, तथा चाक्रियते व्यज्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या आकृतिपदं संस्थानपरमिति भावः । पृथगेव शक्यमिति । भिन्नशक्त्याश्रय एवेत्यर्थः । नन्वेकपदोपस्थाप्ययोर्मिथो भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादाकृतेः पृथक् शक्यत्वे व्यक्तौ भेदेन तदन्वयबोधो न स्यादित्यत आह—शक्यञ्चेति । चः पुनर्थे, समर्थनीयं पुनरिति समुद्रितार्थः, तस्य बोधनमिति परेणान्वयः । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति ।

रामभद्रीटीका ।

जात्याकृतिव्यक्तीनाम् । गौरित्यादि । जातेर्नित्यत्वात् संस्थानस्य गुणत्वात्तादृशवाक्यस्य योग्यतार्थं लक्षणाद्यनुसरणमफलमिति भावः । विशिष्टस्य शक्यत्वे संस्थानानुपस्थितिदशायां गोत्वादिना व्यक्तेरेवगमस्य शक्याननुभावकत्वात् इदमयुक्तमित्याशयेन साम्प्रदायिका इत्युक्तम् ।

अत एवाह नव्यास्त्विति । नन्वेकमेकपदोपस्थाप्यार्थयोर्मिथो भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादाकृतेः पृथक् शक्यत्वं दुर्घटमत आह—शक्यं चेति । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । एवकारादिस्थल एव स्वहस्तितत्वात् इति भावः । अतएव—आकृतेः

संस्थानानुपस्थितौ केवलगोत्वादिप्रकारेण व्यक्तेरवगमः शब्दस्यैव सम्प-
द्यते । यद्येवं संस्थानव्यवस्थेरेवैकशक्तिर्गोत्वादिजातावेव शक्यन्तरं,
तद्वैशिष्ट्यं तु पदार्थविधया युष्माकमिवाऽस्माकं वाक्यार्थविधया भासते
इत्येव किं न स्यात् । न स्यादेव, समवायेन गोत्वादिमदपेक्षया परम्परया
संस्थानवतः परमशुक्त्वेनाशक्यत्वात्, शक्यतायाः किञ्चिद्धर्मावच्छिन्न-

कृष्णकान्तौदीका ।

आख्यातायथोः कृतिवर्तमानयोरन्वयेनेव एवकारार्थयोरप्ययोगव्यवच्छेदाघोरम्बधेन च
तत्तत्स्थानोपान्यत्ववत् एतत्स्थानोपान्यत्वस्यापि तादृशव्युत्पत्तिप्रकारकत्वादित्यर्थः ।
आकृतोः पृथक्शक्यत्वकल्पनस्य प्रयोजनमभिदधान एव सप्रदायविदां मतेऽस्वरसं
स्मृज्ञावयति अत एवेति । संस्थानस्य पृथक्शक्यत्वादेवेत्यर्थः । केवलगोत्वा-
दिप्रकारेणेति । केवलपदेनाकृतेर्ब्यवच्छेदः, व्यक्तेर्गवादेः, अवगमः—शाब्दबोधः,
शब्दस्यैवेत्येवकारेण लक्षणभाववच्छेदः, शिष्येकशक्तिपक्षेऽपि लक्षणया तादृशबोधसम्भ-
वादिति भावः । संस्थानानुपस्थितौ गोत्वेन गवानुभवो न शक्या, अपि तु लक्ष-
णयैव, अन्यथा विनिगमकामावेन संस्थानविशिष्टव्यक्तावेका शक्तिः जातौ तु शक्य-
न्तरम्, इत्यस्यापि सुवचत्वादित्यभिप्रायेण शक्यते यद्येवमिति । एवं—संस्थानस्य
शक्यत्वस्यैव । नन्वेवं गोत्वविशिष्टस्यापदार्थतया तत्र भानं न स्यादत आह—
तद्वैशिष्ट्यमिति । गोत्वादिजातिवैशिष्ट्यमित्यर्थः । युष्माकं—जन्मैवाधिकानां,
पदार्थविधया—शक्तिज्ञानप्रयोज्यविषयतया, वाक्यार्थविधया—शक्तिज्ञानप्रयोज्य-
विषयतया, तृतीयार्थोऽभेदो भासभास्वर्थे भानेऽन्वेति, किं न स्यात्—कथं न स्यात् ।
संस्थानवैशिष्ट्यस्यासक्यत्वे गौरवमेव विनिगमकमुज्ञावयन्नुक्तमह्नां निराकरोति
न स्यादिति । न भवतीत्यर्थः । यत्र न स्यादितिपाठो नास्ति, तत्र प्रवक्तव्यस्य-
व्यर्थं एवाग्निहेतोरन्वयो बोध्यः । परम्परया—स्वाश्रयसम्बन्धेत्वरूपपरम्परासम्भ-
न्धेन । अशक्यत्वादिदिति । तथा च समवायान्तर्भावेन शक्तिरूपनामपेक्ष्य गुरुशरीर-
निर्दकपरम्परासम्भन्धान्तर्भावेन शक्तिरूपनाया अन्याप्यत्वादिति भावः । यद्यपि
गोत्वादेः पृथक्शक्यत्वे तदुपस्थिततिदृशायां केवलाकृतिप्रकारकगवादिबोधः स्यात्,
न स्यात् केवलगोत्वादिप्रकारेण तद्बोध इत्येव बोधो जागर्ति, तथापि तत्र तत्रोत्प-
त्तिसम्भवात्तन्मोक्षम् । न चैवम् भवतिरोधः, अस्मन्मतसिद्धस्य केवलगोत्वप्रकारक-
रामभद्रीदीका ।

पृथक्शक्यत्वादेव । शक्यते यदीति । एवं—जातिविशिष्टव्यक्तेः शक्यत्वे । ननु जातेः
प्रथक्शक्यत्वे गवादिपदात् तद्वैशिष्ट्यमानं न स्यात् अत आह—तद्वैशिष्ट्यं चेति ।
वाक्यार्थविधया—सम्बन्धमार्गाद्या, परम्परया—स्वारभ्यत्वादिसम्बन्धेन । तद्वैशिष्ट्यस्य भाने
द्वयान्तरमाह— शक्यताया इति । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेरिवाकृतिजातिविशिष्टव्य-

सार्थकशब्दे पारिभाषिक्यादिसङ्गावर्णनम् । १३१

त्वनियमात् , शुद्धगोत्वादौ(१) तदयोगाच्चेत्याहुः ।

मिथो वैशिष्ट्यविधुराभ्यां चन्द्रस्वसूर्यत्वाभ्यामवच्छिन्नैकशक्तिमतः
पुष्पवन्तपदस्येव गोत्वसंस्थानप्रभेदाभ्यामेवावच्छिन्नैकशक्तिमतो गवादि-
पदस्यापि जात्यवच्छिन्नशक्तिमत्तया नैमित्तिकसंज्ञात्वेऽपि नौपाधिक-
संज्ञात्वम् , सखण्डोपाधिमात्रावच्छिन्नशक्तिमत एव नाम्नस्तथात्वमिति
वस्तुमतिः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

गवानुभवस्य भवताऽऽस्वीकरणीयतयाऽनुभवापलापस्य तुल्यत्वात् । ननु गोत्वादि-
जातेः संस्थानगतत्वमते निरुक्तरम्परासम्बन्धान्तर्भावेण शक्तिकल्पनमावश्यकमिति
लाघवम् ? अतस्तन्मतेऽपि लाघवमाह—शक्यताया इति । शक्तिविषयताया इत्य-
र्थः, अतो गोत्वादेः स्वरूपतः शक्तिविशेष्यतावच्छेदकत्वेऽपि न शक्तिः । किञ्चिद्ध-
र्मावच्छिन्नत्वनियमादिति । आकाशादिपदशक्यतायाः शब्दाद्यवच्छिन्नत्वस्यास-
कृदावेदितत्वात् व्यभिचार इति भावः । तद्योगादिति । शक्तिविशेषतासम्भ-
वात् । आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च सौत्रैकवचनोपादानवैयर्थ्यरूप इति ।

अत एव स्वमतमाह मिथो वैशिष्ट्यविधुराभ्यामित्यादिना । एतत्त-
१. मये प्रदर्शयिष्यामः । संस्थानप्रभेदः—सास्ना । गवादीत्यादिना घटादिपरिग्रहः ।
नौपाधिकसंज्ञात्वमिति । तथा चोभयावच्छिन्नैकशक्तिलाभार्थं सौत्रमेकवचनमिति
भावः । नन्वेवं गवादिपदस्य नैमित्तिकत्ववदौपाधिकत्वमपि स्यात्, इष्टापत्तौ च तेन
रूपेण विभागन्यासातो मिथो विरुद्धधर्मस्यैव विभाजकत्वात्तः सखण्डोपाधिमात्रा-
वच्छिन्नशक्तिमत एव नाम्न औपाधिकत्वमाह सखण्डेति । तथा च कारिकाया-
मुपाधिनेत्यस्योपाधिमात्रेणेत्यर्थः, तस्य सावधारणनिर्देशपरत्वात् । न च जात्येत्यस्य
रामभद्रीटीका ।

केरपि विभिन्नकामावात् शक्यत्वापत्तिः साम्प्रदायिकमतेऽत्र तु तन्नास्तीत्याशयेन प्रा-
हुरित्युक्तम् ।

संस्थानस्य पृथक्शक्यत्वाकल्पेननापि गवादेरापौधिकत्वव्युदाससम्भवात् उभयाव-
च्छिन्न एकशक्तिलाभायैव सौत्रमेकवचनसार्थकमित्याशयेनाह—मिथ इति । पुष्पव-
न्तपदस्येति । एतत्स्वममे दर्शयिष्यामः । तथात्वात्—औपाधिकसंज्ञात्वात्,
प्रकृते च संस्थानावच्छिन्नशक्तिमत्त्वेऽपि न तन्मात्रावच्छिन्नशक्तिमत्त्वं गोत्वेनाप्यव-
च्छिन्नत्वात्, एवं च कारिकायामुपाधिना इत्यत्र उपाधिमात्रेणेत्यर्थः इति भावः ।

(१) तथाच, संस्थानगतत्वैजात्यपेक्षया गोत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वेऽतिगौरवम्, गवतरावृत्तित्वे
मति सकलगोवृत्तित्वरूपस्य तस्यानेकपदार्थघटितत्वादिति भावः ।

सौत्रमाकृतिपदं न संस्थानपरं, परन्तु कारणव्युत्पत्त्याऽऽकारनिरूपकार्थकं जातिव्यक्तयोः संसर्गपरमेव, अन्यथा समवायादेरपि सम्बन्धविधया गवादिपदशक्यत्वेन तदनुक्त्या मुनेन्यूनत्वापत्तेः । कादाचित्कस्तु(१) जातिसंस्थानाभ्यां गवादेरवगमो गवादिपदस्य जात्याकृतिविशिष्टे शक्तिभ्रमेण लक्षणया वा सम्पाद्य इति पुनर्न्यायरहस्येऽस्मद्गुरुचरणाः २३ लक्षकं नाम लक्षयति—

कृष्णकान्तीटीका ।

जातिमात्रेणेत्यर्थपरतया विपरीतमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । गवादिपदानां नैमित्तिकत्वस्य सकलसिद्धान्तसिद्धत्वेन तस्य तादृशव्याख्यानासङ्गतेः ।

देवोपुत्रमतमाह सौत्रमिति । करणेति । आक्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या लौकिकप्रत्यक्षप्रयोजकतया संसर्गपरं, संसर्गस्य तत्प्रयोजकत्वञ्च विषयतया गुणत्वेन वेत्यन्यदेतत् । अन्यथा—सौत्राकृतिपदस्य संस्थानपरत्वे । समवायादेरपीति । अपिकाराजातिव्यक्तिपरिग्रहः । आदिना घटत्वादेः संस्थानगतत्वमते स्वाश्रयाश्रयसमवेतत्वपरिग्रहः । सम्बन्धविधया—शक्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकसम्बन्धविषयतया, तृतीयार्थोऽभेदः, तस्य शक्यत्वे ऽन्वयः, तथा च तादृशविषयतारूपगवादिपदशक्तिविषयत्वेनेत्यर्थः । तदनुक्त्या—समवायादिसम्बन्धस्य शक्यत्वानुक्त्या, मुनेर्गौतमस्य, न्यूनत्वापत्तेः—तद्विषयविस्मारकत्वापत्तेरित्यर्थः । नन्वाकृतेरशक्यत्वे जात्याकृतिभ्यां कापि गवादेरनुभवो न स्यादित्यत आह कादाचित्कस्त्विति । अवगमः—शाब्दबोधः । शक्तिभ्रमेणेति । यदा दोषादिवदितभ्रमसामग्री नास्ति, तदापि तादृशबोधस्यानुभवसिद्धत्वे त्वाह लक्षणया वेति । केचित्तु सर्वत्र भ्रमसामग्रीसत्त्वे मानाभावादाह लक्षणया वेत्याहुः । तत्तुच्छम् । यदा तादृशभ्रमसामग्री तदेव तादृशबोधस्तुक्तावपि कादाचित्कतादृशबोधोपपत्तेस्तादृशावतरणिकाया असम्भवात् । न्यायरहस्ये—न्यायरहस्यनामकग्रन्थे ॥ २३ ॥

लक्षकमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।

रामभद्रीटीका ।

संस्थानस्य पदार्थविधया शक्यत्वविरहेऽपि न क्षतिरित्याशयेनाह—सौत्रमिति । करणव्युत्पत्त्या—आक्रियतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या, अन्यथा—संसर्गस्याशक्यत्वे, मुनेर्गौतमस्य । नन्वेवं जातिसंस्थानाभ्यां गवादेरवगमो न स्यात् अत आह—काचित्कस्त्विति । सर्वत्र भ्रमसामग्रीसत्त्वे मानाभावात् आह—लक्षणयेति ॥ २३ ॥

लक्षकमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः ।

(१) यादृशार्थस्य सम्बन्धवति शक्तन्तु यद्भवेत् ।

तत्र तल्लक्षकं नाम तच्छक्तिविधुरं यदि ॥ २४ ॥

यादृशनामार्थसम्बन्धवति यन्नाम सङ्केतितं तदेव तादृशार्थं लक्षकं यदि तादृशार्थं शक्तिशून्यं भवेत् । सैन्धवादयस्तु शब्दास्तुरगादिसम्बन्धिनि लवणादाविव तुरगादावपि शक्ता एव । गङ्गादयस्तु तीरादावस-

कृष्णकान्ताटाका ।

विवृणोति यादृशनामार्थेति । यन्नाम यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं नाम, तदेव— तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नमेव । तादृशार्थं शक्तिशून्यं भवेदिति । तथा च कारिकायां तच्छक्तिरित्यत्र तत्र शक्तिरिति सप्तमीतत्पुरुष इति भावः । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं नाम यादृशार्थनिरूपितशक्तिशून्यत्वे सति यादृशार्थसम्बन्धवन्निरूपितशक्तिमत तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं तन्नाम तादृशार्थं लक्षकम् । यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं यद्धर्मविशिष्टयन्निरूपितशक्तिशून्यत्वे सति यद्धर्मविशिष्टयन्निरूपितसम्बन्धवन्निरूपितशक्तिनिरूपकं तद्धर्मप्रकारकतद्विशेष्यकबोधतादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं लक्षकमिति पर्यवसितम् । सत्यन्तस्य व्यावृत्तिमाह सैन्धवाद्यस्त्विति । आदिना हर्षादिशब्दपरिग्रहः । तुरगादीत्यादिना विष्णादिपरिग्रहः । लवणादावित्यादिना शुक्रभेकादिपरिग्रहः । तुरगादावित्यादिना विष्णादिपरिग्रहः । शक्ता एवेति । न तु तुरगादौ शक्तिशून्या इत्यर्थः, इति तुरगादौ न लक्षका इति शेषः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति गङ्गादयस्त्विति । शब्दा इति शेषः । तीरादावसङ्केतिता इति । एतेन सत्यन्तदलसत्त्वमावेदितम् । इदं पुनरिहा-वधेयम्—कारिकायां 'शक्तन्तु यद्भवेदित्यत्र शक्तिपदं सङ्केतितमात्रपरम्, अत एव विवरणे 'यन्नाम सङ्केतितमित्युक्तम् । एवं 'तच्छक्तिविधुरं यदो'त्यत्र शक्तिपदमपि सङ्केतमात्रपरम् । अत एव विवरणादौ तस्य तथात्वाप्रतिपादनेन न्यूनतां परिजिहीर्षुलक्षणसङ्गमकाले 'तीरादावसङ्केतिता' इत्युक्तम्, अन्यथा 'तीरादावशक्ता' इत्येव वक्तुमुचितं स्यात् । न च विवरणे तस्य तथात्वाप्रतिपादनेऽपि सत्यन्तदलव्यावृत्तिदानमन्त्रे 'तुरगा-रामभद्रीदोका ।

यादृशेति । तीराद्यर्थसम्बन्धवति तीरादावित्यर्थः । तदेव—तन्नामैव, तत्रेत्यस्य वृत्ति-स्तादृशार्थं इति । तच्छक्तिविधुरेत्यस्य व्यावृत्तिं दर्शयति—सैन्धवाद्य इति । तथा च तद्धर्मवच्छिन्नशक्तिशून्यत्वे सति यादृशार्थसम्बन्धवति शक्तिमत यन्नाम तन्नाम तादृशार्थं लक्षकमिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति गङ्गादय इति । तत्सम्बन्धी-ति । तीरादिसम्बन्धीत्यर्थः । गृहीताः—निषिताः—तत्र—तादृशार्थं, ते—गङ्गादिपदानि, तथा-च गङ्गादिपदजन्यगङ्गातीराद्यन्वयबोधं प्रति गङ्गादिपदं तीरादिसम्बन्धिविशेष्यकमित्या-

ज्ञेतितास्तस्मन्निधनीरादिशक्तत्वेन गृहीता एव तीराद्यन्वयं बोधयन्ती-

कृष्णकान्ताटीका ।

दावपि शक्ता एव' इति कथमुक्तमिति वाच्यम् । शक्तिपदस्य नित्यानित्यसङ्केतपरत्वे-
ऽपि सैन्धवादिशब्दास्तुरगादौ नित्यसङ्केतनिरूपका इति वस्तुगतिमनुरुद्धयैव तथोक्तेः ।
न चोभयत्र सङ्केतमात्रनिवेशनमफलमित्याशङ्कनीयम्, सत्यन्तदके तदनुक्तौ अन्यार्थ-
शक्तं यत्पदं यादृशाथं आधुनिकसङ्केतनिरूपकं तत्पदलक्षणया तादृशाथस्य शाब्दबो-
धापत्तेः, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, नद्यादिशक्तनद्यादिशब्दात् लक्षणया स्त्रीकृतेका-
रादिबोधस्य कैरप्यभियुक्तैस्वीकारात्, किन्त्वाधुनिकसङ्केतेनैव तत्पदात्तद्वोधः, अन्य-
था युगपद्वृत्तिद्वयस्वीकारप्रसङ्गात् । ननु गङ्गायां बोधमत्स्यौ स्त इत्यादौ तत्स्वी-
कार आवश्यक इति चेन्न । एकस्मिन्धर्मं सङ्केतविषयतावच्छेदकत्व-लक्ष्यतावच्छे-
दकत्वयोर्द्वयोः स्वीकारस्यैवायुक्तत्वात्, एवमेव हि चिन्तामणिना शब्दलक्षणचिन्ता-
मणौ प्रतिपादितम्, 'तन्निवेशेऽपि तत्पदस्य तादृशाथं शक्तिशून्यत्वेऽपि आधुनिकस-
ङ्केतवत्त्वात् तथापत्तिरत एव यादृशाथं नित्यसङ्केतितोऽप्रसिद्धः तादृशाथस्य केनापि
पदेन बोधो न स्यात् सत्यन्तदलाप्रसिद्धेरित्यपि समाहितम् । एवं निवेश्यदके तदनु-
क्तौ आधुनिकसङ्केतमात्रनिरूपकचैत्रादिपदात् कस्याप्यर्थस्य लक्षणयाऽन्वयबोधो न
स्यादिष्टापत्तावनुभवविरोधात् । न चैवं यन्नाम सङ्केतितमित्यस्याव्यावर्तकतापत्तिः,
नाममात्रस्यैवाधुनिकसङ्केतनित्यसङ्केतान्यतरनिरूपकत्वादिति । विभक्त्यन्तवारणाय त-
दिति तु न देवर्थं, न मपदेनैव तद्वारणसम्भवादिति वाच्यम् । एतन्निवेशप्रयोजनस्य
'एतेने'त्यादिना स्वयमेवाग्रे प्रदर्शनीयत्वादिति सम्प्रदायविद्ः । तन्न अपभ्रंशशब्दस्या-
पि लक्षकत्वापत्तेः । न च तदन्यत्वमपि निवेशनीयम्, अपभ्रंशस्यापि लक्षकत्वापत्या-
ऽग्रे मतान्तरदूषणासङ्गतेः, तन्मतेऽपि तन्निवेशेनैवोपपत्तेः । वस्तुतस्तु विवरणे 'सङ्के-
तितमित्यस्येश्वरस्यादिः, एवमग्रेऽपि । न च विवरणमनर्थकम् । शक्तेरतिरिक्तपदार्थत्वं
पदसामर्थ्यरूपत्वं वा नेत्यावेदनायैव तथा विवरणात् । वस्तुगतिमनुरुध्येति कश्चित् ।
अत एव लक्षणसङ्ग्रहमनेऽपि 'तीरादावसङ्केतिता' इत्यभिधाय 'तच्छक्ती'त्यत्रापि शक्ति-
पदस्यापीश्वरसङ्केतपरत्वमावेदितम्, अन्यथा यथाश्रुते गङ्गादिपदस्य तीरादावाधुनिक-
सङ्केतसम्भवात् लक्षणस्यासम्भवापत्तेः, 'सङ्केतित' इत्यस्याप्युन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः ।
न च नद्यादिशब्दात् स्त्रीकृतेकारादेरपि लक्षणया बोधापत्तिरिष्टापत्तौ च सङ्केतविषयता-
वच्छेदकत्वस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वस्य चैकस्मिन्धर्मं स्वीकारप्रसङ्ग इति वाच्यम् । एक-
धम नित्यसङ्केतविशेष्यतावच्छेदकत्वलक्ष्यतावच्छेदकत्वयोः स्वीकारस्यादोषत्वात् ।

रामभद्रटीका ।

कारकज्ञानत्वेन हेतुत्वं न तु तीराद्यशक्तस्वविषयकं तादृशज्ञानं हेतुगौरवात् । नचैवं गङ्गापदं
गङ्गासम्बन्धिवशक्यमित्यदिज्ञानादपि तादृशान्वयप्रसङ्गः । तद्वर्मावच्छिन्नसम्बन्धिन-
तद्वर्मावच्छिन्न भेदस्यापेक्षणीयत्वात्, गङ्गादौ च गङ्गादेर्भेदविरहादिति भावः । ननु

ति तत्र ते लक्षका एव । शक्तत्वे पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वापत्तेः, तस्य तद्व्या-

कृष्णकान्तोटीका ।

न च यत्पदे शक्तिरप्रसिद्धा तत्र लक्षकत्वानुपपत्तिरिष्टत्वात् । अत एवापञ्चसप्तदशस्य लक्षकत्वापत्त्याऽग्रे मतान्तरदूषणमपि सङ्गच्छते । नामस्वनिवेशनमकर्ममिति तु न दे-
श्यम् । नामभिन्नानामपि धातुविभक्त्यादीनां लक्षकत्वात्, तस्य नामत्वाव्याप्यतया तेन रूपेण नामविभागानुपपत्तेः, तद्धर्मव्याप्यस्यैव तद्धर्मवच्छिन्नस्य विभाजकताव-
च्छेदकत्वात्, अतो नामलक्षणाश्रयत्वरूपनानात्वस्य लक्षणविशेषणत्वम् । अन्यत् सर्वे
पूर्ववदिति युक्तमुत्पन्नभावः । लक्षणाग्रहकारणतावच्छेदककोटौ सत्यन्तद्वलं स्वरूपसन्नि-
विष्टं, न तु ग्रहविषयतया, तथासति तथात्वेन ज्ञायमानाद् गङ्गापद्मापि लक्षणया गङ्गा-
बोधसम्भवेन सत्यन्तद्वलव्याख्यावर्तकतापत्तेरित्यभिप्रायेण 'सङ्केतितत्वेन गृहीता' इत्यनु-
क्त्वा 'सङ्केतिता' इत्युक्तम् । नामस्वन्तु कारणतावच्छेदके न विविष्टं, प्रयोजनाभा-
वात्, विशेष्यदलन्तु ग्रहविषयतया निविष्टम्, इत्यभिप्रायेण ग्रहविषयतया विशेष्य-
दलमभिदधान एव लक्षणाग्रहकारणताबीजमन्वयव्यतिरेकं दर्शयति तत्सम्बन्धी-
ति । तीरसम्बन्धीत्यर्थः । 'गृहीता एव' इत्येवकारेण तथाग्रहाविषयतीरान्वयबोधोप-
योगित्वव्यवच्छेदः । बोधयन्ति—विषयतया तादृशबोधजनकतावच्छेदका भवन्तीत्यर्थः ।
ज्ञायमानशब्दस्य कारणत्वमते यथाश्रुतमेव सम्यगिति । तत्र—तीरादौ, ते—गङ्गादिश-
ब्दाः । तथा च गङ्गादिपदजन्यगङ्गातीरान्वयबोधं प्रति तीराशक्तस्वविशिष्टगङ्गापद-
त्वावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिततीरसम्बन्धस्वरसक्यत्वप्रकारकताशालिज्ञानं हेतुरिति
पर्यवसितः कार्यकारणभावः । केचित्तु सत्यन्तद्वलं कारणतावच्छेदके न विविष्टं, परन्तु
गङ्गापदात् लक्षणया गङ्गाबोधवारणाय विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशबोधं प्रति विशेष-
णतासम्बन्धेन गङ्गापदशक्यभेदस्य कारणत्वं कल्पयते, तथा च गङ्गायां गङ्गादिपदश-
क्यभेदासत्त्वेन लक्षणया न तद्बोधोपत्तिरित्याहुः । तन्मन्दम् । अतिरिक्तकार्यकारणभा-
वस्वीकारे महागौरवापत्तेः, एवं द्रव्यादिपदस्य घटादौ लाक्षणिकत्वानुपपत्तेश्च घटादौ
द्रव्यपदशक्यभेदासम्भवात्, द्विस्वाद्यवच्छिन्नभेदमादाय तद्बोधतादवच्छेदवारणाय श-
क्यतामान्यभेदस्यैव निवेशयत्वात् । न च भवन्मतेऽपि द्रव्यपदे घटादिनिष्ठद्रव्यत्वाव-

रामभट्टीटीका ।

गङ्गापदं तीरे शक्तं तीरार्थकत्वेन प्रयुक्तत्वादित्यनुमानादिना गङ्गापदस्य तीरादौ शक्तिरनु-
मेयेति लक्षणमिदमसम्भवीत्यत आह—शक्तत्वं इति । तीरादिशक्तत्वं इत्यर्थः । तस्य-
शक्तत्वस्य । तदव्याप्यत्वात्—पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वव्याप्यत्वात्, तथाचोक्तानुमानं स्वरूपसि-
द्धमिति तीरादौ गङ्गादिपदस्य न शक्तिसाधकमिति भावः । यद्यपि गङ्गातीरत्वविशिष्टे
गङ्गापदस्य पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वमस्यैव, तथापि गङ्गात्वविशिष्टोपेक्षया गङ्गातीरत्वविशिष्टे लक्ष-
णैव लघुनो गङ्गात्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वादिति ध्येयम् । शक्तमित्यस्य छलतो व्याह-

पश्चात् । कथञ्चितीरादिसम्बन्धित्वेन गृहीतादपि गङ्गादिपदातीरादे-

कृष्णकान्तीटीका ।

च्छिन्नशक्तिमत्त्वाद्दुष्कदोषसम्भवः, तत्तद्धर्मावच्छिन्नशक्तिशून्यत्वनिवेशेन तद्वेषवा-
णात्, तन्मतेऽपि स्वशक्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य तत्त्वेन तादृशबोध
प्रति स्वशक्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदत्वेन हेतुत्वेऽतिरिक्तानां पदभेदेना-
नाम्नकार्यकारणभावानां स्वीकारेण महागौरवापत्तेश्च । न च भवन्मतेऽपि पदभेदेनान-
न्तकार्यकारणभावस्वीकार आवश्यकः, अन्यथा पदान्तरजन्यतादृशतीरान्द्वयबोधे ग-
ङ्गापदत्वावच्छिन्नविशेष्यकतीरादिसम्बन्धित्वस्वशक्यताज्ञानस्य व्यभिचाशपत्तेरिति वा-
च्यम् । तादृशकार्यकारणभावानन्त्यस्योभयत्र समानत्वेऽपि निरुक्तभेदत्वेनानन्तकार्य-
कारणभावानां स्वीकारेण गौरवस्यातिरिक्तत्वात् कार्यकारणभावानन्त्यापेक्षया क्ल-
प्तकारणताया अवच्छेदकगुरुताया न्याय्यत्वादित्यस्तां विस्तरः । लक्षका पृथेयवका
रलक्ष्यं शक्तत्वव्यवच्छेदं युक्त्या व्यवस्थापयति शक्तत्व इति । केचित्तु ननु गङ्गा-
पदं तीरे शक्तं तदर्थकत्वेन वृद्धप्रयुक्तत्वात् इत्यनुमानात् तत्र तच्छक्तिः सेत्स्यतीत्यत
आह शक्तत्व इति । तथा च तादृशानुमानं स्वरूपासिद्धिमिति भाव इत्याहुः ।
तन्न, तथा सति पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वस्यैव तत्रासिद्धेरित्यस्यैव तत्रोचितत्वात् । न चापत्तौ
वाच्यस्यानुगुणत्वात्तदापत्तिकथनेन तत्र तदभावस्य लाभात् तथाविधोक्त्यापि स्वरूपा-
सिद्धिर्लाभसम्भव इति वाच्यम् । तेन हेतुना तत्र शक्यत्वसिद्धावेव शक्यत्वरूपापादकेन
तदापत्तिर्निर्विष्यतीति तस्यासिद्धौ शक्यत्वासिद्ध्या तदापादकापत्त्यसम्भवात् तादृश
ग्रन्थस्योक्तार्थतार्थकत्वासम्भवात् । पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वापत्तेरिति । शक्तिभ्रमाज
न्यलक्षणाप्रहाजन्त्यतीराद्यन्वयबोधजनकत्वापत्तेरित्यर्थः । तथाच यदि गङ्गापदं तीरशक्तं
स्यात् तदा तादृशबोधजनकं स्यात् इत्यापत्त्या विपर्ययानुमानेन तत्र शक्तत्वाभावसि-
द्धिरिति भावः । ननु शक्तत्वस्य तद्व्याप्यत्वाभावात्कथं तेन तदापत्तिरित्यत
आह तस्येति । शक्तत्वस्येत्यर्थः । । तद्व्याप्यत्वात्—पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वात् । इद-
मुपलक्षणम्—गङ्गात्वापेक्षया गङ्गातीरत्वस्य गुरुता तद्धर्मावच्छिन्ने शक्तिकल्पनासम्भ-
वः । नहि सम्भवति लघुधर्मे गुरुधर्मे शक्यतावच्छेदकत्वं कश्चिदुपैतीत्यपि द्रष्टव्यम् ।
अत एव 'तत्र पूर्वपूर्वप्रयुक्तत्वमिष्टमेवेत्युक्तौ न कोऽपि दोष' इत्यपि प्रयुक्तम् । कारि-
कास्थशक्तिमित्यस्य व्यावृत्तिमभिधान एव चिन्तामणिऋन्मतं दूषयति कथञ्चिदिति ।

स्वसम्बन्धिशक्तत्वरूपतीरसम्बन्धित्वेन गृहीतात् गङ्गापदात् तीरानुभवस्य
सर्वसिद्धत्वात् कथञ्चिदित्युक्तम्, कालिकादिसम्बन्धित्वेनेति यावत् । गृहीतादि-
त्यस्य तीराशक्तादिति शेषः । अन्वयाबोधेन—अन्वयबोधाननुभवेनेत्यर्थः । तृतीया-

रामभद्रीटीका ।

तिं दर्शयन्नेव मणिऋन्मतं दूषयति कथञ्चिदिति । अन्वयाबोधेन—अन्वयाननुभवेन,
तत्सम्बन्धितामात्रमिति । मात्रपदेन स्वशक्यताशक्यवच्छेदः । अन्वयाननुभवे

रन्वयाबोधेन तीराद्यशक्तत्वे सति तत्सम्बन्धितामात्रन्तु न लक्षणा, गङ्गा-
गङ्गायां घोष इत्यादावपि गङ्गागङ्गेतिभागस्य निरुक्तलक्षणायाः सत्त्वेन
वैयर्थ्याभावप्रसङ्गाच्च । एतेन 'तीराद्यशक्तत्वे सति तीरादिपरत्वे तीरादि-
परत्वं तीरादिसम्बन्ध्यनुभावकत्वं वा तल्लक्षणकत्वमि'त्याणि प्रत्युक्तम्,
अपभ्रंशस्यापि लक्षकत्वापाताच्च । न चेष्टापत्तिः, शक्तिलक्षणान्यतरवृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

यंहंतुत्वस्य न लक्षणेत्यत्र नवर्थऽन्वयः । तत्सम्बन्धिता-तीरसम्बन्धिता, मात्रपदेन स्व-
शक्त्यांशव्यवच्छेदः । निरुक्तान्वयबोधाननुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—गङ्गागङ्गाया-
मिति । निरुक्तेति । तीराशक्तत्वे सति तीरसम्बन्धितारूपलक्षणा इत्यर्थः । वैय-
र्थ्येति । अपार्थक्यत्वेत्यर्थः, शाब्दाजनकत्वमिति यावत् । अल्मन्मते च तादृश-
भागस्य वाक्यतया शक्तिविरहेण वैयर्थ्यसम्भवादिति भावः । ननु तत्सम्बन्धिता-
मात्रमनिवेद्य तत्परत्वं तदनुभावकत्वमेव वा तत्र निवेद्यम्, तथा च गङ्गायामिति
भागस्य तीरानुभावकत्वाभावात् न लक्षकत्वापत्तिरित्यतस्तदपि दूषयति एतेने-
ति । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । केचित्तु तेन उक्तस्थले गङ्गागङ्गामितिभागस्यावैयर्थ्य-
प्रसङ्गेनेत्याहुः । तन्न । वक्ष्यमाणनिरुक्तौ तादृशदोषस्यासम्भवात्, वक्ष्यमाणग्रन्थे
चकारदानप्रसङ्गाच्च । ननु तत्परत्वं तत्प्रतीतीच्छयोच्चरित्वं, तथा चोक्तस्थलवारणा-
सम्भवः गङ्गागङ्गायामिति भागस्यापि तीरप्रत्यायनेच्छयोच्चरितत्वसम्भवात् । यद्दि
च तत्प्रतीतीच्छयोच्चरितत्वे सति तत्सम्बन्ध्यनुभावकत्वम्, तदा सत्यन्तल्याव्यावर्त-
कतया विशेष्यदलमेव सम्प्रगित्यत आह—तीरादिसम्बन्ध्यनुभावकत्वं वेति ।
न च तदनुभावकत्वोक्त्यापि उक्तभागवारणसम्भवे सम्बन्ध्यशनिवेशनमफलमिति वा-
च्यम् । तीरान्वयबोधात्पूर्वं तदग्रहासम्भवात् । अपभ्रंशस्यापीति । "गाच्-
माच्" प्रभृतिशब्दस्यापीत्यर्थः । तस्य वृक्ष दावाधुनिकसङ्केतसत्त्वेन वृक्षाद्यनुभावक-
त्वादिति भावः । अपिकाराश्रित्यसङ्केतशून्यचैत्रादिशब्दपरिग्रहः । ब्रह्मते न चेति ।
इष्टापत्तिरिति । तथा च तादृशापत्तिमूलकविपर्ययानुमानसम्भविस्वरूपसिद्धत्वा-
दिति भावः । तस्य—अपभ्रंशादिशब्दस्य । साधुत्वापत्तेः—वृत्त्या शाब्दबोधजनकता-
पत्तेः । न च चैत्रादिपदस्यापि वृत्त्यभावात् असाधुत्वापत्तिः, इष्टापत्तौ च तस्य
रामभद्रीटीका ।

विवादादाह—गङ्गागङ्गायामिति । निरुक्तेति । तीराद्यशक्तत्वे सति तत्सम्ब-
न्धीत्यादिलक्षणासम्भवेनेत्यर्थः । प्रसङ्गाच्च स्वमते गङ्गागङ्गा इत्यस्य वाक्यत्वेन तत्र
शक्तेरभावाद्द्वैयर्थ्यमिति भावः । एतेन—तद्वैयर्थ्याभावप्रसङ्गेन । तत्परत्वं तत्प्रतीती-
च्छान्यतदुच्चरितविषयकानुभावकत्वं गुर्विति लाघवादाह—तीरादिसम्बन्धीति ।
अनुभावकत्वमनुभवजनकत्वम् । दूषणान्तरमाह अपभ्रंशस्येति । ननु पदसाधुतायां शक्ति-

चित्तमत्वे तस्य साधुत्वापत्तेः, पदसाधुतायां वृत्तिमत्त्वस्यैव तन्त्रत्वात् ।
किञ्चानुभावकत्वं यद्यनुभवस्थोपाधायकत्वं, तदा घोषादिपदसाकाङ्क्षस्य

कृष्णकान्दीटीका ।

धर्मकर्मण्युपयोगो न स्यादसाधुत्वस्याविशेषादिति वाच्यम् । वैशादिसंज्ञकस्यपि साधुत्वेऽपि धर्मकर्मण्युपयोगनिषेधाभावेन तत्रोपयोगात्, अपभ्रंशादिसंज्ञकस्य तत्र निषेधसत्त्वेन तदनुपयोगात् । “साधुभिर्भाषितव्यमित्यादिः” श्रुतौ साधुभिः पुरुषैरित्यस्य तत्र वक्तव्यत्वात् । वस्तुत इष्टापत्तिरिति, वृत्तिमत्त्वे-वृत्तिमत्त्वस्वीकारे, साधुत्वापत्तेः-प्रत्यवायजनकत्वोच्चारणकान्यत्वापत्तेः । इदं पदं यदि वृत्तिमत्त्वं स्यात् प्रत्यवायजनकत्वोच्चारणकान्यत्वं स्यादित्यापत्तेरिति यावत् । तत्र यथाश्रुतवृत्तिमत्त्वस्य चैत्रादिपदे आपाद्यव्यभिचारित्वात् वृत्तिमत्त्वं विशेषयति शक्तिरक्षणान्यतरिति । तथा च प्रकृते शक्तिरक्षणान्यतररूपवृत्तिमत्त्वस्य हेतुत्वेन चैत्रादिपदे हेत्वभावादेव न व्यभिचार इति भावः । आधुनिकसङ्केतस्य वृत्तिमत्त्वं नास्तीति न देववत्, नृपया पदजन्यपदार्थोपस्थितेरेव शाब्दबोधजनकतया चैत्रादिपदे शाब्दजनकत्वानुपपत्तः । अत एव “सङ्केतो लक्षणा चार्थे पदवृत्ति”रिति सामान्यतया गदाधरभट्टाचार्यलिखनमपि सङ्गच्छते । अत एव “साधुभिर्भाषितव्यं नापभ्रंशितवै न भ्केच्छितवै” इत्यादिश्रुतौ साधुभिरित्यस्य प्रत्यवायजनकत्वोच्चारणकान्यत्वादेरित्यर्थकत्वेऽपि न क्षतिः । न च ‘नापभ्रंशितवै’ इत्यादेरनाकाङ्क्षित्वम्, कत्योच्चारणे प्रत्यवाय इत्याकाङ्क्षायामेव तदुक्तेरिति वयं सूक्ष्ममीक्षामहे । निरुक्तवृत्तिमात्रस्यापादकतया स्वयमनुक्तत्वादापादकतानुक्त्या न्यूनतां परिहरन्नाह पदसाधुतायामिति । आपाद्यमानायामिति शेषः । वृत्तिमत्त्वस्य-निरुक्तवृत्तिमत्त्वस्य, तन्त्रत्वात्-आपादकत्वात् । केचित्तु ‘आपाद्यमानायामिति न पूरयन्ति, तन्त्रत्वादित्यस्य प्रयोजकत्वादित्यर्थं दर्शयन्ति च । ननु अनुभावकत्वमनुभवोपधायकत्वं, तथा चापभ्रंशादिसंज्ञकस्य तीराद्यनुभावकत्वानावात् न लक्षकत्वापत्तिः, न वा निरुक्तवृत्तिसत्त्वेन च साधुत्वापत्तिरित्यत आह किञ्चेति । अथवाऽतिव्याप्त्यपेक्षयाऽसम्भवस्याधिकदोषतयाऽसम्भवमनुक्तत्वाऽतिव्याप्त्यादाने न्यूनता स्यादित्यतोऽनुभवत्वं वितर्क्य उपधायकत्वपक्षेऽसम्भवं योजयन् स्वरूपयोग्यत्वपक्षेऽतिव्याप्तिं योजयति किञ्चेति । केचित्तु शक्यत्वमेव पदसाधुताप्रयोजकं वाच्यं, तथा चापभ्रंशादिसंज्ञकस्य न साधुत्वप्रसङ्ग इत्यत आह किञ्चेतीत्याहुः । तच्चुच्छम्, गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गादिपदस्याप्यसाधुत्वापत्तेः, एवमाधुनिकसङ्केतनिरूपकसाधुचैत्रादिपदस्यापि, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, अनुभवापलापे गङ्गादिपदस्य तीरादौ शक्तिस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात्, एवंपूर्वप्रयुक्तत्वापि तत्रेष्टत्वादित्यलमनभिज्ञमतदूषणप्रयासेन । उपाधायकत्वमिति । स्वा-

रामभट्टीटीका ।

मत्त्वस्यैव प्रयोजकत्वं वाच्यं न तु वृत्तिमत्त्वं गौरवात् । तथा चापभ्रंशस्यापि लक्षकत्व-

गङ्गादिपदस्य तीरलक्षकता न स्यात्, तेन तीरसम्बन्धिनो नीरस्यानुभ-
वानर्जनात्, स्वरूपयोग्यत्वन्तु गङ्गायामिति वाक्यस्य दुर्बलं,
तस्याप्याधेयताधार्मिकनीरानुभवं प्रति नीरार्थकनामोत्तरसप्तमीत्वेन तथा-
त्वात्, नीराधेयत्वस्य च तीरसम्बन्धित्वानपायात् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

अथवहितपूर्वत्वजनकत्वोभयसम्बन्धेन तादृशानुभवविशिष्टत्वं, 'गङ्गायां घोषमत्स्यौ
स्य' इत्यादौ मत्स्यादिपदसाकाङ्क्षगङ्गापदस्य तादृशानुभवोपाधायकत्वात् । घोषा-
दिपदसाकाङ्क्षेति । तेनेति । घोषादिपदसाकाङ्क्षगङ्गादिपदेत्यर्थः । अनुभवा-
नर्जनान्निरूपकोभयसम्बन्धेन तादृशानुभवविशिष्टत्वाभावात्, तथा च तादृशगङ्गापदेऽ-
तिव्याप्तिरिति भावः । स्वरूपयोग्यत्वमिति । यद्यपि पूर्वोक्तगङ्गागङ्गेतिभाग
एवाऽतिव्याप्तिः सम्भवति, गङ्गा इत्यानुपूर्व्यास्तीरसम्बन्धिगङ्गाबोधनिष्ठजन्यता-
निरूपितजनकतावच्छेदकतया तद्वटिविशिष्टानुपूर्व्या अपि तादृशजनकतावच्छेदक-
त्वात् । न च तादृशजनकतावच्छेदकतापर्याप्त्यधिकरणानुपूर्वीमत्त्वं तत्स्वरूपयोग्यत्वं
वाच्यमिति वाच्यम् । तथा सति गङ्गायां घोष इत्यादौ गङ्गापदस्यापि लक्षकत्वा-
पत्तेः, तादृशबोधजन्यतानिरूपितजनकताया घोष इत्यानुपूर्व्यामपि सत्त्वेन गङ्गा इत्या-
पूर्व्यास्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वाभावात् । तथापि तीरादिसम्बन्धितत्त्वं चोच्चैर्वाच्यविष-
यकबोधत्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमत्त्वं स्वरूपयोग्यत्वनि-
वेधे तत्र नातिप्याप्तिः, गङ्गागङ्गेत्यानुपूर्व्या गङ्गात्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वावच्छि-
न्नजन्यतानिरूपितजनकतानवच्छेदकत्वाद्दतः स्थलान्तरेऽतिव्याप्तिमाह गङ्गाया-
मिति । वाक्यस्यापीति । अपिकारात् गङ्गापदस्य समुच्चयः । एतेन तादृशबो-
धत्वावच्छिन्नजन्यता इत्यत्र बोधत्वे जन्यतावच्छेदकतायाः पर्याप्तिनं निविष्टा, तन्निवेशे
गङ्गापदेऽव्याप्त्यापत्तिरिति सूचितम् । तस्यापि—गङ्गायामिति वाक्यस्यापीत्यर्थः ।
तथात्वात्—जनकत्वात् । ननु तीरादिसम्बन्धिमुख्यविशेष्यकबोधे स्वरूपयोग्यत्वनिवेशे
नैष दोषः, प्रकृते च तीरसम्बन्धिनो नीरस्याधेयत्वांशे प्रकारतया भानादित्यत आह
नीराधेयत्वस्येति । तीरसम्बन्धित्वानपायादिति । तथा च लक्षणे यथाकथ-
ञ्चित्सम्बन्धेन स्वनिविष्टतया आधेयतायां तीरसम्बन्धिनीरस्य निरूपितत्वसम्बन्ध-
स्यैव सत्त्वादिति भावः ।

रामभद्रीटीका ।

मिष्टमेवेति यदि ब्रूयात् तदाप्याह किञ्चेति । न स्यादिति । गङ्गायां घोषे इत्यादा-
मिति शेषः । तेन—गङ्गापदेन । तस्यापि—गङ्गायामित्यादिवाक्यस्यापि । आधेयतेति ।
सप्तम्यर्थेत्यादिः । अनुभवमन्वयानुभवम् । तथात्वात्—स्वरूपयोग्यत्वात् । अनपा-
यादिति । तथाच वाक्ये शक्तिविरहेण लक्षणाप्रसक्तावपि वाक्यमपि लक्षकं
स्यादिति भावः ।

ननु वाक्यमपि लक्षकं भवत्येव, कथमन्यथा चित्रगुसमुदायस्य लक्षणया चित्रगोस्वामिनां बोधः ? कथं वा गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ गभीरनदीतीरस्य ? न हि तत्र नदीपदं तरिलक्षकं, गभीरायामित्यस्यानन्वयापत्तेः, न हि तीरं गभीरं, नापि गभीरपदं तथा, नद्यामित्यस्यानन्वयापत्तेः, न हि तीरं नदी, तस्माद्वाक्यमेव तत्र गभीरनदीतीरलक्षकमिति मीमांसकाः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दूषिते चिन्तामणिक्रमते मीमांसकः शङ्कते नन्विति । गङ्गायामित्यादिवाक्यस्यापीत्यर्थः । लक्षकं भवत्येवेति । शक्तिविरहस्य लक्षणभावनियतत्वादिति भावः । वाक्यस्य लक्षकत्वं युक्त्या द्रव्यति कथमन्यथेति । अन्यथा-वाक्यस्यालक्षकत्वे । चित्रगुसमुदायस्येति । तद्वदकपदयोरन्यतरस्य लक्षणास्वीकारे एकतरस्य वैयर्थ्यापत्तेरिति भावः । बोधः-शब्दबोधः, तथा च वाक्ये न लक्षणा इति नियम उक्तस्थल एव व्यभिचारादिति भावः । ननु व्यभिचारभिया समासातिरिक्वाक्ये न लक्षणा इत्येव वा नियमोऽस्तु, अन्यथा वाक्यमात्रस्य लक्षणास्वीकारे शक्तेरपि स्वीकारप्रसङ्गः, अनुभवापलायस्य तुल्यत्वात् इत्यत आह कथं वेति । गम्भीरनदीतीरस्येति बोध इति पूर्वणान्वयः । शङ्कते न ह्येति । तत्र-निरुक्तस्थले, तीरलक्षकमिति । गभीरनदीत्यादिः । समाधत्ते गभीरायामित्यस्येति । अन्वयापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्येन गभीरनद्यां गभीरत्वस्यान्वयासम्भवादिति भावः । ननु गभीरनदीतीर एव गभीरत्वान्वयसम्भव इत्यत आह न ह्येति । तीरमिति । गभीरनदीत्यादिः । गभीरमिति । तथा बायोग्यत्वान्न तत्रापि तदन्वयसम्भव इति भावः । पुनः शङ्कते नापीति । तथा-गभीरनदीतीरलक्षकम्, अनन्वयापत्तेः-अयोग्यत्वापत्तेः । ननु तादृशतीर एव नद्याभेदान्वयो वाच्य इत्यत आह नह्येति । तीरं-गभीरनदीतीरम् । नदीति । तथा बायोग्यत्वान्न तत्र तदन्वयसम्भव इति भावः । उपसंहरति तस्मादिति । उक्तस्थले गभीरनदीतीरान्वयबोधानुपपादनादित्यर्थः । वाक्यमेवेत्येवकारेण तद्वदकपदान्तरव्यवच्छेदः । तत्र-उक्तस्थले । मीमांसका इति । वदन्तीति शेषः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तदपि लक्षकं भवत्येवेत्याशयेन शङ्कते नन्विति । ननु वाक्ये शक्तिविरहेण न लक्षकतेति नियमः समासातिरिक्तस्थल एवाभ्युपेय इत्यत आह कथं वेति । गभीरनदीतीरस्येति, बोध इति पूर्वमनुष्यते । तीरलक्षकमिति । गभीरनदीत्यादिः । एवमप्येपि । ननु गभीरपदार्थस्य तीरेण सहाभेदान्वयो वाच्य इत्यत आह नहि तीरं गभीरमिति । बाधादिति शेषः ।

तन्न, गभीरायां नद्यामिति विभक्त्यन्तभागस्य तादृशतीरलक्षकत्वे घोषादावाधेयत्वेन तदन्वयानुपपत्तेः, समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । एतेन तादृशतीरवृत्तितायामेव तद्भागस्य लक्षणयापि न निस्तारः, तादृशतीरवृत्तेश्च लक्ष्यत्वे घोषादावभेदेन तदन्वयायोगात्, समासभिन्नस्थले नामार्थयोरभेदान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्नत्वात् ।

कृष्णकाण्डीटीका ।

दूषयति तन्नेत्यादि । तादृशतीरलक्षकत्वे-गभीरनदीतीरलक्षकत्वे, आधेयत्वेन-आधेयतासम्बन्धेन, तदन्वयानुपपत्तेः-तादृशतीरान्वयानुपपत्तेः । अन्वयानुपपत्तौ हेतुमाह समासादन्यत्रेति । स्वमते राजपुरुष इत्यादौ राजसम्बन्धवान् पुरुष इति बोधस्य स्वीकर्तव्यत्वात् समासादन्यत्रेति, अत एव 'समासव्यासयोस्तुल्यार्थकत्वमिति प्राचीनप्रवादः सङ्गच्छते । अत एव च 'राजपुरुष इत्यादौ राजपदस्य राजसम्बन्धे लक्षणा' इति चिन्तामणिकृतः । एतेन-समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन, तादृशतीरवृत्तितायाम्-नदीतीरवृत्तितायाम्, एवकारेण तादृशतीरव्यवच्छेदः, तद्भागस्य-गभीरायां नद्यामिति-भागस्य, निस्तारः-गभीरनदीतीरवृत्तिघोष इति शब्दोपपत्तिः । ननु गभीरनदीतीरनिष्ठतद्भागस्य लक्षणा, तस्य च घोषेऽभेदसम्बन्धेनान्वयो वाच्यः, तथा च लोकेऽव्युत्पत्तिविरोधः तथाविधभेदान्वयस्यैवाव्युत्पन्नत्वादित्यतस्तदपि दूषयति तादृशेति । गभीरनदीतीरनिष्ठस्येत्यर्थः । लक्ष्यत्वे-लक्ष्यत्वस्वीकारे, तदन्वयायोगात्-गभीरनदीतीरनिष्ठस्यान्वयायोगात् । नीलोत्पलमित्यादि, कर्मधारयस्थले नाम्नोः समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि अभेदान्वयबोधदर्शनात् उक्तं समासभिन्नस्थल इति । समानविभक्तिकत्वस्य-स्वोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्तिमत्त्वस्य, तन्नत्वात्-प्रयोजकत्वात् । प्रयोज्यप्रयोजकभावश्च विशेष्यतया तादात्म्येन तदर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति तदर्थकनामोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्त्यन्तसमासघटकनामोपस्थाप्यत्वस्य प्रयोजकः-

रामभट्टीटीका ।

तादृशतीरलक्षकत्वे-गभीरनदीतीरलक्षकत्वे । तदन्वयानुपपत्तेः-तादृशतीरान्वयानुपपत्तेः । स्वमते राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धवान् पुरुष इत्याकारकभेदान्वयस्वीकारादुक्तं समासभिन्नेति । अत एव 'राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धेन लक्षणे'ति चिन्तामणिकृतः । एतेन-समासादन्यत्र नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन । तद्भागस्य-गभीरायां नद्यामिति विभक्त्यन्तभागस्य । नीलोत्पलमित्यादिकर्मधारये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वाभावात् उक्तं समासादन्यत्रेति । अन्वयानुपपत्तेरिति । प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वं प्रत्ययानामिति व्युत्पत्तेरिति भावः । स भागः-गभीरायां नदीति

न च गभीरायां नदीतिभागस्यैव तादृशतीरलक्षकत्वम्, तदर्थं विभक्त्यर्थस्या-
नन्वयापत्तेः, नहि स भागः प्रकृतिर्येन तदर्थं विभक्त्यर्थस्यान्वयः स्यात्, ग-
भीरायां नदीं ब्रजेत्यादितोऽपि गभीरनदीतीरकर्मकत्वादिबोधोपपत्तेस्तद्भागस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वमिति रीत्या निर्वाच्यः । शङ्कते न चेति । तादृशतीरेति । गभीरनदीतीरे-
त्यर्थः । तथा च सप्तम्यथधेयत्वे तादृशतीरस्य निरूपकताऽन्वयेनाधेयत्वस्य बोधादौ
स्वरूपसम्बन्धेनान्वयेन च विशिष्टबोधोपपत्तेरिति भावः । दूषयति तदर्थं इति ।
गभीरायां नदीति भागार्थं, गभीरनदीतीरे इत्यर्थः । विभक्त्यर्थस्येति । विशेषप्रत्ये-
स्यादिः । आधेयत्वरूपविभक्त्यर्थस्येत्यर्थः । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्व-
व्युत्पत्तेरिति भावः । ननु तद्भागस्य प्रकृतित्वेनोक्तव्युत्पत्तिविरोध इत्यत आह
न हीति । स भागः—गभीरायां नदीतिभागः, प्रकृतिः—प्रकृतिलक्षणाश्रयः, तादृश-
तीरवृत्त्याधेयत्वबोधे सप्तमिविभक्तिधर्मिकं गभीरायां नदीतिभागनिश्रयत्वेन हेतुताया
अप्रामाणिकत्वेन “स्वोपस्थाप्ययादृशान्वयबोधं प्रति अव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यादृ-
शशाब्दनिश्रयो हेतुस्तस्य तादृशार्थं प्रकृतित्व”मित्युक्तप्रकृतिलक्षणस्य तत्रागमना-
दिति भातः । तदर्थं—तादृशभागार्थं । विभक्त्यर्थस्येति । आधेयत्वस्येत्यादिः ।
अन्वयः स्यात्—अन्वयबोधः स्यादिति । ननु विभक्त्यर्थधर्मिकतादृशशाब्दनिश्र-
यत्वेन हेतुताया अप्रामाणिकत्वमेवाप्रामाणिकं, निरुक्तशाब्दबोधान्यथानुपपत्तेरेव तत्प्र-
माणत्वात्, अन्यथा ‘कण्ठकाला’दृशशाब्दानामपि प्रकृतित्वं न स्यात्, इष्टापत्ता-
वनुभन्नविरोधादित्यत आह गभीरायां नदीं ब्रजेति । बोधोपपत्तेरिति । तस्य
प्रकृतित्वेन तदुत्तरं प्रत्ययो न जायते इत्यस्य तदर्थं विभक्त्यर्थान्वयो न सम्भवती-
त्यस्य च वक्तुमशक्यत्वादिति भावः । ननु भवन्मतेऽपि कथं न तादृशबोधः, तस्याल-
क्षकत्वेऽपि तद्घटकपदानामन्यतमस्य लक्षणासम्भवात्, पदान्तरस्य तादृशार्थतात्पर्य-
ग्राहकत्वकल्पनात्, अन्यथा गभीरायां नद्यां बोध इत्यादावपि शाब्दबोधो न स्यात् ।
न चास्मन्मते तस्य प्रकृतित्वाभावात् तदुत्तरमादिप्रत्यय एव न जायते इति तु न
देवयम्, तादृशभागस्य प्रकृतित्वाभावेऽपि तद्घटकनदीशाब्दस्य प्रकृतित्वानुपायादि-
त्यत आह तद्भागस्येति । गभीरायां नदीमिति भागस्य, गभीरनदीतीरकर्मत्वबोधे
ब्रजेतिभागस्यानुपयुक्तत्वात् समुदायानुक्तिः । वाक्यादन्यत्वात्—मिथःसाकाङ्क्षाश-
ब्दान्वत्वात्, मिथो निराकाङ्कत्वादिति यावत् । न चास्मन्मतेऽपि तस्य निराकाङ्क-
रामभद्रीटीका ।

भागः । प्रकृतिरिति । स्वोपस्थाप्ययादृशान्वयबोधम् प्रति स्वाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन
यादृशशाब्दनिश्रयो हेतुस्तादृशार्थं प्रकृतित्वात् इति भावः । तादृशभागस्य कण्ठकाल
इत्यादेवत् प्रकृतित्वेऽपि दूषणमाह गभीरायामिति । ननु गभीरायां नदीति भागस्य

वाक्यादन्यत्वाच्च, तस्माद्गभीरापदं नदीपदं वा तत्र गभीरनदीतीरलक्षकं, पदान्तरन्तु तत्र तात्पर्यग्राहकमिति सिद्धान्तविदः ।

शून्यकाम्बोटीका ।

त्वकल्पनाज्ञेतादृशबोधापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशभागस्य लक्षकत्वेन प्रकृतित्वेन निराकाङ्क्षत्वकल्पनायोगात्, तद्वटरूपदानां प्रत्येकं साकाङ्क्षत्वे समुदायस्य निराकाङ्क्षत्वा-सम्भवात्, व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्यानभ्युपगमात् । न च निराकाङ्क्षत्वसाकाङ्क्षाशून्यत्वं, तस्य तादृशसमुदायस्वावच्छिन्ने कल्पने बाधकाभावः, फलबलेन गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ प्रत्येकधर्मावच्छेदेनेव तादृशसमुदायस्वावच्छिन्नेऽपि साकाङ्क्षत्वस्वीकारात्, अत्र फलविरहेण तदकल्पनादिति वाच्यम् । तथा सति योरथतादेः शाब्दं प्रत्येहेतुत्वापत्तेः, वक्षिणा सिद्धतीत्यादौ वक्षौ सेककरणत्वान्मयबोधाभावेन तादृशसमुदायस्वावच्छिन्ने निराकाङ्क्षत्वकल्पनासम्भवात्, अत्यन्ताभावरूप-निराकाङ्क्षत्वस्य तद्वटरूपदानां प्रत्येकेन साकाङ्क्षत्वस्येऽपि तादृशसमुदायस्वावच्छिन्ने सम्भवादव्याप्यवृत्तित्वात् फलोत्पादानुत्पादयोस्तत्राकिञ्चित्करत्वात्, घटं करोतीतिवत् घटं यतते इतिप्रयोगवारणायाऽगत्या तथात्वस्य सर्वैरेव स्वीकारात्, निराकाङ्क्षभेदरूपत्वाच्च न किञ्चिदेतत् । केचित्तु ननु गभीरायां नदीतिभागस्य वाक्यत्वेन शक्तिविरहात् अशक्तस्य च लक्षकत्वासम्भवात् न लक्षणया तादृशबोधापत्तिरित्यत आह तद्भागास्येति । गभीरायां नदीतिभागस्य, वाक्यादन्यत्वात्—मिथः—साकाङ्क्षशब्दस्यैव वाक्यत्वात् इति भाव इत्याहुः । तच्चुच्छम् । वाक्यस्य लक्ष्यतास्वीकर्तृमांसासकमते वाक्ये शक्त्यभावात्साकाङ्क्षाया एवानवतारात् । इदानीं चिन्ता-मणिकृन्मतावच्छिन्नेन शक्तिरहितत्वस्य लक्षणाविरहासम्पादकत्वाच्च वाक्यमपि लक्षकं भवत्येवेत्याशङ्कित्वां मीमांसकानां वाक्यत्वेनालक्ष्यत्वात्साकाङ्क्षया महोन्मत्प्रकृपितत्वाच्चेत्यलमनभिज्ञमतदूषणप्रयासेन । उपलेशरति तस्मादिति । ननु गभीरपदस्य लक्षणा नदीपदं तात्पर्यग्राहकं, किं वा नदीपदस्य लक्षणा गभीरपदं तात्पर्यग्राहकमित्यत्र विनिगमनाविरह इत्यत आह नदीपदं वेति । तत्र—गभीरायां नद्यां घोष इति वाक्ये, षट्कत्वं सप्तम्यर्थः, तथा च तादृशवाक्यषटकं गभीरपदं नदीपदं वेत्पर्यः । पदान्तरं—लक्षकेत्तरपदम् । तत्र—तादृशवाक्यार्थे, तात्पर्यग्राहकं प्रकरणादिग्राहकं वा इति शेषः । अतस्तद्धेतोरेव तत्सिद्धौ 'किमन्तर्गडुना' इतिन्यायेन स्वमते तात्पर्यज्ञान्त्याहेतुत्वेऽपि न क्षतिः ।

रामभद्रीटीका ।

वाक्यत्वेन शक्तिविरहात् लक्षणया तादृशतीरकर्मत्वादिबोधाऽनुपपन्न इत्यत आह—तद्भागास्येति । तथाच मिथःसाकाङ्क्षशब्दस्तोमस्यैव वाक्यत्वात् गभीरायां नदीत्यादेविराकाङ्क्षतया वाक्यत्वविरहेण तादृशबोधापत्तेर्दुर्वारत्वादिति भावः । नन्वेवं तत्र गभीरनदीतीरान्वयबोधो न स्यादत आह—तस्मादिति ।

चटचटाद्यनुकरणस्म, हुंफट् हुवा इ दिस्तोभस्य, (१) च स्वा-
नुभावकत्वमपभ्रंशानामिव शक्तिभ्रमादेव, गौर्वाहिक इत्यादौ तु शक्यार्थ-
सदृशस्वावाच्छिन्नबोधकतया गौणं गवादिपदं गोसदृशादौ लक्षकमेवास्तु,
न तु ततो लक्षकाद्भिद्यते ।

स्यादेतत्, 'मुखं विकसितस्मित' (२) मित्यत्र विकसितपदेन विस्तृता-

कृष्णकान्तोद्यटीका

ननु 'चटचटेत्याद्यनुकरणशब्दानां स्वरूपार्थबोधकता न स्यात्, तेषु शक्यभावेन
लक्षणाया अप्यसम्भवात् चटचटादिशब्दे कदाचिदाधुनिकसङ्केतसम्भवादाह हुं फ-
ट् इति । स्तोभस्य—मन्त्रैकदेशस्य, स्वानुभावकत्वं—स्वरूपानुभावकत्वम् । अपभ्रंशा-
नामिति । आधुनिकसङ्केताग्रहदशायामित्यादिः । अतोऽपभ्रंशादिशब्दस्याधुनिकस-
ङ्केतेन स्वार्थानुभावकत्वेऽपि न शक्तिः । न चापभ्रंशाशब्दादौ आधुनिकसङ्केतोऽपि
नास्तीति वाच्यम् । पारसिकादिशब्दानां तत्स्वीकारे तुल्ययुक्त्याऽपभ्रंशादिशब्दे
तत्स्वीकारस्यावश्यकत्वात् । न च पारसिकादिशब्देऽपि आधुनिकसङ्केतो न मन्यत
इति वाच्यम् । चैत्रादिपदानामिव पारसिकादिशब्दानां सङ्केतव्यवहारविशेषेण धर्मकर्मणि
उपयोगः स्यादित्यादिना पूर्वमेव स्वयं लिखितत्वात् । शक्तिभ्रमादेवेत्येवकारेण शक्ति-
प्रभाववच्छेदः । ननु नाम्नश्चतुर्धाविभागोऽसङ्गतः, गौर्वाहिक इत्यादौ गवादिनाम्नो
रुदाद्यतिरिक्तस्य सखादित्यत आह गौर्वाहिक इति । शक्यार्थसङ्ग्रहत्वा-
वच्छिन्नबोधकतयेति । तथा च गवादिपदस्य वहनकर्त्तृसदृशात्मकसम्बन्धवति
शक्तत्वेन लक्षणायाः एवचत्वादिति भावः । ततो लक्षकाद्भिद्यत इति । तथा च
न नाम्नश्चतुर्धाविभागव्याघात इति भावः ।

लक्षणामूलव्यञ्जनावृत्तिवादिनामालंकारिकाणां मतं दूषयितुमुपन्यस्यति स्यादेत-
दिति । गौणं नाम लक्षकान्तर्गतं स्यादित्यर्थः । विकसितस्मितमिति ।
रामभद्रीटीका ।

ननु 'चटचटादि' शब्दानां स्वरूपार्थबोधकत्वं न स्यात् तेषु शक्तिलक्षणयोरस-
त्त्वात् आह—चटचटेत्यादि । स्तोभस्य—मन्त्रैकदेशस्य, स्वानुभावकत्वं—स्वस्व-
रूपार्थानुभावकत्वम् ।

लक्षणामूलव्यञ्जनावृत्तिवादिनामालंकारिकाणां मतं दूषयितुं उपन्यस्यति स्यादेतद्वि-

(१) हुं इति क्रोधबीजं,—“क्रोधाख्यो हुं तनुषश्च शशादौ रिपुसंशक” इत्युक्तेः । फट् अज-
बीजं,—“फडकं शक्यमायुधं” इति बीजाभिधानात् । स्तोभाः—सामगीतिपुराणार्थानि अक्षराणि, हावु हावु
हावु इत्यादीनि । इति छान्दोग्यदौ स्पष्टम् ।

(२) “मुखं विकसितस्मितं वशितवक्रिम प्रेक्षितं, ससुच्छलितविभ्रमा गतिरपस्तक्षेप्या मतिः ।
उरो सुकलितस्तनं जघनमसबन्धोदधुरं, बतेन्दुवदनातनौ तरुणिमोद्गमो मोदते ॥ इति पूर्णब्लोकः ।

र्धलक्षणाया मुखस्य प्रकटितस्मितवचामनुभावयोत्तरकाले कुसुमतुल्यसौर-
भादिमत्त्वं तस्य लक्षणामूलव्यञ्जनया वृत्त्या बोध्यत इति रूढादि-
व्यञ्जकमपि शब्दान्तरमास्थेयम् । न हि तत्र विकसितादिपदं कुसुमस-
दृशादौ रूढमसङ्केतितत्वात्, नापि यौगिकं स्वावयववृत्त्या तदप्रापक-

कृष्णकान्तीटीका ।

विकसितं स्मितं यत्रेति बहुव्रीहिः, न तु विकसितञ्च तत् स्मितञ्चेति कर्मधारयः,
'प्रकटितस्मितवचामनुभाव्य' इत्युत्तरग्रन्थासङ्गतेः । विकसितपदेन प्रफुल्लस्यैव बोधना-
दाह विस्तृतार्थलक्षणयेति । सामान्यतः प्रदाशविशिष्टे लक्षणया इत्यर्थः ।
"विसृष्टं विसृष्टं ततमि"त्यमरकोषात् । न च विकसितपदेन शक्त्यैव सामान्यतः
प्रकाशाश्रयबोधसम्भवात् कथं लक्षणास्वीकार इति वाच्यम् । विकसितशब्दस्य पुष्प-
विकासाश्रयशक्तेः, अत एव "प्रफुल्लोत्फुल्लसम्फुल्लव्याकोषविकचस्फुटाः, फुल्लञ्चैते
विकसिते" इत्यनेन विकसितशब्दस्य फुल्लादिशब्दैरेकपर्यायत्वं प्रतिपादितम् । न
च विकसितेत्यस्य वाक्यत्वात् कथं तत्र लक्षणासम्भद इति वाच्यम् । न हि विक-
सितपदस्य लक्षणेत्युक्तम्, किन्तु लक्षणयाऽनुभावकत्वमुक्तम्, लक्षणा तु कसधा-
तोरेत्रेत्यत्रैव ग्रन्थकर्तृस्तात्पर्यात् । न च विस्तृतार्थलक्षणया इत्यसङ्गतम्, तत्र लक्ष-
णास्वीकारे कप्रत्ययस्यानर्थक्यापत्तेरिति वाच्यम् । विस्तृतार्थलक्षणया इत्यस्य
विस्तारार्थलक्षणया इत्यर्थकत्वात्, भावे कप्रत्ययात् । वस्तुतो विस्तृतार्थेऽपि
सप्तमीतत्पुरुषसमासात् विस्तृतघटकीभूतार्थे विस्ताररूपे लक्षणेत्यर्थः, अत एवार्थ-
पदप्रयोगः, स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वादिति न किञ्चिद्गुणपन्नम् । केचित्तु आल-
ङ्कारिकैर्वाक्ये लक्षणास्वीकारात् तन्मतानुसारेणेदमुक्तमित्याहुः । तन्न, विकसितपद-
स्यासङ्केतितत्वाद्ये पतन्मध्य एव वक्ष्यमाणत्वात्, न ह्यसङ्केतितं लक्षकं भवति ।
लक्षणामूलेति । लक्षणा मूलं सहकारि यस्येति बहुव्रीहिः । विशिष्टान्वयबोधे पद्म-
न्तरलक्षणया अपि सहकारित्वात् । शब्दान्तरं रूढिचतुष्टयभिन्नम्, आस्थेयं स्वीकार्यं,
नाम्नश्चतुर्धाविभागव्याघात इति शेषः । शङ्कते नहीति विकसितादिपदमि-
त्यादिना स्मितपदपरिग्रहः । रूढं—रूढलक्षणाश्रयः । असङ्केतितत्वादिति ।
रूढलक्षणस्य शक्तिवदितत्वादिति भावः । स्यावयववृत्त्या—कसधातुकप्रत्ययादिश-

रामधरीटीका ।

स्यादि । तस्य—मुखस्य, शब्दान्तरं—रूढादिचतुष्टयभिन्नम्, अस्त्वेवमिति स्वीकार्यमि-
त्यर्थः । तथाच तस्मादभिजनान्न्यूनत्वमिति भावः । असङ्केतितत्वादिति । अत्र न
गोचरकमपि अवयवार्थसङ्कारेणार्थसक्तिमत्पदस्यैव तत्त्वादिति इदम् । तदप्रापकत्वात्—

त्वात्, नवा लक्षकम् उपस्थितार्थान्वयानुपपत्तिधीरूपस्य लक्षणाबीजस्य तत्रासत्त्वादित्यालङ्कारिका वदन्ति ।

तत्र अन्वयानुपपत्तिज्ञानस्य लक्षणाबीजत्वं हि न तज्जनकत्व शक्यसम्बन्धात्मिकाया लक्षणाया(१)स्तदजन्यत्वात्, नापि तज्ज्ञापकत्वं मुख्यार्थान्वयानुपपत्तिज्ञानमन्तरेणापि प्रमाणान्तरेण तद्ग्रहसम्भवात्, अत

कृष्णकान्तीटीका ।

कस्या, तदप्रापकत्वात्—कुसुमसदृशाबोधकत्वात् । अत एव योगरूढमपि नाव्य-
दार्थसद्वकारेण शक्तिमत्पदस्यैव तथात्वादिति हृदयम् । न वा लक्षकमिति ।
सकलप्रथमान्तपदेन कुसुमसदृशादावित्यस्य सम्बन्धो बोध्यः । तत्र—मुखं विकसि-
तस्मितमित्यत्र । अस्त्वत्त्वादिति । हास्ये विस्तृतत्वस्य, मुखे तादृशहास्यवत्त्वस्य च
बोधितत्वादिति भावः । इतीति इत्यनुपपत्तिमित्यर्थः । तत्र—नाम्नश्चतुर्धा विभजने ।

ननु विकसितपदं कुसुमसदृशादौ लक्षकमेव विकसित इत्यस्याङ्केतितत्वेऽपि तत्र तद-
दृककसधात्वादीनां लक्षणास्वीकारे बाधकाभावादित्याशयेनोपस्थितार्थान्वयानुपपत्तेर्ल-
क्षणाबीजत्वं वितर्क्य दूषयति तत्रेत्यादि । बीजत्वं हि—तादृशबीजशब्दप्रतिपाद्यत्वं
हीत्यर्थः । हि—यस्मात्, लक्षणाया ज्ञानरूपत्वे तज्जनकत्वं कदाचित् सम्भाष्येत
इत्यत आह शक्यसम्बन्धात्मिकाया इति । तस्या—लक्षणायाः, तदजन्यत्वा-
दुपस्थितार्थान्वयानुपपत्त्यजन्यत्वात्, अनुपपत्तेः प्रतियोग्यदुयोगिभिन्नत्वादिति भावः ।
तज्ज्ञापकत्वं—तज्ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । मुख्यार्थान्वयेति । शक्यार्थान्वयेत्यर्थः ।
प्रमाणात्तरैरेति । गङ्गापदं गङ्गातीरलक्षकं तच्छक्तिशून्यत्वे सति तत्प्रतिपादकगङ्गा-
पदत्वात् इत्यनुमानेऽन्वयदृष्टान्ताभावे शक्तिभ्रमाधीनतीरान्वयबोधजनके गङ्गापदे व्य-
भिचारसम्भवेऽपि तच्छक्तिभ्रमाजन्यशाब्दजनकज्ञानविशेषविषयत्वस्य हेतुत्वे दोषाभावा-
दिति भावः । तद्ग्रहसम्भवात्—लक्षणाग्रहसम्भवादित्यर्थः । अत एव—व्यभिचारादेव ।
केचित्तु अत एवान्वयानुपपत्तिज्ञानं विना लक्षणाग्रहसम्भवादेवेत्यर्थं इत्याहुः । तत्तु-
च्छम्, लक्षणाग्रहव्यभिचारस्य तात्पर्यग्रहेतुत्वाविषयकतयोपष्टम्भासङ्गतेः । तात्प-
र्यग्राहकत्वं—तात्पर्यग्रहजनकज्ञानविषयत्वं प्राक् सूचितम् । व्यभिचारमेव स्पष्टयति
रामभट्टीटीका ।

कुसुमसदृशाद्यप्रापकत्वात् । उपस्थितेति । पदादुपस्थितार्थेत्यर्थः ।

मत्तं निरस्यति तत्रेत्यादिना । अन्वयानुपपत्तेः—मुख्यार्थान्वयानुपपत्तेः । तज्-
नकारं—लक्षणाजनकत्वम् । तदजन्यत्वात्—अन्वयानुपपत्तिज्ञानजन्यत्वात् । तज्-
ज्ञापकत्वं—तज्ज्ञानजनकत्वम् । प्रमाणान्तरेणेति । गङ्गापदं तीरलक्षाणिकं तीरार्थं

एव न लक्ष्यार्थतात्पर्यग्राहकत्वमपि प्रकरणादितोऽपि लक्ष्यार्थपरत्व-
ग्रहात् । न च लक्षणाजन्यान्यबोधं प्रति तस्याः कारणत्वमेव लक्षणा-
बीजत्वमिति साम्प्रतम्, “यष्टीः प्रवेशये”त्यादौ व्यभिचारात्, तादृशहे-
तुतायां प्रमाणामावाच्च ।

कृष्णकान्ती टीका

प्रकरणादितोऽपीति । अनुपपत्तिज्ञानमन्तरेणेत्यादिः । अपिना प्रमाणान्तरपरि-
ग्रहः, लक्ष्यार्थपरत्वग्रहात्—लक्ष्यार्थतात्पर्यग्रहात् । इदमुपलक्षणम्, स्वमते तात्पर्यज्ञा-
नस्य शाब्दबोधं प्रत्यहेतुत्वात् तात्पर्यग्राहकत्वस्य लक्षणाबीजत्वासम्भवादित्यपि
बोध्यम् । अत एवानुपपत्तिज्ञानोत्तरं तात्पर्यग्रहं प्रति अनुपपत्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वोक्तौ
व्यभिचारासम्भवात् तात्पर्यग्राहकत्वस्य तद्बीजत्वसम्भवादिति प्रत्युक्तम् ।
यत्र च प्रकरणादितो लक्ष्यार्थतात्पर्यग्रहः, तत्र लक्षणाबीजत्वस्य तत्रासम्भ-
वेन बीजान्तरकरुपनस्यावश्यकत्वेनान्यत्रापि तथाकरुपनस्य न्यायग्रत्वात् । लक्ष-
णाग्रहजन्यान्यबोधजनकत्वमेव लक्षणाबीजत्वमित्यपि दूषयति नचेति ।
लक्षणाजन्येति । लक्षणाग्रहजन्येत्यर्थः । स्वरूपतो लक्षणाया अन्वयबोधा-
जनकत्वात् । केचित्तु जन्यत्वं प्रयोज्यत्वमित्यपि वदन्ति । अन्ये तु लक्षणाग्रह-
स्येव ज्ञायमानलक्षणाया अपि हेतुत्वसम्भवाद् यथाश्रुतमेव सम्यगिति प्राहुः । एतन्म-
तयोः समीचीनासमीचीनत्वे विदग्धविविक्तये । तस्या—मुख्यान्वयानुपपत्तेः ।
व्यभिचारादिति । शक्यविशेषस्या(१)न्वयानुपपत्तिग्रहमन्तरेणापि लक्ष्यार्थत्व-
यष्टिधरस्य बोधसम्भवादिति भावः । ननु तादृशहेतुत्वस्य प्रामाणिकत्वेन तत्रा-
नुपपत्तिविरहेऽपि क्रमात्मकानुपपत्तिज्ञानं फलबलात् कल्प्यत इत्यत आह तादृश-
हेतुतायामिति । केचित्तु अनुपपत्तिज्ञानोत्तरतादृशान्वयबोधं प्रति अनुपपत्तिज्ञानस्य
रामभट्टीटीका ।

कनया प्रामाणिकप्रयुक्तगङ्गापदत्वात् इत्याद्यनुमानसाम्प्रत्यादिति भावः । अत एव-
अन्वयानुपपत्तिज्ञानं विनापि लक्षणाग्रहसम्भवादेव । प्रकरणादितोपीत्यपिना प्रमा-
णान्तरस्य परिग्रहः । तस्याः—अन्वयानुपपत्तिधियः । व्यभिचारादिति । मुख्या-
र्थान्वयानुपपत्तिज्ञानमन्तरेणापि लक्ष्यार्थस्य यष्टिधरादेरन्वयानुभवादिति भावः । नन्व-
न्वयानुपपत्तिज्ञानविशिष्टलक्षणाजन्यबोधं प्रति अन्वयानुपपत्तिज्ञानस्य हेतुत्वं तज्ज्ञानस्य
लक्षणाबीजत्वं, वैशिष्ट्यं चाभ्यवहितोत्तरत्वसम्भवेन वाच्यमिति नैष दोष इत्यत आह
तादृशेति । स्वमते तत्र मुखस्याधुनिकलक्षणया कुसमसदृशसौरभादिमत्प्रतीतेरिति
तस्य लक्षकत्वात् न न्यूनतेति भावः ।

(१) विधुरशरीरस्थित्यवन्वययष्टिपदार्थस्यप्राप्तित्वेपि शक्यविशेषोक्तितात्पर्यमेव भगवान् कृष्ण-
कान्त एव जानाति ।

अथास्ति नानार्थशब्दैः प्रकरणादिसाचिव्याक्तचिदेकविधानामर्थाना-
मन्वयबुद्धेरनन्तरमप्यन्यविधानामन्वयानुभवः सहृदयस्य, यथा “अयं

कृष्णकान्तीटीका ।

हेतुत्वे न व्यभिचारः, न वा तस्या लक्षणाबीजत्वमपि इत्यत आह तादृशहेतु-
तायामिति, इत्याहुः । तत्तुच्छम्, यत्रानुपपत्तिज्ञानं विना लक्षणया तादृशान्वयबोधः
तत्रत्यलक्षणाबीजत्वस्य तत्रासम्भवेन बीजान्तरकल्पनस्यावश्यकत्वेनान्यत्रापि तथा-
कल्पनस्य युक्तत्वादित्युक्तप्रायम् । तादृशहेतुतायां—लक्षणाजन्यान्यबोधं प्रत्यन्व-
यानुपपत्तेर्हेतुतायामित्यर्थः । प्रमाणाभावात्चेति । तथा च तादृशहेतुतायाः
प्रामाणिकत्व एव तादृशज्ञानविरहस्थले तत्कल्पनं युक्तं, तदेव नेति भावः । न च
आवापोद्वापावेव तत्र प्रमाणपदमावहृतः, तयोरेवासिद्धेः । न च प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमा-
णमिति वाच्यम् । तादृशहेतुत्वस्य तत्रातीन्द्रियपदार्थघटिततयास्तीन्द्रियत्वेनाप्रत्य-
क्षत्वात् । न च तादृशान्वयबोधस्तादृशान्वयानुपपत्तिज्ञानजन्यत्वतत्त्वादित्यनुमानमेव
नत्र प्रमाणम्, अन्वयदृष्टान्ताभावादप्रयोजकत्वाच्च । एवं शब्दोऽपि तत्र न प्रमाणम्,
अयोग्यत्वादित्यभिप्रायः । तथा च स्वमते मुख्यादिपदस्याधुनिकलक्षणया कुष्ठमादि-
दुस्यसौरभादिमस्त्वप्रतीतिरिति तस्य लक्षकत्वाच्च न्यूनतेति भावः ।

लक्षणासूलव्यञ्जनाद्वृत्तिं सन्दूष्याभिधामूलव्यञ्जनावृत्तिं दूषयति अथेति ।
अस्तीति । अन्वयानुभव इति परेणान्वयः । एकमात्रशाक्तिकशब्दादन्यस्यान्वया-
नुभवो दुर्घट इत्यत आह नानार्थेति । नानाशक्तिकेत्यर्थः । प्रकरणादीति ।
प्रकरणज्ञानाद्वीत्यर्थः । आदिना शाब्दकारणान्तरपरिग्रहः । केचित्तु आदिना तात्प-
र्यपरिग्रह इत्याहुः । तत्र, स्वयं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुताया अस्वीकारात् । न च आ-
लङ्कारिकैस्तत्स्वीकारात् तदुक्तिरिति तु देख्यम्, प्रकरणज्ञानस्य शाब्दहेतुतास्वीकारे
तद्धेतुतास्वीकारस्यानुपयुक्तत्वेन प्रकरणादिपदोत्तरादिपदेन तत्सङ्गहासम्भवात् । सा-
चिव्यात्सहकारात्, सहकृतादित्युच्छृङ्खलाः । अन्वयानुभवः—शाब्दबोधः । सहृद-
यस्त्व—सत्तद्विषयसंयुक्तमनसः । कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह यथेति । अयमिति । गौर-
वित्तः—पूज्यः, पक्षे अचित्तः—मेषतः “अवयः शलमेषाकां” इत्यमरकोषात् । न च मह
रामभद्रीटीका ।

ननु मास्तु लक्षणासूलव्यञ्जनावृत्तिरभिधामूलव्यञ्जनऽतिरिक्ता स्यादिति तथापि
न्यूनतातादवस्थावित्पाशयेन शक्यते अथेति । अस्तीति । अन्वयानुभव इत्यपेऽन्वयः ।
एकार्थमात्रानुभावकशब्दादन्यविधानानुभवो दुर्घट इत्यतो नानार्थेति । प्रकरणादीति ।
तज्ज्ञानेत्यर्थः । आदिना तात्पर्यपरिग्रहः । साचिव्यात्—सहकारात् । अन्यविधाना-
मिति । अर्थानामित्यनुषज्यते । सहृदयस्येति । तद्विषयकतत्प्रकारकशब्दबुद्धौ
तथाविधमन्वयवैष प्रतिषेधकत्वं न तु तात्पर्यान्वयप्रजन्यशाब्दबुद्धौ तात्पर्यान्वयः

गौरवितो महान्' इत्यादौ, यथा वा "वयस्था नागरासङ्गादज्ञानां हन्ति वेदना"मित्यादौ । स चायमनुभवो न शक्तिधीप्रभवः, शक्यार्थबुद्धौ

कृष्णकान्तीटीका ।

शब्देनैव पूज्यताबोधार्थं गौरवितेति पुनरुक्तम्, महच्छब्देनेह पीनस्यैव बोधात् । एकशब्देनैकविधबोधानन्तरं तच्छब्दघटकानां प्रत्येकशक्त्या बोधान्तरजननस्यलक्ष्म-
कत्वा एकशब्दस्यैव नानाशक्त्या नानाविधबोधस्थलमाह यथा वा वयस्थेति ।
केचित्तु गौरवितशब्दस्य वाक्यतया नानार्थपदत्वाभावादभिधामूलक्यज्ञानवृत्ति-
क्षणघटकत्वमेव न सम्भवतीत्यत आह यथा वा वयस्थेत्याहुः । तत्तुच्छम्, लक्षणे
नानार्थशब्दस्यैव निवेशात्, तस्य पदत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात् । न च नानार्थत्वं
नानाशक्तिनिरूपकत्वम्, तस्य वाक्येऽसम्भवात् छतरां पदत्वनिवेश इति वाक्यम् ।
नानार्थप्रतिपादकत्वरूपस्य नानार्थस्यैवात्र निवेशात् । न चैवं घटादिशब्दस्यापि नाना-
र्थत्वप्रसङ्गः, तेनापि घटघटत्वयोः प्रतिपादनादिति वाच्यम् । नानाशक्तिप्रयोज्यप्रति-
पत्तिजनकत्वस्यैव तथात्वात् एवं वयस्थादिशब्दस्यापि वाक्यतया उक्तदोषताद्व-
ष्ट्या च, वयसि तिष्ठतीति व्युत्पत्तेः । न च वयस्थाशब्दस्य रुदिरभ्युपेया, अन्यथा
बुद्धादीनामपि तेन बोधापत्तेरिति वाच्यम् । वयःपदस्य यौवनाधिकरणवयःपरत्वात् ।
न चैवं पञ्जादिशब्दोऽपि योगरूढो न स्यात्, पञ्जशब्दस्यैव विजातीयपञ्जपत्त्वादिति
वाच्यम् । तादृशवैजात्ये मानाभावात् । न च पञ्चजनकतावच्छेदकतया तदुपलब्धिः,
तथासति पुण्ययुक्त्या शैवालजनकतावच्छेदकतयापि वैजात्यसिद्धेः, तादृशवैजात्येन
साङ्ग्यादित्यलमभिमज्जमतदूषणप्रयासेन । वयस्था स्त्री नागरपुरस्थासङ्गरत्, अज्ञानां
वेदनां हन्ति । पक्षे वयस्था हरीतकी, नागरः शृण्ठी, तत्सङ्गात् तत्सङ्घयोगात्, अ-
र्थात् भक्षिता अङ्गानां वेदना हन्तीत्यर्थः । स च-पूज्यताबोधानन्तरं जायमानो
युवतिबोधानन्तरं जायमानश्चेत्यर्थः । अर्थ-मेधावधिकत्वबोधो हरीतकीबोधश्च । व-
स्तुतस्तु चस्त्वर्थे, एकविधबोधानन्तरं जायमानस्त्वित्यर्थः, अर्थ-अन्यविधबोध इत्य-
र्थः, न शक्तिधीप्रभवः-न शक्तिज्ञानप्रयोज्यः, तत्परत्वग्रहस्य-शक्यार्थपरत्वग्रहस्य,
लक्ष्यार्थबुद्धौ शक्यार्थपरत्वग्रहस्य शक्यार्थबुद्धौ लक्ष्यार्थपरत्वग्रहस्य व्यभिचारदुः-
षादिभिः शक्यनिवेशः । इदमुपलक्षणम्, वृत्तेप्रयाज्यतद्विषयकबुद्धौ तत्परत्वग्रहस्येत्यपि
बोध्यम् । एतेनैकशक्यार्थबोधकाकेऽपरशक्यार्थबोधवारणाय विशेषकार्यकारणभाव-

रामभट्टटीका ।

त्वेन हेतुता गौरवादिति भावः । गौरवितः-पूज्यः, पक्षे अर्धितो-मेधतः । ननु गौरवितं
इत्यस्य वाक्यतया नानार्थपदात् तादृशानुभवोऽपिद इत्यत आह-यथावेति ।
वयस्थेति । पक्षे वयस्था-हरीतकी, नागरः शृण्ठी । स चेति । एकविधानुभवानन्तरं
अन्यविधानुभवानुभवः । ननु तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वमेव न अस्त्वेति वा तद्धेतोरे

तत्परत्वग्रहस्य तद्ग्राहकप्रकरणाद्यवगमस्य वा हेतुत्वेन तदसत्त्वात्, नापि लक्षणाप्रयुक्तः, शक्यार्थे तदयोगात्, परन्त्वभिधामूलव्यञ्जनयैव सम्पा-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यावश्यकत्वेन माध्यमिककार्यकारणभावे मानाभावेऽपि न क्षतिः । अथ तात्पर्यज्ञानस्य न हेतुत्वं तद्ग्राहकप्रकरणज्ञानादेरेव हेतुत्वोक्तौ सामञ्जस्यत्वात् । न चैवं विनिगमनाविरोधः, तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वे तत्प्रति प्रकरणज्ञानादेरेव हेतुत्वोक्तौ कार्यकारणभावद्वयस्वीकारे गौरवात् । न च प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि तत्प्रति यस्य कस्यचिद्धेतुत्वस्यावश्यकतया भवन्मतेऽप्युक्तगौरवमास्थेयमिति वाच्यम् । तात्पर्यस्य प्रकरणादिनाऽनुमेयत्वेन प्रकरणादिज्ञानस्य सर्वत्रावश्यकत्वेन नियतपूर्ववर्तित्वाकल्पनप्रयुक्तलाभवेन च तत्र तस्य हेतुत्वस्य युक्तत्वात्, प्रकरणग्राहकस्य तु क्वचित् सन्निकर्षरूपतया क्वचिदनुमानरूपतया क्वचिच्छब्दादिरूपतयाऽननुगतत्वेन तत्र हेतुत्वासांभवात् । न च व्यापारेण व्यापारिणे नान्यथासिद्धिरिति न्यायात् तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दहेतुत्वं युक्तमिति वाच्यम् । प्रकरणज्ञानस्य शाब्दहेतुत्वात्, तात्पर्यज्ञानवादिना शाब्दं प्रति हेतुत्वास्वीकारेण तस्य तद्व्यापारत्वाभावात्, अतस्तद्वेतोरेव तत्सिद्धौ किमन्तर्गङ्गनेति न्यायेन प्रकरणादिज्ञानस्यैव तत्र हेतुत्वमित्यत आह तद्ग्राहक इति । तात्पर्यग्राहकेत्यर्थः । प्रकरणाद्यवगमस्य-प्रकरणादिज्ञानस्य, हेतुत्वेन-शाब्दं प्रति हेतुत्वेन, तदसत्त्वात्तद्विषयकशाब्दजनकप्रकरणज्ञानाद्यसत्त्वात् । केचित्तु तदसत्त्वात् तादृशबोधस्य शक्तिज्ञानजन्यत्वभावादित्यर्थ इत्याहुः । तदुच्छम्, शक्तिज्ञानजन्यत्वाभावे शक्तिज्ञानजन्यत्वस्याप्रयोज्यत्वात् न शक्तिधीप्रभव इत्यत्र तस्य हेतुत्वासम्भवात् । शङ्कते नापीति । लक्षणाप्रयुक्त इति । स चायमित्यनुषज्यते, तदयोगात्-लक्षणायोगात्, तस्याः शक्यत्वनियमित्वादिनि भावः । अत एवोक्तम् लक्षकलक्षणे “तच्छक्तिविधुरं यदीति” । केचित्तु तदयोगात् लक्षणाप्रयुक्तत्वायोगादित्यर्थं व्याचक्षते । तत्तुच्छम्, अर्थे लक्षणाप्रयुक्तत्वाभावस्य सद्भजत एव सत्त्वेन शाब्दबोधे लक्षणाप्रयुक्तत्वाभावस्य तदप्रयोज्यतया च तत्कथनस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः । न च शक्यार्थे इत्यनन्तरं तादृशबोधस्येति पूरणीयमते नैव दोष इति वाच्यम् । यथाश्रुतार्थसङ्गतौ पूरणस्यान्याय्यत्वादिति । स्वमतमुपसंहरति आलङ्कारिकः-परन्त्विति । अभिधामुलेति । अभिधा-शाब्दशक्तिः, सैव मूलं सहकारि रामभद्रीटीका ।

वेति न्यायादाह (१) तद्ग्राहकेति । शक्यार्थग्राहकेत्यर्थः । तदसत्त्वात्-शक्तिज्ञानजन्यत्वात्सत्त्वात् । तदयोगात्-लक्षणाप्रयुक्तत्वायोगात् । अभिधा-शाब्दशक्तिः । अत्रालङ्कार-

अः, तदुक्तम्—

अनेकार्थस्य शब्दस्य प्रस्तावाद्यैर्नियन्त्रिते ।

एकत्रार्थेऽभिधामूलव्यञ्जनाऽन्यस्य बोधिका ॥ इति चैत्र ।

तात्पर्यार्थधियो हेतुत्वस्य पूर्वं परास्तत्वात्, अत एव प्रकरणादीना-
मननुगतानां क्वचिदसत्त्वेऽपि क्षत्यभावात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

यस्या इति बहुव्रीहिः । सम्पाद्य इति । स चायमित्यनुषज्यते, क्वचित् स सम्पाद्य
इत्यपि पाठः, स च यथाश्रुत एव सम्यक् । तत्रालङ्कारिकसम्पादमाह तदुक्तमि-
ति । प्रस्तावः—प्रकरणम् । आदिनाऽऽकांक्षासत्तियोग्यताशक्तिपरिग्रहः । तृतीयार्थः
प्रयोज्यत्वं, तस्य नियन्त्रितैकदेशे नियन्त्रणेऽन्वयः, नियन्त्रिते बोधिते सतीति पूर्णो-
यम् । तत एव 'शीते पाथसि पीते' इत्यादिवत् सादृशबोधानन्तर्यप्रतीतेः । अन्य-
स्यान्यविधार्थस्य । बाधिका इति । तात्पर्यादिज्ञानं विनेत्यादिः ।

इति निर्व्यूहालङ्कारिकमतं दूषयति नेति । तात्पर्यार्थधिय इति । शाब्दबुद्ध्याविरि-
शेषः । पूर्वं परास्तत्वात्—शाब्दप्रामाण्यविचारे निरसितत्वात्, निस्तात्पर्यकत्वज्ञान
स्य प्रतिबन्धकत्वकल्पनादिति भावः । अत एव—तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वादेव । न च
तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि प्रकरणज्ञानादीनां हेतुत्वात् 'अत एवे'त्याद्युपष्टम्भासङ्गतिरिति
वाच्यम् । तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वसिद्धौ सत्यां लाघवादावयवकत्वाच्च प्रकरणज्ञानस्यैव
हेतुत्वं कल्पयते, तदसिद्धौ लाघवादिरूपयुक्तेरभावात्, प्रकरणज्ञानादेर्हेतुत्वासिद्ध्या
तदसत्त्वस्याकिञ्चित्करत्वमित्युपष्टम्भसंगतेः । अननुगतानामिति । ज्ञानस्येति
शेषः, एतेन तस्य हेतुत्वे गौरवमपि व्यञ्जितम् । क्वचित्—कस्यचिच्छाब्दस्य पूर्वं,
क्षत्यभावात्—कार्यानुत्पादरूपक्षत्यभावात्, प्रकरणज्ञानस्य हेतुत्वादिति भावः । तथा
चान्यार्थतात्पर्यज्ञानासत्त्वेऽपि शक्तिज्ञानादिसाचिव्येन अन्यार्थशाब्दबोधोत्पत्तेः सम्भ-
वात् कुतस्तदनुरोधेन व्यञ्जनावृत्तिसवीकार इति भावः ।

रामभद्रोटीका ।

रिक्संवादमाह तदुक्तमिति । प्रस्तावः—प्रकरणम् । एकत्रार्थ इति । एकार्थविषय
कान्वयानुभवान्तरमित्यर्थः । अर्थपदस्यार्थविषयज्ञानपरत्वात् 'शीते पाथसि पीते' इत्या-
दिप्रयोगहृद्यथा सतिसप्तम्या आनन्तर्यवाचित्वाच्चेति भावः । अन्यस्यान्यविषयार्थस्य ।
हेतुत्वस्येति । शाब्दबुद्ध्यावित्यादिस्तेन तात्पर्यविशिष्टबुद्धौ तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वेऽपि न
क्षतिः । अत एव—तात्पर्यज्ञानस्याहेतुत्वादेव ।

तदनुरोधेन—अन्यविषयान्वयबोधानुरोधेन । नचैवमिति च्छेदः । ननु
तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्ध्यावहेतुत्वे निस्तात्पर्यकत्वज्ञानदक्षायामपि शाब्दधीप्रसङ्ग इ-

वस्तुतः शक्त्याद्युपस्थितानामेकाविधानां पदार्थानामन्वयमतेरनन्तरं
यद्यन्यविधानामन्वयबोधः स्यात्, स्यादपि तदनुरोधेन व्यञ्जनास्वीकारः,
न चैवं, तत्तदर्थकशाब्दसामान्यं प्रत्येव तत्तदर्थनिस्तात्पर्यकत्वधियः

कृष्णकाम्प्रीटीका ।

अनु व्यञ्जनाया अस्वीकारे कथमेकविधार्थबोधानन्तमपरार्थबोधः, शक्तिज्ञा-
नादिवशादेकद्वैबोभयार्थमानप्रसङ्गात् । न च तत्स्वीकारेऽपि कथं तादृशबोध इति
वाच्यम् । व्यञ्जनावृत्तेः कार्यदिशि स्वशक्त्यैकार्थबोधानन्तर्ग्रहणस्य निवेशेन तादृश-
बोधोपपत्तेः, तथा च तादृशशाब्दबोधान्यथानुपचिरेव तत्साधिका भविष्यतीत्यत-
स्तादृशबोधस्यैवास्तिद्धिमाह वस्तुत इति । न चैवमिति विच्छेदः । एवमिति ।
तादृशशाब्दबोधो भवतीत्येवमित्यर्थः । कथं न तादृशबोध इत्याकङ्क्षायामाह
तत्तदर्थकेति । गणनमतेऽपीत्यादिः, प्रत्येव हृत्येवकारेण मानसज्ञानादिव्यवच्छेदः,
अन्यथा स्वयं तत्र मानसज्ञानस्यैव स्वीकर्तव्यत्वात् तदसङ्गतेः । निस्तात्पर्यकत्व-
धियः—निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयस्य, प्रतिबन्धकत्वात्—प्रतिबन्धकत्वस्य क्त-
व्यत्वात्, अन्यथा निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयदृशार्थां शाब्दबोधापरोः । न चा-
स्मन्मते तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वसत्त्वेन नोक्तनिश्चयकाले शाब्दबोधापत्तिः, तदानीं
तात्पर्यज्ञानासम्भवादिति वाच्यम् । शाब्दबोधात्पूर्वं वाक्यार्थज्ञानाभावेन तात्पर्यस्य
वाक्यार्थघटितत्वेन च शाब्दबोधात्पूर्वन्तात्पर्यज्ञानासम्भवात् छतरां तस्याहेतु-
त्वादिति शाब्दप्रामाण्यविचारे स्वयमेवोक्तम् । प्रकरणज्ञानस्य तथात्वेऽपि तादृ-
शज्ञानसत्त्वे निस्तात्पर्यकत्वनिश्चयसम्भवादिति । न च स्वरूपसन्नित्तात्पर्यक-
त्वस्याविरोधितया यत्र न तादृशनिश्चयस्तत्रैव तादृशशाब्दबोधार्थं तत्स्वीकार आ-
वश्यक इति वाच्यम् । यत्र तादृशनिश्चयः, तत्रैकविधबोधानन्तमपरार्थबोधस्य मान-
सत्वरूपतायाः स्वीकर्तव्यत्वेन सर्वत्रैव तत्स्वीकार उचित इत्यभिप्रायावृत्तुषणग्रन्थस्य ।
केचित्तु—ननु तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्धावहेतुत्वे निस्तात्पर्यकत्वज्ञानदशायामपि श्वा-
ब्दधीप्रसङ्ग इत्यत आह तत्तदर्थकेति । निस्तात्पर्यकत्वधियः—निस्तात्पर्यकत्वनि-
यत्येति नार्थः, संशयस्यापि प्रतिबन्धकत्वात् । न च तादृशज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे
तद्वच्छेदककोटौ अप्रामाण्यनिश्चयाभावस्यैव निवेशयतया तदपेक्ष तात्पर्यनिश्चय-

रामभद्रीटीका ।

त्यत आह तत्तदर्थकेति । न च निस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वेऽ-
प्रामाण्यनिश्चयदशायामेव प्रतिबन्धकतया गौरवं, तात्पर्यनिश्चयस्य हेतुत्वे तु अ-
प्रामाण्यज्ञानानास्किन्दत्त्वमेव निवेशनीयमिति । लक्षणात् तात्पर्यज्ञानं हेतुरिति वा-
च्यम् । तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वे संशयनिश्चयसाधारणतत्तदप्रामाण्यग्रहण्यक्तानागभाव-
स्य निवेशात्, (निस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वे तु निश्चयसम्भवात्तदप्रामाण्यग्रहण्य-

प्रतिबन्धकत्वात्, तत्तदर्थानां यथाकथञ्चित्पुनर्यवशेन मनसैव विशिष्ट-
षीसम्भवात्, मानोरथिकमुखप्रभेदपर्यवसितं चमत्कारं प्रत्यपि शाब्दस्यैव
मानसस्यापि बोधस्य विशिष्य हेतुतायाः सुवचत्वात्, अतिरिक्तस्य(१)

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यैव हेतुत्वे तद्वच्छेदककोटौ अप्रामाण्यज्ञानाभावस्य निवेशेन लाघवमिति वाच्यम् ।
तात्पर्यनिश्चयस्य हेतुत्वे संशयनिश्चयसाधारणाप्रामाण्यज्ञानानामभावनिवेशापेक्षया
निस्तात्पर्यकत्वज्ञानप्रतिबन्धकत्वाच्छेदककोटौ अप्रामाण्यनिश्चयव्यक्तानामभावनि-
वेशे लाघवात्, अप्रामाण्यग्रहण्यक्तीनामनुगत रूपेण निवेशस्य शतशो निरस्तत्वात्-
इत्याहुः । तच्छब्दम्, तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वस्यैऽपि 'वस्तुतः' इत्यादिना दत्तदोषस्य
सम्भवात्, 'वस्तुतः' इत्यादिकल्पे तदाङ्गुलस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः, पूर्वकल्पे एत-
दाशङ्कायाः सम्भवेऽपि तत्रैव तस्या उपयोगात्, न हि पूर्वकल्पानुसारेण परकल्पे
किञ्चिदाशङ्कते किञ्चिदिति । एवं संशयसाधारणनिस्तात्पर्यकत्वधियः प्रतिबन्ध-
कत्वे यत्र तादृशसंशयस्योत्तरं तात्पर्यनिश्चयस्तत्र शाब्दबोधानुत्पत्तिप्रसङ्गात्, तात्पर्य-
निश्चयाभावविशिष्टनिस्तात्पर्यकत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वोक्तौ तु महागौरवात्, एवं
स्वमतेऽप्रामाण्यज्ञानानामनुगत रूपेणैव निवेशेन तद्वृषणस्याप्यनुपयुक्तत्वाच्च इत्यल-
मनभिज्ञमतद्वृषणप्रयासेन । नन्वेकार्थबोधानन्तरमपराथबोधस्यानुभविक्ततया कथमु-
पपद्यते इत्यत आह 'तत्तदर्थानामिति । एकार्थबोधानन्तरमपराथानामिति शेषः ।
यथाकथञ्चिदिति । येन केन प्रकारेणेत्यर्थः । उपनयवशेन—ज्ञानात्मकसन्निकर्ष-
सङ्कारेण, विशिष्टधीसम्भवात्—विशिष्टबुद्ध्युत्पादात् । ननु तादृशबोधानन्तरं तदा-
त्मनि सुखविशेषो जायते नान्यथा इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तादृशसुखं प्रति तथाविध-
शाब्दस्य हेतुत्वात् तदपलापे सुखविशेषस्यापलापप्रसङ्ग इत्यत आह मानोरथि-
केति । मनोजन्यलौकिकप्रत्यक्षविषय इत्यर्थः । इदञ्च तादृशसुखविशेषापलापे हृष्टाप-
त्तपरिपन्थिविषया उपयोगि । सुवचत्वादिति । गौरवादिदोषस्यासम्भवादिति

रामभद्रीटीका ।

क्तीनामभावस्य निवेशेन लाघवात्)(२) अप्रामाण्यग्रहण्यक्तीनामनुगत रूपेण उत्तेजकत्वस्य
शतशो निरस्तत्वादिति ध्येयम् । एकविधान्वयबोधानन्तरं मास्तु शाब्दोऽनुभवस्तदानी-
मनुभवस्य सर्वसिद्धत्वात्, स च केन संपादनीय इत्यत आह तत्तदर्थानामिति । ननु
सहृदयानां चमत्कारं प्रति शाब्दज्ञानत्वेन हेतुत्वात् चमत्कारान्यथानुपपत्त्या व्यञ्जना स्वी-
कार्येत्यत आह मानोरथिकेति । सुवचत्वादिति । यद्यपि मानसत्वस्यैव शाब्द-

(१) अत्र अतिरिक्त्या इति रामभद्रेत्येष्टोपि पाठो पदार्थान्तरस्येत्यस्य विशेषणत्वात्सम्भवा-
न्निष्कासितः ।

(२) () एतावन्तर्गतः पाठो नास्ति पुस्तकान्तरे ।

व्यञ्जनाख्यपदार्थान्तरस्य स्वरूपसत्तया अन्वयबुद्धौ तद्वेतुत्वस्य च प्रमाणविरहेणासत्त्वाच्चेति संक्षेपः ॥ २४ ॥

लक्षकं नाम विभजते—

जहृत्स्वार्थाजहृत्स्वार्थानिरूढाधुनिकादिकाः ।

लक्षणा विविधास्ताभिर्लक्षक स्यादनेकधा ॥२५॥

काचिल्लक्षणा शक्यावृत्तिरूपेण बोधकतया जहृत्स्वार्थेत्युच्यते,

कृष्णकान्तीटीका।

भावः । ननु विनिगमनाविरहात् तादृशशाब्दस्यापि हेतुत्वसिद्धौ तदनुरोधेन व्यञ्जनास्वीकार आवश्यक इत्यत आह व्यञ्जनाख्यपदार्थान्तरस्येति । प्रमाणविरहेणासत्त्वादिति परेणान्वयः, तथा च व्यञ्जनासिद्धावेव तदधीना तत्र शाब्दसिद्धिः तदन्तरं तस्य चमत्कारं प्रति हेतुत्वप्रसक्तिः तस्या एवासिद्धेरिति भावः । असिरिकपदार्थत्वकथनेन शाब्दत्वमानसत्त्वयोर्जातित्वाविशेषेऽपि शाब्दत्वेन चमत्कारं प्रति हेतुत्वेऽतिरिक्तव्यञ्जनाकल्पनया गौरवमिति विनिगमनाविरहोऽपि नास्तीति सूचितम् । नन्वयं शब्द एतदर्थविषयकशाब्दबोधानुकूलज्ञान्यन्यवृत्तिमान् एतदर्थविषयकशाब्दबोधानुकूलशाब्दत्वात् शाब्दजनकवृत्तिमतः शब्दस्य शाब्दजनकत्वनिवृत्त्यादित्यनुमानादितरबाधसहकारेण व्यञ्जना सेत्स्यतीति, एवं गौरवमपि फलमुखत्वाच्च दोषायेत्यत आह स्वरूपसत्तयेति । ज्ञानविषयतयेत्यर्थः, तथा चोक्तानुमाने साध्यघटकमनुकूलत्वं यदि शाब्दकारणपदार्थोपस्थितिजनकज्ञानविषयस्वरूपं तदा तादृशानुकूलत्वस्य लक्षणायामेव सत्त्वेन बाधापत्तेः, यदि च जनकरूपं तदा साध्याप्रसिद्धिः लक्षणायाः स्वरूपसत्तया शाब्दजनकत्वात् व्यञ्जनायाः स्वरूपसत्तया शाब्दजनकत्वस्य मवन्मात्रसम्मतत्वात्, अन्यथा व्यञ्जनास्वेनैव साध्यत्वोचितत्वादिति भावः ॥ २४ ॥

लक्षकमिति । लक्षकं—भेदकम् । लक्षणा विविधा इति । तभिर्लक्षणाभिः, तासामेव तद्भेदकत्वात्, एवं लक्षकपदमपि यौगिकं न पारिभाषिकमिति भावः ।

तासां निरूढानां लक्षणानां प्रत्येकलक्षणं निरूपयन् प्रत्येकोदाहरणमाह—काञ्चिदिति । शक्यावृत्तिरूपेणेति तृतीयार्थः प्रकारत्वं, तथा च शक्यावृत्तिधर्मप्रकारकबोधप्रयोजकतया इत्यर्थः । शक्यावृत्तित्वञ्च लक्ष्यतावच्छेकसम्बन्धेन, अतस्तीरत्वस्य कालिकादिसम्बन्धेन गङ्गावृत्तित्वेऽपि न क्षतिः । जहृत्स्वार्थेति । जहृत्स्वार्थं स्वाश्रयशक्यं रामचन्द्रादीनाम् ।

त्वस्यापि जातितया विनिगमकाभावात् तद्वेतुत्वप्रसक्तौ व्यञ्जना सेत्स्यति, तथापि शब्दत्वेन चमत्कारं प्रति हेतुत्वेऽतिरिक्त्या व्यञ्जनायाः स्वीकारस्तादृशसिद्धिं प्रति च तस्य हेतुत्वं कल्प्यं तत्रैव च प्रमाणं नास्तीत्याशयेनाह अतिरिक्त्या इति ॥ २५ ॥

यथा तीरत्वादिना गङ्गादिपदस्य । काचिच्छक्यलक्ष्योभयवृत्तिना शक्य-
वृत्तिनैव वा रूपेणानुभावकत्वादजहत्स्वार्था, यथा द्रव्यत्वादिना नीलघट-
त्वादिना च घटपदस्य । काचिल्लक्ष्यतावच्छेदकीभूततत्तद्रूपेण पूर्वं पूर्वं
प्रत्यायकत्वात्त्रिरूढा, यथा आरुण्यादिप्रकारेण तदाश्रयद्रव्यानुभावकत्वा-
दरुणादिपदस्य । काचिच्च पूर्वं पूर्वं तादूरूप्येणाप्रत्यायकत्वादाधुनिकी,
यथा घटत्वादिना पटादिपदस्य । आदिना शक्यसहसत्वप्रकारेण बोधकतया
गौण्युपगृह्यते, यथा अग्निर्माणवक इत्यादावग्निसहसत्वादिना अग्न्यादिप-

कृष्णकान्तीटीका ।

यस्या इति बहुव्रीहिः, वस्तुतो जहत् अर्थात् शाब्दबोधं त्यजत् स्वार्थं स्वाश्रय
शक्यं यस्या इत्येव बहुव्रीहिः, अतः प्रथमान्तान्यपदार्थंबहुव्रीहेः स्वयमस्वीकारेऽपि न
क्षतिः । तथा च शक्यावृत्तिधर्मावच्छिन्नलक्षणा जहत्स्वार्था, तदाश्रयो नाम जहत्स्वार्थं
लक्षकमतो लक्षकलक्षणस्यानुक्तावपि न क्षतिरिति भावः । एवमग्रेऽपि । तीरत्वादि-
नेति । लक्षणेति पूर्वोणान्वयः, द्वितीयार्थोऽवच्छेदकत्वं, गङ्गादिपदस्येति षष्ठ्यर्थो
निरूपकत्वं, तथा च गङ्गादिपदनिरूपिता तीरत्वाद्यवच्छिन्ना लक्षणा यथेत्यर्थः । एव-
मग्रेऽपि । अजहत्स्वार्थलक्षणालक्षणमाह काचिदिति । लक्षणेति पूर्वोणान्वयः ।
मशु नीलघटत्वाद्यवच्छिन्नघटपदलक्षणाया अतिरिक्तत्वे विभागव्याघात इत्यत आह
शक्यवृत्तिनैव चेति । तथा च शक्यवृत्तिरूपावच्छिन्नलक्षणा अजहत्स्वार्था, तदा-
श्रयो नामाजहत्स्वार्थलक्षकम् । द्रव्यत्वादिनेति । द्रव्यत्वावच्छिन्ना नीलघटत्वाव-
च्छिन्ना वा घटादिपदनिरूपिता लक्षणा । निरुदलक्षणा लक्षणमाह—काचिदिति ।
तथा चानादितात्पर्यमूलकतद्धर्मप्रकारकज्ञबोधजनिका लक्षणा तद्धर्मावच्छिन्ने निरु-
देति समुदितार्थः । तीरत्वावच्छिन्नगङ्गादिपदलक्षणाया अतथात्वात् तत्रातिव्याप्ति-
रिति भावः । यथेति । आरुण्यादिप्रकारकारुण्याश्रयद्रव्यान्वयबोधजनिका अरुणादि-
पदनिरूपिता लक्षणा इत्यर्थः । यथा 'ऽरुण्या गवा सोमं क्रीगातीत्या'दाविति भावः ।
आधुनिकलक्षणालक्षणमाह काचिदिति । आदितात्पर्यमूलकतद्धर्मावच्छिन्नविषय-
कज्ञाबोधजनिका लक्षणा तद्धर्मावच्छिन्न आधुनिकीत्यर्थः । यथेति । घटत्वाद्यव-
च्छिन्ना पटादिपदनिरूपिता लक्षणेत्यर्थः । आदिनेति । कारिकास्थादिपदेने-
त्यर्थः । शक्यसहसत्वावच्छिन्ना लक्षणा गौणीत्यर्थः । यथेति । अग्निसहसत्वाव-
च्छिन्नाऽग्निपदनिरूपिता लक्षणेत्यर्थः । यद्यपि निरुदादिलक्षणादिषु जहत्स्वार्थत्वम-
स्ति, एवं जहत्स्वार्थादिष्वपि निरुदत्वादिक्मस्ति, तथापि उपाधेयाभेदेऽपि उपाधि-
भेदात् विभागव्याघातः । न च निरुदधर्माणामेव विभाजकत्वात् तादृशधर्माणामवि-
रुदत्वेन कथं विभाजकत्वमिति वाच्यम् । तादृशधर्मविभाग एव तात्पर्यात् । लक्षणा

दस्य । तदेवं विविधलक्षणावत्त्वाल्लक्षकं नामापि जहत्स्वार्थाऽजहत्स्वार्था-
दिभेदादनेकविधमित्यर्थः ।

स्यादेतत्, यदि तीरादिलक्षकतया गङ्गादिपदस्य ज्ञानं तीराद्यनुभवे
भवेद्देतुर्भवेद्व्युक्तक्रमेण लक्षकाणां विभागः, न त्वेतदस्ति, तीराद्यन्व-
यबोधं प्रति तीरादिशक्तत्वेनैव पदज्ञानस्य लाघवेन हेतुतया लक्षकाणाम-

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यस्य विविधधर्माश्रया 'इत्यर्थात्तादृशधर्मवृत्तिधर्माणाञ्च मिथो विरुद्धत्वाद्विभाग-
व्याघातासम्भवात् । ननु नामविभागप्रस्तावे लक्षणाविभागोऽर्थान्तरग्रस्त इति
लक्षकनामविभागोपयोगितया लक्षणाविभागं सार्थक्यन्नामविभागं स्पष्टयति त-
देवमिति । तत्प्रस्ताव, एवं-प्रकारेण, विविधलक्षणावत्त्वात्—विरुद्धधर्मवल्लक्षणाव-
त्त्वात् । जहत्स्वार्थाजहत्स्वार्थादीत्यादिना निरुदाधुनिकगौणोपग्रहः ।

ननु गङ्गादिपदातीराद्यन्वयबोधानुरोधात्तत्र तस्य लक्षणा स्वीक्रियते, अन्यथा
गङ्गादिपदस्य तीरादावसङ्केतितत्त्वेन तीराद्यन्वयबोधानर्जाकत्वप्रसङ्गात्, तथा च गङ्गा-
पदं तीरान्वयबोधानुकूलवृत्तिमत् तीरान्वयबोधजनकयथार्थज्ञानविषयशब्दत्वात् तद-
न्वयबोधजनकशब्दत्वस्य तद्वृत्तिमत्त्वे नियतत्वात्, इत्यनुमानादितरबाधसहकारेण
तत्र तस्य लक्षणा सेत्स्यति, तदेव न, तादृशानुमानस्य स्वरूपासिद्धत्वादिति मीमां-
सकमतमुत्थाप्य निरुधयति स्यादेतदिति । केचित्तु लाक्षणिकस्यानुभावकत्वात्-
ल्लक्षकं नामैव नास्ति कुतस्तद्विभाग इत्याशङ्क्य निराचष्टे 'स्यादेतदिति'त्याहुः । त-
दुच्छं, लक्षकस्याप्रसिद्धत्वेन लक्षकानामनुभावकत्वादित्युक्तेरेवोन्मत्तप्रकृतित्वात्पत्तेः,
लक्षकानामित्यस्य लक्षकत्वेनाभिमतानामित्यर्थकत्वेऽपि लक्षकत्वेत नामविभागसमये
एव तादृशशङ्काया उपयुक्तत्वेनेदानीं तादृशशङ्कायाः सन्दर्भविरुद्धत्वात् । तीराद्यनुभवे-
तीराद्यन्वयबोधे । हेतुरिति । तदेति शेषः । न त्वेतदस्ति—(न)तादृशगङ्गापदज्ञानस्य
तीराद्यन्वयबोधजनकत्वमस्तीत्यर्थः । ननु तदन्वयबोधं प्रति तद्वृत्तिमत्त्वेन पदज्ञानस्य
हेतुताया अवश्यं स्वीकर्तव्यत्वात्, अन्यथा भक्तेरिव शक्तेरपि सस्वीकारप्रसङ्गात्,
तत्रैतरबाधसहकारेण तत्कारणतावच्छेदकतया भक्तिरेव सेत्स्यतीत्यत आह—ती-
राद्यन्वयबोधं प्रतीति । शक्तत्वेनैवेत्येवकारेण वृत्तिमत्त्वव्यवच्छेदः । लाघवेनेति ।
शक्त्यतिरिक्तवृत्त्यकल्पनप्रयुक्तलाघवेनेत्यर्थः । न च यत्र न शक्तिप्रमत्तत्र तीरान्वयबो-
धो न स्यादिति वाच्यम् । फलबलात् शक्तिप्रमस्यैव तत्र कल्पनात् । न च भवतापि
तादृशप्रमस्य कल्पनात् कं लाघवमिति वाच्यम् । वृत्तिमत्त्वरूपगुणधर्मस्य विषयविधिया

रामभेदीटीका ।

लाक्षणिकस्यानुभावकत्वात् लक्षकं नामैव नास्तीति कस्य विभाग इत्याशङ्कते

सार्थकशब्दे लक्षकनामन्तोऽनुभावकत्वम् । १५७

ननुभावकत्वात्, गुरुणा 'मग्नौ शैत्यं स्पृशे'दित्यादौ शक्येन दहनादिनेव 'गङ्गायां घोष' इत्यादौ लक्षितेन तीरादिना सार्द्धमगृहीतासंसर्गकस्यैव समन्वयार्थधेयत्वादेरन्वयबोधप्रविष्टत्वादिति चेन्न ।

प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्य धर्म्यन्तरेऽन्वयबुद्धेर्युत्पन्नतया

कृष्णकान्ती टीका ।

जनकतान्छेदकत्वकल्पनं वृत्त्यन्तरकल्पनञ्चापेक्ष्य अमकल्पने लाघवस्यानपायात् । लक्षकाणां-गङ्गादिपदानाम्, अननुभावकत्वात्-तीरान्वयबोधजनक्यार्थज्ञानविषयशब्दत्वाभावात्, वृत्तिमत्त्वेन पदज्ञानस्य शब्दबुद्धिं प्रत्यहेतुत्वादिति भावः । पूर्वमपि लक्षकतयेत्यस्य वृत्तिमत्तयेत्यर्थो बोद्धव्यः, लक्षणाप्रसिद्धेः प्राक् तादृशकार्यकारणभावस्य वक्तुमशक्यत्वात् । ननु मीमांसकैरन्यथाख्यात्यनङ्गीकारात्तन्मते तीरशकत्वेनैव गङ्गापदज्ञानमलौकिकमिति गङ्गायां घोष इत्यादौ तीरघोषाधारत्वप्रत्ययो दुर्घट इत्यत आह-गुरुणामिति ।

केचित्तु 'न त्वेतदस्ती'ति (न)लक्षकतया गङ्गादिपदज्ञानस्य तीरान्वयबोधहेतुत्वमस्तात्यर्थः, शकत्वेनैवेत्येवकारेण लक्षकत्वस्य गङ्गा इत्यानुपूर्वाविशेषस्य च व्यवच्छेदः । लाघवेनेति । आनुपूर्वाविशेषस्य लक्षकत्वस्य च प्रकारतयाऽप्रवेशेन लाघवमिति भावः । लक्षकाणामननुभावकत्वात्-लक्षकत्वप्रकारेण पदज्ञानस्य शब्दबोधोजनकत्वात् । ननु गङ्गायां घोष इत्यादौ तीरे घोषाधारत्वप्रत्ययो न स्यात् गङ्गापदस्य तीरशकत्वाभावादित्यत आह-'गुरुणामि'तीति प्राहुः । तच्चिन्त्यम् । 'स्पृशेदि'त्यनेन विषयसमन्वियाहृतत्वं निराकृतम्, अन्यथा 'अग्नौ शैत्यमित्यस्यार्थावादात्तया सुतरामिवाननुभावकत्वाद् दृष्टान्तत्वं न स्यादिति भावः ।

दहनादिनेवेति । तथा च यथा दहनादिना सार्द्धमगृहीतासंसर्गकस्याधारत्वस्यान्वयबोधप्रविष्टत्वं तथेत्यर्थः । लक्षितेन-ज्ञक्यसम्बन्धिना । आधेयत्वादेरित्यादिना शैत्यादिपरिग्रहः । प्रविष्टत्वात्-विषयत्वात्, तथा च तन्मते असासत्त्वेऽप्यगृहीतासंसर्गकतीरशकत्वेन गङ्गापदग्रहात् अगृहीतासंसर्गकतीराधेयत्वप्रकारकघोषादेरन्वयबोधो, न तु वैशिष्ट्यावगाहोति भावः । योग्यताज्ञानादेरपि साकाङ्क्षधर्मधर्मिष्विषयकान्वयबोधप्रत्येव हेतुत्वादिति भावः ।

इति निष्पूर्वं गुरुमतं दूषवति नेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति । स्वप्रह्वरामभग्वीटीका ।

स्यादेतदित्यादिना । ननु लाक्षणिकस्याननुभावकत्वे 'गङ्गायां घोष' इत्यत्र तीरे घोषाधारत्वप्रत्ययो न स्यात्त आह गुरुणामिति । 'स्पृशेदि'त्यनेन विषयसमन्वियाहृतत्वं निराकृतम् । अन्यथाऽग्नौ शैत्यमित्यस्यार्थावादात्तया सुतरामिवाननुभावकत्वाद् दृष्टान्तत्वं न स्यादिति भावः ।

तीराद्यविशेषितस्य सुबन्धार्थेयत्वादेर्घोषादावन्वयबोधायोगात् । न च श-
क्तपदस्यैव स्वसाक्षाद्गणपदान्तरोपस्थाप्यार्थान्वितस्वार्थधर्मिकान्वयबोधं प्रति
हेतुत्वादन्यबुद्धौ लक्ष्यार्थस्याप्रवेशः, कुन्ताः प्रविशन्तीत्यादौ लक्ष्यस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यर्थविशेषितस्यैवेत्यर्थः । अन्वयबोधायोगादिति । इदञ्च-‘अमौ शैत्यमि’त्यादौ
आधेयत्वादेशेऽग्न्यादेर्न प्रकारतया भानम्, आधेयत्वस्य च शैत्यप्रकारतया भानमित्य-
भिप्रायेणोपपत्तिः कृता—इत्यभिप्रायेणान्यथाऽग्नेरिवाधेयत्वस्याप्युच्छूङ्खलमानेनैतद्-
व्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्ग इति ध्येयम् । केचित्तु प्रकृत्यर्थविशेषितप्रत्ययार्थविषयतानिरूपिता-
परार्थविषयताकान्त्वयबुद्धेरेव व्युत्पन्नतयाऽग्नेरिवाधेयत्वस्य शैत्ये प्रकारतयाऽभानेऽपि
शैत्याधेयत्वयोर्निरूप्यनिरूपकभावसत्त्वाद् व्युत्पत्तिभङ्ग आवश्यकः, निरूप्यनिरूपक-
भावस्यैव मीमांसकमते आकाङ्क्षापदप्रतिपाद्यत्वात्, ‘प्रत्ययार्थस्य धर्मन्तरेऽन्वयबुद्धे-
रि’त्यस्य प्रत्ययार्थविषयतानिरूपितधर्मन्तरविषयताकान्त्वयबुद्धेरित्यर्थः, इति न कि-
ञ्चिदनुपपन्नमित्याहुः । तत्तुच्छम्, घटमित्यादितोऽपि कर्मत्वं घटीयमित्यादि-
बोधानुपपत्तेः, घटाविशेषितकर्मत्वस्य घटादौ अन्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात् । न च
प्रकृत्यर्थमिन्नेऽतथाविधप्रत्ययार्थबोधस्याव्युत्पन्नत्वान्नोक्तदोषः, अत एवात्रापि ध-
र्मन्तर इत्यत्रान्तरपदमुपात्तमिति वाच्यम् । ‘अरण्यया गवा सोमं क्रोणाती’त्यादा-
वारण्येऽपि तृतीयार्थस्य पारतन्त्र्येणान्वयबोधस्य सर्वसम्मतत्वात् आरण्यप्रयोज्यतया
क्रयादर्शोधानुपपत्तेः, न ह्यारण्यप्रयोज्यतयाऽऽरण्यमन्वेतीत्यलमधिकेन । ननु लक्षक-
पदज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि लक्षितार्थस्य विशिष्टबोध उत्पत्तुमर्हतीति नोक्तदोष इत्यत
आह—न चेति । शक्तपदस्यैवेति हेतुत्वादिति परेणान्वयः, एवकारेण लक्षक-
पदव्ययच्छेदः, स्वं—शक्तपदम् । हेतुत्वादिति । स्वज्ञानजन्यार्थोपस्थितिद्वारा इत्या-
दिः । लक्ष्यार्थस्य शक्यशम्बन्धिनस्तोरादेः प्रवेशो—भानं, तथा च गङ्गायां घोषोऽ-
स्तीत्यादौ घोषपदस्य स्वसाक्षाद्गणपदोपस्थाप्यतीरान्वितघोषादिधर्मिकास्तित्वा-
न्वयबोधं प्रति हेतुत्वान्न विशिष्टान्वयबोधानुपपत्तिरिति कुतो व्युत्पत्तिभङ्ग इति भा-
वः । न च यादृशवाक्यघटकसमुदितपद एव लक्षणा, तत्र विशिष्टान्वयबोधो न स्या-
दिष्टत्वादनभवविरोधस्य वक्ष्यमाणत्वात् । न च गङ्गादिपदेन लक्षणया तीरोपस्थापने
भवन्मतेऽपि कथं लक्षकपदस्यानुभावकत्वं शाब्दजनकार्थोपस्थितिजनकज्ञानविषय-
स्वरूपस्यानुभावकत्वस्यैव तत्र सरवादिति वाच्यम् । असम्मतं शक्तत्वेन यत्किञ्चि-
त्पदज्ञानस्य यथाकथञ्चित्सकलपदार्थोपस्थितौनाञ्चान्वयबुद्धौ हेतुत्वेन लक्षकपदजन्या-

राममन्त्रीटीका ।

व्युत्पन्नतयेति । अन्यथा चैत्रः पञ्चतीत्यत्र कृतिमान् चैत्रः इत्येवान्वय-
बोधः स्यादिति भावः । लक्ष्यस्य—लक्ष्यार्थस्य, कुन्तपदस्य कुन्तपदरे शाक्तिविरहा-

कुन्तधरादेरन्वयविशेष्यत्वानुपपत्तेः, कुमतिः पशुरित्यादौ लक्ष्यार्थयोर्मि-
थोऽन्वयबोधस्याप्यानुभविकत्वाच्च । तस्माच्छक्तेरिव भक्तेरपि ज्ञानमनुभा-
वकं भवत्येव, कार्यतावच्छेदकस्य सङ्कोचाच्च न व्यभिचारः ॥ २५ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

धौपस्थितेहेतुत्वेऽपि लक्षकपदज्ञानस्यान्वयबुद्धावहेतुत्वेनाननुभावकत्वात्, शाब्दजनक-
विषयस्यैवानुभावकस्वरूपत्वात् । विशेष्यत्वानुपपत्तेरिति । तत्राख्यातपदेन स्व-
साकाङ्क्षकुन्तपदोपस्थाप्यकुन्तधरान्विताख्यातार्थधर्मिकान्वयबोधस्यैव जननात् कुन्त-
धरविशेष्यकप्रवेशानाश्रयत्वप्रकारकान्वयबुद्धित्वस्य तत्कार्यतानवच्छेदकत्वेन तदाश्रय-
बोधस्योत्पादनासम्भवादिति भावः । ननु तत्र विशिष्टान्वयबोधो न जायत एव, किन्तु
पदार्थोपस्थितिमात्रमित्यत आह—कुमतिरिति । यद्वा स्वसाकाङ्क्षपदोपस्थाप्या-
र्थविषयतानिरूपितस्वार्थविषयाकान्वयबुद्धौ शक्तपदस्य हेतुत्वे नोक्तदोष इत्यत
आह—कुमतिरिति । तत्र कुमतिपदेन कुमतिविशिष्टस्य पशुपदेन पशुसदृशस्य ल-
क्षणयोपस्थापनेन विशिष्टान्वयबोधौपयिकशक्तपदाभावात् तन्मते विशिष्टान्वयबोधो न
स्यादिति भावः । इदमत्रावधेयम्—तत्र विशिष्टान्वयबोधानुभविकत्वमेवानुभविकम्,
अन्यथा 'ऽर्गनौ शैत्यमि'त्यत्रापि विशिष्टान्वयबोधस्य नैयायिकानुभवसिद्धतया मीमांसकै
स्वीकारप्रसङ्गात्, न हि वाच्यनुभवसहस्रं प्रमाणमावहति, 'किन्तुभयवादिसिद्धोनुभव
एव, स च न प्रकृते सम्भवतीत्युपसंहरति तस्मादिति । भक्तेरपि—लक्षणाया अपि,
प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः, ज्ञानमर्थोपस्थितिरूपम्, अनुभावकं—शाब्दबोधजनकं, तथा
च शक्तिप्रयोज्यार्थोपस्थितिरिव लक्षणाप्रयोज्यार्थोपस्थितिरपि शाब्दबोधजनिका
भवत्येवेत्यर्थ इति केचित् । तन्न । तैरपि लक्षणाप्रयोज्यार्थोपस्थितेः शाब्दबोधं प्रति
हेतुतास्वीकारेण उपसंहारविरोधात् । वस्तुतस्तु शक्तेरित्यादिकं षष्ठ्यन्तं, प्रकारकत्वं
षष्ठ्यर्थः, ज्ञानं पदज्ञानं, तथा च शक्तिप्रकारकमिव लक्षणाप्रकारकमपि पदज्ञानं शाब्द-
जनकमेव भवतीत्यर्थः, एवकारस्य भिन्नक्रमान्वयपरत्वात् । ननु लक्षकत्वेन
पदज्ञानस्यापि हेतुत्वे शक्तिप्रकारकज्ञानजन्येः शाब्दे लक्षणाप्रकारकज्ञानस्य लक्ष-
णाप्रकारकज्ञानजन्ये च तत्र शक्तिप्रकारकज्ञानस्य व्यभिचार इत्यत आह—
कार्यतावच्छेदकस्येति । सङ्कोचात्—शक्तिज्ञानादिरूपविशेषणविशेषितत्वात् ।
वस्त्वर्थे, न व्यभिचारः—न कार्ये कारणाभाववद्बुद्धित्वरूपो व्यभिचार इत्यर्थः,
रामभट्टीटीका ।

दिति भावः । दृषणान्तरमाह—कुमतिरिति । तत्र कुमतिपदेन कुमतिविशिष्टस्य
स्य पशुपदेन च पशुसदृशस्य च बोधनात् शक्तपदयोरभावात् अन्वयबोधो न स्यादि-
ति भावः । उपसंहरति तस्मादिति । भक्तेरपीति । लक्षणाया इत्यर्थः । क्वचित्तथैव
पाठः । ननु लाक्षणिकस्यानुभावकत्वे शाब्दसामान्यं प्रति शक्तिज्ञानहेतुतायां व्यभिचार

योगरूढं नाम लक्षयति—

स्वान्तर्निविष्टशब्दार्थस्वार्थयोर्बोधकृन्मिथः ॥

योगरूढं न यत्रैकं विनाऽन्यस्यास्ति शाब्दधीः ॥ २६ ॥

यन्नाम स्वावयववृत्तिलभ्यार्थेन समं स्वार्थस्यान्वयबोधकृत् तन्नाम

कृष्णकान्तीटीका।

तथा चाड्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन शक्तिप्रकारकपदज्ञानविशिष्टान्वयबोधं प्रति शक्त-
त्वेन पदज्ञानस्य, एवं लक्षणाप्रकारकपदज्ञानविशिष्टान्वयबोधं प्रति लक्षकत्वेन
पदज्ञानस्य च हेतुत्वेन व्यभिचारासम्भवादिति भावः । न चाव्यवहितोत्तरत्वस्या-
ननुगतत्वेन तेन सम्बन्धेन पदज्ञानवैशिष्ट्यस्य तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नं प्रति तद्व्यक्ति-
त्वेनैव हेतुत्वौचित्यं किं गुरुधर्मस्यावच्छेदकत्वकल्पनेनेति वाच्यम् । अन्यवहितोत्त-
रस्वानामननुगमेऽपि । पदज्ञानप्रतियोगिकत्वेन तत्तत्संयोगानो बह्विप्रतियोगिकत्व-
संयोगत्वादितैवानुगमसम्भवात्, अनुगतस्याव्यवहितोत्तरत्वस्यापि सम्भवाच्च ॥ २६ ॥

योगरूढमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । स्वान्तर्निविष्टेति । स्वं—लक्षकत्वे-
नाभिमत्परं, स्वान्तर्निविष्टाः स्वघटका ये शब्दास्तेषामर्थं (तदर्थं ?) स्वशक्यार्थयोः
परस्परं निरूप्यनिरूपकभावापन्नविषयताशालिबोधजनकं नाम योगरूढमिति यथाशु-
तकारिकास्थं ।

व्यासेन विवृणोति यन्नामेति । नामेति प्रकृतत्वाल्लभ्यते । स्वावयववृत्ति-
लभ्यार्थेनेति, इदञ्च स्वान्तर्निविष्टशब्दार्थप्रतीकलभ्यम् । समं—सह । यद्यपि
साहित्यस्य कारिकायाऽप्राप्तत्वेन कुतो विवरणे तथोक्तिस्तथाप्यवयवार्थस्वशक्यार्थयो-
र्मिथोऽन्वयबोधजनकत्वोक्त्यैव विशेष्यविशेषणभावेनान्वयबोधप्राप्तिः, अन्यथा मिथःप-
दोपादानवैयर्थ्यापत्तेः, पर्यवसितार्थकथनस्यापि विवरणत्वात् । स्वार्थस्य—स्वशक्यार्थबो-
धस्य, अन्वयबोधकृत्—अन्वयबोधजनकं, तथा च यादृशानुपूर्वीं स्वाश्रयशक्ययादृशार्थधर्मि-
कस्वाश्रयावयववृत्त्युपस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदिका तादृशानुपूर्वी-
मन्नाम तादृशार्थवदिततादृशार्थं योगरूढमिति पर्यवसितम्, अतस्तादृशबोधानुपधायके-
योगरूढे नाव्याप्तिः, न वा पङ्क्तु इत्यानुपूर्वीप्रकारकअमविषयघटादिनाम्नि पङ्क्तुजनि-
रामभट्टीटीका ।

इत्यत आह कार्यतेत्यादि । तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन शक्तिज्ञानविशिष्टशब्दं
प्रति शक्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वम्, एवं लक्षणाज्ञानस्यापीति न व्यभिचार इति भावः ॥ २५ ॥

योगरूढमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वं लक्ष्यत्वेनाभिमत्म् । स्वार्थस्य—स्व-
शक्ययास्य, बोधकृत्स्यर्थः । योगरूढमिति । तन्नाम योगरूढमित्यर्थः । लक्ष्यं निर्दि-
शति न यत्रैकमिति ।

स्वावयववेति । मिथ इत्यस्य विवरणं सममिति । आदिना पद्मनाभवास

योगरूढम्, यथा—पङ्कजकृष्णसर्पाघर्मादि, तद्धि स्वान्तर्निविष्टानां पङ्कादि-
शब्दानां वृत्तिलभ्येन पङ्कजनिकत्रौदिना समं स्वशक्यस्य पद्मादेरन्वयानु-
भावकं, पङ्कजमित्यादितः पङ्कजनिकर्तुं पद्ममित्यनुभवस्य सर्वाभिद्धत्वात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्तृपदार्थकयोगरूढत्वम्, न वा घटादिघटकघादिलक्षणालम्भ्यपङ्कजनिकर्तृवद्वितसमुदि-
तलक्षणालम्भ्ये पद्मबोधजनके नाम्नि तथेत्यादिकं दूषणम्, ता शानुपूर्वीमत्वात्, तद्भा-
वात्, पद्मादेर्घटपदशक्यत्वाभावाच्च । तत्रावच्छेदकत्वमनतिरिक्तवृत्तित्वम्, तच्च स्व-
व्यापकत्वरूपं, न तु तद्भाववद्वृत्तित्वं पूर्वंपूर्ववर्णविशिष्टचरमवर्णत्वरूपानुपूर्व्यां अ-
न्यत्र वृत्तित्वेनासम्भवापत्तेः । तादृशजनकतात्वावच्छिन्नाधिकरणताशून्यनिष्ठाधिकर-
णतानवच्छेदकत्वानुपूर्वीत्ववत्त्वमित्युक्तौ च न विवदामहे, अतो विशिष्टान्वयबोधजन-
कतार्यां पङ्कज इत्यानुपूर्व्याः स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वविरहेऽपि न क्षतिः । न च
पङ्कज इत्यानुपूर्व्यांस्तद्दृशविशिष्टबोधानुपधायकपङ्कजादिपदेऽपि सत्त्वात् कुतस्तस्यान-
तिरिक्तवृत्तित्वमिति वाच्यम् । स्वरूपयोग्यताया एव लक्षणे निविष्टत्वात् । न च
स्वरूपयोग्यत्वं तादृशजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमत्वरूपं वाच्यम्, तथा च पङ्कजेत्याद्या-
नुपूर्वीप्रकारकभ्रमविषयघटादिपदे तद्भावादतिव्याप्यसम्भवाद्भवच्छेदकानुमरणमफलमिति
वाच्यम् । पदनिष्ठस्वरूपयोग्यताया जनकज्ञानविषयत्वरूपत्वेन घटादिपदे तदसत्त्वात् ।
निरुक्तस्वरूपयोग्यत्वस्य निवेशे पङ्कजादिपदेऽपि तद्भावादसम्भवापत्तेः, घटजनकताव-
च्छेदकदृण्डत्वस्य कालिकादिसम्बन्धेन पटादावपि सत्त्वेन पटादेर्घटजनकत्ववारणाय त-
द्विष्टजनकतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्वत्त्वस्यावश्यं वक्तव्यतया विषयितासम्बन्धेनानुपूर्व्याः
पदवृत्तित्वाभावात् । तादृशानुपूर्वीमत्त्वं—तादृशानुपूर्वीघटकवर्णसमुदायत्वम्, अतो न
चरमवर्णरूपानुपूर्व्यांश्चरमवर्णपर्यवसन्नत्वेनातिव्याप्तिः, एवं विपरीतानुपूर्व्यां अपि तादृ-
शावच्छेदकत्वेन पूर्वादिवर्णैः अपि । अधिकन्तु प्रागेव प्रपञ्चितम् । लक्ष्यं प्रदश्यं लक्षणं
सङ्गमयति यथेति । तद्धि—पङ्कजादिपदं हीत्यर्थः, स्वान्तर्निविष्टानां—पङ्कजादिपद-
टकानां, पङ्कजादीत्यादिना जनघातु—इप्रत्ययपरिग्रहः । पङ्कजनिकत्रौदिनेति । आ-
दिना कृष्णसर्पादिपरिग्रहः, पङ्कजपदेन पङ्कस्य, जनघातुना जनेर्इप्रत्ययेन च कर्तुर्वृत्त्या
व्यपस्थापनादिति भावः । स्वशक्यस्य—पङ्कजादिपदशक्यस्य, अन्वयानुभावकं—पद्मा-
विशेष्यकपङ्कजनिकर्तृप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकानुपूर्वीघटकवर्णसमुदायत्ववदि-
त्यर्थः । पङ्कजादिपदस्य तथात्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह पङ्कजमित्यादित इति ।

ननु पङ्कजादिशब्देन कदाचित् पद्ममात्रस्य कदाचिच्च पङ्कजनिकत्वंमात्रस्य बोध-
नात्तदानुपूर्व्यांस्तद्दृशविशिष्टान्वयबोधजनकतातिरिक्तवृत्तित्वेनासम्भवः । यदि च यो-

रामभद्रीटीका ।

वेदादिपरिग्रहः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति तद्धीति । पङ्कजादिनाम हीत्यर्थः ।

इयांस्तु विशेषो—यद्गूढमपि मण्डपरथकारादिपदं योगार्थविना-
कृतस्य रूढ्यर्थस्यैव रूढ्यर्थविनाकृतस्यपि योगार्थस्य बोधकम्, 'मण्डपे
शेते' इत्यादौ योगार्थस्य मण्डपानकर्त्रादेरिव, 'मण्डपं भोजयेदि'त्यादौ

कृष्णकान्तीटीका।

गार्थबोधजनकतावच्छेदिका सती रूढ्यर्थबोधजनकतावच्छेदिका यादृश्यानुपूर्वी तद्वस्व-
मेव तल्लक्षणम्, अवच्छेदकत्वेन स्वरूपसम्बन्धरूपं निवेद्यम् इत्युक्तौ नैव दोषः, तथापि
किञ्चिदर्थयोगिके किञ्चिदर्थरूपे मण्डपरथकारादिशब्देऽतिव्याप्तिः तादृशानुपूर्वीमत्त्वादि-
त्यतो लक्ष्यतानियामकमभिधान एव कारिकापरप्रतीकं व्याकरोति इयांस्त्विति ।
तथा च 'न यत्रैकमिष्ट्यादिना एकं स्वावयवत्वमभ्यार्थं विना रूढ्यर्थस्य शाब्दधोर्यत्र
नास्ति तदेवैतल्लक्षणलक्ष्यमिति सूचितं, न तु तल्लक्षणघटकमिति भावः । रथकारा
दीत्यादिना अक्षकर्ममादिपरिग्रहः, तेनापि कदाचित् "कपूरगुरुकस्तूरीककोलकर्मविशेषरूपस्य कदाचिदक्षसम्बन्धि-
कर्मरूपयोगार्थमात्रस्य बोधनात् । योगार्थविनाकृतस्येति गृह-सूत्रधरादिदि-
नाकृतस्येत्यर्थः । योगार्थस्य-मण्डपानकर्त्रथकर्त्रादेः । बोधकमिति । तथा च म-
ण्डपादिकं नैतल्लक्षणलक्ष्यमिति तत्र लक्षणागमनेऽपि न क्षतिरिति भावः । ननु मण्ड-
पादिशब्दस्यैकार्थं विनाकृतापार्यबोधकत्वमेवासिद्धमिति कथं तस्य लक्ष्यतास्वीकार
इत्थत आह मण्डपे शेते इत्यादाविति । आदिना मण्डपे गच्छति उपविशती-
त्यादिपरिग्रहः, योगार्थस्य-अवयवशक्तिलभ्यस्य । मण्डपानकर्त्रादेरिवेति । यथा
मण्डपानकर्त्रादेर्योग्यत्वेनान्वयबोधजनकत्वं तथेत्यर्थः । भोजयेदित्यादाविति ।
आदिपदेन मण्डपे गच्छति उपविशति पश्यतीत्यादिपरिग्रहः । समुदितार्थस्य-समुदा-
यज्ञाक्तिलभ्यस्य, अयोग्यत्वेन-बाधितत्वेन, मण्डपानकर्त्रादेरियनाधिकरणत्वस्य गृहा-
देर्भोजनकर्मत्वादेर्बाधितत्वेन शाब्दकारणीभूतस्य बाधविरहरूपस्य विशेष्यविशेषण-
स्वरूपस्य वा योग्यत्वस्य तत्रासम्भवादिति भावः । न च बाधविरहरूपाया योग्य-
तायाः स्वरूपसत्या हेतुत्वेन यदा नास्ति बाधनिश्चयस्तदा तादृशबोधोत्पत्तौ बाधका-
भावः, यदि च 'योग्यताभ्रमाच्छाब्दभ्रम' इति प्राचःमनुभवरक्षार्थं' विशेष्यविशेषण-
वत्स्वरूपयोग्यताज्ञानमेव हेतुस्तदापि तद्भ्रमात्तादृशबोधोत्पत्तौ बाधकाभाव इति वा-
च्यम् । कदाचित्तादृशबोधोपपादने बाधनिश्चयादिवशेनैकार्थमात्रविषयकबोधस्यापि

रामभट्टीटीका ।

न यत्रैकमिष्ट्यादि व्याकुरुते इयांस्त्वित्यादिना । रथकारादीत्यादिना य-
क्षकर्ममादिपरिग्रहः । ननुकर्मणेन 'पङ्कजं शैवालमि'त्यत्र रूढ्यर्थस्य शैवाले बाधेनान्वया-
योगात् पङ्कजनिकर्तृत्वमेवानुभावयेदिति लक्ष्याप्रसिद्धिरत आह—योगरूढं त्विति ।
अवयवशक्त्येत्यस्य योगार्थमेव इत्यनेनान्वयः । समुदायशक्त्या च रूढ्यर्थमेव इत्यनेना-

समुदितार्थस्य गृहादेरयोग्यत्वेनान्वयाबोधात् । योगरूढन्तु पङ्कजादिपदमव-
यववृत्त्या रूढ्यर्थमेव समुदायशक्त्या चावयवलभ्यार्थमेवानुभावयति,
नन्वन्त्य व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्तथैव(१) साकाङ्क्षत्वात् । अत एव “पङ्कजं

कृष्णकान्तोटीका ।

कुत्रचित् सम्भवेन प्रकृतसिद्धेः । अन्वयावोधादिति । अन्वयबोधाजनकत्वस्थानुभव-
सिद्धत्वादित्यर्थः । नन्वेवं ‘पङ्कजं शैवालमि’त्यादौ समुदितार्थपद्मादेरिव ‘भूमौ पङ्कज-
मुत्पन्नमि’त्यादौ योगार्थस्य पङ्कजनिकत्रादेरयोग्यत्वेनान्वयाबोधाच्छ्रुत्याप्रसिद्धिरित्यत
आह योगरूढन्विति । रूढ्यर्थमेवेति । न तु रूढ्यर्थविनाकृतं केवलं योगार्थ-
मन्यं वेति शेषः । अवयवलभ्यार्थमेवेति । न तु योगार्थविनाकृतं रूढ्यर्थमन्यं
वेति शेषः । क्वचित्त्वन्वयमिति पाठः । तत्र तस्यैव तदुभयार्थकत्वं बोध्यं न तु पुरणम् ।
व्युत्पत्तिवैचित्र्येण-अनुभवस्य विलक्षणत्वेन, तथैव-तादृशविशिष्टान्वयबोधं प्रत्येव,
साकाङ्क्षत्वात्-पङ्कजेत्याकाङ्क्षया हेतुत्वात् ।

केचित्तु योगार्थबोधजनकतावच्छेदिका सती या रूढ्यर्थबोधजनकताव-
च्छेदिका यादृश्यानुपूर्वी तादृशानुपूर्वीमरुं योगरूढत्वम्, अवच्छेदकत्वं
चात्र स्वरूपसम्बन्धविशेषोऽनतिरिक्तवृत्तित्वं वेत्यन्यदेतत् । अत एव स्वान्तर्नि-
विष्टशब्दार्थस्वार्थयोर्द्वन्द्वसमासात् परं बोधजनकार्यकबोधकृत्पदोपन्यासः । न
चैवं विवरणे ‘स्वावयववृत्तिलभ्येन समं स्वार्थस्यान्वयबोधकृदित्यसङ्गतं स्यात्,
एकार्थपरायैबोधजनकताया लक्षणाघटकत्वादिति वाच्यम् । तत्र साहित्यस्य बोधज-
ननेनान्वयेनोक्तार्थस्यैव लाभात् ‘पुत्रेण सहायत’ इत्यादावप्युभयगमनस्यैव प्रत्यया-
देवं लक्षणसङ्गमनेऽपि ‘सममित्यस्य तादृशान्वयस्तत्र बोध्यः । (ननु) उक्त-
लक्षणस्य मण्डपादिशब्देऽतिव्याप्तिसारकविशेषणसम्पादकतया कारिकापर-
तीकं व्याकुर्वाणो मण्डपादिशब्दे लक्षणागमनं व्यञ्जयति इयांस्त्विति । इदं
पुनरित्यर्थः । विशुष इति । योगरूढयोरित्यादिः, वैलक्षण्यमिति तदर्थः । नन्वेक-
शब्दार्थयोर्द्वयोर्मिथोऽन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् कथं पङ्कजशब्दादितः पङ्कजनिकर्तृपद्मयोः
परस्परमन्वय इत्यत आह व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । व्युत्पत्तिवैचित्र्यादित्यर्थः ।
आख्याताथयोः कृतिवर्त्तमानत्वयोर्मिथोऽन्वयानुभवेन तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचस्यावयव-
शामभद्रीटीका ।

न्वयः । एवकारस्य विवरणं न त्वन्यत् इति । तथैव-स्वावयवलभ्यार्थस्वशक्त्याथेयोः
परस्परमेव, एतल्लाभाय च कारिकायां मिथःपदोपादानमिति भावः । अत एव-तादृ-
शाकङ्क्षास्वीकारादेव इत्यर्थः । अन्यथा रूढ्यर्थयोगार्थयोर्मिथोऽन्वयबोधकत्वे पङ्कजपदे
लक्षणा न स्यादिति वार्तिकलिखनं विरुद्धं स्यादिति भावः ।

(१) न त्वन्वयं वैचित्र्येण तथैवेति कृष्णकान्तसंमतः पाठोऽत्र दृश्यः ।

कुमुद"मित्यत्र पङ्कजनिकर्तृत्वेन "भूमौ पङ्कजमुत्पन्न"मित्यादौ च पद्मत्वेन पङ्कजपदस्य लक्षणयैव कुमुदस्थलपद्मयोर्बोध इति वार्तिकम् ।

ननु 'पुष्पं पङ्कजे'त्यादौ पङ्कजादेरन्वयस्याबोधात्, बोधाच्च 'पङ्कजपुष्प'मित्यादौ निर्विभक्तिकेन पङ्कजादिपदेनोपस्थाप्यार्थस्यान्वयधीसामान्यं

कृष्णकान्तीटीका ।

कस्वादिति भावः । ननु तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचेऽपि एकार्थविनाकृतापरार्थबोधः कथं न जायते, आकाङ्क्षादिभटितसामग्रीसत्त्वादित्यत आह तथैवेति । तादृशशाब्दं प्रत्येवेत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वात्—आकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वात्, तथा हैकार्थविनाकृता-परार्थबोधस्याकाङ्क्षाज्ञानकार्यताच्छेदकानाक्रान्ततया पङ्कजादिपदेनाप्यसम्भवादिति भावः । तथा च शक्त्या समुदायशक्त्यान्यविशेष्यकबोधजनकतावच्छेदकत्वमपि लक्षणघटकानुपूर्वीविशेषणम्, मण्डपाद्यानुपूर्व्या अतथात्वेन तादृशानुपूर्वीमन्वमादाय न तत्रातिव्याप्तिरित्यावेदनायव कारिकापरार्द्धमित्यभिप्रायः । अन्यत सर्वं पूर्ववदवसेयमिति प्राहुः ।

पङ्कजादिशब्दस्यैकार्थमात्रस्याबोधकत्वे वार्तिकमपि प्रमाणयति अत एवेति । पङ्कजादिशब्देन शक्त्या एकार्थमात्रस्य बोधनादेवेत्यर्थः । पङ्कजनिकर्तृत्वेनेति । पङ्कजपदस्य लक्षणयैव कुमुदबोध इति योजना । लक्षणयैवेत्येवकारेण शक्तिप्रयोज्यत्वप्रतिषेधः ।

शङ्कते—नन्विति । पञ्चम्यन्तद्वयं तन्त्रमित्यत्रान्वयि । निर्विभक्तिकेनेति । सामान्यतः पङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वे 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ व्यभिचारोऽतः कार्यदिशि, 'पङ्कजं पुष्पमि'त्यादौ निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधानुत्पादात् सविभक्तिकपङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्यैव तत्र सत्त्वाद् व्यभिचारोऽतः कारणदिशि निर्विभक्तिकत्वनिवेशः, तथा च विशेष्यतया निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वरूपसम्बन्धेन निर्विभक्तिकपङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वं कारणत्वमिति पर्यवसितम् । अत्रेदमवधेयम्—'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ पङ्कज एव पुष्पभेदो भासते न तु पुष्पे पङ्कजाभेद इत्युक्तौ कार्यदिशि निर्विभक्तिकत्वनिवेशमसफलम् । न च 'पङ्कजे रूपमि'त्यादौ सविभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यपङ्कजाधेयत्वप्रकारकान्वयबोधे व्यभिचारवारणाय तदिति वाच्यम्, तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताया एव निवेश्यत्वात् तत्र व्यभिचार इति न देख्यम् । पङ्करूपमित्यादिवद्रूपं पङ्कजमित्यादितो रूपे आधेयतया पङ्कजप्रकारकबोधवारणाय सम्बन्धाभ्यन्तरस्थलेऽपि तादृशकार्यकारणभावस्यावश्यकत्वात्, तथापि पङ्कजाधेयत्वस्य

रामभट्टीटीका ।

पङ्कजमि'त्यादौ रूढ्यर्थयोगार्थयोरन्वय एव दुर्घट इत्याशङ्कते नन्विति । तादृ-

प्रत्येव तादृशपङ्कजादिपदोत्तरशब्दोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् , एवं 'पुष्पं पङ्कज-
मि'त्यादौ अन्वयबोधदर्शनात्तदनुरोधेन सविभक्तिकपङ्कजादिपदोपस्थाप्यार्था-
न्वयबोधं प्रति स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वञ्च, अतः (१)स्तदुपस्थापितस्य

कृष्णकान्तीटीका ।

पङ्कजपदोपस्थाप्यत्वादुक्तस्थले व्यभिचारासम्भवादिति । एवं यदि पङ्कजपदोपस्था-
प्यत्वं पङ्कजपदवृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिविषयत्वं, तदा सविभक्तिकपङ्कजपदस्य वृत्तेरप्रसि-
द्धत्वादुभयत्रैव तन्निवेशनमफलमित्यपि विवेक्यम् । नन्वेवं 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादाविव
पुष्पे पुष्पस्य वा पङ्कजमित्यादावपि पुष्पधर्मिकपङ्कजप्रकारकान्वयबोधः कथञ्च जायते ?
यदि च सविभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति तादृशपङ्कजपदपूर्वस-
मानविभक्तिकपदान्तरोपस्थाप्यत्वस्य तन्प्रत्वमित्युच्यते, तदा पङ्कजं पुष्पमित्यादौ
व्यभिचारः, यदि च तादृशबोधं प्रति तादृशपङ्कजपदोत्तरसमानविभक्तिकपदोपस्था-
प्यत्वं तन्त्रमित्युच्यते, तदा 'पुष्पं पङ्कजमि'त्यादौ व्यभिचारः, अतः सविभक्तिकपङ्क-
जपदस्थले स्वतन्त्रप्रयोज्यप्रयोजकभावमप्याह श्रुत इति(२) । निर्विभक्तिकत्वमन्त
भावेन कार्यकारणभावस्यावश्यकत्वादित्यर्थः । पङ्कजमित्यादिपदेन 'पङ्कजं पुष्पमि'त्या-
दिरिग्रहः । अन्वयबोधदर्शनात्—पुष्पधर्मिकपङ्कजप्रकारकान्वयबोधदर्शनादित्यर्थः ।
तदनुरोधेन—तादृशबोधानुरोधेनेत्यर्थः । सविभक्तिकेत्यादि । विशेष्यतया सवि-
भक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वोत्तरविभक्तिसजातीयविभक्त्य-
न्तस्वसाकाङ्क्षपदोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । 'पुष्पं पङ्कजं, द्रव्यं घट' इत्यादौ द्रव्ये
पङ्कजबोधवारणाय साकाङ्क्षत्वनिवेशः । न च कार्यदिशि सविभक्तिकत्वनिवेशनमफलं
निर्विभक्तिकपङ्कजपदोत्तरविभक्तेरप्रसिद्ध्या स्वपदेन तस्य धर्तुमशक्यतया व्यभिचा-
रासम्भवादिति वाच्यम् । 'पङ्कजपुष्पमि'त्यादौ पङ्कजपदोत्तरविभक्तेरप्रसिद्धावपि 'पङ्कजं
पुष्पमि'त्यादिस्यलीयपङ्कजपदस्य विभक्तिमत्त्वेन तत्साकाङ्क्षपदोपस्थाप्यत्वाभावाद् व्य-
भिचारसम्भवात् कार्यदिशि सविभक्तिकत्वनिवेशः । न च 'पङ्कजपुष्पमि'त्यादावपि
विभक्तेरवर्त्तमानत्वात्तस्य कथं सविभक्तिकत्वमनुस्वारस्यैव विभक्तिकार्थकारित्वात्,
'आगमा यद्गुणीभूतास्ते तद्ग्रहणेन गृह्यन्ते' इति न्यायान्नुरागमस्यापि विभक्ति-
ग्रहणगृह्यत्वाह्निभक्तिपदस्य विभक्त्यनुसन्धानपरत्वादेतद्दोषस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च, अत
एव—तादृशप्रयोज्यप्रयोजकभावद्वयस्वीकारस्यावश्यकत्वात् । तदुपस्थापितस्य—सवि-

रामभद्रीटीका ।

शेति । निर्विभक्तिकेत्यर्थः । तदुपस्थापितस्य—पङ्कजपदोपस्थापितस्य ।

(१) अतएवेति पाठ कृष्णकान्तेनात्र व्याख्यातः ।

(२) अत्र सर्वत्र मूलपुस्तके धृतस्य 'एवं' इति संगतस्य पाठस्य सन्वादेत्पतीकधारणं
सार्थकं चिन्त्यम् ।

तस्य पङ्कजातादेः कथं पदान्तरानुपस्थापिते पद्मादावन्वय इति चेत् ।
“अपङ्कजवृत्तिः सत्ते”त्यादौ “स्वलदक्षरसंशोभि तरुण्या मुखपङ्क-

कृष्णकान्तीटीका ।

भक्तिकेन निर्विभक्तिकेन वा पङ्कजपदेनोपस्थापितस्य, पदान्तरानुपस्थिते—सविभक्तिकपङ्कजपदसाकाङ्क्षसमानविभक्तिकेन निर्विभक्तिकपङ्कजपदोत्तरवर्तिना पदान्तरेण वाऽनुपस्थापिते । अन्वय इति । विशेषसामग्रीसहिताया एव सामान्यसामग्रयाः फलजनकत्वनियमादिति भावः । तथा चोक्तलक्षणमसम्भवीति पूर्वपक्षिणामभिप्रायः ।

समाधत्ते अपङ्कजति । पङ्कजभिन्नेत्यर्थः । इत्यादावित्यस्य व्युत्पत्तिसंकोचहेतुव्यभिचारादित्यनेनान्वयः, तथा च पङ्कजभिन्नवृत्तिसत्तेति बोधस्य निर्विभक्तिकपङ्कजपदोपस्थाप्यपङ्कजप्रकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन नत्रर्थे भिन्ने तादृशपङ्कजपदोत्तरशब्दानुपस्थाप्येऽप्युत्पत्तेः प्रथमकार्यकारणभावे व्यभिचार इति भावः । तत्र पङ्कजवृत्तिरित्युक्तौ पङ्कजवृत्त्याधेयत्वस्य तादृशपदोपस्थाप्यत्वान्न व्यभिचारः सम्भवीतीत्यतो नत्रर्थानुसरणम् । ननुक्तस्थले पङ्कजवृत्तिभिन्न इत्येव बोध इति न व्यभिचारः, अतः सत्तापदोपस्थासः, तथा च तादृशबोधस्य भ्रमत्वेनाभ्रान्तस्य दोषाद्य सत्त्वदशायां यस्य कस्य वा तादृशबोधो न स्यादिति गूढाभिप्रायः । न च भेदस्यैव नञः शक्यत्वात् सत्ताया भेदवृत्तित्वाबाधात् सत्तापदोपादानेऽपि भवदभिप्रेतबोधस्य भ्रमत्वं दुर्वारमिति सत्तापदोपानं व्यर्थम्, व्यभिचारेऽपि दुःशक्यनिर्वाह इति वाच्यम् । तथा सत्त्वेऽपि भेदस्याश्रयतयान्वयादभिन्नत्वात् । न हि नत्रर्थस्यान्वये तदसाकाङ्क्षपदान्तरोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् । अथ इत्यादौ च व्यभिचारालक्षण्या तथालाभसम्भवाच्च । भवतु तावदेवं, तथापि अपङ्कजमित्यस्यैव सम्यक्त्वे शेषवैयर्थ्यमिति तु रिक्तं वचः, तादृशबोधस्य प्रथमकार्यकारणतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात्, द्वितीयस्य तथात्वेऽपि तत्र सूत्रादुभयत्रैव व्यभिचारासम्भवात् । ‘अपङ्कजरूपमि’-त्यादौ च वयं न विददामहे, वैयर्थ्यविरहात् स्वतन्त्रेच्छस्य नियन्तुमशक्यत्वाच्च । द्वितीयकार्यकारणभावेऽपि व्यभिचारं घटयति स्खलदिति । तथा च मुख्यस्य स्वसमानविभक्तिकपदोपस्थाप्यत्वाभावाद्द्वयविचार इति भावः ।

इदमत्रावधेयम्—तादात्म्यसम्बन्धेन पङ्कजपदार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ निरुक्तस्य हेतुत्वोक्तौ प्रथमे न व्यभिचारः, द्वितीये समासाषटकपङ्कजपदस्य कार्यदिति निवेशात् स्वसमानविभक्तिकेत्यस्य स्वोत्तरविभक्तिविजातीयविभक्तिराहित्ये पर्यवसानात् व्यभि-

रामभद्रीटीका ।

अपङ्कजवृत्तिरिति । पङ्कजभिन्नवृत्तिरित्यन्वये पङ्कजपदोत्तरपदोपस्थाप्यत्वस्यासम्भवादिति भावः । निर्विभक्तिकत्वानन्तर्भावेनापि उक्तानेयमे व्यभिचारमाह—स्खलदिति । सङ्कोचेनेति । तथाच तादृशपङ्कजपदोपस्थाप्यत्वमेव तन्त्रम् न तु तादृशपदोत्तरपदो-

ज" मित्यादौ च व्याभेचारादुक्तव्युत्पत्तेः सङ्कोचेनेति गृहाण । न च धेनुपदस्य धानकर्मत्वविशिष्टायां गवीव पङ्कजादिपदस्यापि पङ्कजातत्वा-दिविशिष्टे पद्मादौ रूढिरेवास्तु, न तु योगरूढिरिति साम्प्रतम् । अन्यत्र क्लृप्तशक्तिभ्यः पङ्कजन्यादिपदेभ्य एवाकाङ्क्षादिसाचिव्येन पङ्कजनिकर्तृ-त्वादेर्लाभसम्भवे तद्विशिष्टस्य पद्मस्य गुरोः समुदायाशक्यत्वादनन्यलभ्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

चार इत्युक्तव्युत्पत्तेः कार्यकारणभावद्वयस्य सङ्कोचेन समुदायशक्यतावच्छेदकानव-च्छिन्ननामार्थविशेष्यकत्वस्य कार्यतावच्छेदकविशेषणत्वेन, यद्वा उक्तव्युत्पत्तेर्विशे-ष्यतारूपोक्तकार्यतावच्छेदकसम्बन्धस्य सङ्कोचेन—समुदायशक्यतावच्छेदकानवच्छि-न्ननामार्थनिष्ठत्वविशेषितत्वेनेत्यर्थः । द्वितीयनियमे च स्वसमानविभक्तिकत्वस्य विजातीयविभक्तिराहित्यार्थकत्वेनेत्यर्थः । अन्वय इति पूर्वोक्तान्वयः । गृहाण—अवधारय, स्वीकुरुविति तदर्थः । पङ्कजनिकर्तृ पद्ममितिबोधस्य सर्वांशुभवसिद्धत्वादिति भावः । केचित्तु सङ्कोचेनात, तथा च प्रकारतया तादृशबोधं प्रति तादृशपङ्कजप-दोपस्थाप्यत्वं तन्त्रं, न तु विशेष्यतया तादृशबोधं प्रति तादृशपङ्कजपदोपस्थाप्य-त्वमिति भावः, शेषं पूर्ववदित्याहुः । तच्चिन्त्यम्, 'पुष्पं पङ्कजे'त्यादितोऽपि तादृ-शबोधोद्भव्यभिचारापत्तेर्वारणासम्भवात् । शङ्कते न चेति । साम्प्रतमित्यग्रेणा-न्वयः । धानकर्मत्वं—दोहनकर्मत्वं, न तु वत्सकर्तृकदुग्धपानकर्मत्वं, द्रवद्रव्यगलाधः—संयोगानुकूलव्यापारात्मकपानकर्मत्वस्य गलाधःसंयोगस्य \दुग्धादावेव सत्त्वेन गवि तद्वाधात्, परम्परया धानकर्मत्वस्य वैशिष्टयनिवेशे वयं न विवदामहे । गवीति । अन्यथा धेनुपदान्महिष्यादिबोधापनेरिति भावः । पङ्कजादीत्यादिपदात् रथकारा-दिपरिग्रहः,—जनधातुप्रत्ययपरिग्रहो वा । पङ्कजातत्वादिविशिष्टे—पङ्कजनिकर्तृ-त्वादिविशिष्टे । रूढिरेवेत्येवकारव्यवच्छेधं स्वयमेवाह न त्वात् । अन्यत्र—पङ्कोत्पत्त्याश्रयादिषु । क्लृप्तेति । 'पङ्के शैवालमिथ्यादौ पङ्कादिशब्दस्य कर्दमे शक्ते-रावश्यकत्वादिति भावः । पङ्कजादीत्यादिना डप्रत्ययपरिग्रहः । आकाङ्क्षादिसाचि-व्येन—आकाङ्क्षादिसहकारेण, तद्विशिष्टस्य—पङ्कजनिकर्तृत्वादिविशिष्टस्य । गुरो-रिति । पद्मत्वापेक्षया निरुक्तपद्मत्वस्य गुरुत्वादिति भावः । समुदायाशक्यत्वात्—

रामभद्राटीका ।

पस्थाप्यत्वमिति भावः । नचेति । साम्प्रतमित्यग्रेऽन्वयः । धानकर्मत्वं—दोहनकर्मत्वम् । गवीवेति । अन्यथा धानकर्मत्वविशिष्टमात्रस्य शक्यत्वे महिष्यादेरपि धानकर्मत्वावि-शेषात् धेनुपदाद्बोधः स्यादिति भावः । पङ्कादीत्यादिना जन्धातुडप्रत्ययस्य परिग्रहः । तद्विशिष्टस्येति । पङ्कजनिकर्तृत्वविशिष्टपद्मस्येत्यर्थः । समुदायाशक्यत्वादिति ।

स्यैव शब्दार्थत्वात् । यद्यपि कर्तृवाचकडप्रत्यय एव पद्मत्वविशिष्टस्य लक्षणया मानसम्भवात् पङ्कजभागस्य तत्र शक्तिरचिता, प्रकारान्तरालभ्यस्यैव शब्दशक्यत्वमित्युक्तत्वात्, कृतिवर्त्तमानत्वयोरिबैकपदार्थयोरपि कर्तृपद्मयोर्भिथोऽन्वयस्य सम्भवित्वात् । तथाप्यवयवानां शक्तेरग्रहेऽपि वा पद्मादौ तदर्थस्यान्वयधीविरोधिधीदशायां पङ्कजमस्तीत्यादितः

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशगुरुधर्मावच्छिन्नस्य [समुदायशक्यत्वासम्भवात्, तादृशपद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वासम्भवादिति यावत् । इदञ्चानन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वादित्यत्र हेतुः । शङ्कते यद्यपीति । कर्तृवाचकेति 'सप्तमीपद्मम्यन्ताज्जनेर्दः' इति सूत्रेण कर्त्तरि डप्रत्ययविधानादिति भावः । तत्र—पद्मत्वविशिष्टे । औचित्ये हेतुमाह प्रकारान्तरालभ्येति । उक्तत्वात् भवतैवेत्यादिः, अन्यथा पङ्कजनिकर्तृत्वादिविशिष्टपद्मत्वावच्छिन्ने शक्तिरेव समुचिता स्यादिति भावः । नन्वेकपदोपस्थाप्यार्थयोः परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नतया डप्रत्ययार्थयोः कर्तृपदयोरन्वयासम्भवेन पङ्कजनिकर्तृपद्ममिति बोधस्य सर्वानुभवसिद्धस्यानुपपत्तिरेव तत्र तत्कल्पने बाधिका भविष्यत्यत आह कृतिवर्त्तमानत्वयोरिवेति । तथा च फलानुरोधेन तत्र तादृशव्युत्पत्तिसङ्कोचेऽप्रापि तत्संकोचे बाधकाभाव इति भावः । सम्भवित्वादिति । तथा च पङ्कजादिकं नाम यौगिकमेवेति योगरूढनामाप्रसिद्धया कुतो नाम्नश्रुतार्था विभागः । समाधत्ते तथापीति । अवयवानां शक्तिग्रहे पङ्कजमस्तीत्यादितः पद्ममस्तीत्याद्यनुभवार्थमवयवं पद्मत्वादिविशिष्टे पङ्कजादिभागस्य रूढिरूपेयेत्येका योजना, तत्रावयवशक्यग्रहदशायां तद्वदितलक्षणाग्रहासम्भवात्तदानीं पङ्कजपदात्पद्मत्वविशिष्टबोधो नाभ्युपेयत एव, त्वयापि लाक्षणिकपदान्तरस्थले शक्तेरग्रहे लक्ष्यार्थस्य ग्रहोऽवयवं चक्य इत्यत आह ग्रहेऽपि वेति । तदर्थस्य—पङ्कजनिकर्तृत्वरूपावयवार्थस्य, अन्वयधीविरोधिधीदशायां—पङ्कजनिकर्तृभिन्नं पद्ममित्यादिबाधनिश्चयदशायामितिरामभद्रीटीका ।

पद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वसम्भवे पङ्कजनिकर्तृपद्मत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वाकल्पनादिति भावः । शङ्कते यद्यपीति । कर्तृवाचकेति सप्तमी 'पद्मम्यन्ताज्जनेर्दः' इति सूत्रेण कर्त्तरि डप्रत्ययविधानादिति भावः । तत्र—पद्मत्वविशिष्टे । नन्वेकपदोपस्थाप्यार्थयोर्भिथोऽन्वयासम्भवात् कथं शक्तिलक्षणाभ्यामुपस्थाप्यार्थयोः कर्तृपद्मयोरन्वय इत्यत आह कर्त्तीति । सम्भवित्वादिति । तथाच पङ्कजादिशब्दस्य यौगिकत्वमेवेति विभागव्याघात इति भावः । नन्ववयवशक्तिज्ञानं विना पङ्कजमस्तीत्यादितः पद्ममस्तीत्यनुभवो नोपेयत इति यदि ब्रूयात्, तदाप्याह—ग्रहेऽपीति । तदर्थस्य—अवयवलभ्यार्थस्य, विरोधिधीदशायां

पद्ममस्तीत्याद्यनुभवार्थमवश्यं पद्मत्वादिविशिष्टे पङ्कजादिभागस्य रूढिह-
पेया, इतरथा प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्य पदार्थान्तरेणान्वयस्य
व्युत्पन्नतया उप्रत्ययोपस्थापितस्यापि पद्मस्यास्तित्वादिना सहाऽन्वयानुप-
पत्तेः, अत एव पङ्कजादिपदागृहीतशक्तिकस्य पुंसः 'पङ्कजमस्ती'त्यादितो

कृष्णकाण्ठीटीका ।

तु नार्थः, तादृशविरोधिज्ञानकाले उप्रत्ययादिना लक्षणया पद्मत्वविशिष्टबोधे बाध-
काभावेन निरुक्तयुक्तेः शक्तिस्वीकारानुपयुक्तत्वात्, किन्तु तदर्थस्य-अवयवार्थस्य,
'अन्वयधीविरोधीति' अन्वयः सम्बन्धः, तद्विरोधी तदभावादिः, तज्ज्ञानदशायाम्, तथा
च शक्यसम्बन्धाभावग्रहदशायाम् लक्षणया अग्रहकालेऽपीति 'यावत् । उप्रत्ययादेर्लक्ष-
णाऽग्रहकालेऽपि पद्मादिशब्दात् पद्मत्वविशिष्टबोधो नानुपपन्न इत्यत आह
पङ्कजमस्तीत्यादित इति । पद्ममस्तीति, सर्वजनसिद्धेत्यादिः । रूढिरुपेया-
शक्तिः स्वीकार्या । इतरथेति । पद्मत्वविशिष्टे रूढयस्वीकारे इत्यर्थः । अन्वय-
श्चास्यास्तित्वादिना सह । अन्वयस्यानुपपत्तेरित्यत्रानुपपत्तौ हेतुमाह प्रकृत्यर्था-
वच्छिन्नस्यैवेत्यादि । स्वप्रकृतिभिन्नपदोपस्थापितार्थे तत्प्रत्ययार्थान्वयबोधला-
मग्रीत्वं तत्प्रत्ययार्थे स्वार्थान्वयबोधसामग्रीत्वव्याप्यमिति व्युत्पत्तेरिति भावः । अ-
न्यथा 'देवदत्तस्य पुत्रो व्रतं करोती'त्यादौ सम्बन्धवान् पुत्रः कर्मतानिरूपककृतिमा-
नित्यादिबोधोपपत्तेः । न च देवदत्तादिपदसमभिव्याहारस्यावश्यकत्वेन तत्र प्रत्ययार्थे
प्रकृत्यर्थमानमावश्यकमिति वाच्यम् । तत्र तज्ज्ञानप्रतिबन्धकसद्भावस्थल एव तादृ-
शापचित्सम्भवात् । स्वप्रकृत्यर्थेन सह स्वार्थान्वये व्यभिचारात् स्वप्रकृत्यर्थमिन्नत्वं पद-
विशेषणम् । यत्किञ्चित्पदोपस्थापितार्थे स्वार्थप्रकारकान्वयबोधसामग्रीत्वं स्वार्थविशेष्य-
कप्रकृत्यर्थप्रकारकबोधसामग्रीत्वव्याप्यमित्युक्तं (१) व्यभिचारविरहेऽपि न
स्यतिः, यथासन्निवेशेनावैयर्थ्यात् । अन्तरेति स्वरूपकथनमित्यपि कश्चित् । उप्रत्य-
योपस्थापितस्येति "तुष्यतु दुर्जन"न्वायेनोक्तम्, अन्यथा उप्रत्ययस्य लक्षणया
अग्रहकाले तस्य उप्रत्ययोपस्थापितत्वासम्भवात् । पद्मस्येति । अवयवशक्तेरग्रहकाले
उप्रकृत्यर्थजन्यावच्छिन्नत्वेन पद्मादेर्भानासम्भवेनोक्तव्युत्पत्तिभङ्गापत्तेः, तत्र रूढि-
स्वीकारे तु तस्य प्रत्ययार्थत्वाभावेन नोक्तव्युत्पत्तिभङ्ग इति । राममद्विसिद्धान्त-
वागीशस्तु चैत्रो गच्छतीत्यादौ गतिमांशेन इति बोधोपतिं तादृशव्युत्पत्तिबीजतथोक्त-
वान्, तदर्थस्तु अभियुक्तैर्विवेचयितव्यः । निरुक्तव्युत्पत्तेर्बीजं स्वयमाह अत एवेति ।

राममद्वीटीका ।

अन्यत्रलभ्यार्थस्य बाधनिश्चयादिदशायाम् । इतरथा-केवलपद्मविशिष्टरूढयर्थस्वी-
कारे । व्युत्पन्नतयेति । अन्यथा चैत्रो गच्छतीत्यादावपि गतिमांशेन इत्येवान्वयबोधः
स्यादिति भावः । अत एव-प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव प्रत्ययार्थस्यान्यत्रान्वयादेव । पङ्कजादिप-

जात्वपि कर्त्तास्तीत्याकारको नान्वयबोधः, प्रत्ययमात्रोपस्थाप्यस्य कर्तु-
रन्यत्रान्वये निराकाङ्क्षत्वादिति वक्ष्यते । किञ्चैवमेकाक्षरकोषावधृतशक्ति-
कानां कखादिप्रत्येकवर्णानामेव निरूढलक्षणया तत्तदर्थानुभावकत्वसम्भवा-
द्भूकनखादिसमुदायस्यापि तत्तदर्थे(१) शक्तिर्निलीयेत । ‘कादिप्रत्येकवर्णस्य
शक्तिग्रहं विनापि वकादिशब्दाङ्कादरनुभवार्थं तत्र समुदाये शक्तिरिति’

कृष्णकान्तोटाका ।

निरुक्तव्युत्पत्तेः प्रामाणिकत्वादेवेत्यर्थः । पङ्कादिपदशक्तिग्रहकाले उप्रत्ययार्थं
कर्त्तरि पङ्कजन्यादेर्भावे बाधकाभावादाह पङ्कजादिपदागृहीतशक्तिकस्येति ।
आदिना जनधानुपरिग्रह । जात्वपि कदाचिदपीत्यर्थः । ननूक्तव्युत्पत्तिभयेन किं सा-
मग्री कार्यं नार्जयतीत्यत आह—प्रत्ययमात्रोपस्थाप्यस्येत्यादि । प्रकृत्युपस्थाप्य-
स्य कर्तुरन्यत्रान्वयात् प्रत्ययेति । प्रकृत्यर्थवच्छिन्नस्य प्रत्ययार्थस्यापि प्रत्ययोप-
स्थाप्यत्वान्मात्रपदम्, प्रकृतिजन्योपस्थित्यसहकारेण प्रत्ययोपस्थाप्यस्य प्रकृत्यर्थान-
वच्छिन्नस्य प्रत्ययार्थस्येति यावत् । वक्ष्यत इति । तत्प्रकरण इत्यादिः । नन्ववय-
वशक्त्याद्यग्रहकालेऽपि पद्ममस्तीत्याद्यनुभवस्य प्राच्यैरस्वीकारादेतद्द्रूपणन्तु मणि-
क्रन्मत एव शोभते, तैर्योगार्थं विना रूढ्यर्थस्य बोधानुपगमादतो दोषान्तरमाह
किञ्चेवमिति । एवं—पङ्कजपदस्य शक्त्यस्वीकारे । शक्त्यसम्बन्धरूपलक्षणाग्रहस्य
शक्तिग्रहसापेक्षत्वादाह एकाक्षरकोषावधृतशक्तिकानामिति । ‘कोषासवाक्या-
दिगिति श्रुतेः कोषस्य शक्तिग्राहकत्वादिति भावः । तत्तदर्थेति । वकोऽस्ति नखोऽ-
स्तीत्यादौ बलाकानखरादेरेव लक्षणया बलाकानखरादिबोधकत्वसम्भवादिति तदर्थः ।
तत्र—बलाकानखरादौ कादीति । शक्तिग्रहमिति । एकाक्षरकोषादित इत्यादिः ।
विनापीति । क-न-खादिवर्णानां बलाकानखरादौ लक्षणया अग्रहकालेऽपीत्यर्थः ।

रामभद्रीटीका ।

दानां शक्तिग्रहदशायां सामग्रोत्पत्तेन पङ्कजनिकर्तृपद्मस्तीत्यन्वयस्यैवोत्पादात् उक्तमगृ-
हीतशक्तिकस्येति । जात्वपि—कदाचिदपि, प्रकृत्युपस्थाप्यस्य कर्तुरन्यत्रान्वये साकाङ्क्ष-
त्वादुक्तं प्रत्ययेति । वक्ष्यत इति । (२) तत्प्रकरण इत्यादिः । नन्विदं वक्ष्यमाणमणिक्रन्मते
शोभते न तूक्तप्राचां तैर्योगार्थं विना रूढ्यर्थस्य केवलस्यान्वयबोधानुपगमादत आह—
किञ्चेति । एवं—कर्तृवाचकउप्रत्ययस्य पद्मत्वविशिष्टे लाक्षणिकत्वे । शक्त्यसम्बन्धा-
त्मिकायाः लक्षणायाः शक्त्यभावेनाऽसम्भवादाह—एकाक्षररेत्यादि । तत्तदर्थेति ।
वकनखाद्यर्थेत्यर्थः । शङ्कते कादीति । बलाकादर्बकारादेवेत्यर्थः । शङ्का निरस्यति—

(१) अत्र कृष्णकान्तमतेन ‘तत्र’ इति पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) लट्प्रकरण इति लि० पु० पाठः ।

तु प्रकृतेऽपि समानम्, डादिप्रत्ययमात्रस्य पद्मादौ वृत्तिमत्त्वाग्रहेऽपि पङ्क-
जादिसमुदायात् पद्मादेरनुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् । न चैवं 'चित्रगुरि'त्या-
दावपि चित्रगोस्वाम्यादौ समुदायस्य शक्तिप्रसङ्गः, समासस्वयाविशि-
ष्टत्वादिति वाच्यम् । अगृहीतावयववृत्तिकस्य पुंसस्ततोऽर्थानधिगमेना-
वयवानां वृत्तेरवश्यापेक्षया तेषामेव तथाविधार्थबोधकत्वौचित्यस्य वक्ष्य-
माणत्वादिति ॥ २५ ॥

पङ्कजादिपदेभ्यः केवलस्यैव योगार्थस्य रूढ्यर्थस्य वा बोधव्युदा-

कृष्णकान्चीटीका ।

पुतेन प्रत्येकवर्णानां शक्तिग्रहसत्त्वेऽपि कथञ्चित्प्रतिबन्धकवशेन लक्षणाया अग्रहकालेऽपि
बलाकाद्यनुभवार्थं समुदायशक्तिस्वीकारसम्भवेऽपि न क्षतिः । अनुभवार्थं—प्रामाणिका-
नुभवार्थम् । तत्र—वकनखादौ, शक्तिः—बलाकादिशक्तिः, आवश्यकीति शेषः । समा-
धत्ते प्रकृतेऽपीति । पङ्कजपदेऽपीति तदर्थः । समानं पद्मशक्तेरावश्यकत्वम् । ननु
डादेर्वृत्तित्वाग्रहकाले पङ्कजपदात् पद्मबोधो न प्रामाणिकः, तत्कृतस्तद्गुरोरेव समु-
दायशक्तिरावश्यकी, वकनखादिस्थले च प्रत्येकवर्णशक्त्याद्यग्रहकालेऽपि तादृशबोधः
सर्वजनसिद्ध इत्यत आह—डादिप्रत्ययमात्रस्येति । समुदायस्य वृत्तिमत्त्वाग्रहे
केनापि तादृशबोधास्वीकारान्मात्रपदम् । समासशक्तिवादी वैशकरणः शङ्कते
न चैवमित्यादि । एवं—पङ्कजेत्यादिसमुदायस्य शक्तिस्वीकारे । शक्तिप्रसङ्ग
इति, भवन्मत् इत्यादिः । समाधत्ते अगृहीतावयववृत्तिकस्येति । ततश्चित्र-
गुसमुदायात्, तेषामवयवानाम् । तथाविधार्थेति । चित्रगवस्वाम्यादीत्यर्थः ।
वक्ष्यमाणत्वादिति । समासप्रकरण इत्यादिः ॥ २६ ॥

मीमांसकाभिप्रायं प्रकाशयन्नवतारणिकामाह पङ्कजादीति । केवलस्य—यो-
रामभट्टीटीका ।

इति स्थिति । प्रकृते—पङ्कजादिशब्दे । समानमिति । तथाच डादिप्रत्ययस्य
शक्त्यग्रहदशायां पङ्कजादिशब्दात् पद्मादेरनुभवार्थं समुदाये शक्तिरिति भावः ।
ननु डादिप्रत्ययस्य शक्त्यग्रहदशायां तादृशानुभव एवासिद्ध इत्यत आह—
डादीति । समासशक्तिवादी शङ्कते—नचेति । एवं—पङ्कजपदस्य समुदाये शक्तिकल्पने
अविशिष्टत्वादिति । सप्तमीपञ्चमीससासाज्जनेर्बन्धनादिभिः भावः । तत इति ।
चित्रगुरित्यादितश्चित्रगोस्वाम्याद्यर्थानधिगमादित्यर्थः । वृत्तेर्वृत्तिज्ञानस्य । तेषां—चित्र-
गुप्रभृतीनाम् । वक्ष्यमाणत्वादित्यस्य समास इत्यादिः ॥ २६ ॥

मीमांसकानामभिप्रायं प्रकाशयन्नवतारणिकामाह पङ्कजादीत्यादिना । रूढ्य-
र्थस्य वेति । केवलस्येत्यनुषज्यते । अथ तर्हि पङ्कजादिपदात् कुमुदादेः कथं न बोध

साथै तादृशार्थयोर्मिथः साकाङ्क्षत्वनियमो न कल्प्यते, परन्तु रूढ्यर्थ-
भिन्ने योगार्थस्य बोधं प्रति रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वम्, तेन रूढेरप्रतिस-
न्धानदशायामवयवशक्त्यैव “पङ्कजं कुमुद”मित्यादौ पङ्कजनिकर्तृत्वा
दिना कैरवादेरवगमः, तथा चावयवशक्तेरनुपस्थितौ समुदायशक्त्यैव
“भूमौ पङ्कजमुत्पन्न”मित्यादौ पद्मात्वप्रकारेण स्थलपद्मादेः, अत एव च

कृष्णकान्तीटीका।

मार्थरूढ्यर्थयोरेकतरासमभिव्याहृतस्य, इदञ्च रूढ्यर्थस्येत्यत्रापि सम्बध्यते, तथा
च पद्माद्यसमभिव्याहृतपङ्कजनिकर्त्रादेः पङ्कजनिकर्त्राद्यसमभिव्याहृतपद्मादेर्वैति समुदि-
तायः । बोधेति पङ्कजादिपदेभ्य इति पूर्वैणान्वितम्, तथा च पङ्कजादिपदजन्यता-
दृशशाब्दबोधव्युदासार्थमित्यर्थः, तेन तादृशप्रत्यक्षादिसम्भवेऽपि न क्षतिः । तादृ-
शाथयोः—योगार्थरूढ्यर्थयोः, मिथः—परस्परम् । ननु तादृशाथयोर्मिथः साकाङ्क्षत्वनियमे
रूढेरप्रतिसन्धानदशार्था योगार्थस्य, योगशक्तेरप्रतिसन्धानदशार्था च रूढ्यर्थस्य पङ्क-
जादिपदाद्बोधो न स्यादित्यत आह परन्त्विति । रूढ्यर्थयोगार्थप्रकारकान्वयबोधं
प्रत्यपि रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वे प्रकृतसिद्धिरतो रूढ्यर्थभिन्नेति । प्रतिबन्धकत्व-
मिति । तथा च तादृशपदजन्यतादृशपदरूढ्यर्थभिन्नधर्मिकतादृशपदावयवशक्त्यार्थ-
प्रकारकबोधं प्रति तादृशपदरूढिधियः प्रतिबन्धकत्वमिति पर्यवसितम् । न च रूढेर-
प्रतिसन्धानदशार्था केवलस्य योगार्थस्य बोधे निरुक्तसाकाङ्क्षत्वनियमो भज्येत इति
वाच्यम् । तादृशनियमस्य रूढिधीघटितत्वात् । निरुक्तप्रतिबन्धकत्वकल्पनाप्रयोजन-
माह तेनेत्यादिना । अवयवशक्त्यैवेत्येवकारेण समुदायशक्तिव्युदासः । कैरवा-
देरवगम इति । तथा च तादृशप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्याकल्पनेन तादृशबोधो न
स्यादिति भावः । रूढ्यर्थविशेष्यकयोगशक्त्यार्थभिन्नमात्रप्रकारकपङ्कजपदजन्यशाब्द-
बोधं प्रति योगशक्तिधियः प्रतिबन्धकत्वम्, पङ्कजमस्तीत्यादौ योगशक्तिभिन्नस्या-
स्तित्वादेर्बोधोपपत्त्यर्थं मात्रपदम्, योगार्थाप्रकारकेति तदर्थः, अन्यथा समुदायश-
क्त्या ‘भूमौ पङ्कजमुत्पन्नमि’त्यादौ पद्मादिबोधो न स्यादित्याह तथेति । निरुक्त-
प्रतिबन्धकत्वकल्पनेनेत्यर्थः । समुदायशक्त्यैवेत्येवकारेणावयवशक्तिज्ञानव्युदासः ।
‘पङ्कजमुत्पन्नमि’त्यादितोऽपि कदाचित् पङ्कजनिकर्तृत्वादिना बोधः सम्भवतीत्यत उक्तं
भूमाविति । स्थलपद्मादेरवगम इति पूर्वैणान्वयः । ननु रूढ्यादेरप्रतिसन्धानदशा-
र्था तादृशबोधो मानुभवसिद्ध इति तथाविधप्रतिबन्धकत्वे मानाभाव इत्यतः सकल-

रामभद्रीटीका ।

इत्यत आह—परन्त्विति । स्थलपद्मादेरिति । अवगम इत्यनुपपद्यते । तैलशाब्द-
रूढत्ववादिनं टीकाकारमाक्षिपति—अत एवेति । यत एव शक्या कुमुदादेरवगमः

तैलपदं योगेन तिलप्रभवं, रूढ्या च विलक्षणद्रवद्रव्यपर्यवसितं स्नेहं बो-
धयद्योगरूढमपि 'तैलं पत्रमि'त्यादौ सर्षपस्य 'तैलमि'त्यादौ च शक्यैव
प्रत्येकस्य बोधकमिति मीमांसकानां मतमुपन्यस्यति—

रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थबुद्धौ रूढेर्विरोधिताम् ।

वदन्ति केचिदेकैकबुद्धिस्तैः क्वचिदिष्यते ॥ २७ ॥

क्वचित्—समुदायावयवयोरेकमात्रस्य शक्तिप्रतिसन्धानस्थले । यद्यपि
पद्मान्यधार्मिकपङ्कजातत्वान्वयधर्मासामान्यं प्रति पङ्कजपदं पद्मशक्तमित्येवं
रूढिज्ञानत्वेन न विरोधित्वम्, तादृशधीसत्त्वेऽपि कर्दमजादिशब्देभ्यस्ताद्रू-

कृष्णकान्तीटीका ।

जनानुभवसिद्धबोधोपपत्त्यथ तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनं सार्थकयति अत एव चेति ।
तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनादेव चेत्यर्थः । ननु तैलपदं योगरूढमेव न, कुतस्तज्ज
न्यबोधोपपत्त्यर्थं तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनमित्यतस्तैलपदस्य योगरूढत्वं सम्पादयति
योगेनेति । योगशक्त्येत्यर्थः । विलक्षणद्रवद्रव्यपर्यवसितं स्नेहमिति । तैलव-
जात्यधच्छिन्नमिति यावत् । रूढ्यर्थं विना योगार्थबोधमुक्त्वा योगार्थं विना रूढ्य-
र्थबोधमाह सर्षपस्येति । प्रत्येकस्येति । तिलप्रभवत्वावच्छिन्नस्य तैलत्वजात्प-
वच्छिन्नस्य बोधकमित्यर्थः ।

केचित्—मीमांसकाः । रूढ्यर्थभिन्नधार्मिकयोगार्थप्रकारकबुद्धौ रूढिधियः प्रतिब-
न्धकत्वं वदन्ति, अत एव समुदायावयवयोरेकशक्तिप्रतिसन्धानस्थले एकैकबुद्धिस्तै-
रिष्यत इति समुदितार्थः ।

क्वचिदित्यस्य स्वयमर्थमाह समुदायेति । शङ्कते यद्यपीति । तादृशेति ।
पङ्कजपदं पद्मशक्तमितिषीसत्त्वेऽपीत्यर्थः । ताद्रूप्येण—पङ्कजातत्वप्रकारेण, तादृशबोधं
प्रति—पद्मान्यधार्मिकपङ्कजातत्वान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति, तथात्वेन—पङ्कजपदं
समभद्रीटीका ।

अत एवेत्यर्थः । तैलमिति । तिलस्येदमित्यर्थः । प्रत्येकस्येति । रूढ्यप्रतिसन्धा-
नदशायां योगेन तिलप्रभवस्य योगार्थाप्रतिसन्धानदशायां विलक्षणद्रवद्रव्यस्य चेत्यर्थः ।

रूढेः—रूढिज्ञानस्य, ज्ञायमानायास्तस्याप्यविरोधित्वमिति मते वा । वदन्ति—मीमां-
सकाः । केचित्—रूढेयोंगापहारित्वप्रवादानुयायिनः । एकैकबुद्धिरिति । एकैकस्य
रूढ्यर्थस्य योगार्थस्य वा बुद्धिरित्यर्थः । तैर्मीमांसकैः ।

उभयप्रतिसन्धानस्थले तन्मते योगार्थस्यान्वयास्वाकारादेकमात्रस्येत्युक्तम् । रूढिज्ञा-
नदशायामपि पद्मादौ पङ्कजातत्वान्वयबोधोत्पादात् पद्मान्यधार्मिकेत्युक्तम् । तादृशधी-
सत्त्वेपीति । पङ्कजपदं पद्मत्वाविशिष्टे शक्तम् इत्याकारकज्ञानसत्त्वेऽपीत्यर्थः । ताद्रूप्ये-

प्येण कैरवादेरवगमात्, नापि पङ्कजपदजन्यतादृशबोधं प्रत्येव तथात्वेन वि-
रोधित्वम् रूढिज्ञानदशायामपि समुदायस्य लक्षणाया शक्तिभ्रमेण वा पङ्कजप-
दात् पङ्कजातत्वेन कुमुदबोधस्य सर्वैरुपगमात् । तथाप्यवयवशक्त्या पङ्कजपद-
जन्यपद्मान्यधर्मिकपङ्कजातत्वान्वयबोधं प्रत्येव निरुक्तरूढिज्ञानत्वेन प्रतिबन्ध-
कत्वम् । न च कुमुद एव पद्मत्वेन रूढिभ्रमदशायां तादृरूप्येण कुमुदस्य वा-
धो न स्यात् विरोधिन्या रूढिधियासत्त्वादिति वाच्यम् । पद्मान्यधर्मिकेत्यनेन

कृष्णकान्तीटीका ।

पद्मशक्तिमिति ज्ञानत्वेन । ननु पङ्कजपदजन्येत्यस्य पङ्कजपदशक्तिज्ञानजन्येत्यर्थस्तेथा
च रूढिज्ञानदशायां लक्षणाजन्यबोधसम्भवेऽपि न क्षतिरत आह—शक्तिभ्रमेण वेति ।
समाधत्ते तथापीति । अवयवशक्त्या—पङ्कादिपदशक्त्या । निरुक्तेति । पङ्कजपदं
पद्मशक्तिमिति ज्ञानत्वेनेत्यर्थः । न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । पद्मत्वेन रूढिभ्रम-
दशायां—पद्मत्वावच्छिन्नकुमुदनिष्ठविशेष्यताकरूढिभ्रमदशायामित्यर्थः । तादृरूप्येण—प-
ङ्कजातत्वप्रकारेण । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—विरोधिन्या इत्यादि । रूढिधियः—प-
द्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकरूढिधियः । पद्मान्यधर्मिकेत्यनेनेति । यद्यपि 'पद्मत्वा-
वच्छिन्नविशेष्यताकरूढिज्ञानत्वेन विरोधित्वमित्युक्तौ नो दोषस्तथाप्यांशि-
याथार्थस्योक्तज्ञानेऽपि सत्त्वेन सर्वांशे यथार्थत्वस्यावश्यनिवेद्यत्वेन शक्तिघटकपदा-
थांशे पदत्वांशे च अनात्मकतादृशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वापत्तिरतः पद्मत्वानवच्छिन्न-
विशेष्यताकत्वेन प्रतिबन्धकीभूतज्ञानं विशेषितम् । न च पद्मत्वान्यधर्मावच्छिन्नवि-
शेष्यताकत्वं कथं न निवेशितमिति वाच्यम् । 'जले पङ्कजमुत्पन्नमित्यादौ निर्द्धमिता-
वच्छेदकपङ्कजातत्वान्वयबुद्धेरप्रतिबन्धत्वापत्तेः । ननु 'पङ्कजपदं कुमुदशक्तिमित्यादि-
ज्ञानकालीननिरुक्तरूढिज्ञानदशायां 'पङ्कजं कुमुदमिति ज्ञानानुपपत्तिः, न च तदानीं
पद्मत्वस्यापि भानसम्भवेन पद्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकान्यत्वेन प्रतिबन्धयतानाक्रान्त
त्वेन तादृशज्ञानोत्पत्तौ बाधकाभाव इति वाच्यम्, तादृशज्ञानविशेष्यतावच्छेदक-

रामभद्रीटीका ।

ण—पङ्कजतित्वप्रकारेण । तथात्वेन—तादृशरूढिज्ञानत्वेन । अवयवशक्त्या—स्वावयवश-
क्त्या । तृतीयाथो ज्ञानजन्यत्वम् । निरुक्तेति । पङ्कजपदविशेष्यरूपपद्मत्वावच्छिन्न
शक्तिप्रकारकेत्यर्थः । वस्तुतः पदविशेष्यकं शक्तिसम्भवेनार्थप्रकारकं पङ्कजपदं श-
क्तिसम्भवेन पद्मवदित्याकारकम् यज्ज्ञानं तस्यैव विरोधित्वं लघवात्, न तु पङ्कजपदं
पद्मत्वेन पद्मानुभवजनकतया सङ्केतितमित्याकारकशक्तिप्रकारकज्ञानत्वेन गौरवात् इति
ध्येयम् । एवं चाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दिततादृशनिश्चयत्वेन प्रतिबन्धकत्वं बोध्यम्,
तेन रूढिज्ञानस्य संशयात्मकस्य भ्रमःवज्ञानास्कन्दितस्य वा सत्त्वे पङ्कजातत्वेन कुमुदा-

पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वस्योक्तत्वात् । पद्मस्यैव कुमुदस्यापि समुदा-
यशक्यत्वबोधोदश्यामवयवशक्यत्वं 'पङ्कजातं कुमुदमि'त्याकारकधीस्वीकारे तु
कुमुदादिशक्तत्वज्ञानान्यत्वेनापि प्रतिबन्धं विशेषणीयम् । न च यत्र ता-
त्पर्यादिधीविलम्बाद्योग्यताभ्रमादिना प्रतिबन्धाद्वा रूढ्योपस्थिते पद्मे यो-
गार्थस्य पङ्कजनिकर्तुरन्वयस्तत्रावयवशक्यत्वात् पङ्कजातत्वेन कुमुदादिवोधो
न स्यात् विरोधिनो रूढिज्ञानस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । मीमांसकानामि-

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा पद्मत्वस्य भानेऽपि पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वस्याक्षतत्वात्, पद्मत्वाव-
च्छिन्नविशेष्यताकान्यत्वस्य निवेशे तु 'पङ्कजं कुमुदं, पद्मं जरुत्तो'ति ज्ञानस्याप्रतिब-
न्धतापत्तेः, न च निरुक्तसमूहालम्बनरूढिज्ञानदशायां नियमत एकत्र द्वयमिति रीत्या
कुमुदत्वपद्मत्वभानसामग्रीसम्पत्तिः, मानाभावात्, तादृशरीत्या धर्मितावच्छेद-
कतया भानानभ्युपगमात्, प्रत्यक्ष एव तथाविधभानस्वीकाराच्च, नाप्येकवि-
शिष्टेऽपरभानसामग्रीनैवत्यग्र, तादृशभानप्रतिबन्धकसत्त्वस्थले व्यभिचारात्,
अतः प्रतिबन्धदिशि विशेषणान्तरं प्रक्षिप्य तादृशज्ञानस्याप्रतिबन्धकत्वं सम्पाद-
यति पद्मस्यैवेति । वस्तुतस्तु तथाविधरूढिज्ञानदशायां 'पङ्कजं कुमुदमि'ति ज्ञाना-
नुदयेऽपि न क्षतिः, न हि तदानीं तादृशज्ञानं समकालाभियुक्तानुभवसिद्धं मानाभा-
वादिति प्रतिबन्धदिशि विशेषणान्तरदानमनुचितमित्याशयेन 'स्वीकारे त्वि'त्युक्तम् ।
शङ्कते—न चेति । तात्पर्यादीत्यादिनाऽऽसत्त्वादिज्ञानपरिग्रहः । ननु तात्पर्यादि-
ज्ञानासत्त्वदशायां पङ्कजातत्वेन कुमुदादेरपि बोधो न जायत एवेतीष्टापत्तिस-
म्भवादाह अयोग्यतेति । 'पद्मं पङ्कजनिकर्तृभिन्नमि'त्याद्योग्यताभ्रमादिनेत्यर्थः,
तादृशयोग्यतानिश्चयस्य पद्मत्वावच्छिन्नधर्मिकपङ्कजातत्वान्वयबुद्धावेव विरोधितया
'पङ्कजं कुमुदमि'ति बोधसम्भवाज्ज्ञेयापत्तिसम्भव इति भावः । कुमुदादौ शक्ति-
भ्रमकालोनरूढिज्ञानस्याविरोधत्वमते तादृशभ्रमासत्त्वदशाव्याप्तियमापत्तिर्बोध्या,
कृत ? इत्याकाङ्क्षायामाह विरोधिन इति । इष्टापत्तौ मीमांसकानुभवं प्रमाणयति

रामभद्रीटीका ।

न्यबोधोत्पादेऽपि न क्षतिः । नचेति, वाच्यमित्यपेऽन्वयः । उक्तत्वादिति ।
तथाच पद्मत्वावच्छिन्नविशेष्यताकृतादृशबोधस्याप्रतिबन्धत्वात् तादृष्येण कुमुदादेर्बो-
धानुपपन्न इति भावः । समुदायशक्यत्वेति । पङ्कजपदं कुमुदे शक्यम् इत्येवंबोध-
दशाव्याप्त्यर्थः । अवयवशक्यत्वात्—पङ्कजपदाद्यवयवशक्यत्वात् । तादृशशक्यत्वग्रहदशायां
लक्षणयैव तादृशबोधोपपत्तेः नावयवशक्यत्वात् तादृशबोध इत्यतः 'स्वीकारे त्वि'त्युक्तम् ।
शाब्दबुद्धौ तात्पर्यग्रहस्याहेतुत्वात्तद्विलम्बात्तद्विलम्बोऽनुपयुक्त इत्यत आह अयोग्य-

ष्टत्वात् ते हि 'मण्डपं भोजये'त्यादावपि गृहादौ रूढिधीसत्त्वे मण्डपादिपदानामवयवशक्त्या मण्डपानकर्त्रादिर्न मन्वते बोधम्, भ्रमत्वग्रहा(१)नास्कन्दितस्यैव रूढ्यर्थगोचरतत्तदयोग्यताज्ञानाद्यभावविशिष्टस्यैव रूढिज्ञानस्य विरोधितायाः सुवचत्वाच्च । यदि च समुदाय एव पङ्कजनिकर्तृत्वेन पञ्चत्वेन च शक्तेः प्रमाभ्रमाभ्यां 'पङ्कजातं पञ्च'मित्याकारको बोधः प्रामाणिकः,

कृष्णकान्तीटीका ।

ते हीति । मीमांसका हीत्यर्थः । 'भोजयेदि'त्यनेन तदानीं गृहादिबोधस्यात्यान्तसम्भवित्त्वं सूचितम् । उक्तस्थले कुमुदादिबोधस्वीकारेऽप्याह भ्रमत्वेति । सुवचत्वाच्चेति । तथा चायोग्यताग्रहकालीनरूढिज्ञानस्याविरोधितया तदानीं पङ्कजातत्वेन कुमुदादिबोधेन बाधकाभाव इति भावः । शङ्कते यदि चेति । प्रमाभ्रमाभ्यामिति । पङ्कजपदनिरूपितपङ्कजनिकर्तृत्वावच्छिन्नशक्तिभ्रमेण तथाविधपञ्चत्वावच्छिन्नशक्तिप्रमया चेत्यर्थः । वस्तुतो भ्रमप्रमाभ्यामित्येव पाठः, अन्यथा तृतीयान्तपदाभ्यां क्रमान्वयानुपपत्तेः, व्युत्क्रमान्वये च ग्रन्थकर्तुं न्यूनतापत्तिरिति ध्येयम् । केचित्तु—'पञ्चत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेन चे'ति पाठं कल्पयन्तः प्रमाभ्रमाभ्यामिति पाठं सङ्गमयन्ति । प्रामाणिक इति, यदि चेति पूर्वेणान्वितम् । केचित्तु पञ्चत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेनान्वयबोधोऽप्रामाणिकः, अन्यथा प्रत्येकशक्त्यभावनिश्चयदशायामपि तादृशबोधसम्भवेनानुभवविरोधापत्तेः । न च तदानीं तादृशबोधस्यानुभवविरुद्धत्वे तुल्ययुक्त्या समुदायशक्तिभ्रमात् पङ्कजातं कुमुदमिति बोधोऽप्यनुभवविरुद्धः स्याद्विष्टापत्तौ तु 'समुदायस्य लक्षणया शक्तिभ्रमेण वे'त्यादिपूर्वग्रन्थासङ्गतेरिति वाच्यम् । अवयवशक्त्यग्रहदशायाम् पङ्कजातत्वेन पञ्चबोधस्यैवानुभवविरुद्धत्वात्—(इति वदन्ति) । केचित्तु युगपद्बृत्तिद्वयविरोधात्तादृशबोधोऽप्रामाणिक एवेत्यत उक्तं 'यदि चेती'त्याहुः । तन्न, यतस्तादृशार्थं महदसमञ्जसमिति—तत्र हृष्यादिनानार्थशब्दैरेकदा हरिसिंहादिबोधो न स्यादित्येकस्मिन् धर्मे शक्यतावच्छेदकत्वलक्ष्यतावच्छेदकत्वयोर्विरोधस्यैव वृत्तिद्वयविरोधार्थत्वमिति महदसमञ्जसम् । तदानीं—पङ्कजातत्वेन पञ्चा-

रामभद्रीटीका ।

तेति । ते हीति । मीमांसका हीत्यर्थः । ननु रूढ्यर्थगोचरतत्तदयोग्यतानिश्चयदशायाम् पङ्कजातत्वेन कुमुदबोधस्यानुभवसिद्धस्यापलापापत्तिरित्यत आह भ्रमत्वज्ञानेति । रूढ्यर्थेति । रूढ्यर्थविशेष्यकपङ्कजातत्वाद्यभावनिश्चयाद्यभावविशिष्टस्येत्यर्थः । समुदाय एव—पङ्कजपद एव । पञ्चत्वेन पङ्कजनिकर्तृत्वेन चेति, प्रमाभ्रमयोः क्रमेणान्वितम् । प्रामाणिक इति । तच्छाब्दं प्रति तद्विषयकशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वा-

तदानीं च पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदस्य नान्वयधीः, तदावयवशक्त्येत्यप-
हाय पङ्कजपदघटकशब्दशक्त्येति प्रतिबध्यकुशौ निक्षेपणीयम् तद्घटक-
त्वञ्चेह तद्विषयिताकत्वमात्रं तदवयव इव तत्राप्यत्रिशिष्टम् ।

यत्तु—स्वावयवशक्त्या पङ्कजपदजन्यं पङ्कजकर्तृत्वेनान्वयबोधं प्रति

कृष्णकान्तीटीका ।

नुभवदशायाम् । नान्वयधीरिति, यदि चेति प्राक्त्वेनान्वितम् । तदानीं पङ्कजा-
त्वेन कुमुदबोधस्यावयवशक्त्यप्रयोज्यत्वेन प्रतिबध्यतया तादृशबोधो जायत एवेत्या-
शयेन 'यदि चे'त्युक्तम् । ननु घटकत्वं यदि तदन्यत्वे सति तद्विषयताव्यापकविषयता-
कत्वं, तदा स्वस्मिन् घटकत्वाभावेनोक्तदोषतादवस्थयम्, अतः स्वसाधारणत्वक-
त्वमाह तद्घटकत्वञ्चेति । मात्रपदेन तदन्यत्वव्युदासः, तथा च पङ्कजनिकर्तृ-
त्वेन शक्तिभ्रमेण पद्मबोधेऽपि तदानीं पङ्कजपदघटकप्रतिकप्रयोज्यपदमत्वानवच्छिन्नवि-
शेष्यताकपङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदबोधो न सम्भवतीति भावः । तन्निरस्तकत्वम् ।
तदवयव इवेति । पङ्कादिपद्म इवेत्यर्थः । तत्रापि—समुदाये पङ्कजपदेऽपीत्यर्थः । अ-
विशिष्टमिति । स्वघटकत्वस्य स्वभेदाघटितत्वादिति भावः ।

पदमत्वस्य प्रयोगोपाधित्वादिनां प्राचीनमीमांसकानां मतमुपन्यस्य दूषयति—
यत्स्विति । ननु विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशबोधे प्रति समवायेन पदमत्वस्य हेतुत्वे
भाविनि विनष्टे वा पदमे तादृशबोधो न स्यात् । न च भाविनि विनष्टे वा जा-
तिमत्त्वे बाधकाभाव इति वाच्यम् । सविषयकभिन्नवस्तुनो भाविनि विनष्टे वाऽभा-
वस्य सदैः स्वीकारात् । न च सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या भाविनिनष्टादेः प्रत्यक्षं न
स्थात्तस्य सामान्यानाश्रयत्वेन तत्कार्यतावच्छेदकाघटकत्वादिति वाच्यम् । तथापि
रामभद्रोटीका ।

दिति भावः । तदानीं—पङ्कजातं पद्ममित्यनुभवदशायाम् । नान्वयधीरिति, यदि
चेति प्राक्त्वेनान्वितम् । स्वावयवशक्त्या पद्मान्यधर्मिकपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधं
प्रत्येव कृतिज्ञानस्य विरोधित्वात् तादृशान्त्रये बाधकाभावात् । युगपद्वृत्तेद्वयविरोधेन
(च) समुदाये शक्तिप्रमाणभ्रंशं पङ्कजातं पद्ममित्यनुभवस्य चाप्रामाणिकत्वमेव नास्ती-
त्याशयेनाह यदि चेति । ननु तद्घटकत्वं तदन्यत्वे सति तद्विषयताव्यापकविषयता-
कत्वं तत् कुतस्तादृशान्वयबोधवारणमत आह तद्घटकत्वं चेति । मात्रपदेन तद-
न्यत्वस्य व्युदासः ।

पद्मत्वस्य प्रयोगोपाधिवादिनां प्राचीनमीमांसकानां मतमुपन्यस्यति यत्स्विति ।
ननु विशेष्यतासम्बन्धेन तादृशशब्दं प्रति समवायेन पद्मत्वस्य हेतुत्वे भाविनि विनष्टे
वा पक्षे पङ्कजनिकर्तृत्वेनान्वयस्यानुभविकरत्वात् व्यभिचारः तदानीं तत्र पद्मत्वस्याभावात्,
सविषयेतरवस्तुमात्रस्य भाविनि विनष्टे वाऽभावस्य सर्वसिद्धान्तसिद्धत्वात्, अत एव

पद्मत्वं हेतुः तत्र कार्यस्य विशेष्यत्वं तद्वच्छेदकत्वं वा कारणस्य तु समवायस्तादात्म्यं वा प्रत्यासत्तिरित्येतावतैव योगार्थमर्थ्यादया कुमुदादे-
र्बोधव्युदाससम्भवात् उक्तक्रमेण प्रतिबन्धकतार्या मानाभावः, 'पद्मत्वं पङ्क-
जपदप्रयोगोपाधिरिति प्राचीनप्रवादस्याप्युक्तार्थ एव पर्यवसानात्—इति ।

तत्तुच्छम्, पद्मागृहीतशक्तिकस्यापि पुंसः पङ्कजनिकर्तृत्वेनावयवश-
क्त्या कुमुदस्य बोधानुदयप्रसङ्गात् । न चेष्टापात्तिरनुभवविरोधात् । न च

कृष्णकान्तीटीका ।

पद्मत्वेन तथाविधकुमुदभ्रमासम्भवादित्यत आह—तद्वच्छेदकत्वं वेति, प्रत्या-
सत्तिरिति परेणान्वयः । समवाय इति विशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसम्बन्ध-
त्वाभिप्रायेण । तद्वच्छेदकत्वस्य सम्बन्धत्वाभिप्रायेणाह—तादात्म्यमिति । एता-
वतैव—तादृशकार्यकारणभावेनैव, योगार्थमर्थ्यादया—अवयवशक्तिज्ञानेन । कुमुदादेरि-
ति । पङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारेणेत्यादिः । वस्तुतः—'योगार्थमर्थ्यादया—योगलभ्यार्थप्रकारेण'
पङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारेणेति यावत्—इति तु परमार्थः । व्युदाससम्भवादिति ।
रुद्धिज्ञानदशायामित्यादिः ; उक्तक्रमेणेति । पङ्कजपदघटकशक्तिप्रयोज्यपद्मत्वानव-
च्छिन्नविशेष्यताकपङ्कजनिकर्तृत्वादिप्रकारकान्वयबुद्धिं प्रति पद्मत्वावच्छिन्नरुद्धिज्ञानत्वे-
नेत्यर्थः । मानाभाव इति । रुद्धिज्ञानदशार्थां तादृशकुमुदबोधाभावरूपप्रमाणस्योक्त-
रीत्यैव चरितार्थतया तदतिरिक्तप्रमाणाभाव इत्यर्थः । ननुकरीत्या पद्मत्वस्य हेतुत्वे
तस्य प्रयोगोपाधित्वं व्यह्न्येत, प्रतिबन्धकीभूताभावप्रतियोगिधर्मस्यैव तथात्वात्,
'पङ्कजातं कुमुदमिति बुद्धौ पद्मत्वाभावस्य प्रतिबन्धकत्वे-उक्तप्रतिबन्धकत्वपनापेक्षया
लाघवस्य दुष्करत्वम्, न च तस्य प्रयोगोपाधित्वविरहे का क्षतिरिति, पद्मत्वं प्रयोगो-
पाधिरिति प्राचीनप्रवादासङ्गतेः, अतः प्रवादस्थप्रयोगोपाधिपदस्यैतादृशार्थं तात्पर्य-
माह—पद्मत्वमित्यादि । पर्यवसानादिति । तथा च प्रयोगः पङ्कजातत्वप्रकारका-
न्वयबोधजनकः स एवोपाधिधर्म इति तदर्थत्वं इति भावः ।

रुद्धेज्ञानदशायामपि पङ्कजातत्वेन कुमुदादिबोधो न स्यात् इत्याशयेन दूषयति—
तत्तुच्छमिति । अनुभवविरोधादिति । 'भूमौ पङ्कजसुत्पन्नं, तैलं पन्नं, मण्डपं
रामभद्रीटीका ।

'जातः सम्बद्धश्चेति एककाल' इति प्रवाद इत्यत आह—तद्वच्छेदकत्वं वेति । तथा
च तदानीमपि विशेष्यतावच्छेदकतया तादृशशाब्दस्य पद्मत्वं एवोत्पादात्, तत्र च ता-
दात्म्येन पद्मत्वस्य सत्त्वात् व्यभिचारः इति भावः । प्रयोगः—पङ्कजातत्वप्रकारकप्रती-
तिजनकः

कुमुदस्येति । पङ्कजपदादित्यादिः । नचेति हेतुत्वमित्यनेनान्वयः । योगा-

रूढिज्ञानकालीनमेव योगार्थस्य बोधं प्रत्युत्तरीत्या पद्मत्वस्य हेतुत्वम्, तथा-
सति रूढिधीदशायामपि तदसमानकालीनस्य पङ्कजातत्वेन कुमुदबोधस्य
सामान्यसामग्रीमाहिम्ना दुर्वारतापत्तेः, रूढिज्ञानासमानकालीनतादृशबोधं
प्रति विशेषतो हेत्वन्तरस्याकृतृत्वत्वात्, तत्कल्पने चातिगौरवात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

भोजये'स्याद्यनुभवविरोधापत्तेरित्यर्थः । प्रतिबन्धदिशि रूढिज्ञानकालीनत्वं प्रक्षिप्योक्ता-
नुभवविरोधं नारयति न चेति । बोधं प्रतीति । विशेष्यतावच्छेदकत्वसम्बन्धे-
नेत्यादिः । उक्तरीत्या—तादात्म्यसम्बन्धेन । तदसमानकालीनस्य—रूढिज्ञानासमान-
कालीनस्य, सामान्यसामग्रीमाहिम्ना—यादृशसामग्र्योतः पङ्कजातत्वेन पद्मबोधः पद्मत्वे-
तरतादृशसामग्रीबोधनेत्यर्थः । दुर्वारतापत्तेरिति । कारणविरहस्य कार्यतावच्छेद-
कावच्छिन्नानुत्पादस्यैव नियामकतया पद्मत्वविरहेऽपि सामान्यधर्मावच्छिन्नोत्पत्तौ
बाधकामावादिति भावः । न च सामान्यसामग्र्या विशेषसामग्रीं विना न फलजन-
कत्वमिति वक्तुं युज्यते, तथा सति सामान्यकारणताया आनर्थक्यापत्तेः, परन्तु
विशेषसामग्र्याः सामान्यसामग्रीं विना क्वचिदपि फलाजनकत्वात्सामान्यसामग्रीस-
हिताया एव विशेषसामग्र्याः फलजनकत्वमित्येव नियम इत्यन्यदेतत् । ननु रूढिज्ञा-
नासमानकालीनतादृशबोधं प्रति रूढिज्ञानाभावो हेतुरिति तदभावादेव तदानीं न
तादृशबोधापत्तरत आह—रूढिज्ञानासमानकालीनेति । अकृतृत्वत्वादिति ।
रूढिज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वमते तस्यानावश्यकत्वादित्यर्थः । ननु रूढिज्ञानस्य प्रतिब-
न्धकत्वे तदभावस्य हेतुत्वं कस्तमेव, परन्तु तन्मते पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वं
कार्यतावच्छेदके निविष्टम् एतन्मते रूढिज्ञानासमानकालीनत्वमिति विशेषः, अतो
दोषान्तरमाह—तत्कल्पने चेति । रूढिज्ञानासमानकालीनतादृशबोधं प्रति रूढि-
ज्ञानाभावस्य हेतुत्वकल्पने चेत्यर्थः । पद्मत्वानवच्छिन्नविशेष्यताकत्वापेक्षया रूढिज्ञा-
नासमानकालीनत्वस्यानेकपदार्थघटिततया गुरुत्वेन कार्यतावच्छेदकगौरवम् । अधिकं
रामभद्रीटीका ।

र्थस्य—पङ्कजनिकर्तृत्वरूपार्थस्य । उक्तरीत्या—विशेष्यतावच्छेदकतासम्बन्धेन तादृशान्वयं
प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन, तदसमानकालीनस्य—शक्तिं(१)ज्ञानासमानकालीनस्य, सामा-
न्यसामग्री—आकाङ्क्षादिनिश्चयः । दुर्वारतापत्तेरिति । रूढिज्ञानसमानकालीनतादृशा-
न्वयं प्रत्येव पद्मत्वस्य हेतुत्वादिति भावः । ननु रूढिज्ञानासमानकालीनायामपि तादृश-
बुद्धौ पद्मत्वभेदो हेतुर्वाच्य इति न तादृशापात्तेरित्यत आह—रूढिज्ञानेति । हेत्व-
न्तरस्य पद्मत्वभेदादेः । ननु तादृशपात्तिवारणान्यथानुपपत्त्यैव तदवश्यं कल्प्यमत आह
तत्कल्पने चेति ।

यदपि—पङ्कजननकर्तृषु पङ्कजादिपदानां शक्तिसत्त्वेऽपि पङ्कजपदान्
तादूर्हूप्येण पद्मस्य बोधः परन्तु पद्मत्वमात्रेण, योगार्थमर्थ्यादया पङ्क-
जातत्वप्रकारकबोधसामान्यं प्रत्येव पद्मत्वविशिष्टे रूढिज्ञानस्य(१) लाघवेन
विरोधित्वात्, पद्मान्यधर्मिकत्वादेर्गौरवेण प्रतिबन्धकोऽथ्यप्रविष्टत्वादतो
योगरूढं नामैव नास्ति, युधिष्ठिरादिशब्दादपि रणस्थिरत्वादिकं योगार्थं

कृष्णकान्तीटीका ।

पुनरुढिज्ञानसमानकालीनतादृशबोधं प्रति पद्मत्वस्य हेतुत्वकल्पनेनेत्याशयेनोक्तमति-
गौरवादिति ।

वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यदपीति । पङ्कजनिकर्तृत्विति बहुवचननि-
र्देशेन द्वन्द्वसमासो व्यञ्जितः । पङ्कजादीत्यादिना डप्रत्ययपरिग्रहः । शक्तिसत्त्वेऽ-
पीति क्रमान्वितम्, तथा च पङ्कजपदस्य पङ्के, जनघातोर्जनौ, डप्रत्ययस्य कर्तरि
शक्तिसत्त्वेऽपीत्यर्थः । तादूर्हूप्येण—पङ्कजनिकर्तृत्वप्रकारेण । ननु पङ्कजनिकर्तृत्वमात्र-
प्रकारकबोधो मा भूत्, पद्मत्वसमभिव्याहनेन तादूर्हूप्येण बोधो भवत्येवेति भ्रमनि-
रासायाह—परन्त्विति । ननु पङ्कजपदमपार्थक्यमित्यत आह—‘परन्त्वित्यपि-
कश्चित् । मात्रपदेन पङ्कजनिकर्तृत्वव्यवच्छेदः । योगार्थमर्थ्यादया—स्वावयवशक्त्या,
तथा च स्वावयवशक्तिप्रयोज्यपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रति
पद्मत्वावच्छिन्नरूढिज्ञानस्येन प्रतिबन्धकत्वम् । रूढेरज्ञानदृशायां पङ्कजातत्वेन
कुमुदादेः पद्मादेश्च बोधात् न प्रतिबन्ध्याप्रसिद्धिः । पङ्कजातत्वेन शक्तिभ्रमाधोनतादृ-
शबोधे व्यभिचारवारणाय अवयवशक्तिप्रयोज्येति बोधविशेषणम् । ननु पद्मान्यध-
र्मिकत्वं प्रतिबन्धयदिति निःक्षिप्य पङ्कजपदस्य योगरूढत्वं स्थापयामोत्यत आह—
पद्मान्यधर्मिकत्वादेरिति । गौरवेणेति । तादूर्हूप्येण पद्मबोधस्यानुभव-
विरोधेन चेति शेषः । नास्तीति । न प्रसिध्यतीत्यर्थः । अन्यथा सिध्यसि-
द्धित्वावातापत्तेः । तथा च ‘रूढे च लक्षकं चैव’त्यादिना चतुर्धाविभागव्या-
घात इति भावः । ननु योगरूढासत्त्वे युधिष्ठिरादिशब्दादपि रणस्थिरत्वादिना कुन्ती-
पुत्राद्यवगमो न स्यादित्यत इष्टापत्तिमाह—युधिष्ठिरादिशब्दादपीति । वैजा-
त्येति । तच्छरीरवृत्तियुधिष्ठिरत्वरूपवैजात्येत्यर्थः । केचित्तु धर्मसूतत्वरूपवैजात्यप-

रामभद्रीटीका ।

वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यदपीत्यादिना । तादूर्हूप्येण—पङ्कजातत्वेन । यो-
गार्थेति । स्वावयवशक्त्या पङ्कजपदजन्यपङ्कजातत्वप्रकारकान्वयबोधत्वावच्छिन्नं प्रती-
त्यर्थः । पद्मान्वविशिष्टरूढिज्ञानस्य—पङ्कजपदं पद्मे शक्तमित्येवं रूढिज्ञानस्य । नास्तीति ।

परित्यज्यैव वैजात्यादिप्रकारेण(१) कुन्तपुत्राद्यवगमात्, यदुक्तमभियुक्तैः

या वृत्तिरजहत्स्वार्था सेयभत्रोपपादिता ।

जहत्स्वार्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्दिरोधिनी ॥

पङ्कजं मनसादेवी पद्मनाभो युधिष्ठिरः ॥—इति ।

तदेतद्वैयाकरणमतं पङ्कजमस्तीत्यादितः पङ्कजातं पद्ममस्तीत्याद्यनु-
भवस्य न्यायमीमांसादिसकलतन्त्रसिद्धत्वेन गौरवस्य प्रामाणिकत्वाद्नादे-

कृष्णकान्तीटीका ।

रतया वैजात्यविशेषपदं व्याचक्रुः । तन्मन्दं, धर्मसूतत्वस्य जातिरूपत्वाभावात्, तथा
सति कुन्तीसूतत्वादेरपि जातित्वापत्तेः, कृष्णत्वादेर्जातित्वानुपपत्तेश्च, तत्रापि देवकीपु-
त्रत्वस्यैव तथात्वसम्भवात् शरीरवृत्तिकृष्णत्वादिजातौ प्रमाणासत्त्वप्रसङ्गात् । न च
देवकीसूतत्वं जातिरेव, कृष्णत्वजातिस्तु तद्व्याप्येति वाच्यम् । देवकीपुत्राणामनेकत्वेन
तादृशजातेः शरीरवृत्तिर्ये मानाभावेन शरीरवृत्तिकृष्णत्वजातेर्व्यधिकरणत्वात् ।
न च कृष्णत्वजातिरप्यात्मवृत्ति, कृष्णात्मन एकत्वेनानेकवृत्तित्वाभावात् । कृष्णशरीर-
स्याप्येकत्वमिति तु न देव्यम्, बाल्यादिभेदेन तस्यानेकत्वात् । परन्तु देवकीसूतत्वं
जातिर्देवकीसकलपुत्रसाधारणी, कृष्णत्वजातिस्तु तद्विरूढा कृष्णशरीरवृत्तिरिति युज्यते
वक्तुम् । कुन्तीपुत्रादीत्यादिना पद्मनाभपरिग्रहः । इ' च रूढिज्ञानसत्त्वदशायां बोध्यं,
तदज्ञानदशायां च रणस्थिरत्वादिना तद्वोधो भवत्येवेति ध्येयम् । अत्रैव श्रीपतिदत्तसंवा-
दमाह—यदुक्तमिति । अजहत्स्वार्था—शक्य त्तिरूपेणैवानुभाविका, अत्र—प्रन्थे,
जहत्स्वार्था—शक्यावृत्तिरूपेणानुभाविका, यत्र कुत्र ? इत्याकाङ्क्षायामाह—पङ्कजमि-
त्यादि । 'मनसादेवी'त्यलुक्समास इत्यत्र ।

मतमित्यस्यानादेयमिति परेणान्वयः । अनादेयत्वे हेतुमाह—पङ्कजम-
स्तीत्यादित इति । गौरवस्य—रूढिज्ञानप्रतिबन्धयतावच्छेदके पञ्चान्यधर्मिकत्वं-
रामभद्रीटीका ।

तथा च विभागव्याघात इति भावः । ननु योगरूढस्यासत्त्वे युधिष्ठिरादिशब्दात् कुन्ती-
पुत्राद्यवगमो न स्यात् अत आह युधिष्ठिरादीति । आदिना पद्मनाभादिपरिग्रहः ।
वैजात्यविशेषो धर्मसूतत्वादित्तेन युधिष्ठिराद्भूमिसेनादेर्नावगमः । रणस्थिरत्वादिक-
मिति । युधि तिष्ठतीति व्युत्पत्त्या तादृशयोगार्थालाभोऽलुक् समास(२) इति भावः । अत्र
श्रीपतिसंवादमाह—यदुक्तमिति । अजहत्स्वार्था—शक्यवृत्तिरूपेणैवानुभाविका, अत्र—
प्रन्थे, जहत्स्वार्था—शक्यावृत्तिरूपेणानुभाविका । यत्र कुत्रेत्याह—पङ्कजमित्यादि-

[१] अत्र रामभद्रमतेन 'वैजात्यविशेषेणेति पाठस्य च कृष्णकान्तवागीशैः खण्डित-
इति तत्रैव द्रष्टव्यम् । [२] योगार्थत्वाभावादलुक्समास इति लि० पु० पाठः ।

यम्, अन्यथा अवयवशक्तेरपि प्रतिबन्धतायामप्रवेशापत्तेर्लाघवेन पङ्कजा-
तत्वप्रकारकशाब्दसामान्यं प्रत्येव रूढिधियः प्रतिबन्धकत्वस्य सुवचत्वात् ।

(१) नन्वेवं 'द्रव्यं सरसिजमस्ती'त्यादितो द्रव्यनिष्ठं सरोजमिव द्र-
व्याभिन्ने सरसि जातं पद्ममपि प्रतीयेत, नामार्थयोरभेदान्वये तन्त्रस्य ना-
ज्ञोः समानविभक्तिकत्वस्थानपायादिति चेत् ।

सत्यम्, (२) सविभक्तिकनामार्थस्य नामान्तरार्थान्वये वृत्तिशब्दैकदेशा-

कृष्णकान्तोदाका ।

निवेशगौरवस्य, प्रामाणिकत्वात्—पङ्कजातं पद्ममित्याद्यनुभवान्यथानुपपत्तिप्रमाण-
सिद्धत्वात् । अन्यथा—सकलजनसिद्धानुभवस्याप्यपलापे । अवयवशक्तेः—अवयव-
शक्तिप्रयोज्यत्वस्य, प्रतिबन्धतायां—रूढिज्ञानप्रतिबन्धतावच्छेदकज्ञोदौ । सुवचत्वा-
दिति । पङ्कजनिकर्त्तरि समुदायशक्तिभ्रमदशायां नेष्यत एव पङ्कजातत्वप्रकारक-
बोधः अनुभवापलापस्य तुल्यत्वादिति भावः ।

स्वमतव्यपस्थापनासमर्थो वैयाकरणो लज्जान्वितः प्रकृतमते दोषमाशङ्कते
नन्वेवमित्यादिना । एवं—योगरूढस्य सत्त्वे । सरोजमिवेति । भवन्मते यथा
द्रव्यनिष्ठं सरोजं प्रतीयते, तथा द्रव्याभिन्ने सरसि जातं पद्ममित्यपि प्रतीयेत इत्यर्थः ।
समानविभक्तिकत्वस्येति । विरुद्धविभक्तिराहित्यस्येत्यर्थः । तेन 'नीलपीतौ घट-
पटौ' इत्यत्र समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि न क्षतिः ।

पूर्वपक्षस्य दृढत्वसुवनायोक्तं सत्यमिति । समाधत्ते—सविभक्तिकेति ।
विशेष्यतयाऽभेदसम्बन्धावच्छिन्नसविभक्तिकनामोपस्थाप्यार्थप्रकारकशाब्दबोधं प्रति
वृत्तिशब्दान्यस्वसमानविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् । 'राजपुरुषोऽस्ती'त्यादौ
राजपदार्थस्य राजसम्बन्धिनस्तादात्म्येन पुरुषपदार्थेऽन्वयेन व्यभिचारवारणाय समान-
विभक्तिकेति । 'द्रव्ये सरसिजमित्यादौ सविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्वस्य सत्त्वेनाभेदा-
रामभद्रीटीका ।

ना । मनसादेधेत्यप्यल्लक्समासः । अन्यथा—गौरवमात्रस्याप्रामाणिकत्वे ।

नचेति । वाच्यम् इत्यभेदऽन्वयः । एवं—योगरूढस्य नाम्नः सत्त्वे । समानवि-
भक्तिकत्वस्येति । इदमुपलक्षणम्—विरुद्धविभक्तिराहित्यस्य चेति द्रष्टव्यम् । तेन
नीलपीतौ धटौ इत्यत्र समानविभक्तिकत्वाभावेऽपि न क्षतिः । अत एवेत्याशयेन दृष्य-
ति—सविभक्तिकस्येत्यादिना । 'चैत्रस्य गुरुकुलमि'त्यादौ सामानविभक्तिकत्वाभा-

(१) अत्र रामभद्रमतेन 'न चैवम्' अत्रेव 'इतिचेत्' इत्यत्र 'इतिवाच्यम्' इतिपाठो बोध्यः ।

(२) अत्रापि 'सविभक्तिकत्व' अत्रे 'वृत्तिशब्दैकदेशान्येनैव' इत्यत्र 'वृत्तिशब्दान्येन' इति राम-
भद्रस्येष्टः पाठो द्रष्टव्यः ।

न्येनैव समानविभक्तिकनामान्तरेण स्मारितत्वस्य तन्त्रताथाः स्वीकार्यं
त्वादिति ॥ २७ ॥

कृष्णकान्तीटीका।

न्वयवारणाय वृत्तिशब्दैकदेशान्येनैवेति । “पदानां प्रत्ययैर्योगः समासाश्चेद् वृत्तयः” ।
तथा च प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्यत्वे सति समासान्यत्वं निविष्टमिति भावः । ननु द्वये
सरसिजमित्यत्र सरोरूपनाम्नः समासान्यत्वात् प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्तरत्वाच्च कुतस्तत्रा-
भेदबोधवारणम् ? प्रत्ययसाकाङ्क्ष इत्यत्र प्रत्ययपदस्य विभक्त्यन्यप्रत्ययपरत्वमावश्य-
कम्, अन्यथा नीलो घट इत्यत्रापि तथान्वयानुपपत्तेरिति चेन्न । समासान्य इत्यस्य
समासघटकान्यत्वार्थकत्वात् । न च समानविशेषणैत्रोपपत्तौ प्रत्ययसाकाङ्क्षपदान्यत्व-
निवेशनमफलमिति वाच्यम् । प्रकृते तन्निवेश एव तात्पर्यात् । ‘शोभने सारसमित्यादौ
सरसः समानविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्वाभावादेव शोभनादेरभेदान्वयबोधासम्भवात् ।
‘सुन्दरं दर्शयत्यत्र शाब्दबोधोपपत्तये समानविभक्तिकेत्यस्य विरुद्धविभक्तिराहित्यार्थ-
कताया वाच्यतया ‘शोभनसारसमित्यादौ बोधवारणाय तन्निवेशस्यावश्यकत्वादिति
वस्तुमतिः । ननु ‘स्तोकं पचती’त्यादौ स्तोकपदार्थस्य पाकादावभेदान्वयेन द्यभिचा-
रवारणाय नामार्थनिष्ठविशेष्यतायाः कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वमुपगन्तव्यम् ? अत एव
नामार्थान्वये इत्युक्तम् । ‘नीलेन घट’ इत्यादौ घटपदार्थं नीलादेरभेदान्वयवारणाय समा-
नविभक्तिकेति नामान्तरविशेषणम् । तदर्थंश्च विरुद्धविभक्तिराहित्यमित्युक्तप्रायत्वात् ।
‘समानविभक्तिकेत्यत्र विभक्तिपदं यथाश्रुतमेव न तु तदनुसन्धानपरम् । न च ‘शोभनं
दधना जुहोती’त्यादौ शोभनादेर्दध्यादावभेदान्वय प्रसङ्ग इति वाच्यम् । नामार्थस्थाभेदेन
नामान्तरार्थान्वये विरुद्धविभक्त्यनुसन्धानराहित्यस्य तन्त्रत्वात् । न च ‘शोभनं तदधि
प्राप्त’ इत्यादौ शोभनादेर्दध्यादावभेदान्वयप्रसङ्ग इति वाच्यम् । असमासस्थल इव
समासस्थलेऽपि तादृशबोधस्येष्टत्वात्, आनुपूर्व्याः साम्येनाकाङ्खाविरहस्य वक्तुमश-
क्यत्वात्, समानानुपूर्वीज्ञानस्य सकलकारणसन्निभ्याहृतस्य क्वचित् शाब्दबोधजनकत्वं
क्वचिन्नेत्येकशेषस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एवाग्रे ‘तत्पुरुषलक्षणविचारे लुप्तविभक्ते-
रनुसन्धानस्वीकारे ‘समृद्धं ग्रामगत’ इत्यादौ समृद्धादेर्ग्रामादावभेदान्वयप्रसङ्ग’ इति
वक्ष्यति । वस्तुतः सविभक्तिकेत्यत्र विभक्तिपदं लुप्तविभक्तिसाधारणम्, अत एव
‘शोभनं दधना जुहोती’त्यादौ शोभनादेर्नाभेदान्वयः, न वा लुप्तविभक्तस्थले व्युत्पत्त्य-
न्तरकल्पना । ‘शोभनं तदधि प्राप्त’ इत्यादौ निरुक्तग्रामपदोत्तरविभक्तेरनुसन्धानस्वी-
कारपक्षेऽपि नाभेदान्वयप्रसङ्गः, वृत्तिशब्दान्यसविभक्तिकनामोपस्थाप्यत्वाभावात् ।
न च ‘समृद्धं ग्रामगत’ इत्यादावभेदान्वयप्रसङ्ग’ इति वक्ष्यमाणग्रन्थासङ्गतिरिति वाच्यम् ।

रासभद्रीटीका ।

वादुक्तं वृत्तिशब्दान्येनेति ॥ २७ ॥

यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं सन्निधानं प्रपद्यते ।

तेन तेनान्वितः स्वार्थः पदैः समधिगम्यते ॥

इति रूढ्यर्थयोगार्थयोर्युगपदुपस्थितौ तयोराकाङ्क्षादिसाचिव्यादाह-
त्या(१)न्वयबुद्धिस्थल एव योगार्थस्य रूढ्यर्थस्य वा नान्यत्रान्वयो, न तु
तयोरेवं मिथः साकाङ्क्षत्वम् अन्यत्र योगार्थस्य बोधने रूढिधियः प्रति-
बन्धकत्वं वा प्रमाणाभावात्, एवञ्च यत्र योगार्थरूढिलभ्यार्थयोस्तात्प-

कृष्णकान्तीटीका ।

लुप्तविभक्तेरनुसन्धानस्वीकारे तत्प्रकृतिग्रामपदस्यापि तदानीमनुसन्धानात्, वृत्तिशब्दान्वयग्रामपदोपस्थाप्यत्वरूपनिरुक्तहेतोस्तत्र सत्त्वात्, न हि समासघटकं यद्ग्रामपदं तदेव विग्रहवटकमिति वक्तुं युज्यते, उच्चारणभेदेन पदभेदात्, अन्यथा 'समृद्धं ग्रामगत' इत्यादावप्यभेदान्वयबोधो न स्यात्, तत्रत्यग्रामपदस्य वृत्तिघटकत्वात् इत्यादिकं तत्र विवेचनीयमिति युक्तमुत्पश्यामः ॥ २७ ॥

मणिकारमतं दर्शयितुं भूमिकाभाह—यद्यदिति । आकाङ्क्षितं—साकाङ्क्षशब्दोपस्था-
प्यं, योग्यं—योग्यताविशिष्टं, सन्निधानम्—आसन्नपदोपस्थाप्यत्वं प्राप्नोति । इदमुपलक्षण-
म्, वक्तृतात्पर्यविषयत्वेन ज्ञातमित्यपि बोध्यम् । पदैः—स्वार्थाद्युपस्थापकपदैः । समधि-
गम्यते—बोध्यते । इति—इत्यतः, आकाङ्क्षादिसाचिव्यात्—आकाङ्क्षादिसहकारात्, आदि-
तः—प्रथमतः, अन्वयबुद्धिस्थल एव—अन्वयबुद्धिदशायामेव । नान्यत्र—रूढ्यर्थभिन्ने, यो-
गार्थस्य प्रकारतया रूढ्यर्थे च योगार्थविनाकृतसमुदायशक्यतावच्छेदकस्य नान्वय इत्य-
र्थः । तथा चाकाङ्क्षाज्ञानादिसत्त्वे कुमुदादेः पङ्कजातत्वेन स्थलपद्मादेः पद्मत्वेन च बोधो
भवत्येवेति भावः । प्रकृतपते मीमांसकमते चाननुगतत्वं व्यञ्जयति अन्यत्रेति । अन्य-
त्र—रूढ्यर्थभिन्ने । प्रतिबन्धकत्वं वेति न त्विति पूर्वान्वितम् । कुं इत्याकाङ्क्षा-
यामाह—प्रमाणाभावादिति । रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थप्रकारकान्वयबुद्धेः स्वीकृतत्वेन
रामभट्टीटीका ।

मणिकृन्मतं दर्शयितुं भूमिकाभाह—यद्यदित्यादिना । स्वार्थे साकाङ्क्षं योग्यं च
यद्यद्वस्तु सन्निधानं पदजन्यस्मृतिविषयत्वं प्रतिपद्यते प्राप्नोति तेन तेन वस्तुनाऽन्वित
एव स्वार्थः स्वोपस्थापितार्थः पदैरवगम्यतेऽनुभाव्यत इत्यर्थः । तयोः—रूढ्यर्थयोगार्थयोः ।
आहत्य—प्रथमतः । साकाङ्क्षत्वमिति—न तु कुमुदादौ योगार्थान्वयवारणाय मिथः
साकाङ्क्षत्वं कल्प्यत इति भावः । ननु तर्हि पङ्कजपदात् कुमुदबोधो भवेत् अत आह
एवं वेति । तात्पर्यज्ञानस्य शाब्दबुद्धौ अहेतुत्वाङ्गीकारादाह—विरोधिसमवधाना-

र्याद्यग्रहाद्विरोधिसमवधानाद्वा न प्रथममन्वयधीस्तत्र योगार्थमर्यादया प-
ङ्कजातत्वेन कुमुदादेः समुदायशक्त्या च पद्मत्वेन स्थलकमलस्य बोधो भव-
त्येवेति मणिकृन्मतं दर्शयति--

रूढ्यर्थेऽन्यत्र वा यत्र यदाऽऽकाङ्क्षादिनिश्चयः ।

तदैव तत्र योगार्थस्यान्वयो मणिकृन्मतः ॥२८॥

समुदायशक्त्युपस्थापिते पदान्तरवृत्त्युपस्थापिते वा यत्र धर्मिणि अवा-
न्तरवृत्तिलभ्यार्थस्य यदाकाङ्क्षा(दि)निश्चयादिस्तदैव तत्र तस्यान्वयबोध उत्पद्यत

कृष्णकान्तीटीका।

तत्र तादृशबुद्धयभावान्यथानुपपत्तिप्रमाणस्य सुदूरपराहृतत्वादिति भावः । उपसंहरति
एवञ्चेति—तद्योर्मिथः साकाङ्कत्वविरहे रुद्धिधियः प्रतिबन्धकत्वविरहे च, यत्र—स्थ-
लविशेषे, तात्पर्याद्यग्रहात्—पङ्कजपदं पङ्कजनिकर्तृत्वेन पद्मं बोधयतु इति तात्पर्यग्रहो
नास्ति परन्तु पङ्कजनिकर्तृत्वेन कुमुदबोधो भवित्त्विति तात्पर्यग्रहस्तत्र ताद्रूप्येण पद्म-
बोधौपयिकतात्पर्यग्रहाभावात् न तादृशबोध इति । ननु कुमुदबोधौपयिकतात्पर्य-
ग्रहदशार्थां पद्मबोधौपयिकतात्पर्यग्रहे बाधकाभावः, तादृशतात्पर्यग्रहप्रतिबन्धक-
कल्पने ताद्रूप्येण पद्मबोधप्रतिबन्धककल्पनस्यैवोचितत्वादित्याशयेनाह विरो-
धीति । पद्मं पङ्कजनिकर्तृभिन्नमिति बाधादिसमवधानाद्वेत्यर्थः । न च तात्पर्या-
धीत्यादिना योग्यतादेः संग्रहात् बाधग्रहकाले योग्यताज्ञानविरहस्यावश्यकत्वेनास्य क-
ल्पान्तरत्वमनुपपन्नमिति वाच्यम् । सिद्धान्तितमते बाधविरहरूपयोग्यता स्वरूपसती
हेतुरित्वादिपदात् तत्संग्रहासंभवात् । न च बाधविरहस्याविशिष्टधीसामान्यहेतुत्वेन तस्य
शाब्दं प्रति स्वातन्त्र्येण हेतुत्वमफलमिति वाच्यम् । इच्छाया उक्तेजकत्वानुरोधेन प्रत्य-
क्षादिकं प्रति पृथक् पृथक् प्रतिबन्धकताया आवश्यकत्वेन शाब्दं प्रति बाधबुद्धेः प्रति-
बन्धकत्वकल्पनात् । प्रथममिति सम्पातायात्, प्राथमिकत्वंस्याव्यावर्त्तकत्वात् ।
योगार्थमर्यादया—योः शक्त्या । कुमुदादेरिति, बोधो भवत्येवेति परेणान्वितम् ।

समुदायशक्त्युपस्थापित इति, रूढ्यर्थे इत्यस्य विवरणम् । अन्यत्र—कुमुदादौ,
आकाङ्क्षादीत्यादिना तात्पर्यादिपरिग्रहः । वस्तुत आकाङ्क्षानिश्चयादिरित्येव पाठः,
तत्रादिना तात्पर्यनिश्चययोग्यतासत्तिपरिग्रहः । अन्यथाऽऽकाङ्क्षादिपदोत्तरादिपदेन
रामभद्रीटीका ।

द्वा इति । पद्मं पङ्कजातत्वाभाववत् इत्याकारकबाधनिश्चयाद्वेत्यर्थः । कुमुदादे-
रिति । बोधो भवत्येवेत्येतेनान्वयः ।

अन्यत्र—कुमुदादौ । पङ्कजं पद्ममित्यत्र पद्मपदोपस्थापिते पद्मेऽन्वये न स्यात् अत
आह पदान्तरेति । तस्य—योगार्थस्य । संभूतसामप्रौकत्वात्—शाब्दसामान्यसामप्रौ-

सम्भूतसामग्रीकत्वात् । रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थस्यान्वयबोधव्युदासाय तु रूढे
योगापहारिताप्रवादो रूढ्यर्थमात्रे योगार्थस्यान्वयबोधसामग्रीस्थलाभिप्रायक
इति चिन्तामणिकृता मतम् ॥ १८ ॥

योगरूढं विभजते—

सामासिकं तद्धिताक्तमिति तद्द्विविधम्भवेत् ।

योगरूढं कृदन्तस्य समामत्वव्यवस्थितेः ॥ २९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वरूपसङ्घेभूतयोग्यतादेः परिग्रहासम्भवेन न्यूनतापत्तेः । तस्य-अवान्तरवृत्तिलभ्यार्थ-
स्य । सम्भूतसामग्रीकत्वादिति । सम्भूता सन्धंता सामग्री येन इति बहुव्रीहिणा
शाब्दसामान्यसकलकारणाधिकरणत्वादित्यर्थः । ननु रूढ्यर्थभिन्ने योगार्थस्य बोधवा-
रणाय रूढेयोगापहारित्वं प्राच्यैरुक्तं तदसङ्गतमित्यत आह—रूढ्यर्थभिन्न इति ।
मात्रपदेन रूढ्यर्थेतरव्यवच्छेदः, मत्तं-सम्मतम् तच्चास्वरससुचनाय, स च पङ्कजातत्वेन
पद्मबोधदशार्थां तादरूप्येण कुमुदबोधवारणाय तत्र कारणविरहकल्पनस्यावश्यकत्वेन
कुमुदबोधोपपादकशक्तिभ्रमकल्पनापेक्षया लाघवविरहेणानुभवविरुद्धस्य रूढिज्ञानदशार्थां
कुमुदादिबोधस्य स्वीकारोऽनुचित इति ॥ २८ ॥

योगरूढं विभजते सामासिकमिति । कारिकास्थतत्पदार्थमाह—तद्योगरू-
रामभद्रीटीका ।

सत्त्वात् । ननु रूढेयोगापहारित्वप्रवादो भज्येतस्यत आह रूढ्यर्थभिन्न इति ।
सति रूढिज्ञाने कुमुदे तात्पर्यज्ञानादिसहस्रेणापि न कुमुदशाब्दधीरित्यनुभवेनैव (१)तैः
प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावः स्वीक्रियते इत्यनुभवानुरोधेन क्लृप्तप्रतिबन्धकामात्ररूपकारणस्य
लाघवानुरोधेन दूरीकरणे प्रायो जगति कार्यकारणभावविलोपपत्तिरित्याशयेन 'मतमि'.
त्युक्त्वाऽस्वरसो व्यञ्जितः ।

केचित्तु—पङ्कजपदात् कुमुदधीवारणाय पङ्कजातत्वप्रकारकशाब्दसामान्यं प्रति पद्म-
त्वप्रकारकप्रमाया विशेष्यतासम्बन्धेन हेतुत्वं कल्प्यते, सर्वत्र ईश्वरीयज्ञानस्य सर्वदा
सत्त्वात् न दोष—इत्यपि वदन्ति ।

परे तु पङ्कजपदस्य न पद्मत्वविशिष्टे शक्तिः, पङ्कजनिकर्तुं पद्मम् इत्याकारशाब्दस्तु न
केवलपङ्कजपदात्, किन्तु यथाकथञ्चित् पद्मत्वोपस्थितिसहकृतपङ्कजपदात्, कुमुदादौ पङ्क-
जपदप्रयोगस्तु पद्मत्वस्य पद्मत्वपदज्ञानस्य हेतुत्वाद्वा निरसनीय इति । तत्र । यथाकथञ्चि-
दुपस्थितेः शाब्दबुद्धावहेतुत्वादन्यथा यथाकथञ्चित्तदुपस्थितिदशार्थां विनापि पदस्य शक्ति-
ज्ञानं तच्छाब्दबुद्ध्यापत्तिरिति समासः ॥ २८ ॥

ननु तत्पदस्याव्यवहितवस्तुपरामर्शकत्वात् तद्धितान्तस्यैव द्वैविध्यभ्रमः स्यादत

तद्-योगरूढं, सामासिकं-समासात्मकं, कृष्णसर्पादि, तद्धिताक्तं वासुदेवादि । कृदन्तस्य पङ्कजादियोगरूढस्य सामासिक एवान्तर्भाव इति नाधिक्यम् ॥ २९ ॥

यौगिकं नाम लक्षयति विभजते च—

योगलभ्यार्थमात्रस्य बोधकं नाम यौगिकम् ।

समासस्तद्धिताक्तं च कृदन्तश्चेति तात्त्रधा ॥३०॥

यत्राम् स्वान्तर्निवेशशब्दानां योगलभ्यस्यैव यादृशार्थस्यान्वयबोधं प्रति हेतुस्तन्नाम तादृशार्थं यौगिकम्, योगरूढन्तु कृष्णसर्पादिपदं योगे-
नावच्छिन्नस्य रूढत्वर्थस्य बोधकं, न तु तन्मात्रस्य । तच्च यौगिकं त्रि-
विधं-समासः तद्धिताक्तं कृदन्तश्चेति । द्वन्द्वोऽपि समासः स्वघटकश-

कृष्णकान्तीटीका ।

दमिति । ननु 'सामासिकमि'त्यन्त्रेकप्रत्ययस्य वैयर्थ्यमित्यतः सामासिकपदं व्याकुस्ते
समासात्मकमिति । तथा च स्वार्थे इकार्णति भावः । तदेव किमित्याकाङ्क्षाया-
माह—कृष्णसर्पादीति । तच्च कृष्णाभिन्नसर्पत्वादिना कृष्णसर्पत्वरूपजातिविशेषा-
वच्छिन्नस्य बोधकम् । आदिना लोहितशास्त्रादिपरिग्रहः । वासुदेवपदमपि वसुदेवा-
पत्यत्वेन कृष्णत्वजात्यवच्छिन्नस्य बोधकम् । आदिना गार्यकाङ्क्षयादिपरिग्रहः । ननु
पङ्कजादिकृदन्तनाम्नोऽपि योगरूढत्वाद्द्विधाविभजनमसङ्गतमित्यावाङ्मुक्तस्य का-
रिकापराद्धस्य भावार्थमाह—कृदन्तस्येत्यादिना । नाधिक्यमिति । न त्रिविध-
त्वमिति भावः ॥ २९ ॥

यौगिकमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । कारिकापूर्वाद् व्याख्याय मात्रपदव्या-
वृत्तिं दर्शयति यत्रामेत्यादिना न तु तन्मात्रस्येत्यन्तेन । यादृशानुपूर्व्य-
वच्छिन्नं स्वघटकशब्दमात्रलभ्ययादृशविशिष्टार्थविषयकशब्दं प्रति विषयतया जनक-
तावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छेदत्वं तादृशार्थं यौगिकत्वमिति पर्यवसितम् । तद्धि-
ताक्तमिति । 'बहुगुड' इत्यादौ तद्धितान्तत्वाभावात् (१) तन्नोक्तमिति भावः । ननु

रामभट्टीटीका ।

आह योगरूढमिति । प्रकृते इकप्रत्ययस्य वैयर्थ्यादाह-सामासिकमिति ।
तथाच स्वार्थे इकञ्जिति भावः । ननु सरसिजादिशब्दाधिक्याद्विभागाधिक्यमत
आह कृदन्तस्येति ॥ २९ ॥

विभागमाह समास इति । बहुगुड इत्यादौ तद्धितान्तत्वाभावात्तुक्तं तद्धिताक्त-
मिति । मात्रपदव्यावृत्तिमाह योगरूढमिति । तन्मात्रस्येति । योगलभ्या-
र्थमात्रस्येत्यर्थः । त्रिषेति दर्शयति—समासस्तद्धिताक्तमिति । ननु पङ्कजा-

वदानामाकाङ्क्षया लभ्यस्य धवखदिराद्यर्थस्यान्वयबोधकतया यौगिक एव । सर्वञ्चेदं रूढान्यत्वेन विशेषणीयम्, नातः कृष्णसर्पादौ वासु-
देवादौ पङ्कजादौ च योगरूढेऽतिप्रसङ्गः । 'ब्राह्मणी-श्वश्रूः-शूद्रे'त्यादौ
जीवादेः स्त्रीत्ववाचित्वे तादृशं नाम यौगिकमेव, अन्यथा तु स्त्रीत्वादिमति
तत्तदर्थं रूढमेव, नातो विभागस्य व्याघातः ॥२०॥

इतिश्रिजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां नामप्रकरणं समाप्तम् ॥

कृष्णकान्ताटीका ।

द्वन्द्वसमासस्य विशिष्टार्थबोधकत्वाभावात् तस्य यौगिकत्वं न स्यादित्यत आह—
द्वन्द्वोऽपीत्यादि । धवखदिराद्यर्थस्यान्वयबोधकतया—धवखदिराद्यर्थस्य यत्किञ्चित्-
क्रियान्वयबोधकतयेत्यर्था, तथा च तत्र तादृशार्थान्वितक्रियारूपविशिष्टार्थप्रसिद्धया
न यौगिकत्वानुपपत्तिरिति भावः । अत एवोक्तं “एकदैव क्रियायोगाद्भवति द्वन्द्वसंज्ञक”
इति । विशेषलक्षणेऽपि रूढान्यत्वं निवेशयति स्वयं चेदमिति । इदं—यौगिकविशे-
षलक्षणम्, तथा च रूढान्यत्वे सति समासत्वं समासात्मकयौगिकलक्षणम्, न तु केवल-
समासत्वं पङ्कजादिसमासेऽतिव्याप्तेः । अनयैव रीत्या अन्यदपि लक्षणद्वयं कार्यम् । अत
एव विशेषलक्षणाक्रान्तस्यैव सामान्यलक्षणाक्रान्तत्वमिति नियमोऽप्युपपद्यत इति
भावः । जात्यवच्छिन्नसङ्केतवन्नामत्वावच्छिन्नभिन्नत्वं रूढान्यत्वं, तच्च सामानाधिकरण्यस-
म्बन्धेन लक्षणविशेषणम्, तत्प्रयोजनं स्वयमाह—नात इति । ननु जीवादिप्रत्ययान्त-
स्य यौगिकत्वात् विभागव्याघात इत्यत आह—ब्राह्मणात्यादि । जीवादेरित्यादि-
पदात् उह-आप इत्यादिप्रत्ययपरिग्रहः । तादृशब्राह्मणादिकं स्वमते जीवादेः स्वरू-
पार्थक्येन ब्राह्मणपदमेव स्त्रीत्वविशिष्टब्राह्मणवाचकम्, तन्मतमाहान्यथेति—जीवादेः
स्त्रीत्वावाचित्वे, विभागव्याघातः—यौगिकनाम्नस्त्रिविधत्वव्याघात इत्यर्थः ॥ ३० ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशविरचितशब्दशक्तिप्रकाशिका-

टीकायां नामप्रकरणटीका समाप्ता ॥

दिशब्दस्य रूढ्यार्थाप्रतिसन्धानदशायां योगार्थमाश्रयैव बोधकत्वात् तेषामपि यौ-
गिकत्वापत्तिरत आह—सर्वं चेदं रूढान्यत्वेनेति । पङ्कजादिपदस्य
पञ्चत्वविशिष्टे सङ्केतितत्वेन रूढान्यत्वाभावादिति भावः । ननु ब्राह्मणीत्यादिरूढस्य
नाम्नो जीवादिप्रत्ययान्ततया ब्राह्मणजन्यस्त्रीत्वाश्रयबोधकत्वेन यौगिकत्वापत्तिरतस्त-
त्रेष्टापत्तिमाह—ब्राह्मणीति । अन्यथा—जीवादिप्रत्ययस्य स्त्रीत्वाद्यवाचित्वे, स्त्रीत्व-
वाचित्वमिति प्राचां मतेन स्वमतेऽन्यथेत्युक्तम् । अनयोस्तत्त्वं स्वयमेव दर्शयिष्यते ।
तत्तदर्थं—ब्राह्मणजन्यस्त्रीत्वाश्रयार्थं ॥ ३० ॥

इति श्रीरामभद्रसिद्धान्तवागीशकृतार्थाभावार्थबोधिण्यां नामप्रकरणम् ॥

(२) समासप्रकरणम् ।

यौगिकेषु समासं लक्षयति--

यादृशस्य महावाक्यस्यान्तस्त्वादिर्निजार्थकं ।

यादृशार्थस्य धीहेतुः स समासस्तदर्थकः ॥ ३१ ॥

यादृशमहावाक्योत्तरस्त्वतलादिः स्वार्थस्य यादृशार्थावच्छिन्नविषय-
ताशाब्धिबोधे हेतुस्तादृशं तद्वाक्यं तथाविधार्थं समासः । पाचकादिकन्तु
पाककर्त्रार्थकं वाक्यमपि स्वघटकानेकनामलभ्यतादृशार्थकत्वविरहात्

कृष्णकान्तीटीका।

यौगिकेष्विति, निर्द्धारणे सप्तमी । समासमिति । क्रमप्राप्तमित्यर्थः ।
अन्तःशब्दोऽव्यवहितोत्तरार्थः, त्वादीत्यादिना तलादिपरिग्रहः, निजार्थकं इति
स्वार्थे कप्रत्ययः, स्वार्थे इत्यर्थः, यादृशार्थस्येति पष्ठ्यर्थः प्रकारित्वम्, इत्यादिकं
विमृश्य निष्कृष्टार्थमाह-यादृशेति । स्वार्थस्येति । स्वं त्वतलादि, पष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं,
अन्वयश्चास्य विषयतेत्यनेन, यादृशार्थवच्छिन्नत्वं-यादृशार्थनिष्ठप्रकारतानिरूपकत्वम्,
तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धावच्छिन्नयादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारकत्वतलादिविशेष्य-
कज्ञानं यादृशार्थनिष्ठप्रकारताकत्वतलाद्यर्थविशेष्यकान्वयबोधजनकं महावाक्यघटकता-
दृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थं समासत्वमिति फलितम् । 'नीलोत्पलत्वमित्यादौ
त्प्रत्ययार्थविशेष्यकनीलोत्पलप्रकारकान्वयबोधे नीलोत्पलादिशब्दोत्तरत्वप्रत्ययनिश्चय-
त्वेन हेतुत्वान्नीलोत्पलादिभागस्य नीलाभिन्नोत्पलाद्यर्थं समासत्वम् । एवंक्रमेण सर्वत्र
लक्षणसमन्वयः । ननु घटादिभागस्य वाक्यत्वाभावादेव व्युदाससम्भवात् वाक्ये
महत्त्वनिवेशनमफलम्, इत्यतस्तन्निवेशं सार्थकयति पाचकादिकं त्विति । पाकक-
र्त्रार्थकमित्यनेन तस्य विशिष्टार्थाप्रसिद्धिभ्रमनिरासः । 'वाक्यमपी'त्यनेन वाक्यत्वेन
तद्वारणासम्भवः सूचितः । स्वं-पाचकादिः, तादृशार्थकत्वविरहात्-पाककर्त्रार्थकत्वविर-
हात्, तथाच यादृशानुपूर्वीविशेषः स्वघटकानेकनामलभ्ययादृशविशिष्टार्थबोधजनकता-
शमभेदीटीका ।

समासमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । अन्त इत्यस्य वृत्तिरुत्तर इति । निजार्थके
इत्यस्य विवरणं स्वार्थस्येत्यादि । नीलोत्पलत्वमित्यादौ नीलाभिन्नोत्पलस्य भाव
इत्यन्वये नीलोत्पलादिवाक्योत्तरत्वतलादिनिश्चयत्वेन हेतुत्वात्तादृशस्य नीलोत्पलादिवाक्यस्य
नीलाभिन्नोत्पलाद्यर्थं समासत्वमानुपूर्वीज्ञानस्य तथैव हेतुत्वादेवंक्रमेण सर्वत्र लक्षणस-
ङ्गतिः । ननु यादृशवाक्योत्तरत्वादिः स्वार्थस्य यादृशार्थावच्छिन्नविषयताशाब्धिबोधे हेतु-
स्तादृशं तद्वाक्यं तादृशार्थं समास इति लघुतरं कथं न कृतमत आह-पाचकादिकं
त्विति । आदिना पञ्चजादिसम्बन्धपरिग्रहः । तादृशार्थकत्वविरहात्-पाककर्त्रार्थकत्वविर-

महावाक्यम् । प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधं प्रत्ययोग्यत्वं वा प्रकृते वाक्यस्य महत्त्वं वाच्यम्, तेन उपकुम्भादौ नाभ्यासिर्नवा नीलघटत्वमित्यादौ नीलघटत्वादिभागेऽतिप्रसङ्गः । 'क्षीरपायी'त्यादिकस्तु प्रकृत्यर्थावच्छिन्नकूदर्थस्यान्वयबोधे समर्थोऽपि न प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्न-

कृष्णकान्तीटीका ।

घट्टेदकस्तादृशानुपूर्वामच्छब्दत्वं तथाविधार्थं महावाक्यत्वमिति भावः । वाक्यनिष्ठ-महत्त्वमपि स्वातन्त्र्येण निर्वक्ति—प्रकृत्यर्थेति । तथाच यादृशानुपूर्वीविशेषः स्वार्थधर्मिकस्वप्रकृत्यर्थमात्रप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकः तादृशानुपूर्वीमत्त्वं महत्त्वमिति भावः । नचैवं 'घट' इति भागस्य महत्त्वापत्तिरिष्टत्वात्, महत्त्वसत्त्वेऽपि वाक्यत्वाभावादेवातिप्रसङ्गमद्भावात्, अत एव वाक्यत्वनिवेशमपि सफलम् । पूर्वकल्पपरि-त्यागे स्वयं बीजमाह—तेनेत्यादि । तेन-नामाद्यघटितमहत्त्वनिर्वचनेन । नाभ्यासि-रिति । अन्यथा निपातस्य नामत्वाभावेन अनेकनामलभ्यविशिष्टार्थकत्वविरहादव्या-प्तिः स्यादिति भावः । 'उपकुम्भादावि'त्यादिना घटादेः परिग्रहः । ननु निपातस्य नामत्ववादिमते तत्र नाभ्याप्तिः, तदस्वीकारपक्षेऽपि स्वघटकधातुभिन्नानेकपदलभ्यत्वं महावाक्यलक्षणे निवेशनीयम् अतो दोषान्तरमाह—नवेति । अतिप्रसङ्ग इति । तादृशानेकपदलभ्यार्थकत्वादिति भावः । एतत्कल्पे तु भावप्रत्ययार्थधर्मिकनीलघटमात्र-प्रकारकान्वयबोधस्वरूपयोग्यतया नातिप्रसङ्ग इति भावः । मात्रपदव्यावृत्तिमाह—क्षीरपायीत्यादि । आदिना ओदनभोक्तृकुम्भकारादिपरिग्रहः, प्रकृत्यर्थावच्छिन्नकू-दर्थस्य-पानशीलावच्छिन्नकर्तुः, अन्वयबोधे समर्थोऽपि-अन्वयबोधस्वरूपयोग्योऽपि । न प्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नस्येति । अन्वयबोधे समर्थ इति पूर्वोक्तान्वयः ।

रामभद्रीटीका ।

हात् । न महावाक्यमिति । तथाच तदनुक्तौ पाचकादिव्यतिव्याप्तिरिति भावः । नन्वेतावतपि 'अघटो देश' इत्यादितत्पुरुषे 'उपकुम्भाद्य'भ्ययीभावे चाभ्यासिः, तदूघटकत्वादिनिपातस्य नामत्वाभावेन तादृशस्य महावाक्यत्वविरहात् अत आह—प्रकृत्यर्थमात्रेति । नचैवं 'घट'इत्यादिभागेऽतिव्याप्तिः, तस्य निरुक्तमहत्त्वविरहेऽपि वाक्यत्वविरहात् इति भावः । ननु प्राचां मते निपातानामपि नामत्वात् तत्राभ्याप्तिरत आह—नवेति । तथाच नीलघटत्वावच्छिन्नभावप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधे नीलघटत्वभागस्य स्वरूपयोग्यत्वात् निरुक्तमहत्त्वाभावाभातिव्याप्तिरिति भावः । ननु प्रकृत्यर्थावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधे प्रत्ययोग्यत्वमेव वाक्यस्य महत्त्वमुच्यतामलं मात्रपदप्रवेशेनेत्यत आह—क्षीरपायीति । प्रकृत्यर्थेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य कूदर्थताच्छीरस्य बोध इत्यर्थः । प्रकृत्यर्थमात्रेति । स्वप्रकृत्यर्थमात्रेत्यर्थः । ततः—क्षीरपायीत्यादितः ।

स्य, ततः पानशीलसामान्यस्याप्रत्ययात् । 'राज्ञः पुरुषत्वमि'त्यादितो राजन्येव पुरुषभावः प्रतीयते न तु राजपुरुषस्य भावः, तद्धितानां प्रकृत्यर्थमात्रान्वितस्वार्थबोधकत्वाद्दतो 'राज्ञः पुरुषे'त्यादिभागे न प्रसङ्गः । 'पायं पायमि'त्यादिणमन्तभागस्तु स्वार्थावच्छिन्नस्य धात्वन्तरार्थस्यैवान्व-

कृष्णकान्तीटीका ।

ननु 'राज्ञः पुरुष' इतिभागेऽतिव्याप्तिः तस्य निरुक्तमहावाक्यत्वात्, तदुत्तर-
स्वतलादिप्रत्ययार्थधर्मिकत्वाथप्रकारकबोधजनकत्वाच्चेत्यत आह—**राज्ञः पुरुषत्व-
मिति ।** राजन्येवेति—एवकारो भिन्नक्रमे, तथाच राजनि पुरुषभाव एव प्रतीयत
इत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—**नत्विति ।** कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—**तद्धिताना-
मिति ।** प्रकृत्यर्थमात्रान्वितस्वार्थबोधकत्वात्—प्रकृत्यर्थेतरविषयत्वात्निरूपकत्वार्थविष-
यताकबोधजनकत्वात्, तथाच प्रकृत्यर्थकोटौ राजसम्बन्धादेर्भानासम्भवादिति भावः ।
न प्रसङ्ग इति । तथाच स्वार्थधर्मिकराजसम्बन्धत्वपुरुषप्रकारकान्त्रयबोधजनकत्वात्
तथाविधार्थे 'राज्ञः पुरुष'भागे न समास इति भावः । केचित्तु स्वतलादिधर्मिकस्वनि-
वेशव्यावृत्तिपरतया तादृशप्रन्थं व्याचक्षते । तन्मन्दम्, राजस्वस्वत्वपुरुषरूपविशिष्टा-
र्थकत्वाभावादेव तत्रातिव्याप्तिवारणसम्भवात्, प्रकृते विषयतात्वेनैव महावाक्यविषय-
त्वत्वतलादिविषयताया निवेशाच्च । ननु स्वतलादित्येन कथं तन्निवेश इत्यत आह—
पायं पायमिति । स्वार्थेति । पौनःपुन्यार्थक—णमाद्यर्थेत्यर्थः । धात्वन्तरार्थस्य-कृ-
त्यादिरूपधात्वन्तरार्थस्य । 'पायं पायं व्रजतीत्यादितः पुनःपुनःपानकृतिसमानकाली-
नस्वस्य व्रजनादौ बोधनात् "णम् चाभीक्ष्ण्ये द्विश्च पद"मित्यादिकत्वापवादकानुशास-
नादिति केचित् । वस्तुतः स्वार्थावच्छिन्नस्य—आभीक्ष्ण्यरूपस्वार्थावच्छिन्नस्य, धात्व-

रामभद्रीटीका ।

अप्रत्ययादिति । ततः क्षीरपानशीलस्यैव प्रत्ययात् 'क्षीरपायी'त्याद्युपपदसमासस्य
स्वप्रकृत्यर्थमात्रावच्छिन्नप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधासमर्थत्वादेव नाव्यतिरिति भावः । नन्वेवं
निरुक्तमहावाक्यत्वस्याविशिष्टत्वात् 'राज्ञः पुरुषः' इत्यादिभागेऽतिव्याप्तिरत आह—
राज्ञः पुरुषत्वमिति । प्रतीयत इति । षट्स्य रूपमित्यत्रेव प्रकृते षड्व्या वृत्तिस्वार्थ-
कत्वादिति भावः । प्रकृत्यर्थेति । स्वप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । षोडशकत्वादिति । अन्यथा
'पृथुकस्या चाटकैर' इत्यादावपि पृथुकसम्बन्धिवटकायाः अपत्यस्य बोधापत्तेरिति भावः ।
वप्रसङ्गो—नातिव्याप्तिः । ननु यादृशमहावाक्योत्तरशब्दो(१) यादृशार्थावच्छिन्नविषयताशा-
लिबोधे हेतुः तादृशार्थकतद्वाक्यत्वमेव तादृशार्थे समासत्वमित्येवास्तु कृतं स्वतलादेर्विषयतो
निवेशेनेत्यत आह—**पायमिति । स्वार्थेति ।** पौनःपुन्यारमकणमाद्यर्थेत्यर्थः ।

यबोधको न तु त्वादिप्रत्ययार्थस्य । 'प्रस्थाये'त्यादौ समासव्यपदेशो ह्य-
वादिशब्दसंस्कारप्रयोजको गौणः ॥ ३१ ॥

विभजते—

स चायं षड्विधः कर्मधारयादिप्रभेदतः ।

यश्चोपपदसंज्ञोऽन्यस्तेनासौ सप्तधा मतः ॥३२॥

कृष्णकान्तटीका ।

स्तरार्थस्य—पानरूपस्य, तेन गमःप्रकृतिपाधातोर्धात्वन्तरत्वाभावेऽपि न क्षतिः । ननु
'प्रस्थाय' इत्यादौ ल्यप् न स्यात्, प्रपूर्वस्य स्थाधातोर्निरुक्तमहावाक्यत्वाभावेन समा-
सत्वाभावात् समास एव क्त्वास्थाने तस्य विधानात् ह्यत्यत आह—प्रस्थाय इत्या-
दाविति । समासव्यपदेशः—समासपदप्रयोगः, गौणः—भाक्तः, नतु शाक्त इति
भावः ॥ ३१ ॥

विभजते—समासमित्यादिः । कारिकां विवृणोति स चायमिति स च-
रामभद्रीटीका ।

धात्वन्तरार्थस्येति । कृष्णादिरूपधात्वन्तरार्थस्येत्यर्थः । 'पायं पायं व्रजती'त्यादितः
पुनःपुनःपानकृतिसमानकालीनत्वस्य व्रजनादौ बोधनात् 'णम् चाभीष्ये द्विश्च पद-
मि'त्यादिरूपपापवादकानुशासनादिति भावः । नस्त्विति । तथाच तत्रातिव्याप्तिभयेन
विशेषतोऽभिहितमिति भावः । ननु प्रपूर्वस्य स्थाधातोर्निरुक्तमहावाक्यत्वाभावात् समा-
सत्वविरहेण 'प्रस्थाये'त्यादौ ल्यप् न स्यात् समास एव क्त्वास्थाने ल्यप्विधानात् अत्र
आह—प्रस्थायेत्यादाविति । आदिना 'प्रणम्ये'त्यादेः परिग्रहः । गौणो—भाक्तः
अन्यथा प्रशब्दस्य द्योतकत्वमते वस्तुवाचिनां नाम्नामेकार्थवच्छिन्नापरार्थवि-
षयताशालिबोधजनकवाक्यस्य प्राचां मते स्वमते च समासत्वेन तद्दोषतादवस्थ्यात् ।
न च प्रादेर्वाचकत्वमते नायं दोषः, तथासति परस्परानन्वितपदार्थोपस्थापकद्वन्द्वे-
ऽव्याप्तिः । एतेन—नामोपस्थाप्ये यत्र धर्मिणि प्रत्ययानुपस्थाप्ययदर्थस्य याह-
शान्वयबोधं प्रति यादृशवाक्यत्वेन हेतुत्वं तादृशवाक्यत्वमेव तथाविधान्वयबोध-
समासत्वम्, नीलोत्पलादिकं हि वाक्यंमुत्पलादौ नीलादेरभेदान्वये तन्त्रं तादृशानुपूर्वी-
ज्ञानत्वेन तादृशज्ञानोत्तरोत्पलधर्मिकनीलप्रकारकशब्दं प्रति हेतुत्वात्, घटत्वेत्यादिकं न
नामोपस्थाप्येऽर्थे घटादेरन्वयक्षमम्, पटुतरेत्यादिकं च नामार्थे न प्रत्ययानुपस्थापितार्थ-
स्यान्वयक्षममिति तयोर्व्युदासः, तदुक्तम्—

प्रत्ययेनानुपस्थाप्ययादृशार्थान्वयक्षमम् ।

नामार्थे यत्र यद्वाक्यं स समासस्तथान्वये ॥—

इति प्रकारान्तरेण दुर्गसिद्धादिमतपरिष्कलणां मतमपास्तम् । दण्डी पुरुष इत्यादौ

स चायं निरुक्तः समासः कर्मधारयः द्विगुः सत्पुरुषः अन्यथीभाव-
 ४ बहुव्रीहिः ५ द्वन्द्वः ६ भेदात् षड्विधः, यश्च कुम्भकारादिरप्युपपदसंज्ञकः ७ स-
 मासोऽस्ति, तेन समं समासः सप्तविधः । सङ्काशा-निभ-नीकाशादीना-
 मिव कारादीनामपि शब्दानामुपपदार्थान्वितस्यैव स्वार्थस्य बोधकतया
 तथाविधनामान्तत्वमेव चैतस्य समासान्तराद्विशेषः ॥ ३२ ॥

ननु यदि षड्विधः सप्तविधो वा समासस्तदाऽस्य षड्विधस्तोक्तिः

कृष्णकाण्ठीटीका ।

यौगिकनामविभाजकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नश्च, निरुक्तः-निरुक्तलक्षणाश्रयः । समासः-
 समासपदार्थः । केचित्तु-‘स चायमिति कारिकास्थपाठधारणं, स हरयस्यस्यैवमह-
 ‘निरुक्त’ इति, यौगिकनामविभाजकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नः, अयमित्यल्लवार्थमाह-
 समास इति, निरुक्तलक्षणाश्रय इति तदर्थ-इत्याहुः । ननु षड्विधत्वं कुत इत्याह-
 क्लायामाह-कर्मधारयेत्यादि । तेनेत्यस्य तृतीयाया असाविस्वदत्त्वात् इत्य-
 वार्थमाह तेन समं समास इति । नमूपपदसमासत्वापि तत्पुरुषतया कुतस्तेन
 रूपेण विभागः मियोविरुद्धधर्माणामेव विभाजकत्वादित्यत आह-सङ्काशनिभनी-
 काशादीनामिवेति । तथाविधेति । उपपदार्थान्वितत्वात्बोधकपदान्तत्वे-
 त्यर्थः । विशेषः-तत्पुरुषत्वादिविरुद्धो विभाजकः ॥ ३२ ॥

बाभटाशुर्क समासस्य षड्विधत्वं नाल्मशुर्कविरुद्धमित्याशेषकित्तु भूमिकाभारव्य-
 ति-नन्वित्यादि । अस्य-समासस्य, तां-षड्विधोक्तिम्, उपपादयति-षड्विध-
 रासभग्रीदीका ।

मनुष्यादिप्रत्ययोरपस्थाप्यार्थान्वयकमेऽप्यसिः । न च प्रत्ययमात्रानुपस्थाप्येति वक्तव्यमिति
 नाभ्यासिः, स्वोपस्थाप्यपद्मादौ प्रत्ययमात्रानुपस्थाप्यपङ्कजनिकतुत्वादेरन्वयकमस्य षड्वि-
 जादिपदस्य समासत्वापत्तेः, धात्वर्थधर्मिकान्वयबोधहेतोः कुम्भकारानुपपदसमासत्वासं-
 प्रहापत्तेरिति दिक् । यत्तु निर्दिष्टकनानापदार्थविषयतासाक्षिबोधजनकभावत्वं तर्हि-
 ति । तत्पुच्छम्-‘कण्ठकालः उरधिलोमे’त्यादावभ्यासिः । न च तस्य समासप्रतिरूपकभाव-
 त्वात् तदसङ्गहेऽपि न क्षतिरिति वाच्यम् । विभाजित्वस्यैकस्याभावेन सादृशानिरुद्धेः
 शङ्कितुमशक्यत्वादिति श्येयम् ॥ ३१ ॥

इतरेतरसमाहारादिभेदात् अनेकविधत्वात् षड्विधत्वव्याघातादाह निरुक्त इति ।
 समासविभाजकधर्मवामित्यर्थः, तथा च समाहारत्वादेः समासविभाजकत्वाभावात् समासात्
 इति भावः । कारिकायं व्याकरोति यद्विधेति । ननु तत्पुरुषत्वस्य को विशेष इत्यत
 आह सङ्काशेत्यादि । उपपदार्थान्वितेति । कर्माद्युपपदार्थान्वितत्वर्थः । तथावि-
 धेति । उपपदार्थान्वितत्वात्बोधकत्वर्थः । एतस्य-उपपदसमासस्य, समासान्तरात्-
 तत्पुरुषसमासान्तरात् ॥ ३२ ॥

प्राचामसङ्गतेत्यतस्तामुपपादयति ।

(१) पूर्वमध्यान्त्यसर्वान्यपदप्राधान्यतः पुनः ।

प्राच्यैः पञ्चाविधः प्रोक्तः समासो वाभटादिभिः ॥ ३३ ॥

[१] कश्चित्समासः पूर्वपदार्थधर्मिकान्वयबोधजनकतया पूर्वपदप्रधान उच्यते, यथा प्राप्तजायार्द्धपिप्पलीपूर्वकायादिकस्तत्पुरुषः, यथा वा उपकुम्भाद्यव्ययीभावः, पुरुषसिंहादिकर्मधारयश्च । [२] कश्चिन्मध्यपदार्थधर्मिकधीजनकतयैव मध्यपदप्रधानो, यथा पटानधिकरण-प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यादिकस्तत्पुरुषः, पटस्य न अधिकरणमित्यादिविग्रहे मध्यपदार्थस्यैव

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वेन ज्ञापयति ।

उच्यत इति । तथाच पूर्वपदप्राधान्यं स्ववदितसमासघटकापरपदार्थविश्लेष्यतया स्वार्थबोधकत्वमिति भावः । जायां प्राप्त इत्यर्थे 'प्राप्तजायः' पिप्पल्या अर्द्धमित्यर्थे 'अर्धपिप्पली' कायस्य पूर्वमित्यर्थे 'पूर्वकायः' कुम्भस्य समीपमित्यर्थे 'उपकुम्भं' पुरुषः सिंह इव इत्यर्थे 'पुरुषसिंह' इति । कश्चिदिति । समास इति पूर्वोक्तान्वयः । मध्यपदार्थधर्मिको-मध्यपदार्थमुख्यविश्लेष्यक इत्यर्थः, अन्यथा त्रिपदघटितद्वन्द्वान्यसाम्, समासस्यैव मध्यपदप्रधानत्वापत्तेः । ननु न अधिकरणं अनधिकरणं पटस्यानधिकरणं पटानधिकरणमिति समासेनैत्र सामञ्जस्ये मध्यपदप्रधानसमास एव दुर्घट इति विग्रहं दर्शयन् मध्यपदप्रधानत्वं सङ्गमयति पटस्य नाधिकरणमित्यादिना । तथाच नबोऽम्बयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावबोधकत्वव्युत्पत्तेः अधिकरणत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदादेरप्रसिद्धेः अनधिकरणादिष्वदस्यापार्थक्यतया तेन समं समासासम्भवादिति भावः । इदमत्रावधेयम् । 'तदुभयमपि साध्या-नधिकरणानधिकरणत्वमि'तिलक्षणव्याख्यायां गदाधरभट्टाचार्यादिभिर्नबो मध्य-निपातस्य समर्थितत्वात्, न पटस्याधिकरणं इति विग्रहेऽपि पटानधिकरणमितिसमास-सम्भवात्, पटस्य न अधिकरणमिति विग्रहाकारप्रदर्शनौचित्यमिति । नचादिपदप्राहः सोऽपि विग्रहो अबितुमर्हतीति वाच्यम् । तत्रत्यादिपदेन 'प्रतियोगिताया न अवच्छेदकम्' इत्यादेरेव प्राह्यत्वात्, अन्यथा तस्यापि पूर्वशुक्तत्वात् तदाकाराप्रदर्शनेन न्यूनता-रामभद्रोटीका ।

(प्राप्तिति ।) 'जायाम्प्राप्त' इत्यर्थे प्राप्तजायः 'पिप्पल्या अर्धमित्यर्थे' अर्धपिप्पली 'कायस्य पूर्वमित्यर्थे' पूर्वकायः 'कुम्भसामिध्यम्' इत्यर्थे उपकुम्भम् 'पुरुषः सिंह

(१) पूर्व-मध्य-अन्त्य-सर्व-अन्य पदार्थप्राधान्यतया पूर्वादिपदप्रधानसमासः पञ्चाविधो भव-तीति वाभटादिप्राचीनवैयाकरणसमतमिति कारिकार्थः ।

विशेष्यत्वात्, 'बहुपदे बहुव्रीहिरेव'त्यस्य तत्पुरुषादेर्वहुनामगर्भत्वाभावे तात्पर्यमित्यग्रे व्युत्पाद्यत्वात् । [३] कश्चिदन्यपदार्थधर्मिकधीहेतुत्वादन्यपदप्रधानः, यथा राजपुरुषादिकस्तत्पुरुषो, नीलोत्पलादिकः कर्मधारयो, द्विगार्याद्यव्ययीभावाश्च । [४] कश्चित्सर्वपदार्थधर्मिकबुद्धिहेतुत्वात् सर्वपद-

कृष्णकान्तटीका ।

पत्तेः । ननु बहुपदे कुतस्तत्पुरुषः "बहुपदे बहुव्रीहिरेव नेतरो द्वन्द्वान्यः समासः" इति नियमादित्यत आह—बहुपदे इति । तथाच बहुपदे इत्यत्र पदशब्दो नामार्थक इति भावः । तात्पर्यमिति । नञो नामत्वाभावादिति भावः । अन्यपदप्रधानं समासं दर्शयति—कश्चिदिति । तत्समासघटकान्त्यपदार्थमुल्यविशेष्यकशाब्दधीहेतुत्वादित्यर्थः । राजपुरुष इत्यादौ नामार्थयोर्भेदान्नवयस्याव्युत्पन्नतया राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणा तस्य चाभेदसम्बन्धेन पुरुषेऽन्वयात् राजसम्बन्धी पुरुष इति शाब्दबोधः । न च व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वमिति प्राचानप्रवादमङ्ग इति वाच्यम् । तादृशप्रवादस्य कर्मधार्यादिसमानाभिप्रायकत्वात् । किञ्च तुल्यार्थकत्वमित्यस्य कोऽर्थः, समानप्रकारविशेष्यकबोधजनकत्वं समानविषयकबोधजनकत्वं वा ? नासः, बहुव्रीहिरेव देव्यासजन्यबाधेऽन्यपदार्थस्थान्निवेश्यत्वेन समानाकारबोधजनकत्वाभात् । न द्वितीयः, समाहारद्वन्द्वजन्यबोधेऽधिकस्य साहित्यस्य भानात् 'तत्र' तत्र तदभानेन तिलसमासस्थले च व्यासभानात् तादृशप्रवादस्यासार्वत्रिकत्वात् । स्वयमेव राजपदस्य राजसम्बन्धे लक्षणास्वाकारात्तत्पुरुषस्थलेऽपि तादृशप्रवादमङ्गाभावादिति । उदाहरणवैपरीत्यात् आह—नीलोत्पलादिक इति । नीलाभिन्नमुत्पलमित्यर्थे 'नीलोत्पलं' द्वौ गार्यादौ इत्यर्थे 'द्विगार्यं' सर्वत्रान्त्यपदार्थत्वेऽत्र विशेष्यत्वादिति भावः । सर्वपदार्थमिति ।

रामभट्टटीका ।

इवेत्यर्थे पुरुषसिंह इति । विशेष्यत्वादिति । न च न अधिकरणमनधिकरणमिति अनधिकरणपदेन सह पदस्य समासात् मध्यपदप्रधानसमासस्वीकारो निरर्थक इति वाच्यम् । न अधिकरणमिति विग्रहस्याभावेन नानधिकरणभिरवस्य समासत्वाभावात्, अधिकरणत्वाच्छब्दभेदस्यालीकतया तादृशस्याबोधकत्वादित्यवश्यं पदस्य न अधिकरणमिति विग्रहे मध्यपदप्रधानत्वमिति भावः । ननु 'बहुपदे बहुव्रीहिरेव नापरो द्वन्द्वान्यः समासः' इति प्राचीनसिद्धान्तविरोध इत्यत आह— बहुपद इति । नञो नामत्वाभावादिति भावः । (राजोति ।) राजसम्बन्धी पुरुष इत्यर्थे 'राजपुरुषः' नीलाभिन्नमुत्पलमित्यर्थे 'नीलोत्पलं' द्वौ गार्यादित्यर्थे 'द्विगार्यं' तत्रैव अन्यपदार्थविशेष्यत्वसम्भवादिति भावः । 'घटपटा'वित्यादौ घटपटविशेष्यकद्वित्वप्रकारकान्वयबोधजननात् सर्वपदप्राधान्येऽपि समाहारद्वन्द्वे प्राचीं मते उत्तरपदे साहित्ये

प्रधानः श्वेतरेतरद्वन्द्वो, द्वन्द्वमात्रं वा । [५] कश्चित् स्वघटकान्यपदार्थ-
बहिर्भक्तज्ञानजनकत्वादन्यपदार्थप्रधानः, यथा—बहुव्रीहिः, खलेयवा(१)-
अन्ययीभावश्च । तदेवं पञ्च भेदानादायैव पञ्चविधत्वं प्राच्यैरुक्तमतो
न विरेषः ।

नित्यानित्यभेदेन समासस्य द्वैविध्यमप्यास्ति, यदुक्तं जयादित्येन(२)—

विभक्तिभात्रप्रक्षेपाग्निजान्तर्गतनामसु ।

स्वार्थस्याबोधबोधार्थ्यां नित्यानित्यौ समासकौ ॥इति।

स्वान्तर्गतनामसु विभक्तिभात्रप्रक्षेपेण यल्लभ्यार्थस्याबोधः स नित्यः

कृष्णकान्ताटाका ।

स्ववर्तकसर्वपदार्थैर्यथः । इत्यरेतरद्वन्द्व इति । 'पाणिपादमित्यादिसमाहारद्वन्द्व
अन्यपदस्य लक्षणार्थाः प्राच्यैः स्वीकारात्, तत्र साहित्यविशेष्यक एवाश्रयबोध
इत्यत इतरस्युक्तम् । स्वर्थं तदस्वीकारात् स्वमतानुसारेणाह—द्वन्द्वमात्रं वेति ।
अन्यपदार्थबहिर्भक्तज्ञानजनकत्वं सर्वत्र समासे जसोक्ति-तेज रूपेण विभक्तगानुपपत्तिरतः
स्वघटक इति । उदाहरणवैशेष्यार्थमाह खल इति । खले यवा यदा इत्यादिविश्रमणे
तत्र काकस्यैव विशेष्यतया भागादिति भावः । उपसंहरति—तदेवमिति । न विराध
इति । प्रकारान्तरेण विभागस्य प्रकारान्तरेण विभागविरुद्धत्वादिति भावः ।

अत एव कैश्चित् समासस्य द्वैविध्यमुच्यते, तदापि न विरुद्धमित्यभिप्रायेणाह—
नित्यानित्यभेदेनेति । तत्र जयादित्यसंवादमाह—यदुक्तमिति ।

अत्राद्ये स्वान्तर्गटेति । तथा च यत्समासस्य स्वघटक्यादृशानुपूर्वीप्रकारक-
ज्ञानजन्यबोधविषययादृशार्थबोधं प्रति स्वघटकविभक्तिमत्त्वावज्ञानवद्विभक्तानुपूर्वीप्रकारक-
ज्ञानस्य तत्त्वेनाहेतुत्वं तादृशानुपूर्वीमत्समासस्तादृशार्थं नित्यसमास इत्यर्थः । न च
'निर्भक्षिकाऽस्युर' इत्यादित्यलेऽनेकस्वरूपत्यापि यावत्स्वत्याप्रतिद्विरिति वाच्यम् ।
रामभद्रीटीका ।

लक्षणाय 'पाणिपादमित्यत्र पाणिपादसाहित्याश्रयबोधनात् सर्वपदप्राधान्यं दुर्घट-
मित्यत आह—इत्यरेतरेति । स्वमते लक्षणायास्तत्राभावादाह—द्वन्द्वमात्रं वेति ।
अन्यत्वस्य केवलान्ययित्वादसम्भव इत्यत आह स्वघटकान्येति । बहुव्री-
हिरिति । 'चित्रपुरित्यादौ चित्रा गौर्यस्येति चित्रहात् चित्रगोस्वामिने बोधना-
दात्त भावः । खलेयवमिति । 'खले यवा यदे'त्यादि विश्रमणे काकस्यैव विशेष-
त्वादि भावः । तदेवमिति । तस्मादेवंक्रमेणेत्यर्थः ।

प्रसन्नादाह—नित्यानित्येत्वादिना । अल्लभ्यस्व—अभासकभ्यस्य, वैज्ञान्यादेरि-

(१) खलेयवमिति रामभद्रस्येहः पाठः ।

(२) पाणिनीयसूत्रभूमिकाशिक्षाकारेण ।

अथ सः । यथा कृष्णसर्षपनिर्मक्षिकासुरादिः, 'कृष्णः सर्षपः' 'मक्षिकायाः निः' 'नः सुरः' इत्यादितत्त्वज्ञभ्यस्य वैजात्यादेरग्रहात् । यल्लभ्यस्य च बोधः सोऽनित्यसमासः । यथा-राजपुरुषपूर्वकायादिः, तल्लभ्यार्थस्य 'राज्ञः पुरुषः' 'पूर्व' काव्यस्ये'स्माद्बिवाक्यादपि प्रतीतेः । 'स्फुरद्वाणी, चलच्चैत्र' इत्यादिकः कर्मप्रारयोऽप्यनित्य एव समासः, स्फुरन्ती वाणीत्यादिविग्रहस्य वाध्यादौ

कृष्णकान्तोटीका ।

स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिवदितानुपूर्वीप्रकारकेत्यस्य बलभ्यत्वात् । यद्यपि नञो नामत्वाभावेन 'न सरः' इत्यादौ स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिवदितानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वेन वैजात्यावच्छिन्नविषयकबोधं प्रतिषु हेत्वमस्त्येव, अन्यथा सविभक्तिकासरादिशब्दादपि तादृशवैजात्यावच्छिन्नस्य बोधो न स्यात्, तथापि तादृशवैजात्यावच्छिन्नविषयकबोधे सविभक्तिकासरादिष्वज्ञानस्याहेतुत्वात् न किञ्चिदनुपपन्नमिति । वैजात्यादावित्यादिनाऽभावाविरोधाद्यसम्बन्धमपरिग्रहः । चल्लभ्यस्य च बोध इति । तथा च चत्समासस्य स्वघटकानुपूर्वीप्रकारकज्ञानजन्यविषयकयादृशार्थबोधं प्रति स्वघटकनामत्वव्यापकविभक्तिवदितानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य तत्त्वेन हेतुत्वं, तादृशानुपूर्वीमत्समासस्तादृशार्थनित्यसमासः । इदं च व्याससमासयोस्तुत्यार्थकत्वमाहस्य, अन्यथा राजसम्बन्ध्याभिन्नपुरुषबोधे राज्ञः पुरुष इत्याद्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वाद्द्वयापस्थापत्तेः । प्रतीतेरिति । तथा बोध्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानमेव तादृशबोधे हेतुरिति भावः । ननु स्फुरद्वाणीत्यादेरनित्यसमासत्वं न स्यात्, प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थविशेष्यकशतृजर्थप्रकारकशाब्दबोधस्य प्राच्यैरनङ्गीकारात्, "वर्षमात्रे क्षत्र्यान्त्रावप्रथमैकाधिकरणामन्त्रितयोरित्यनुशासनात् 'स्फुरन्ती वाणी' इत्यादेर्विग्रहस्यासम्भवादित्यत आह-स्फुरद्वाणीत्यादि । तदर्थप्रकाशकत्वात्-समासकन्वार्थप्रकाशकत्वात्, तथा च तादृशबोधे क्षत्रजर्थस्योद्देश्यदिशि निविष्टत्वेन विशेषत्वाभावात् धर्मितान्त्रेदकादिव्यावृत्तविषयताया एव विधेयत्वात्, अन्यथा रूपवान् पर्वतो वह्निमानित्यादौ पर्वते रूपानुमिनोमीत्यनुवचसायापत्तेः, अनुमित्यर्थक्यानुयाये विधेयत्वस्य विधेयित्वत्वं वा कर्मप्रत्ययार्थत्वादिति भावः । ननु सूत्रेऽप्यमेत्यादिना प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थविशेष्यकशतृजर्थप्रकारकबोधमात्रानभ्युपगमः सूचितः, अस्मिन्प्रकारोत्था सर्वत्रैव तादृशबोधासम्भवेन निषेधैकत्वात्, चक्षुःक इत्यादेरनुयायेऽप्यसम्भवाच्च, चक्षुःमिच्छे एकत्वविशिष्टे एकत्वान्वये चक्षुःक इत्यादेर्विरा-

रामभद्रीटीका ।

आदिनाऽभावाविरोधादेः परिग्रहः । प्रतीतेरिति । न च नामार्थयोरभेदात्सम्बन्धेनान्यस्याभ्युपगमत्वात् रामपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धिनि लक्षणामा भावश्यकतया विग्रह-

स्फुरदादिविधेयकबोवाजनकत्वेऽपि स्फुरदभिन्नवाण्यादावेकवादिबोधक-
त्वमादायैव तदर्थप्रकाशकत्वात्, स्फुरन्तीं वाणीमित्यादिवाक्यस्यैव तत्र
विग्रहत्वसम्भवाच्च, विग्रह एव समासलभ्यार्थस्य बोधकत्वं तन्त्रं, न तु
समासे विग्रहार्थस्य, विग्रहलभ्ययोर्लिङ्गसंख्ययोर्व्यञ्जकवैधुर्येण प्रायशः
समासाबोधयत्वात् । अत एव यत्र समासे तयोर्व्यञ्जकसद्भावस्तत्रावगमो-
ऽपि, यथा 'जरतीचित्रगुर्जनः, प्रियातिसा पुरुष' इत्यादौ स्त्रीत्वस्य स्त्री-

कृष्णकान्तीटीका ।

काङ्क्षत्वेन विग्रहत्वासम्भवात् समाधानान्तरमाह—स्फुरगतीमित्यादिना । आदिना
चलन्तमेकं चैत्रं वा इत्यादेः सङ्ग्रहः । ननु तादृशवाक्यस्य विग्रहत्वमेव न सम्भवति
व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वानयमन तल्लभ्यकर्मत्वादेः समासेनाबोधनादित्यत आह
विग्रह एवेति । तन्त्रमिति परेणान्वयः, विग्रहत्वनियतमिति तदर्थः । विग्रहार्थस्ये-
ति । बोधकत्वं समासे तन्त्रं, समासवं तन्नियतमिति समुदितार्थः । समासत्वस्य
विग्रहार्थबोधकत्वानियतत्वे व्यभिचारं हेतुमाह—विग्रहलभ्ययोरिति । व्यञ्जकवैधुर्ये-
ण—बोधकविरहेण । प्रायश इत्यस्य स्वयमेव फलमाह—अत एवेति । लिङ्गसंख्ययोः
समासबोधयत्वात्सार्वात्रिकत्वादेवेत्यर्थः । तयोः—लिङ्गसंख्ययोः । तत्र—समासे, तयो-
रित्यनुषज्यते । कुत्र इत्याकाङ्क्षायामाह—यथेति । जरता चित्रा गौर्यस्येत्यर्थे, प्रियास्ति-

रामभद्राटीका ।

वाक्यतः समासलभ्यार्थस्याप्रतीतिरिति वाच्यम् । स्वमते 'राजपुरुष' इत्यादौ राजसम्बन्ध
एव लक्षणाया व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वात्, 'नामाभ्योरित्यादिनियमे च निपातातिरि-
क्तत्वमिव समासातिरिक्तत्वं विशेषणीयमिति, अत एव 'राजपुरुष इत्यत्र राजसम्बन्धे ल-
क्षणे'ति शब्दमणिरिति भावः । ननुक्तक्रमेणानित्यसमासत्वे 'स्फुरद्वाणी'त्यादेस्तथात्वं न
स्यात् शतृजर्षविधेयकप्रथमान्तोपस्थाप्यार्थविशेष्यकशब्दस्य प्राचामनङ्गीकारात्, 'वर्तमाने
शतृशानजावप्रथमे'त्याद्यनुशासनात् 'स्फुरन्ती वाणी'त्यादेर्विग्रहत्वासम्भवादत् आह—
स्फुरदिति । तदर्थप्रकाशकत्वात्—समासलभ्यार्थप्रकाशकत्वात् । ननु 'चलदेक' इत्या-
दौ अभ्यासिः, चलन् एक इत्यादेर्विग्रहत्वासम्भवाच्चलदभिन्न एकत्वविसिधे एकत्वस्य
बोधने तादृशस्य निराकाङ्क्षत्वादत् आह—स्फुरन्तीमिति । आदिना 'चलन्तमेकमि'-
त्यादेः परिग्रहः । ननु यस्समासलभ्यार्थस्य विग्रहवाक्यात् प्रतीतिर्जायते स एवानित्यस-
मासो न तु विग्रहलभ्यार्थस्य बोधकत्वं यत्र समास इत्यत्र किं विनिगमकमत आह—
विग्रह एवेति । तन्त्रमिति । अनित्यसमासत्वे तन्त्रमित्यर्थः । विग्रहार्थस्येति ।
बोधकत्वं तन्त्रमिति प्राक्नेनान्वयः । व्यञ्जकवैधुर्येण—बोधकविरहः । अधोध्यत्वा-
दिति । तथाचेदमेव विनिगमकमिति भावः । प्रायश इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—अत
एवेति । तयोः—लिङ्गसंख्ययोः । स्त्रीत्वस्येत्यवगम इति पूर्वोक्तेनान्वयः । तदभि-

प्रत्यय-तिस्त्रादेशयोस्तदभिव्यञ्जकयोः सत्त्वात्, यथा वा 'अक्षपरि,
शलाकापरि, प्रिययुवया, हस्त्यश्वमि'त्यादावेकत्वादेः, अक्षशलाकयोरेकत्व
एवाव्ययीभावस्य, युष्मदस्मदोर्द्वित्व एव युवाद्यादेशस्य, सेनाङ्गानां
बहुत्व एव समाहारद्वन्द्वस्य विधानात् । तदुक्तमभियुक्तैः—
सङ्ख्या तु व्यञ्जकाभावादव्यक्ता प्रातरादिवत् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

सो यस्येत्यर्थे जरतीचित्रगुः, प्रियविसेति समासः । अत्र न पुंवङ्गावः, उत्तरपदे एव तद्वि-
धानात्, स्त्रीत्वस्यावगम इति पूर्वेणान्वयः । नन्वत्र कथं व्यञ्जकसङ्गाह इत्यत आह-
स्त्रीप्रत्ययेति । तदभिव्यञ्जकयोः—लिङ्गव्यञ्जकयोः । संख्याव्यञ्जकसङ्गाहस्यलमाह—यथा
वेति । एकस्याः शलाकाया छूतेऽन्यथापातनमित्यर्थे 'शलाकापरि' प्रियौ युवां यस्या-
स्तथा इत्यर्थे 'प्रिययुवया' इस्तिनामन्धानां समाहार इत्यर्थे 'हस्त्यश्वमि'ति । एकत्वादे-
रित्यादिपदात् द्वित्वबहुत्वयोः परिग्रहः । अक्षशलाकयोरेकत्व एवेति । "अक्षशलाक-
योरेकत्व(१)" इत्यानुशासनेन एकस्ये वर्त्तमानयोरक्षशलाकयोर्द्वे अन्यथा पातनमित्यर्थे
परिणा सहाव्ययीभावस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः । अव्ययीभावस्येति । विधाना-
दिति परेणान्वयः । एवमग्रेऽपि । द्वित्व एवेति । "युवावौ द्विवाचिष्वि(२)"त्यनुशा-
सनादिति भावः । बहुत्व एवेति । "प्राणितुर्यकाङ्गानां सेनाङ्गानां च बहुत्वे(३)" इ-
त्यनुशासनादिति भावः । अत्र वैयाकरणसंवादमाह—तदुक्तमिति । अव्यक्ता—समासज-
न्यशाब्दबोधाविषयः । प्रातरादिवदिति । यथा प्रातरादिगतसंख्या प्रातरादिशब्दज-
न्यशाब्दबोधाविषयस्तथेत्यर्थः । यत्र समासे सङ्ख्यादेर्व्यञ्जकं किञ्चिदास्ते तत्र संख्या
राशभदीटीका ।

व्यञ्जकयोः—स्त्रीत्वाभिव्यञ्जकयोः । सत्त्वादिति । 'प्रियास्तिस्रो यस्ये'ति विग्रहे प्रिय-
तिसेति, 'त्रिचतुरोस्त्रियामि'त्यनुशासनात् तिस्त्रादेशस्यापि स्त्रीत्वाभिव्यञ्जकत्वादिति भावः ।
संख्याव्यञ्जकत्वं दर्शयति—यथावेति । एकया शलाकया छूतेऽन्यथापातनमित्यर्थे
'शलाकापरि' प्रियौ युवां यस्या इति विग्रहे 'प्रिययुवा' हस्तीनामन्धानां च समाहार इति
विग्रहे 'हस्त्यश्वमि'ति । एकत्वादेरिति, अव्ययम इति प्राक्तेनान्वयः । एकत्व
एवेति । अक्षशलाकयोरेकत्वे इत्यनुशासन एवेत्यर्थः । तथा च एकत्वे वर्त्तमानयोः
अक्षशलाकयोर्द्वैत्येऽन्यथापातने परिणा सहाव्ययीभावस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः । युवा-
द्यादेशस्येति । 'युवावौ द्विवाचिष्वि'त्यनुशासनादिति भावः । अत्र वैयाकरणसंवादमाह
तदुक्तमिति । यत्र कुत्रत्याह शलाकापरीति । ऊसर्थैकत्वमिति । उवावयविना

(१) अक्षशलाकासंख्याः परिणा (२।१।२०) इति पा० सूत्रम् ।

(२) युवावौ द्विवाचने इति (७।२।८८) पा० सूत्रम् ।

(३) इन्द्रश्च प्राणितुर्यसेनाङ्गानाम् इति (२।१।२) पा० सूत्रम् ।

यत्र तु व्यञ्जकं किञ्चित्तत्र सञ्ज्ञया प्रकाशते ॥

शलाकापरि हस्त्यश्वं पूर्वकायोऽर्द्धपिप्पलीति ।

पूर्वादेरर्द्धस्य च कस्यैकत्वमन्तर्भावैवावयविना तत्पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वात् । 'सरसिजा'दौ 'कण्ठेकालादौ' चाल्लुक्समासे सुषः संख्याबनमैऽपि न क्षतिः । तत्र व्यञ्जकसुषः सत्त्वेऽपि संख्यापि न बुध्यत इति तु समासशक्तिवादिनः पातञ्जलाः ॥ ३३ ॥

समासेषु कर्मधारयं लक्षयति--

कुण्डलास्तीटीका ।

प्रकाशते, बोधविषयो भवतीत्यर्थः । कुन्नेत्याकाङ्क्षायामाह-शलाकापरि हस्त्यश्व-मिति । शलाकादिगतैकत्व एवावयवयोर्भावस्य, हस्त्यश्वगतबहुत्व एव द्वन्द्वस्य, 'कायादि-गतैकत्व एवार्द्धशब्दस्य, नपुंसकत्व एव च तत्पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वादिति भावः । ननु पूर्वका-य इत्यादौ कथमेकत्वस्य, अर्द्धपिप्पलीत्यादौ पिप्पलयेकत्वस्य, अर्द्धादौ नपुंसकत्वस्य च प्रतीतिरिष्यत आह-पूर्वादेरिति । पूर्वादिवाचकशब्दादेस्तत्पुरुषस्य व्युत्पन्नत्वादिति परेणान्वयः । अर्द्धस्य नपुंसकलिङ्गाङ्गदम्बस्य चेत्यर्थः । कस्यैकत्व-कायादिशब्दोत्तर-कस्विभक्त्यर्थमेकत्वम्, अवयविना-अवयववाचकेन सहैत्यर्थः । बहुत्पन्नत्वात्-उक्ता-पुत्रासनादिति भावः । ननु कण्ठेकाल-सरसिजावल्लुक्समासे नित्यसमासत्व न स्यात्, कण्ठकालसरोजेत्यादिसमासबोध्यायं बोधे विभक्तिवटितोकानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वापि हेतुत्वादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह-सरसिजादाविति । केचित्तु-जरतीचित्रगुरित्यत्र स्त्रीत्वस्येव, कण्ठेकाल इत्यादावपि एकत्वव्यञ्जकैकवचनस्य सत्त्वात्समापि नित्यसमासत्वं न स्यादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह-सरसिजादाविति-इत्याहुः । तन्मन्दं, नित्यसमासलक्षणस्य संख्यादिभ्यञ्जकसत्त्वावहितत्वेन तादृशावतारणिकाया असम्भवात् । तादृशावाक्यस्य नित्यसमासत्ववादिनां मतमाह-तत्रेति । सरसिजादावित्यर्थः । न बुध्यते इति । तेषां मते यौगिकत्वाभावात् सरसिजादेरिति भावः ॥ ३३ ॥

कर्मधारयलक्षणस्यावतरणिकामाद-समासेष्विति, निर्धारणे सप्तमौ । कर्म-

रामभद्रीटीका ।

सह पूर्वादेर्नपुंसकस्यार्द्धस्य च तत्पुरुषानुशासनादिति भावः । ननु 'जरतीचित्रगुरि'त्यत्र स्त्रीत्वस्येव 'कण्ठेकाल' इत्यादावपि एकत्वव्यञ्जकैकवचनस्य सत्त्वात् तस्यापि अनित्यस्य-मासत्वं स्यादतस्तत्रेष्टापत्तिमाह सरसिजादाविति । तादृशावाक्यस्य नित्यसमासत्ववादिनां मत माह तत्रेति ॥ ३३ ॥

(१) क्रमिकं यन्नामयुगमेकार्थेऽन्वयार्थबोधकम् ।

तादात्म्येन भवेदेष समासः कर्मधारयः ॥३४॥

क्रमिकं यन्नामद्वयं तयोरकस्य नाम्नोऽर्थे धर्मिणि तादात्म्येनापरना-
म्नोऽर्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थं तादृशं नामद्वयं कर्मधारयः । 'नीलोत्प-
लमि'त्यादावुत्पलादिपदस्यार्थे नीलादिपदार्थस्य तादात्म्येनान्वयः । तथा
'पुरुषसिंह' इत्यादावपि पुरुषादावुत्तरपदलक्ष्यस्य सिंहादिसदृशस्य, पुरुषः
सिंहः इवेत्यादिविग्रहे "प्रायेणोपमेयस्योपमानैरिति(२)" कर्मधारया-

कृष्णकान्तोटीका ।

धारयमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । व्याचष्टे—क्रमिकमिति । यन्नामद्वयमिति ।
तथाचाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन यन्नामविशिष्टयन्नामत्वं तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतन्ना-
मार्थप्रकारतानिरूपिततन्नामार्थविशेष्यताशालियादृशशब्दबोधं प्रति स्वरूपयोग्यताव-
च्छेदकं (तन्नामत्वं) निरुक्तसम्बन्धेन तादृशबोधे कर्मधारयसमासत्वमिति निष्कर्षः ।
लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति नीलोत्पलमित्यादाविति । अन्वय इति । नीलोत्पलमा-
गस्य तादृशबोधे कर्मधारयसमासत्वमिति शेषः । एवमग्रेऽपि । ननु 'पुरुषसिंह' इत्यादौ
पुरुषे तादात्म्येन सिंहस्य बाधितत्वेनान्वयासम्भवादव्याप्तिः, तत्पुरुषादावतिव्याप्ति-
वारणाय लक्षणे यथार्थबोधस्यैव निवेशनीयत्वादित्यत आह—तथेति । पुरुषपदलक्षि-
तस्य पुंस्त्वविशिष्टनरसदृशस्य सिंहादौ तादात्म्येनान्वयस्थले 'पुरुषसिंह' इत्यस्य, पुं-
षादौ सिंहपदलक्षितस्य सिंहसदृशस्यान्वयबोधस्थले 'सिंहपुरुष' इत्यस्य च न समासत्वम्
उपमेयपूर्वकोपमानपदस्य कर्मधारयानुशासनात्, तत्सूचनाय पूर्वपदलक्षितस्येति वि-
हायोत्तरपदलक्षितस्येत्युक्तम् । यत्रोत्तरपदस्यैवोपमानत्वं तत्रैव तथा समास इत्यत्रानु-
शासनरूपप्रमाणमाह पुरुषः सिंह इवेति । इत्यादिविग्रहे इति सावधारणम्, तथा
रामभद्रोटीका ।

एकार्थेऽन्वयार्थबोधकमित्यस्य वृत्तिस्तयोरित्यादिः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति नीलो-
त्पलमितीति । ननु 'पुरुषसिंह' इत्यादौ तादात्म्येन सिंहादेरनन्वयादव्याप्तिरत आह
पुरुषादाविति । सिंहादिपदे तत्सदृशे शक्यभावादाह उत्तरपदलक्ष्यस्येति ।
सिंहादिसदृशस्येति । तादात्म्येन पुरुषपदार्थेऽन्वय इति शेषः । ननु इदमभ्यु-

(१) तादात्म्यसम्बन्धेन पूर्वनामार्थप्रकारकोत्तरनामार्थविशेष्यकशब्दबोधजनकं क्रमिकनामद्वयं
कर्मधारयसमास इति कारिकार्थः । समासपयुक्तलक्षणाशून्यतुल्याधिकरणकनामद्वयघटितसमासत्वं
कर्मधारयत्वम्, 'विजयू राजपुरुष' इत्यादौ समासपयुक्तलक्षणासत्त्वात्, 'नीलघटयोरभेद' इत्यादौ च
तुल्याधिकरणपदद्वयाभावाच्च नातिव्याप्तिरिति जयरामपंचाननभट्टाचार्योः । विग्रहे समाने च ययोः
पदयोस्तुल्याधिकरणत्वं तदुभयपदघटितसमासत्वम्, । विग्रहसमासयोरन्यतरत्र ययोरतुल्याधिकरणत्वं
तदुभयमिन्नपदद्वयघटितसमासत्वं वा कर्मधारयत्वमित्यन्ये ।

(२) अत्र 'उपमितं व्याप्राप्तिभिः सामान्याप्रयोगे (२, ११५६) इति श्रुतिर्नामिनीयं सूत्रम् ।

नुशासनात् । कुम्भस्य समीपमित्याद्यर्थक'स्तूपकुम्भा'दिर्न तादात्म्ये-
नान्वयबोधकः, 'प्रबलमपद्रव्यमि'त्यादेः सङ्गशाय नामपदस्य धातु-
भिन्नोपलक्षकत्वात्, सार्थकसामान्यपरत्वेऽपि क्षत्यभावाच्च । 'नील-
मुत्पलमित्या'दिकं(१) तु समानविभक्तिकं नामद्वयं स्वार्थयोरभेदान्वयं

कृष्णकान्तीटीका ।

च पुरुष इव सिंह इति विग्रहे, सिंह इव पुरुष इति विग्रहे च न तादृशसमास इति
भावः । न च "प्रायेणोपमेयल्योपमानै"रित्यनुशासने उपमेयस्य पूर्वत्वं कुत इति
धाक्यम् । उपमेयस्येति षष्ठीनिर्देशादेव तस्य पूर्वपदत्वप्राप्तेः, "षष्ठ्याः पूर्वस्यैव"
इति परिशिष्टानुशासनात् । तादात्म्येनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह कुम्भस्येति । उपश-
ब्दस्य सामोप्यलक्षणास्थले तादृशकर्मधारय इष्ट पवेत्यत आह इत्याद्यर्थक इति ।
न तादात्म्येनान्वयबोधक इति । किन्तु निरूपितत्वेनेति शेषः । ननु स्वमते
प्रादेर्नामत्वाभावात् निरुक्ताव्ययीभावेऽतिव्याप्तिरेव नास्ति कुतस्तादात्म्येनेत्यस्य
व्यावृत्तिदानमित्यत आह प्रबलमित्यादि । प्रकृष्टं बलम्, अपकृष्टं द्रव्यम्
इत्याद्यर्थे प्रबलादेः कर्मधारयत्वरक्षार्थं लक्षणस्थनामपदस्य धातुभिन्नपरत्वस्यावश्यक-
त्वादिति भावः । ननु नामपदस्य धातुभिन्नपरत्वे "स्तोकनन्ना स्तनाभ्या"मित्यादौ
कर्मधारयो न स्यात्, तत्र नामधात्वर्थ एव स्तोक्रस्याभेदान्वयादित्यत आह—सा-
र्थकसामान्येति । क्षत्यभावाच्चेति । 'द्वपचती'त्यादौ शोभनादेः पाकादावभेदा-
न्वयेऽपि तस्य समाससामान्यलक्षणानाक्रान्तत्वेनातिव्याप्त्यभावात्, विशेषलक्षणे
सामान्यलक्षणाश्रयत्वे सतीति विशेषणस्यावश्यकत्वादिति । अव्यवहितोत्तरत्वसम्ब-
न्धेन वैशिष्ट्यरूपक्रमिकत्वनिवेशस्य व्यावृत्तिमाह—नीलमुत्पलमित्यादाविति ।
समानविभक्तिरिति अभेदान्वयबोधसम्पादकम्, न क्रमिकं—नाव्यवहितात्तरत्व-
सम्बन्धेन नीलपदवहुत्पलपदम्, अव्यवधानांशनिवेशेऽप्येतद्वारणासम्भव इत्यत आह—

रामभद्रीटीका ।

एकमत आह पुरुष इत्यादि । तादात्म्येनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह कुम्भस्येति ।
कुम्भसंयोगिसंयुक्तत्वादेस्तत्राबोधनादिति भावः । ननु कर्मधारयनिरुक्तेर्नामघटितत्वे प्र-
बलमित्यादौ कर्मधारयसमासो न स्यात् स्वमते प्रादेर्नामत्वविरहात् अत आह प्रबल-
मिति । नन्वेवं नामपदस्य धातुभिन्नार्थकत्वे 'स्तोकनन्ने'त्यादौ समासो न स्यात् नाम-
घटकधात्वर्थे(२) एव स्तोकादेस्तत्र तादात्म्येनान्वयादत आह सार्थकसामान्येति ।
प्रादयस्तूपसर्गा वाचका न द्योतका इति मतेनेदम् । क्रमिकपदस्य व्यावृत्तिमाह नीलमि-

(१) मित्यादाविति कृष्णकान्तसंमतोत्र पाठो द्रष्टव्यः ।

(२) नापधात्वर्थे इति २ पु० पाठः ।

बोधयदपि न क्रमिकं, विभक्त्या व्यवधानात् । यदि च—तादात्म्येन नीला-
दिनामार्थस्यान्वयबुद्धौ नीलादिनामोत्तरनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमतो न तत्रा-
भेदसम्बन्धेन नीलादेरन्वयः, परन्तु विशेषणविभक्त्युपस्थापिते तादात्म्य
एवाधेयत्वेन, 'नीलघटपटावि'त्यादौ च नीलपदाव्यवहितेन घटपटेत्येवं द्र-
न्द्वारमकनाम्नैवोपस्थापिते पटे नीलस्य तादात्म्येनान्वयान्न व्यभिचारः,

कृष्णकान्तोटीका ।

विभक्त्या व्यवधानादिति । नन्वत्र तादात्म्यस्य विशेषणविभक्त्यर्थतया तस्य
प्रकारतया भानात् अतिव्यासिविरोधेण क्रमिकत्वमनर्थकमित्यत्रेष्टापत्तिमाह—यदि
चेत्यादिना । ननु विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वं न युक्तिसहं, तथा च तत्राभेदेनैवान्वयो
भवितुमर्हति, 'यद्वा विशेषणविभक्तिरभेदार्थिका' इत्यादिप्रन्थस्तु विभक्तेरभेदार्थकत्वं
सम्पाद्यन्नपि तस्य प्रकारतया भानं न सम्पाद्यति । न च प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वित-
स्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः प्रकारतालाभ इति वाच्यम् । तादृशव्युत्पत्तेः संवर्गतागर्भत्वे-
ऽपि श्रुत्यभावादित्यतो नामार्थस्याभेदान्वयप्रयोजकत्वमाह—नीलादिनामार्थस्येति ।
तन्त्रं—प्रयोजकम्, अवश्यवक्तव्यमिति शेषः, अन्यथा 'द्रव्ये सरसिजमि'त्यादौ द्रव्यसर-
सोरभेदान्वयबोधापत्तेः, तत्प्रयोजकस्य समानविभक्तिकत्वस्य सत्त्वादिति भावः ।
अत इति । यतः नामार्थप्रकारकाभेदान्वयबोधे निरुक्तोपस्थाप्यत्वं तन्त्रम्, अत
इत्यर्थः । तत्र—नीलमुत्पलमित्यादिविग्रहस्थले, उत्पलपदार्थं इत्यपि कश्चित् ।
ननु तत्र कीदृशबोध इत्याकाङ्क्षायामाह—परन्त्विति । आधेयत्वेनेति । नीला-
देरन्वय इति पूर्वणान्वयः, तथा च नीलतादात्म्यवदुत्पलमित्याकारकस्तत्र बोध
इति भावः । ननु नामार्थप्रकारकाभेदान्वयबोधे निरुक्तोपस्थाप्यत्वं न तन्त्रं,
नीलघटपटावित्यादावभेदसम्बन्धेन नीलप्रकारकबोधस्य पटेऽपि सत्त्वेन तत्र नील-
पदोत्तरनामोपस्थाप्यत्वाभावाद्व्यभिचारापत्तेः, तत्राव्यवधानांशानिवेशे नीलमुत्पल-
मित्यादावपि तादृशबोधो भवत्येवेत्यत आह—नीलघटेत्यादि । ननु तथापि
'स्तोकं पचति, धान्येन धनं, प्रकृत्वा पटुर्गित्यादौ स्तोकाधान्यप्रकृत्यादीनां
पाक-धन-पटुत्वादावभेदसंसर्गणान्वयेन तत्र निरुक्तोपस्थाप्यत्वाभावाद् व्यभिचार

रामभद्रोटीका ।

त्यादिना । क्रमिकपदं न देयभेदेत्याशयेनाह यदिति । तन्त्रमिति । लाघवात् तु
समानविभक्तिरनामोत्तरनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रं गौरवादिति भावः । तत्र—नीलमुत्पल-
मित्यत्र । आधेयत्वेनेति । अन्यय इति पूर्वणान्वयः । नीलतादात्म्यवत् उत्पलमित्ये-
व तत्रान्वयात्, अत एवाकाङ्क्षाप्रन्थे 'यद्वा विशेषणविभक्तिरभेदार्थिके'त्युक्तमिति भावः ।
ननु 'नीलघटपटावि'त्यत्र घटपदव्यवहिते पटे नीलादेस्तादात्म्येनान्वयादुक्तव्याप्तौ व्यभि-
चार इत्यत आह नीलघटपटाविति । ननु 'स्तोकं पचती'त्यादौ स्तोकादेः पाकादेः

‘स्तोकं पचति, धान्येन धनं, प्रकृत्या पटुरि’त्यादावपि स्तोकादेर्न धात्वा-
 षर्थे तादात्म्येनान्वयः, किन्तु द्वितीयाद्यर्थे तादात्म्य एवाधेयत्वेन—इत्यादिकं
 विभाव्यते, तदा क्रमिकत्वमनुपादेयमेव । ‘राजपुरुष’ इत्यादिकस्तु तत्पु-
 रुषो न पुरुषे पूर्वपदलक्षितराज सम्बन्धिनस्तादात्म्येनान्वयबोधकः समा-
 सविग्रहयोस्तुल्यार्थकत्वहान्यापत्तेः, परन्तु राजसम्बन्धस्यैव, अत एव
 ‘राजपुरुष इत्यादौ पूर्वपदे षष्ठ्यर्थसम्बन्धे लक्षणो’ति मणिक्रुदुक्तमपि सङ्ग-
 च्छते । यथा च नामार्थयोर्भेदेनान्वयेऽपि न क्षतिस्तथापरिष्ठाद्द्रश्यते ।

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यत आह—स्तोकं पचतीत्यादि । क्रमिकत्वमनुपादेयमेवेति । इदमापा-
 ततः, विशेषणविभक्तेरभेदार्थकत्वं न युक्तिसहमित्युक्तम्, निरुक्तोपस्थाप्यत्व-
 मपि न तादृशबोधे तन्त्रम्, अपितु सविभक्तिकनामार्थप्रकारकाभेदान्त्रयबोधे
 समानविभक्तिकवृत्तिशब्दान्यान्यनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमतो ‘द्रव्ये सरसिजमि’त्यादावभेदेन
 नान्वयबोध इति नव्यमते क्रमिकत्वं देयमेवेति ध्येयम् । ननु ‘राजपुरुष’ इत्यादितत्पु-
 षेऽतिव्याप्तिः, नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नतया राजपदस्य राजसम्बन्धिनि लक्षणा-
 या आवश्यकत्वेन राजपदार्थस्य राजसम्बन्धिनाऽभेदान्वयबोधजनकत्वादित्यत आह—
 राजपुरुष इत्यादि । तुल्यार्थकत्वहान्यापत्तेरिति । अत्र तुल्यत्वं नान्यूनान-
 तिरिक्विपयकत्वं, विग्रहबोधविलिङ्गसंख्यादेः प्रायेण समासाबोधवत्वात्, किन्त्वन्-
 तिरिक्विषयकत्वमिति नानुपपत्तिः । तदा कस्यान्वयबोध इत्याकाङ्क्षायामाह—
 परन्त्विति । ननु समासे षष्ठोविभक्तेरभावात् राजसम्बन्धोपस्थितिरेव दुर्घटेत्यत
 आह—अत एवेति । पुरुषे राजसम्बन्धान्वयबोधस्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः । पूर्वपद
 इति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वं, तस्य लक्षणेत्यत्रान्वयः । संबन्धस्य षष्ठ्यर्थकत्वकथ-
 नात् विग्रहजन्यबोधविषयानतिरिक्तत्वं संबन्धस्य व्यञ्जितम् । सङ्गच्छत इति ।
 तथाच सम्बन्धोपस्थितिर्न दुर्घटेति भावः । ननु नामार्थयोर्भेदान्वयस्वीकारे सिद्धान्त-
 विरोध इत्यत आह—यथाचेति । उपरिष्ठात्—तत्पुरुषलक्षणव्याख्यायाम् । वक्ष्यत
 रामभद्रीटीका ।

तादात्म्येनान्वयात् व्यभिचारः, स्तोकादिपदोत्तरनामोपस्थाप्यत्वाभावात् आह
 स्तोकां पचतीति । आधेयत्वेनेति । स्तोकादेरन्वय इति प्राक्तनेनान्वयः । ननु
 ‘राजपुरुष’ इत्यादितत्पुरुषे लक्षणमिदमतिव्याप्तमत आह राजपुरुष इत्यादीति ।
 तुल्यार्थकत्वम्—अन्यूनानतिरिक्विषयकबोधजनकत्वम्, अत एव—व्याससमासयोरन्यूनान-
 तिरिक्विषयकबोधजनकत्वादेव । ननु नामार्थयोरभेदातिरिक्तसम्बन्धेनान्वयबोधस्य
 सुदूरपराहतत्वात् कथमेवमित्यत आह यथाचेति । तथा च नामार्थयोरभेदान्यसम्ब-

किञ्चिद्विशिष्ट(१)सुवर्थानवच्छिन्नस्यैव वा तादात्म्येनान्वयबोधकत्वमुक्त-
निरुक्तौ निवेश्यम् ।

न चैवमपि 'पञ्चपुर्या'दिद्विगौ 'द्विगार्थं गच्छत' इत्यादिस्थलीये

कृष्णकाम्तीटीका ।

इति । तथाच 'नामार्थयोश्चित्वादौ(२) निपातातिरिक्तत्वमिव तत्पुरुषातिरिक्तत्वमपि विशेषणं वक्ष्यत इत्यर्थः, अन्यथा घटो नास्तीत्यादौ प्रतियोगितासम्बन्धेनाभावे घटान्वयानुपपत्त्या तत्रापि लक्षणास्वीकारापत्तिरिति भावः । तत्पुरुषातिरिक्तत्वविशेषणासद्वि-
ष्णुं प्रत्याह-किञ्चिद्विशिष्टेति । केचित्तु-तत्पुरुषातिरिक्तत्वनिवेशे गौरवादाह-कि-
ञ्चिद्विशिष्टेति-इत्याहुः । तन्मन्दम्, तत्र तन्निवेशापेक्षया लक्षणेऽनवच्छिन्नान्तनिवेशेऽस्ती-
वगौरवादिति । सुवर्थेति । तत्पुरुषविग्रहघटकस्येति यावत् । तत्रापि सुवर्थत्वं न
मिषिष्टं प्रयोजनाभावादिति तु न वाच्यम्, तत्तदर्थानवच्छिन्नत्वनिवेशे राजसम्बन्धिपु-
रुष इति कर्मधारयेऽव्याप्तेः । न च सुवर्थत्वं वस्तुगत्या तत्तत्प्रतिपाद्यत्वम्, अन्यथा
निरुक्तसत्पुरुषजम्बबोधे विग्रहस्यसञ्जन्यसम्बन्धोपस्थितेरसहकारित्वेन 'तथोपस्थितिस-
हकारेणेत्यस्य वक्तुमशक्यत्वेनातिव्याप्तिवारणासम्भवात्, तथाचोक्ताव्याप्तिस्तदवस्थै-
वेति वाच्यम् । तत्तत्पुरुषाभ्यत्वनिवेश एव तात्पर्यात् ! ऋजवस्तु-अर्थानवच्छिन्नत्वनि-
वेशेऽसम्भवः, नीलस्त्रादेरप्यर्थत्वात्, प्रत्ययार्थानवच्छिन्नत्वनिवेशे दण्डिपुरुष इति
कर्मधारयेऽव्याप्तिः, राजसम्बन्धिपुरुष इत्यादावव्याप्तिवारणाय किञ्चिद्विशिष्टेति
सुबन्धोऽणं' तत्पुरुषविग्रहस्य इति तदर्थ-इत्याहुः । तन्मन्दम्,
राजसम्बन्धिपुरुष इति कर्मधारयविषयराजसम्बन्धस्यैव तत्पु षविग्रहस्य प्रतिपादने-
नोक्ताव्याप्तिवारणासम्भवादिति ध्येयम् ।

पञ्चानां पुलानां समाहार इत्यर्थे 'पञ्चपुरी' द्विगुः, द्वौ गार्थौ इत्यर्थे 'द्विगार्थं-

रामभद्रीटीका ।

न्धेनान्वये निराकाङ्क्षत्वमित्यत्र निपातातिरिक्तत्वमिव तत्पुरुषातिरिक्तत्वमपि विशेषण-
मप्रे वक्ष्यते, अन्यथा घटो नास्तीत्यादौ घटस्य प्रतियोगितासंसर्गेनाभावेऽन्वयानुप-
पत्तिरिति भावः । ननूक्तव्याप्तौ समासातिरिक्तत्वविशेषणापेक्षया 'राजपुरुष' इत्यत्र पूर्वपदे
राजसम्बन्धिनि लक्षणाऽस्तु तथा चातिव्याप्तिस्तदवस्थैवेति तुल्यविषयताशालिबोधजनक
त्वादेव व्याससमासयोस्तुव्याप्यत्वसम्भवादित्याशयेनाह किञ्चिद्विशिष्टेति । उक्तनि-
रुक्तौ-कर्मधारयनिरुक्तौ ।

स्वमतं द्विगोः कर्मधारयस्त्रेऽपि न क्षतिरित्याशयेनाह द्विगार्थमिति । तद्-

(१) अत्र 'किञ्चिद्विशिष्टे'ति रामभद्रसमतः पाठो बोध्यः ।

(२) निपातातिरिक्तनामार्थयोर्भेदाभ्यबोधस्याव्युत्पन्नत्वादित्यादिनियमे इत्यर्थः ।

द्वितीयाद्यभिज्ञागर्ग्यादिबोधकाव्ययीभावे चातिव्याप्तिः, तदन्यत्वेनापि विशेषणीयत्वात् । अत्र च 'मानुषब्राह्मणो ब्राह्मणमानुष' इत्याद्यप्रयोगाद्विशेषणविशेष्ययोर्यत्र मिश्रस्तादात्म्येन व्यभिचारस्तत्रैव कर्मधारयः साधुः । प्रमेयधूम इत्यादौ तु 'नरस्य शरीरं, राहोः शिर' इत्यादाविव तादात्म्यसम्बन्धार्थकषण्ट्या तत्पुरुष एवेति (१) वृद्धाः ।

'चन्दनतरुर्विन्ध्यगिरिर्वसन्तसमय' इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात् विशेष्यस्यैव विशेषणव्यभिचारित्वं (अत्र) कर्मधारये तन्नं, न तु विशेषणस्यापि

कृष्णकान्तीटीका।

निःस्पृश्ययीभावः । तदन्यत्वं-ताभ्यामन्यत्वम्, तत्तद्व्ययीभावद्विगुभिन्नत्वमिति यावत् । विशेषणीयत्वादिति । निरुक्तलक्षणस्येत्यादिः । नन्वेवं 'ब्राह्मणमानुषः मानुषब्राह्मण' इत्यादिकर्मधारयः कथं न स्यात् इत्याकाङ्क्षायां प्राचीनसमाधानमाह—अत्र चेति । इति वृद्धा इति परेणान्वयः, वदन्तीति शेषः । साधुरिति । तथा च लक्षणे स्वव्यभिचार्यर्थे तद्व्यभिचारिणः स्वस्यान्वयबोधकत्वं निवेशनीयमिति भावः । ननु 'प्रमेयधूम' इत्यत्राव्याप्तिः, प्रमेयभेदाप्रसिद्ध्या तद्व्यभिचाराप्रसिद्धेरित्यत आह—प्रमेयधूम इति । तत्पुरुष एवेति । तथाचालक्ष्यमेव तत्, कुतस्तत्राव्याप्तिरिति भावः ।

नव्यमतमाह—चन्दनतरुरित्यादि । प्रामाणिकत्वात्—साधुत्वात् । विशेष्यस्यैवेति । षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वम्, अन्वयश्चास्य व्यभिचारित्वमित्यनेन । (अत्रेति रामभद्रीटीका ।

न्यत्वेनेति । द्विगोरव्ययीभावस्य चान्यत्वेनेत्यर्थः । स्थलविशेषान्तर्भावेण कर्मधारयस्यासाधुता प्राचां संमता अत स्तथैवाह अत्रेत्यादिना । नन्वेवं 'प्रमेयधूम' इत्यादौ कर्मधारयो न स्यात् विशेषणविशेष्ययोर्योर्व्यभिचाराभावात् अतस्तत्रेष्टापत्तिमाह प्रमेयधूम इति । आदिना प्रमेयवद्विरित्याद्युपग्रहः । ननु नरत्वजातोरात्मवृत्तत्वमते तत्रत्यषष्ठ्यास्तादात्म्यसम्बन्धार्थकत्वं बाधितमत आह राहोरिति । मस्तकविशेषस्यैव राहुपदार्थत्वादिति भावः । (२)

इति महावृद्धा इत्यनेनास्वरसं दर्शयन्नव्यमतमाह चन्दनतरुरित्यादि । तत्र विशेष्यविशेषणयोः परस्परं व्यभिचारादिति भावः । तद्व्यभिचारित्वं—विशेष्यव्यव-

(१) 'महावृद्धा' इत्यत्र रामभद्रसमतः पाठः ।

(२) अत्र 'इति महाप्रहोपाध्यायरामभद्रशिक्षन्तवागीशविरचित्वा शब्दशक्तिप्रकाशिका सु-बोधिनी समाप्ता । मोप्यः किमाचरतु पङ्कशलस्मरे शूद्रादासो दशधरसुधामि गोपिकानां सुभक्तस्वयं वदन्तिष्टहृदसां दर्शयन्मध्येति आधिकः सर्षपाऽगुच्छः लेखकप्रमादेन मध्य एव लिखितः २ प्रस्तके पाठो वर्तते ।

तद्यमिचारित्वम् । 'पुरुषोत्तम' इत्यत्र चोत्तमत्वं न नित्यज्ञानादिमत्त्वम्, किन्तु भ्रमविधुरत्वम्, अत एव तत्र पुरुषस्यैव पुरुषेऽपि तस्य व्यभिचारसत्त्वात् 'उत्तमपुरुष' इत्यपि कर्मधारयः साधुरिति तु नव्याः ।

तदाद्युत्तरपदकः कर्मधारयः प्रायशो नेष्यते, 'नीलतदस्ती'त्यादितो जात्वपि नीलोत्पलादेरास्तिवाद्यप्रतीतेः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

सप्तम्यर्थस्तादात्म्यं कर्मधारयान्वयि ।) न चैवं 'ब्राह्मणमानुष' इति प्रयोगः कर्मधारयत्वेन साधुः स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः, प्रत्युत 'मानुषब्राह्मण' इत्यादिकमपि तत्पुरुषत्वेन प्रामाणिकमेव । प्राचीनमते 'चन्दनतरुरि'त्यादिकं तथा प्रामाणिकमेवेति ज्ञेयम् । ननु विशेषणस्य विशेषणव्यभिचारित्ववत् क्वचित् विशेषणस्यापि विशेष्यव्यभिचारित्वं तन्नर्त्तकत्वम्, अन्वयात् पुरुषोत्तम इति कर्मधारयानुपपत्तिः । तथा च पुरुषत्वं न पुंस्त्वरूपम्, उत्तमपदार्थे नित्यज्ञानादिमति तदाश्रये भेदबाधात् कर्मधारयो नेष्यत एव सर्वैरित्यव्यासिदानासंगतेः, नाप्यात्मस्वरूपं, स्वसंवायिकारणतावच्छेदकतया सिद्धाया आत्मत्वजातेः परमात्मन्यसत्त्वात्पुरुषदोषप्रसत्त्वात्, नापि परमात्मस्वरूपम्, तद्धि नित्यज्ञानादिमत्त्वं, निहपाधिपरदुःखप्रहरणवत्त्वं वा ? आद्ये उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्येन निराकाङ्क्षत्वप्रसङ्गात्, द्वितीये विशेषणस्य विशेष्यव्यभिचारित्वस्य तन्नत्ववादिमते तस्य तथात्वानुपपत्तेः, किन्तु, क्वीनपुंसकत्वशून्यत्वं ध्वंसरहितत्वं वा तत्, उत्तमभिन्नस्य पुरुषस्य सम्भवेऽपि पुरुषभिन्नस्योत्तमस्यासम्भवात् इत्यत आह—पुरुषोत्तम इति । अत एव—भ्रमशून्यत्वस्योत्तमपदार्थत्वादेव । पुरुषस्यैव पुरुषनिरूपितस्येव वा, पुरुषेऽपि पुरुषनिष्ठस्य तस्योत्तमनिरूपितस्योत्तमनिष्ठस्य च व्यभिचारस्य सत्त्वादित्यर्थः । अपिना पुरुषोत्तमपरिग्रहः । अत एव दुर्गासिंहेनापि कर्मधारयोदाहरणमज्ये "उत्तमपुरुषः पुरुषोत्तम इति विशेषणं परं स्यात्" इत्युक्तम् ।

'तद्धनं तद्वषट्' इत्यादौ तदादिपूर्वपदकः कर्मधारयः सर्वैरिष्यते इत्यत उक्तं—तदाद्युत्तरपदक इति । नेष्यते इति, बुधैरिति शेषः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—नीलतदस्तीत्यादित इति । जात्वपि—कदाचिदपि ।

रामभद्रीटीका ।

मिचारित्वम् । नन्वेवं 'पुरुषोत्तम' इत्यत्र विशेष्ये विशेषणव्यभिचाराभावात् कर्मधारयः कथमित्याह पुरुषोत्तम इति । तथा च भ्रमविधुरे षटादौ पुरुषत्वस्य व्यभिचारसत्त्वात् तादृशकर्मधारयो नाव्युत्पन्न इति भावः । अत एवेति । यत एव भ्रमविधुरस्तत्र उत्तमपदस्याभौत एवेत्यर्थः । तत्र—भ्रमविधुरत्वे । तस्य—भ्रमविधुरत्वम् । ब्राह्मणमानुष इत्यादिकस्तु कर्मधारय इष्यत एवेति इदम् ।

पक्षयद्भोजनं रम्यमामंतद्भजनं वृथा ।

नीलयद्रस आस्वाद्यः कटुतद्रूपमीक्ष्यते ॥

इत्यादिप्रयोगात् कचिदिष्यतेऽपि, प्रयुक्तन्तु जुमरनन्दिना परमः
स इत्याद्यर्थे 'परमसः' 'परमता'वित्यादि । तत्पुरुषोऽप्येतेन
व्याख्यातः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

अप्रतीतेरिति । तथा च निरुक्तलक्षणस्य तत्रागमनादिति भावः । तदाद्युत्तरपदकः
कर्मधारयः प्रायो नेष्यत इत्यत्र प्रायःपदव्यावृत्तिमाह—पक्षयद्भोजनमिति ।
पक्षं यस्य भोजनं रम्यमित्यर्थः । यदुत्तरपदककर्मधारयस्थलमुक्त्वा तदुत्तरपदकमपि
तमाह—आमंतद्भुभजनमिति । यथार्थस्थल इवायथार्थस्थलेऽपि तदाद्युत्तरपदक-
कर्मधारयो भवतीति सूचनायाह—नीलयद्रस इत्यादि । रसे नीलाभेदस्य, रूपे
कटुत्वभेदस्य च बाधितत्वात् अथार्थत्वसम्पादनाय वैपरीत्येनोक्तम् । केचित्तु—एतदुभ-
यमपि यथार्थबोधामिप्रायेणोदाहृतम्, तथाहि नीलस्य तस्य रस आस्वाद्यः कटोस्तस्य
रूपं ईक्ष्यते इत्यर्थ—इत्याहुः । तत्र, तथासति उदाहरणचतुष्टयदानस्यानाभासत्वा-
पत्तेः । अत एव “कटुतद्रस आस्वाद्यः नीलतद्रूपमीक्ष्यते” इत्येवपाठः, विपरीतपाठस्तु
प्रामादिक इति बालप्रलपितमपास्तम् । विशेषेण विशेष्यव्यभिचाराभावाच्च कर्मधा-
रयस्यासंभव इति संप्रदायविदः । तदपि न, नीलतदिति कर्मधारयोत्तरं रसशब्देन सह
पुनः कर्मधारयस्याभिप्रेतत्वे तदाद्युत्तरपदकत्वं विनापि तदुपपत्तेः । तद्रस इति कर्म-
धारयोत्तरमपि नीलेन सह कर्मधारयेऽपि तादृशप्रयोगसंपत्तेः । वस्तुतो नीलतस्य रसः
कटुतस्य रूपमित्यादि कर्मधारयोत्तरतत्पुरुष एवामिप्रेतः, नतु कर्मधारयोत्तरं कर्मधा-
रयो बाधितत्वात्, अत एव वैपरीत्यं नोक्तं, प्रयोगबाहुल्यमन्तुव्युत्पत्तिवैशद्यार्थमैच्छि-
कमिति तु परमार्थः । ईदृक्प्रयोगे प्राचीनस्वःसमव्याह—प्रयुक्तन्त्विति । समा-
सान्तरभ्रमनिराकरणायेत्याद्यर्थे इत्युक्तम् । आदिना—‘परमौ तौ’ इत्याद्यर्थपरिग्रहः ।
इत्यादीत्यादिना ‘परमते’ इत्यादिपरिग्रहः । कर्मधारयवत् तदाद्युत्तरपदकस्तत्पुरु-
षोऽपि नाङ्गोक्रियते, अङ्गीक्रियते च प्रयोगानुसारादित्याह—तत्पुरुषोऽप्येतेन व्या-
ख्यात इति । तथाच “पादपत्रं शिवायद्धि, विधृतं शंभुतद्घृदि” इत्यादिप्रयोगात्
कचिदिष्यतेऽपीति भावः ।

रामभद्रीटीका ।

प्रयोगानुसारादिष्यत इत्यतः प्रायश इत्युक्तम् । अत एवाह पक्षयदित्यादि ।
पक्षाभिन्नस्य यस्य भोजनं रम्यम्, आमामिन्नस्य तस्य भोजनं वृथारथः । तनु वैया-
करणप्रयुक्तत्वात्तादृशप्रयो गोऽभ्युत्पन्न इत्यत आह प्रथुक्तं त्विति ।

ननु विशेष्यतया नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धिमात्रं प्रत्येव नामोत्तरवि-
भक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रं, न तु तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकबुद्धिं
प्रति(१) गौरवात्, अतो नामार्थयोर्नीलोत्पलयोरन्वयासम्भवात् कर्मधारया-
दिकः समासो न यौगिकः, किन्तु नीलोत्पलत्वादिविशिष्टे रूढ एव, तदुक्तं
भर्तृहरिणा—

अबुधान् प्रत्युपायाश्च विहिताः प्रतिपत्तये ।

शब्दान्तरत्वादत्यन्तं भेदो वाक्यसमासयोः ॥ इति वैयाकरणाः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

समासशक्तिवादिनां मतमाह—विशेष्यतयेति । विशेष्यतासंबन्धेन नामार्थनिष्ठ-
प्रकारताकेत्यर्थः । बुद्धिमात्रं—बुद्धिसामान्यम्, एवकारक्यवच्छेद्यमाह—नन्विति ।
तथा—नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रम् । गौरवात्—कार्यतावच्छेदकगौरवाद्वि-
त्यर्थः । ननु 'नीलोत्पलमि'त्यादौ व्यभिचारात् तादृशगौरवं फलमुखतया न दो-
षायेत्यतस्तस्य फलमुखत्वं निराकुर्वन्नुपसंहरति अत इत्यादि । तथा च निर-
कथ्यभिचारस्य प्रकारान्तरेण वारणसंभवे तस्य फलमुखत्वाभावादिति भावः । रूढ
एवेति—तथाच नीलोत्पलशब्दात् कस्यापि नामार्थस्योत्पलादौ विशेष्यतयाऽनन्व-
येनाव्यभिचारादिति भावः । ननु समासस्य रूढत्वं न केनाप्युक्तमित्यत उक्तं तदु-
क्तमित्यादि । अबुधान्—अपण्डितान् प्रति, उपाया विहिताः—कथिताः, प्रतिपत्तये-
ज्ञानाय इत्येको ग्रन्थः । ननु समासे शक्तिस्वीकारे तस्य वाक्यत्वं न स्यात्,
योगेन विशिष्टबोधजनकपदसमूहस्यैव वाक्यत्वात्, यदुक्तं परिशिष्टकृता "समर्थः पद-
समूहो वाक्य"मिति इत्यत्रेष्टापत्तिमाह—शब्दान्तरत्वादिति । योगेनार्थप्रतिपादक-

रामभद्राटीका ।

समासशक्तिवादिनां मतमाशङ्कते नन्विति । विशेष्यतयेति । विशेष्यतया तन्ना-
मार्थप्रकारकान्वयबुद्धिसामान्यं प्रति तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । घटमि-
त्यादौ घटप्रकारककर्तृत्वविशेष्यकान्वयबुद्धौ घटादिनामोत्तराऽमादिविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य क-
र्मरवादौ सत्त्वादिति भावः । ननु विशेष्यतया तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतत्प्रकारकान्वय-
बुद्धिं प्रति तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रं वाच्यम्, अतो नीलोत्पलमित्यादिसमासस्य
न यौगिकत्वं नैकादिनामार्थस्याभेदसम्बन्धेनोत्पलादौ प्रकारत्वात्त आह नन्विति ।
तत्प्रकारकबुद्धिं प्रतीति(२) । तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यनुवच्यते ।
गौरवादिति । कार्यतावच्छेदकगौरवादित्यर्थः । रूढ एवेति । तथा च नामार्थेति

(१) अत्र 'तथा' इत्याधिकान्ते कृष्णकान्तस्य ।

(२) प्रकारकान्वयबुद्धिं प्रतीति १ पु० पाठः ।

तन्मन्दम्, 'नीलोत्पलमि'त्यादौ समुदाये रूढप्रतिपत्तिनाम्नेऽपि नीला-
दिप्रत्येकपदोपस्थित्या तयोस्तादात्म्येनान्वयबोधस्यानुभाविकत्वेन गौरवस्य
प्रामाणिकत्वात्, अन्यथा नामार्थस्यान्वयबोधसामान्यं प्रत्येव नामोत्तर-
नामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमुररीकृत्य 'नीलमानयेत्या'दौ नामार्थसुबर्थयोर्नान्वय-
बोधः, परन्तु सुवन्तभागस्य नीलाविशिष्टकर्मत्वादौ रूढिरेवेत्यपि किञ्च
रोच्येः। न च समासस्याशक्तत्वे 'नीलो द्रव्यञ्च घट' इत्यादाविव 'नील
घटो द्रव्यमि'त्यादावपि घटे धर्मिण्येकत्र द्वयमिति न्यायेन नीलद्रव्ययो-
स्तादात्म्येनान्वयापत्तिरिति वाच्यम् । नामार्थस्य मुख्यविशेष्यताक इव

कृष्णकान्तीटीका ।

शब्दभिन्नत्वात् । 'अत्यन्तमि'ति भेदविशेषणत्वात् 'स्तोकं पाक' इतिवद् द्वितीया ।
केचित्तु-शब्दान्तरत्वादित्यस्य विग्रहवाक्यभिन्नत्वादित्यर्थ-इत्याहुः । तन्न, समास-
स्य यौगिकत्वेऽपि विग्रहवाक्यभिन्नत्वात् तस्य रूढत्वासम्पादकत्वात् ।

वैयाकरणमतं दूषयति-तन्मन्दमिति । प्रामाणिकत्वादिति । तथाच तदानीं
तादृशबोधस्यानुभविक्त्वेन व्यभिचारवारणार्थं कार्यतावच्छेदकगौरवस्यागत्या स्वीका-
रात् कृतः समासस्य रूढत्वमिति भावः । प्रामाणिकगौरवस्यापि दोषत्वे प्रतिबन्धि
माह-अन्यथेति । किं न रोच्येति । तथाचात्र यथा व्यभिचारवारणाय नामार्थ-
धर्मिकत्वं गौरवप्रस्तमपि कार्यतावच्छेदके निवेद्यते, तथात्रापि भावः । वैयाकर-
णः स्वमतव्यवस्थापनाशक्तोऽपि न्यायमते दोषमाशङ्कते न चेति । वाच्यमिति परे-
णान्वयः । अन्वयापत्तिरिति । समासस्य शक्तत्वे तु नीलघटभागस्य नीलाभिन्नघ-
टवाचकतया तादृशघट एव द्रव्यान्वय इति भावः । शङ्कां निरस्यति नामार्थस्येति ।
मुख्यविशेष्यताक इवेति । यथा नामार्थविशेष्यताकबोधे प्रथमान्तत्वं तन्त्रं तथेत्य-
र्थः । नामार्थस्येत्यस्य तादात्म्यसंसावच्छिन्नविधेयताकेऽपीत्यत्रापि सम्बन्धः, तथा-
च सन्नानामार्थनिष्ठतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नविधेयतासम्बन्धेन शब्दबोधं, प्रति प्रथमा-
रामभद्रीटीका ।

न व्याघात इति भावः । अत्र प्राचां सम्वादमाह तदुक्तमिति । शब्दान्तरत्वात्
विग्रहवाक्यभिन्नगर्भत्वात् ।

प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्याशयेन शङ्कां निरस्यति नीलोत्पलमित्यादिना ।
अन्यथा-प्रामाणिकगौरवस्यापि दोषत्वे । तन्त्रमुररीकृत्य-लाघवात्स्वीकृत्य, अन्वयबोधं किं-
न रोच्येः इत्यभिमेनान्वयः । ननु नीलवृत्तिकर्मत्वानुभवात्तादृशलाघवमपि त्यज्यत इत्यत
आह परन्त्विति । रूढिरेवेति । नीलोत्पलमित्यादाविव युक्तेस्तौत्त्यादिति भावः ।
ननु 'नीलघटो द्रव्यमि'त्यादौ नीलस्यापि तादात्म्येन विधेयत्वाद्दुक्तनियमो व्यभिचारीत्यत

तादात्म्यावच्छिन्नविधेयताकेऽपि बोधे नाम्नः प्रथमान्तत्वस्य तन्त्रत्वात् । विधेयत्वन्तु विषयतानच्छेदकत्वान्यप्रकारत्वं प्रकारताप्रभेदो वेत्यन्यदे-
त्तत् । 'पटमि'त्यादौ तु कर्मत्वादौ पटादिर्न तादात्म्येन विधेय इति न तत्र
व्यभिचारः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

न्ततन्नामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमित्यर्थः । उक्तस्थले नीलस्यातथात्वात् न तादृशसम्बन्धेन
शाब्दबोधापत्तिरिति भावः । ननु प्रथमान्तत्वं यद्यव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धेन प्रथमाविशि-
ष्टत्वं, तदा 'इदं दर्धा'त्यादौ व्यभिचारापत्तेः द्विपदस्य तादृशप्रथमान्तत्वाभावात्,
यदि च तादृशसम्बन्धेन प्रथमोपस्थितिमदुपस्थितिकत्वं, तदा उक्तापत्तिवारणासम्भवात्,
तत्र नीलपदेऽपि तादृशप्रथमान्तत्वात्, तथापि प्रथमाजन्यस्वार्थोपस्थितिसहकार्युपस्थि-
तिकत्वं तत्, तथाच 'इदं दधि' इत्यादौ प्रथमाजन्योपस्थितिसहकारित्वान्न व्यभिचारः ।
'नीलघटो द्रव्यमि'त्यादौ नीलपदोत्तरलुप्तप्रथमाजन्योपस्थितेरनपेक्षितत्वेन नीलपद-
न्यनीलपदार्थोपस्थितेः तत्सहकारित्वाभावेन नीलपदस्य तथात्वाभावात् उक्तापत्य-
सम्भवादिति ध्येयम् । 'चैत्रः पचती'त्यादौ आख्यातार्थकृतौ 'घट' इत्यादौ स्वर्थाक-
त्वादौ च व्यभिचारवारणाय नामार्थनिष्ठेति विधेयताविशेषणम् । 'रुद्रस्य धनमि'त्यादौ
चैत्रे व्यभिचारवारणाय तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नेति । विशेष्ये विशेष्यतावच्छेदके वा
व्यभिचारवारणाय विषयतासुपेक्ष्य विधेयतानिर्देशः । ननु धर्मितावच्छेदकस्यापि विधेय-
त्वेन तत्र व्यभिचारो दुर्वार इत्यत आह—विधेयत्वन्त्विति । विशेष्यतादिवारणा-
य प्रकारत्वमिति । अवच्छेदकत्वं प्रकारतात्वव्याप्यमित्तिमतानुसारेणेदम्, अन्यथा
प्रकारतायां तन्नेदनिर्देशवैयर्थ्यापत्तेः । इतरबाधप्रयुक्तमहानसीयवह्निमानित्यनुमितिविधे-
यत्वस्य महानसीयवह्निभावत्वात् आह—प्रकारताप्रभेदो वेति । प्रथिव्यामितरभेद इत्य-
नुमितिविधेयत्वं साध्ये नास्तीति मतानुसारेणेदम् । तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नत्व-
स्य स्वयं व्यावृत्तिमाह—पटमित्यादाविति । न च 'नीलोत्पलमि'त्यादौ व्यभि-
चार इति वाच्यम् ; तत्रैकत्वस्यैव विधेयत्वात् । न चैवं नामार्थस्य तादात्म्येन विधे-
यत्वासिद्धिः, 'अयं घट' इत्यादावेकत्वविशिष्टेदमर्थस्य घटादावेव तत्सम्बन्धेन प्रकार-
त्वात् ।

शामभट्टीटीका ।

आह विधेयत्वमिति । नीलस्य तत्र विशेष्यतावच्छेदकत्वात्, अन्यथां तत्रापि द्रव्य
शाब्दयामातिषत् नीलमित्यनुभयवसायापत्तेरिति भावः । इतरबाधादिप्रयुक्तस्य महानसीय-
वादिप्रकारस्यापि विषयतावच्छेदकत्वादेकत्र द्वयमिति न्यायेन वा महानसीयत्वस्य (यत्र)
भानं तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—प्रकारताप्रभेद इति । तादात्म्यावच्छिन्नेरस्य
व्यावृत्तिमाह—पटमित्यादाविति ।

ननु नीलं पीतञ्चोत्पलं यत्र इत्यर्थे 'नीलपीतोत्पलं सर' इत्यादिको बहुव्रीहिरिव, नीलं पतिञ्चोत्पलमित्यर्थे 'नीलपीतोत्पलं पुष्पमि'त्यादिकः कर्मधारयोऽप्येकत्र द्वयमिति न्यायेन नीलपीताभ्यामवाच्छिन्नोत्पलनिष्ठवर्जिताकधीजनकः कथं न स्यादिति चेन्न । "बहुपदे बहुव्रीहिरेव नेतरो द्वन्द्वान्यः समासः" इत्यनुशिष्टिवलेन बहुव्रीहेरेव स्वनिविष्टनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नतादृशनामान्तरार्थनिष्ठाविषयताकबोधं प्रति हेतुत्वेन समासान्तरस्य तादृशधियं प्रत्यसमर्थत्वात् । "नीलपीतोत्पले रम्ये, पीतनीलोत्पलाश्रित"मित्यादौ तु नीलोत्पलं पीतोत्पलञ्च रम्यमित्याकारक एवान्वयबोधो, न तु नीलं पीतञ्च यदुत्पलं तद्रम्यमित्याकारः । अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

शङ्कते नन्विति । कथं न स्यादिति । अत्र नीलादीर्विधेयत्वाभावेन निरुक्तकार्यकारणभावेनापि धारणासम्भवादिति भावः । समासत्ते चेन्नेति । स्वनिविष्टेति । एवं बहुव्रीहिः । तादृशेति । स्वनिविष्टेत्यर्थः । समासान्तरस्य—बहुश्रोहिभिन्नसमासस्य, तादृशधियं प्रति—स्वनिविष्टनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नतादृशनामान्तरार्थविषयताकबोधं प्रतीत्यर्थः । असमर्थत्वादिति । तथाचाकाङ्क्षाज्ञानकारणतासंकोचेन तादृशसमासवारणादिति भावः । ननु नीलं पीतं च उत्पलं रम्यमित्यार्थे 'नीलपीतोत्पले रम्ये' इत्यादिप्रयोगात् तादृशकारणतासंकोचो दुर्धट इत्यत आह नीलपीतोत्पल इति । इत्याकार एवान्वयबोध इत्येवकारण्यवच्छेद्यमाह नत्त्विति । तथा च नीलञ्च पीतञ्च ते नीलपीते, नीलपीते च ते उत्पले चेति द्वन्द्वानन्तरं कर्मधारय इति भावः । अस्य कर्मधारयत्वाभावे युक्तिमाह अत एवेति । तादृशप्र-
रामभद्रीटीका ।

नीलपीतोत्पलमित्यत्र विशिष्टबैशिष्यावगाहित्वे बाधादाह—एकत्रेति । (१) तादृशेति । स्वघटकनामान्तरेत्यर्थः । बहुव्रीहेरेव—त्रिपदादिबहुव्रीहेरेव । समासान्तरस्य—निरुक्तबहुव्रीहिभिन्नस्य । तादृशधियं—नीलं पीतं च यदुत्पलमित्याकारकधियम् । ननु 'नीलपीतोत्पले रम्ये' इत्यादौ तादृशानुभवात् समासान्तरस्यापि समर्थत्वं स्यादत आह—नीलपीतोत्पल इति । इत्याकारो बोध इति पूर्वैणान्वयः । ननु व्याससमासयोस्तुत्यार्थकतया नीलञ्च सत् पीतं चेत्यादिकर्मधारयविषया नीलोत्पलं पीतोत्पलं च रम्यमित्यनुभवो नीलपीतोत्पले रम्ये इत्यादावनुपपन्न अत आह—अत एवेति । यत एव तादृशबोधो नाभ्युत्पन्नोऽत एवेत्यर्थः । ननु घटानधिकरणमित्यादितत्पुरुषस्य स्वघटकनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वया-

१) एतत्प्रतीकस्याख्यानं ग्रन्थक्रमानुरोधेन बहुव्रीहेरेवेत्यस्य टीकानन्तरं संगतमिति द्रष्टव्यम् ।

द्वन्द्वात् परस्य प्रत्येकाभिसम्बन्धसूचनार्थं नीलपीते च ते उत्पले चेत्यादिकमेव तत्र विग्रहं वर्णयन्ति, न तु नीलं पीतञ्च तदुत्पलञ्चेत्यादिकम् । घटस्य नाधिकरणमित्यादिविग्रहे 'घटानधिकरणमि'त्यादिकस्तु मध्यपदप्रधानस्तत्पुरुषो न बहुनामगर्भो नवैकत्र द्वयमितिन्यायेन स्वार्थस्य बोधक इति सम्प्रदायविदः ॥

स्यादेतत् समासानां समुदायशक्तत्वे 'वाचस्पतिर्मितायाः, स श्यामे कण्ठेत्रणः पुमान्' इत्यादौ वाचि मितायाः, कण्ठे च श्यामादेर्नाभेदेनान्वयो वागादेः पदार्थैकदेशत्वेन तत्र पदार्थान्तरस्य 'पशुरपशुर्ग-

कृष्णकान्तोटीका ।

योगस्य भिरुक्तसमूहालम्बनबोधजनकत्वादेवेत्यर्थः । प्रत्येकाभिसम्बन्धसूचनार्थमित्यस्य वर्णयन्तीत्यत्रैवान्वयः । तथाचास्य त्रिपदकर्मधारयत्वे द्वन्द्वात् परस्य प्रत्येकाभिसम्बन्धस्थलतया तत्समासप्रदर्शनं प्राचामसङ्गतं स्यादिति भावः । एवकारन्यवच्छेद्यमाह नत्विति । तदुत्पलं चेति विग्रहं वर्णयन्तीति पूर्वोपान्वयः । ननु घटानधिकरणमित्यादितत्पुरुषस्यापि स्वघटकनामद्वयोपस्थाप्यार्थद्वयावच्छिन्नस्वघटकनामान्तरार्थविषयता-कबोधजनकतया नोक्तनियम इत्यत आह घटस्यानधिकरणमित्यादि । विग्रह इति अनधिकरणशब्देन सह समासे नियमभङ्गप्रसक्तिरेव नास्तीत्यतो विग्रहपर्यन्तं प्रदर्शितम् । न बहुनामगर्भ इति । नञो नामत्वाभावात् । तस्य तथात्वेऽप्याह नवेति । तथा चैकत्र द्वयमिति श्लेषा नामार्थद्वयावच्छिन्नत्वस्य तत्र निविष्टत्वेन नानुपपत्तिरिति भावः ।

समासशक्तिवादी पुनः शङ्कते स्यादेतदिति । एतद्दृष्टं स्यादित्यर्थः । मिताया इति नाभेदेनान्वयः, कथमित्याकाङ्क्षायामाह वागादेरिति । तत्र-वागादौ । पदार्थान्तरस्येति । निराकाङ्क्षत्वादिति परेणान्वयः । तत्र दृष्टान्तमाह पशुरपशुरित्यादि । नन्वत्रायोरन्यत्वादेव न शब्दबोध इति तु नाशङ्कनीयम् । पशुपदार्थैकरामभद्रीटीका ।

वच्छिन्नस्वघटकनामान्तरार्थानेष्टविषयताकबोधं प्रति समर्थतया तादृशानुशासनमसिद्धमत आह घटस्य नाधिकरणमिति । न चानधिकरणपदेन घटपदस्य समास इति त्रिपदसमास एव नेति वाच्यम् । प्रागुक्तप्रमाधित्वादिति भावः । नवादेर्नामत्वाङ्गकारमते त्वाह नवेति । तत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिताया अनुभवसिद्धत्वादिति भावः । 'एकत्र द्वयमि'त्यादिन्यायेन बोधकत्वानुरोधेन त्रिपदादिबहुव्रीहिरावश्यकत्वादिति स्वयं वक्ष्यमाणत्वादिति हृदयम् ।

समासानां यौगिकत्वे वाचस्पतिर्मिताया इत्यत्र वाचिमितायाः कण्ठे श्यामस्य चा-

गनं समवेतमि'त्यादाविव निराकाङ्क्षत्वात् , एवं 'पत्न्या द्विजातिस्वाध्या-
यो, जटाभिस्तापसस्पृहे'त्यादौ पत्नीसहभावस्य द्विजातौ जटावैशिष्य-
च तापसे भेदेनापि नान्वयो यथा 'ऽऽकाशमभिघातादि'त्यादौ, यौगिकत्वे
तु तत्र तत्र तथाविधान्वयो दुर्वारो वाक्प्रभृतेः पदार्थत्वादिति चेन्न ।

वृत्त्यैकदेशपदस्यार्थे सम्बन्धस्य कारकस्य वा बोधकान्यविभक्तेः स्वा-
र्थानुभावकतायां निराकाङ्क्षत्वादेव तस्य निरस्तत्वात् , अत एव 'चैत्रस्य
गुरुकुलं, शरैः श्रातितपत्रक' इत्यादौ गुर्वादिपदस्य वृत्त्येकदेशत्वेऽपि

कृष्णकान्तीटीका ।

देशस्य पशुत्वस्य शब्दसमवायिकारणरूपगगनपदार्थैकदेशस्य च शब्दस्य पदवादिभिन्न-
तया समवेततया च योग्यतानपाथात् । पदार्थैकदेशे पदार्थान्तरस्याभेदान्वये निराका-
ङ्क्षत्वमुक्त्वा भेदान्वयेऽपि तदाह एवमिति । तत्र दृष्टःन्तमाह यथेति । आका-
शपदार्थैक देशे शब्देऽभिघातप्रयोज्यत्वस्य भेदेन यथा नान्वयस्तथेत्यर्थः । उपसंहरति
यौगिकत्वे त्विति । तत्रतत्र—तयोस्तयोः स्थलयोः । तथाविधान्वयः—वाक्प्रभृतौ
मितादेरभेदान्वयः ।

अत्र समादधति चेन्नेति । वृत्त्यैकदेशेति । प्रत्ययान्तपदसमालौकिकदेशेत्यर्थः ।
'पदानां प्रत्ययैर्योगः समासश्चेह वृत्तयः' इत्यनुशिष्टेः । प्रत्ययोऽत्र विभक्ति-
भिन्नो ग्राह्यः, अन्वया 'नीलं घटं, स्तोत्रं पचती'त्यादौ प्रत्ययान्तपदैकदेशार्थं
घटपाकादौ नीलस्तोकादेरन्वयो न स्यादिति भावः । 'चत्रस्य दासभार्यैमि'त्यादौ
सम्बन्धस्य 'शरैः श्रातितपत्रोऽयमि'त्यादौ कारकस्य बोधकविभक्तेः स्वार्थानुभा-
वकतायां साकाङ्क्षत्वादन्यान्तम् । अन्यत्वनिवेशस्य स्वयं व्यावृत्तिमभिदधाति—

रामभट्टीटीका ।

भेदान्वयो दुर्वार इति समासशक्तिवादी शङ्कते—स्यादेतदिति । एतद्दूषणं स्यादित्य-
र्थः । तत्र—वाक्प्रभृतौ । पदार्थान्तरस्येति । अन्वय इत्यादेः निराकाङ्क्षत्वादित्यग्रेऽन्व-
यः । पशुपदार्थैकदेशस्य पशुत्वस्य पशुभिन्नतया गगनपदार्थैकदेशस्य शब्दस्य समवेत-
तया चायोग्यत्वासम्भवादाह निराकाङ्क्षत्वादिति । ननु समासस्याशक्तत्वेऽभेद-
सम्बन्धेनान्वये निराकाङ्क्षत्वं न तु भेदसम्बन्धेनात आह—एवमिति । यथाकाश-
मिति । आकाशपदार्थैकदेशस्य शब्दस्याभिघातजन्यत्वेनापि नान्वय इत्यर्थः । तत्र
तत्र—प्राक्प्रभृतौ द्विजातिप्रभृतौ वा, तथाविधान्वयो—अभेदेन भेदेन नान्वयः, पदार्थ-
त्वात्—त्वन्मते पदार्थत्वात् ।

वृत्त्येति । पदानां पदयोर्वर्योगः कृत्वाद्धितक्यजाद्विप्रत्ययान्तम्, समासाच्च वृत्तयः,
प्रत्ययशब्देन विभक्तिभिन्नप्रयोगा ग्राह्यः, नीतो 'नीलघटं, स्तोत्रं पचती'त्यादौ तदैकदेशे

तदर्थे षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य तृतीयाद्यर्थकरणत्वादेश्वान्वयः सर्वसिद्धः, समासस्थेन क्यजादिप्रत्ययान्तस्यापि वृत्तित्वात्,

परिष्कृतायाः सततं यस्तु वाचरपतीयते ।

सम्पदा जटया वापि पुत्रीयति स पुरुषः ॥

इत्यादेरपि वागाद्यंशे परिष्कृतादेः पुत्राद्यंशे च सम्पदादेः सहभावादेर्बोधकतायां न सामर्थ्यम्, अत एव

प्रतियोगिपदादन्यद्यदन्यत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशार्थे न तस्यान्वय इष्यते ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एवेति । अस्यान्तनिवेशादेवेत्यर्थः । तदर्थे—वृत्त्येकदेशपदार्थे गुर्वादौ, करणत्वादेरित्यादिना कारकान्तरपरिग्रहः । वृत्तित्वादिति । न सामर्थ्यमिति परेणान्वयः । 'पदानां प्रत्ययैशोर्ग' इत्यादिशाब्दिकस्मृतेरिति भावः । ननक्तस्थले वाचि परिष्कृतादेः समासस्थैकदेशत्वादेव न भवतीति इदं क्यजादिप्रत्ययान्तस्य वृत्तित्वं न साधयेदित्यतः स्थलान्तरमाह—सम्पदा जटया वापीति । इत्यादेरपीति न सामर्थ्यमिति परेणान्वयः । परिष्कृतादेरिति । अभेदेनेत्यादिः, तच्च बोधकतायामित्यन्वयि । सहभावादेरित्यादिना वैशिष्ट्यपरिग्रहः । सम्पदादिपदोत्तरवृत्तौयायाः सहाद्यंत्वस्येव विशेषणार्थत्वस्यापि सम्भवात् । क्वचित् सहभावादिबोधकतायामिति पाठः, स च न सन्दर्भशुद्धः, तथासति समस्तैकदेशबोधकतायामित्यत्र परिष्कृतादेरनन्वयापत्तेः । नच सहभावादौत्यादिना अभेदपरिग्रहः, अभेदेनेति प्राङ् न पुरणीयम्, आदिपदार्थं च परिष्कृतादेरित्यस्यान्वय इति न किञ्चदनुपपन्नमिति वाच्यम् । तथासति अभेदसहभावादिबोधकताया इत्यस्यैव वक्तुमुचितत्वात् । अत्र शाब्दिकसंवादे प्रमाणयति अतएवेति । प्रतियोगिपदात्—षष्ठ्यर्थसम्बन्धप्रतियोगिवाचकपदोपस्थाप्यात्, कारकात्—कारकविभक्त्यन्तपदोपस्थाप्यादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न सङ्गच्छते, सम्बन्धकारकयोरपि तथात्वेन तयोरपि वृत्त्येकदेशार्थेऽन्वयानुपपत्तेरिति सम्प्रदायविदः । वस्तुतस्तु—प्रतियोगिपदात्—सम्बन्धात्, प्रतियोगिना पदं ज्ञानैयस्येति व्युत्पत्तेः, अथवा पद्यते ज्ञायतेऽ-

रासभद्रीटीका ।

घटे पाके च नालिस्तोकादेरन्वयेऽपि क्षतिरत एव वक्ष्यति—पुत्रीयतीति । विभक्तौ सम्बन्धकारकयोर्बोधकान्यत्वस्य फलमाह—अत एवेति । यत एव तदन्यत्वं विशेषणमत एवेत्यर्थः । क्यजादीति । पुत्रीयतीत्यादिप्रत्ययान्तस्येत्यर्थः । ननु वाचस्पतीय इत्यत्र समासत्वेनापि वृत्तित्वादाह—सम्पदेत्यादि । अत्र शाब्दिकसम्वादमाह—अत एवेति ॥ ३४ ॥

इत्यपि पठन्ति । 'कर्म चाण्डालयोगोत्थं कुरु पापक्षयं मम' इत्यत्र च योगोत्थमित्यस्य योगप्रयोज्यमित्यर्थः, स चाभेदेन पापक्षयेऽन्वितः ।

यस्मिन् राशिगते सूर्ये विपत्तिं यान्ति मानवाः ।

तेषां तत्रैव कर्तव्याः पिण्डदानादिकाः क्रियाः ॥

इति वचनन्तु अमूलम्, समूलत्वे तु 'यस्मिन् राशौ गत सूर्ये' इत्येव तत्र पाठ इत्यास्तां विस्तरः ॥ ३४ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

नेन, पदं ज्ञापकं, ज्ञापकं प्रतियोगिपदं यस्येति व्युत्पत्तेः स्वीकारात् प्रतियोगिविशिष्ट-ज्ञानजन्यं सम्बन्धिज्ञानमिति यावत्, सम्बन्धिज्ञाने सम्बन्धिद्वयज्ञानस्य हेतुत्वात्, कारकादिति तु यथाश्रुतमेव-इति तु परमार्थः ।

ननु-उत्तिष्ठ गम्यतां दाहो त्यज्यतां चन्द्रसङ्गमः ।

कर्म चाण्डालयोगोत्थं कुरुपापक्षयं मम ॥—

इत्यत्र पापक्षयैकदेशे पापे कथं योगोत्थपदोपस्थाप्यस्य योगजन्यत्वस्यान्वयः, कथं वा योगोत्थपदोत्तरं द्वितीया इत्यत आह कर्मचाण्डालेति । योगप्रयोज्य-मित्येति । योगः सूर्येण चन्द्रेण च सह राहोः सम्बन्धः, तत्प्रयोज्यत्वञ्च प्रतियोगि-द्वारा पापक्षये बोध्यम्, प्रतियोगिताया ध्वंसं प्रति तादात्म्येन प्रतियोगिनो हेतुत्वा-दिति भावः । केचित्तु-ममेत्यव्ययं, ममपापेत्यनेन योगोत्थान्तस्य कर्मधारयात्, तथा-च 'कर्मचाण्डालयोगोत्थममपापक्षयं कुरु' इति पाठं कल्पयन्ति । तच्चिन्त्यम् । वस्तुतस्तु-क्षयमिति कर्तृविहितलज्जिष्पन्नं, तथा च चाण्डालयोगोत्थं चन्द्रराहुसम्बन्ध-जन्यं दुरष्टरूपं कर्म क्षयं ध्वस्तं कुरु इत्यर्थः-इत्यन्यापरिशोक्तः पन्थाः । ननु तथापि—

यस्मिन् राशिगते सूर्ये विपत्तिं यान्ति मानवाः ।

तेषां तत्रैव कर्तव्याः पिण्डदानादिकाः क्रियाः ॥

'उदकक्रिया' इत्यपि क्वचित् पाठः,—इति वचने कथं यत्पदार्थस्य वृत्त्येकदेशे राशावन्वयः ? इत्यत आह यस्मिन्नित्यादि । अमूलमिति । पुराणाद्यनन्तर्ग-तमित्यर्थः । ननु तस्य पुराणाद्यनन्तर्गतत्वे किं मानम् ? आधुनिकग्रन्थकृद्भूतत्वमेव तदिति तु रिक्तं वचः, विधयुपयुक्तवचनादौ व्यभिचारात्, तत्पुराणादावदृष्टत्वस्य च विवादप्रस्तत्वादित्यत आह समूलत्वे त्विति । इत्येव पाठ इति । तथा च राशेर्बु-स्थैकदेशत्वाभावाद्भानुपपत्तिरिति भावः ॥ ३४ ॥

द्विगुं लक्षयति—

(१)संख्याशब्दयुतं नाम तदलक्ष्यार्थबोधकम् ।

अभेदेनैव यत्स्वार्थे स द्विगुस्त्रिविधो भूतः ॥ ३५ ॥

संख्यावच्छिन्नशक्त्यपदोत्तरत्वाविशिष्टं यन्नाम स्वार्थधर्मिकं तादा-
त्म्येन तदलक्ष्यार्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थं तन्नामोत्तरतापन्नं तन्नामैव तद-
लक्ष्यार्थाभिन्नस्वार्थे द्विगुरुच्यते । 'त्रिकटु त्रिभुवन चतुर्गुण चतुर्वर्ग
पञ्चगव्य पञ्चाभूत षड्स षट्पदार्थ सप्तर्षि अष्टनाग अष्टवसु नव-
ग्रह दशमूल एकादशरुद्र द्वादशादित्येत्या'दिकस्तु कर्मधारयः शु-

कृष्णकान्तीटीका ।

द्विगुमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । विवृणोति संख्येति । तथाच कारिकास्थ-
संख्याशब्देत्यस्य संख्यावच्छिन्नशक्त्यशब्देत्यर्थः । युतशब्दस्यार्थमाह उरुत्तरत्वविशि-
ष्टमिति । स्वार्थधर्मिकमिति । तथाच स्वार्थ इति सप्तम्या विशेष्यत्वमर्थः । अभेदे-
नेत्यस्यार्थमाह तादात्म्येनेति । तदलक्ष्यार्थबोधस्योपवायकतानिवेशे प्रयोजकविर-
हश्चाव्याप्तिश्चातः स्वरूपयोग्यतां निवेशयति अन्वयबोधं प्रति समर्थमिति । तथा-
च समासत्वे सति यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्ववटकसंख्यावच्छिन्नशक्तनामोत्तरयादृश-
नामप्रतिपाद्ययादृशार्थधर्मिकतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नतादृशनामलक्ष्यार्थाभिन्नयादृशा-
र्थनिष्ठप्रकारताकान्वयबोधजनकं, तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं—तादृशनामतादृशार्थाभिन्नता-
दृशनाम तादृशार्थद्विगुत्वमिति निष्कृष्टार्थः । 'पञ्च मूलानो'ति विप्रहेऽतिव्याप्तिवारणाय
सत्यन्तम् । 'नीलोत्पले'ति कर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणाय संख्यावच्छिन्नशक्तपदोत्तरेति ।
'मूलपञ्चके'ति कर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणायोत्तरत्वम् । 'पञ्चभार्या द्रौपदीं धर्मिष्ठा-
तिपतिव्रता' इत्यत्र पञ्चभार्या इति भागेऽतिव्याप्तिरतस्तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नेति
प्रकारताविशेषणम् । अन्यत् स्वयमूह्यम् । लक्ष्यार्थाभिन्न इत्यस्य व्यावृत्तिं स्वयमाह
त्रिकटुत्रिभुवनेति । व्युत्पत्तिवैशद्यार्थं प्रयोगवैशद्यं प्रदर्शितम् । न पूर्वपदा-
लक्ष्यार्थस्य बोधक इति । न पूर्वपदशक्त्यार्थबोधक इत्यर्थः । ननु त्रिकटुप्रभृति-
रामभद्रीटीका ।

द्विगुं—क्रमप्राप्तम्, स समास इत्यर्थः । नातो दश ब्राह्मणा इत्यादिवाक्येऽभ्यासिः ।
युतमित्यस्य व्याख्योत्तरत्वाविशिष्टमिति । तदलक्ष्यार्थबोधकमित्यस्य व्यावृत्तिं
दर्शयति—त्रिकट्वादीत्यादिना । द्वादशादित्यादीत्यादिना पञ्चाभ्रेत्यादेः परिग्रहः ।

(१) लक्ष्यार्थाभिन्नसंख्याबोधकनामोत्तरं यन्नाम स्वार्थधर्मिकतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नसंख्या-
व्ययबोधं प्रति स्वरूपयोग्यं तन्नामविशिष्टं तन्नाम द्विगुरिति कारिकाार्थः । संज्ञाविषयत्वे सति सं-

पठ्यादिपर्याप्तत्रित्वावच्छिन्नबोधकतया न पूर्वपदालक्ष्यार्थस्य बोधकस्त्रि-
कटुप्रभृतिभ्यः कटुत्रयादिसामान्यप्रतीतेः । 'पञ्चमूली'त्यादौ तु मूलपञ्चक-
त्वेनैव मूलविशेषे तात्पर्यं न तु विशेषरूपेणापि, अत एव

कण्टकार्यादिकं स्वरूपं गाम्भीर्यादि च यन्महत ।

पञ्चमूलं तदुभयं दशमूलमुदाहृतम् ॥

इत्यादिकस्ताद्रूपेण बोधस्थलीयप्रयोगः, "वर्षाकाले मधर्षेण युक्ता
चापि त्रयोदशी"त्यादिवदेकवचनस्य साधुत्वसम्भवात् । द्वयो रूपमित्या-
द्यर्थे 'द्विरूपा'दिपदं नाभेदेन द्विप्रभृतेरनुभावकम्, एकत्वसंख्यया विशिष्टं

कृष्णकान्तोटीका ।

भिः कदाचित् त्रिकटुसामान्यस्यापि बोधनात्त्रातिव्याप्तिरेवेत्यत आह त्रिकटु-
प्रभृतिभ्य इति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—पञ्चमूलोत्यादि । तात्पर्यमिति ।
तथाच तात्पर्यवशादेव विशेषभानं न तु तत्रापि लक्षणादर इति भावः । एवकारव्य-
वच्छेद्यमाह—नन्विति । न मूलविशेषे तात्पर्यमिति पूर्वोक्तान्वयः । ननु विशेषरूपेण
तात्पर्यस्थलेऽपि द्विगुर्भवत्येव इति तदलक्ष्यार्थेति (पदं) व्यर्थमित्यतस्तादृशस्थले
द्विगोरभावं दर्शयन् तादृशतात्पर्यभावं दर्शयति अतएवेति । तात्पर्यविशेषस्य
नियामकत्वादेवेत्यर्थः, ताद्रूपेण—विशेषरूपेण । प्रयोग इति । अन्यथा पञ्चमूली-
त्येव प्रयोगः स्यादिति भावः । ननु तर्हि कथमेकवचनान्तता इत्यत आह—
वर्षाकाल इत्यादि । साधुत्वसम्भवादिति । तथाच मवानां त्रयोदशीनाञ्च
नाशात्वेऽपि यथैकवचनान्तता तथाऽत्रापिति भावः । तादात्म्यनिवेशव्यावृत्ति
स्वयमाह—द्वयो रूपमिति । इत्याद्यर्थ इत्यन्तेन कर्मधारयत्वनिर्गकरणम् ।
नन्वेकवच इत्यादिकर्मधारयेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—एकत्वेति । तदवच्छिन्नस्य—
एकत्वावच्छिन्नस्य, तथा च संख्यावच्छिन्नेत्यत्र संख्यानिष्ठावच्छेदकत्वं पर्याप्ति-
सम्बन्धावच्छिन्नं वाच्यमिति भावः । यदि चैकत्वमेकस्मिन्नेव पर्याप्तं न तु द्वित्वमि-

रामभद्रीटीका ।

ननु लक्षणमिदं लक्ष्याप्रसिद्ध्या अप्रासिद्धम्, अतो लक्ष्यं दर्शयति—पञ्चमूलोत्यादावि-
ति । अतएव—तात्पर्यस्य नियामकत्वादेव । दशमूलमित्यादि । उदाहृतमित्यादिना
'पञ्चमूलेन शुभ्यती'त्यादेः सङ्ग्रहः । ताद्रूपेण—कण्टकार्यादिमूलपर्याप्तपञ्चत्वेन । अन्य-
था पञ्चमूलीत्यादिरेव तत्र प्रयोगः स्यादिति भावः । ननु 'पञ्चमूलमित्यत्र' विशेषरूपेण
तात्पर्यादुपस्थितौ पञ्चमूलानोर्येव स्यात् न तु पञ्चमूलमत आह—वर्षाकाल इति ।
अभेदेनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह—द्वयो रूपमिति । ननु एकवच इत्यादिकर्मधारयेऽति-
व्याप्तिरत आह—एकत्वेति । न बोधकमिति । तथाच 'पर्याप्तिसम्बन्धेन संख्या-

बोधयदपि एकपदं न पर्याप्तिसंसर्गेण तदवाच्छिन्नस्य बोधकम् , द्वित-
यादिपदं पर्याप्त्या द्वित्वावच्छिन्नं प्रतिपाद्यदपि न तत्र शक्तं वाक्य-
त्वात् , अतो 'नैकघटद्वितयपटे'त्यादिकर्मधारयेऽतिप्रसङ्गः । "सप्तशती
पठ्यतामि"त्यादौ च यद्यपि शते धर्मिणि सप्तानामभेदेन नान्वयो बाधि-
तत्वात्' नापि सप्तपदलक्षितस्य सप्तगुणितस्य द्विगुत्वहान्यापत्तेः , तथापि
शतपदार्थकदेशे शतत्वसंख्यायां, तस्याः सप्तत्वसम्भवादिति वदन्ति ।
'द्विगार्यं गच्छत' इत्याद्यव्ययीभाववारणन्तु पूर्ववत् ।

कृष्णशान्तीटीका ।

स्यादिप्रतीतिबलादेकत्वस्यापि पर्याप्तिः स्वीक्रियते इति विभाष्यते, तदा व्यासज्यः
वृत्तिब्रमावच्छिन्नपर्याप्तिसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वं वाच्यमिति । संख्यावच्छिन्नशक्ते-
त्यत्र शक्तिनिवेशव्याप्तिसमाह—द्वितयादिपदमिति । तत्र शक्तं—पर्याप्तिसम्बन्धा-
वच्छिन्नस्वनिष्ठावच्छेदकताकशक्तिनिरूपकम् । शक्त्यभावे बोजमाह—वाक्यत्वा-
दिति । उपसंहरति अत इति । ननु 'सप्तशती पठ्यतामि'त्यादौ सप्तशतीत्यस्य
द्विगुत्वानुपपत्तिः, सप्तपदशक्याभेदस्य शतत्वसंख्याविशिष्टे शते बाधात् , सप्तपदस्य
सप्तगुणितपरत्वे तस्य लक्ष्यार्थभिन्नत्वाभावादित्याशङ्क्य परिहरति—सप्तशतीत्यादि ।
षडर्थैकदेशे—शतपदार्थैकदेशे, तस्याः—शतत्वसंख्यायाः । सप्तत्वसम्भवादिति । न
च गुणानां गुणवृत्तित्वाभावात् कथमेतदिति वाच्यम् । समवायेनेत्र गुणानां गुणवृ-
त्तित्वावच्छिन्नात् पर्याप्तिसम्बन्धेन तेषां तथात्वे बाधकाभावात् । अन्ये तु समवाये-
नेत्र पर्याप्तिसम्बन्धेनापि गुणानां गुणवृत्तित्वं नाङ्गीक्रियते, संख्यागतद्वित्यादिकन्तु
अपेक्षावृद्धिविशेषविषयस्वरूपं ननु संख्यारूपमिति न किञ्चिदनुपपन्नमित्याहुः । व्युत्प-
त्तिवैचित्र्येण एकदेशान्वयस्वीकार इत्यावेदनाय 'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु द्वौ गार्यौ
इत्याद्यर्थे 'द्विगार्यमित्यव्ययीभावेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—द्विगार्यमिति । द्विगार्य-
मित्यस्यैकवचनान्तत्वे द्वित्वविशिष्टभेदबाधात् द्विवचनान्तत्वप्रतिपादनायाह गच्छत

रामभद्रटीका ।

वाच्छिन्नशक्त्यपत्तेर्यादिकं विषक्षितमेकत्वादेः पर्याप्तत्वे मानःभावात् , भावे विलक्षणपर्या-
प्तिनिवेश्या एकत्वव्यावृत्तेरिति भावः । शक्तमित्यस्य प्रयोजनमाह—द्वितयादीति ।
तत्र—द्वित्वावच्छिन्ने । वाक्यत्वादिति । वाक्ये शक्तेरभावादिति भावः । 'सप्तशती'-
स्याद्वाक्यसिमाशङ्क्य निराकरोति सप्तशतीत्यादिना । द्विगुत्वहान्यापत्तेरिति ।
पूर्वपदालक्ष्यार्थस्य बोधे एव द्विगोः साधुत्वादिति भावः । शतत्वसंख्यायां सप्तानाम-
न्वय इत्यनुषज्यते । तस्याः—शतत्वसंख्यायाः, व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पदार्थैकदेशेऽन्वयस्य
साधुत्वादत् एव 'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु द्वितयाभिन्नगार्यादिवोधकस्य द्विगार्यमित्याद्य-

स चायं द्विगुस्त्रिविधः—तद्धितार्थ १ उत्तरपद २ समाहार ३ भेदात् ॥ ३५ ॥

तत्र [१] तद्धितार्थं द्विगुं लक्षयति—

तद्धितार्थान्वितस्वार्थस्तद्धितार्थद्विगुर्मतः ।

तद्धितार्थं लाक्षणिकस्वान्त्यनामा त्वसर्वगः ॥ ३६ ॥

यो द्विगुः स्वोत्तरतद्धितार्थान्वितस्वार्थकः स तद्धितार्थद्विगुः ।

‘द्विसुदो वृष’ इत्यादौ द्वाभ्यां सुद्राभ्यां क्रीतस्य, ‘द्विवर्षा गौ’ रित्यादौ द्वाभ्यां वर्षाभ्यामभिन्नवयस्कस्य, ‘द्विदलं पवित्रमि’त्यादौ द्वाभ्यां दलाभ्यां निर्मितस्य ‘द्विगुञ्जं स्वर्णमि’त्यादौ द्वाभ्यां गुञ्जाभ्यां तुलितस्य, ‘त्रिकाण्डः पुरुष’ इत्यादौ त्रिभिः काण्डैः परिमितस्य, ‘पञ्चकपाल(१)श्चरुरि’त्यादौ पञ्चभिः कपालैः संस्कृतस्य बोधने लुप्तस्यैव ठगादितद्धितस्य क्रीताद्यभिधायकत्वात् । परिशिष्टकृतां मतेनेदेम् ।

कृष्णकान्ताटीका ।

इति । पूर्ववदिति । यथा कर्मधारयलक्षणे तत्पुरुषान्यत्वं तथाऽत्रापि अव्ययीभावा-
दन्यत्वस्य निवेश्यत्वादिति भावः । कारिकाशेषचरणं व्याकुले स चायमिति ॥ ३५ ॥

तत्र—तेषु मध्ये । कारिकापूर्वार्द्धेन तद्धितार्थद्विगुं लक्षयन् परार्द्धेन परमत् निराकु-
र्षन् कारिकासाह—तद्धितार्थान्वितेति । विवृणोति यो द्विगुरिति । तथाच द्विगु-
त्वे सति यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं स्वाश्रयो तत्त्वेनोपस्थिततद्धितार्थोपस्थाप्ययाह-
नार्थविशेष्यकयादृशार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदः तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं ता-
दृशतद्धितार्थं तादृशार्थप्रकारकान्वयबोधे (तद्धितार्थं) द्विगुत्वमिति निष्कृष्टार्थः ।
उदाहरति—द्विमुद्र इति । क्रीतस्य इत्यादिष्वन्त्यानां पण्णां बोधने इत्यत्रा-
स्वयः । व्युत्पत्तिवैशद्याय उदाहरणवैशद्यं दर्शितम् । लुप्तस्यैव ठगादिति । ‘द्वि-
गोस्तद्धितस्यानपत्ये’ इति सूत्रेण अनादेर्लुक् । परमतस्य निराकार्यत्वात् स्वोक्तस्य
प्रामाण्यसम्पादनाय परिशिष्टकृतां मतेनेदमिति ।

रामभद्रोटीका ।

व्ययीभावस्योक्तलक्षणसत्त्वादितिव्याप्तिरत आह—द्विगार्थमिति । पूर्ववदिति । इहा-
प्यव्ययीभावभिन्नत्वेन विशेषणीयत्वादिति भावः । विधात्रयं दर्शयति—स चायमिति ३६

(१) अत्र समासस्यैव संस्कृतोऽर्थः, कपालपदस्यैव वा कपालसंस्कृतोऽर्थः, तत्र व्युत्पत्तिवैशद्य-
हेतुनेकदेशे कपाले पञ्चामेदान्वयात् पञ्चामिन्नकपालसंस्कृत इति शाब्दबोधः, तद्धितार्थस्य समासादिना-
भिधानादुक्तार्थत्वात् तद्धितार्थप्रत्यय इति जयरामपञ्चाननभट्टाचार्याः । किं स्वप्ने लक्षणावदिवैया-
करणमतलक्षणानव्यायिकैः समासे शक्यत्वाकाराच्च नैतद्युक्तमिति जगदीशेनोपेक्षितामिति ध्येयम् ।

‘उक्तप्रयोगेषु द्विगोरन्तिमनाम्नैव क्रीतादिरूपार्थो लक्ष्यते, न तु लुप्त-
छगादिरप्यपेक्ष्यतेऽतस्तद्धितार्थलाक्षणिकस्वान्त्यनामको द्विगुरेव तद्धि-
तार्थद्विगुरिति फणिभाष्यमतन्तु न युक्तम्, असर्वगत्वात्—‘पाञ्चपुरुषि-
रि’त्यादौ पञ्चानां पुरुषाणामपत्यस्य, ‘पञ्चगर्गरूप्यो गौरि’त्यादौ पञ्चानां
गर्गाणां भूतपूर्वस्य बोधने तद्धितेनैव स्वार्थस्य अपत्यप्रभृतेरुपस्थापनात्,
‘द्विस्वर्णमुद्रः पशुरि’त्यादावुत्तरपदस्य शक्तिविरहेण क्रीताद्यर्थे लाक्षणिक-
त्वायोगाच्च ॥ ३६ ॥

[२]उत्तरपदद्विगुं लक्षयति—

स्वान्तर्निविष्टशब्दाभ्यां शब्दान्तरसमासगः ।

यो द्विगुः शाब्दिकैरुक्तः स उत्तरपदद्विगुः ॥ ३७ ॥

दृग्णकान्तीटीका ।

फणिभाष्यकृतां मतं दूषयितुमाह—उक्तप्रयोगेष्वित्यादि । पूर्वपदस्य तादृशा-
र्थलक्षकत्वेऽन्त्यपदस्य निरर्थकत्वापत्तेराह—अन्तिमेति । उपसंहरति—अत इति ।
स्वान्त्यनामकः—स्वघटकान्त्यनामकः । दूषयति—न युक्तमिति । असर्वगत्वात्—
स्थलविशेषेऽव्याप्तत्वात्, कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—पाञ्चपुरुषिरित्यादाविति । अ-
पत्यस्येति बोधने इति परेणान्वयः । अपत्यप्रभृतेरुपस्थापनादिति । तथाच तत्र
द्विगावव्याप्तिरिति भावः । ननु उक्तस्थले लक्षणया पुरुषापत्यादेरुपस्थापनात् तदेकदेशे
व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पञ्चपदार्थस्यान्वयसम्भवादिणादिप्रत्ययस्याकाङ्क्षासम्पादकत्वान्ना-
व्याप्तिरत आह—द्विस्वर्णमुद्रः पशुरित्यादि । स्वर्णमुद्र इत्यस्य वाक्यतया श-
क्तिविरहादिति भावः । तद्वदकवर्णानां शक्तिमत्त्वेन तदेकतरवर्णस्य लक्षणया क्रीतादेवो-
चसम्भवात् फणिभाष्यकृतां मते न कोऽपि दोष इति तु विभावनीयम् ॥ ३६ ॥

उत्तरपदद्विगुं लक्षयतीति । उत्तरपदद्विगुलक्षणानुकूलव्यापारत्वान् कारिका-
रामभद्रोटीका ।

तत्र—तेषुमध्ये ।

कारिकाशेषार्द्धं व्याकरोति—उक्तप्रयोगेष्विति । स्वान्त्यनामकः—स्वघट-
कान्त्यनामकः । स्वशक्यं दर्शयति—पाञ्चपुरुषिरित्यादिना । ननु तत्रापि पुरुषा-
दिपदेनैव लक्षणयाऽपत्यादेरुपस्थापनात् व्युत्पत्तिवैचित्र्येण पुरुषादिपदार्थैकदेशे पञ्चपे-
दार्थस्याभेदेनान्वयसम्भवादिणादिप्रत्ययस्याकाङ्क्षासम्पादकमात्रत्वमतो नाव्याप्तिरत आह—
द्विस्वर्णमुद्र इति । उत्तरपदस्य स्वर्णमुद्र इत्यस्य । शक्तिविरहेणेति ।
वाक्यत्वादिति शेषः ॥ ३६ ॥

यो द्विगुः स्वघटकनामभ्यां सह साकाङ्क्षनामान्तरेण समासस्यान्त-
र्गतः स उत्तरपदद्विगुः । यथा पञ्च गावो धनमस्येत्यादिविग्रहे 'पञ्चगव-
धनः' (१) पुरुष' इत्यादौ बहुव्रीह्यादिनिविष्टः पञ्चगवादिः ॥ ३७ ॥

[३]समाहारद्विगुं लक्षयति--

स्वार्थान्वितसमाहारलक्षकस्वान्त्यशब्दकः ।

उक्ताभ्यामितरः किं वा समाहारद्विगुर्द्विगुः ॥३८॥

स्वोपस्थाप्यार्थस्य समाहारलक्षको यदीयान्त्यशब्दः सद्विगुः समाहा-

कृष्णकान्तीटीका ।

कार इत्यर्थः । विवृणोति—यो द्विगुरिति । तथाच द्विगुत्वाश्रयत्वे सति यः स्वाभि-
न्नसमासघटकस्वव्यक्त्याम्यपदसाकाङ्क्षपदद्वयघटितस्त्वमुत्तरपदद्विगुत्वमिति पर्यवसित-
मिति प्राञ्जः । तदसत्, स्वाभिन्नत्वस्य स्वघटितत्वस्य च वैयर्थ्यापत्तेः, परन्तु द्विगु-
त्वाश्रयत्वे सति स्वघटकनामद्वयसाकाङ्क्षनामान्तरघटितसमासघटकत्वं तथा । घटितत्वञ्च-
तद्विषयकप्रतीत्यविषयत्वम्, घटकत्वञ्च—तद्विषयिताव्यापकविषयिताकत्वम् । लक्ष्ये
लक्षणं सङ्गमयति—यथेति । द्विगुत्वसम्पादकतुल्याधिकरणत्वस्य घटकनामद्वयसाकाङ्-
क्षत्वस्य च व्यञ्जनाय तादृशविग्रहः प्रदर्शितः । धनमस्येत्यादीत्यादिपदात् पञ्चजना
दासा यस्येत्यादिविग्रहपरिग्रहः, इत्यादाधित्यादिपदात् 'पञ्चजनदात्' इत्यादिपरिग्रहः।
'बहुव्रीह्यादी'त्यादिना स्थलान्तरीयबहुव्रीहिपरिग्रहः, न तु समासान्तरस्य कर्मधारय-
तत्पुरुषाव्ययीभावानां त्रिपदावधितत्वात्, द्वन्द्वस्य त्रिपदघटितत्वेऽप्यभेदाबोधकत्वा
त् ॥ ३७ ॥

समाहारद्विगुं व्याख्यातुमुत्थापयति—समाहारद्विगुं लक्षयतीत्यादिना ।
प्रथमलक्षणं व्याचक्षाणः स्वार्थं इत्यस्यार्थमाह—स्वोपस्थाप्यार्थस्येति । अ-
न्वितत्वं लक्षणे न निविष्टं किन्तु फलकथनमत एव विवरणे तत्परित्यक्तम्, तथाच
द्विगुत्वाश्रयत्वे सति स्वोपस्थाप्यार्थसमाहारलक्षकान्त्यपदकत्वं समाहारद्विगुत्वमिति
प्रथमलक्षणार्थः । तथाविधकर्मधारयेऽतिव्याप्तिवारणाय सत्यन्तम् । उत्तरपदद्विगावति-
व्याप्तिवारणाय विशेष्यदलम् । पूर्वपदलक्षकपदघटितद्विगावतिव्याप्तिवारणाय अन्त्ये-
ति । ननु अन्त्यपदत्वस्य किञ्चिदपेक्षया पूर्वपदेऽपि सत्त्वात्तन्निवेशेऽपि तद्वोपतादवस्थ-
मिति चेन्न । स्वघट रूपदाव्यवहितोत्तरत्वरूपान्त्यत्वस्य निवेद्यत्वात्, पूर्वपदघटकचरमव-

रामभद्रोटीका ।

उत्तरपदद्विगुमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः ३७ ॥

(१) अत्र पञ्चगावो धनं यस्येति विग्रहेऽन्तर्वर्तिद्विगुमवलम्ब्य राजादिस्नादन्पत्न्यः, सद्युदायस्तु
बहुव्रीहिः, पञ्चगवाभिन्नधनसम्बन्धीति च शाब्दबोधो बोध्यः ।

रद्विगुः । (१) 'पञ्चपुली'त्यत्र हि योगलभ्यानां पञ्चाभिन्नपुलानां समाहारः परस्थपुलशब्देन लक्ष्यते, न तु तत्र द्विगोः शक्तिरन्यलभ्ये शक्त्ययोगात्, अत एव न लक्षणापि शक्यसम्बन्धस्यैव लक्षणात्वेन वाक्ये तदसम्भवात् ।

यदि च—'पञ्चपुली'त्यतः पञ्चानां पुलानामेव बोधो न तु तस्मात्समाहारस्यापि, अत एव 'पञ्चपुलीं छिनत्ती'त्यादिकः प्रयोगः प्रमाणम्, अन्यथा समुहात्मनः समाहारस्य च्छिदाद्यसम्भवेन तदयोग्यत्वापत्तेः, पुलादेर्द्वित्वबहुत्वे-

कृष्णकान्तीटीका ।

णाव्यवहितोत्तरत्वस्यान्त्यपदघटकादिवर्णं सत्त्वेऽपि पदत्वाश्रयाव्यवहितोत्तरत्वस्य पदत्वाश्रयेऽक्षतत्वात्, पदत्वस्य वर्णसमुदाये वृत्तित्वान् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन् कारिकास्थस्वार्थशब्दस्य यथाश्रुतार्थपरित्यागे बीजमाह—पञ्चपुलीत्यादि । हि—यतः, परस्थः—स्वघटकपदोत्तरस्थः, तत्र—पञ्चपुलसमाहारे । अथोगादिति । तदकदेशपञ्चपुलादेः पञ्चपुलादिशब्दशक्यत्वात्, समाहारमात्रे शक्तिस्वीकारे पञ्चपुलादेर्बोधसम्भवादिति भावः । इदमुपलक्षणम्—वाक्यत्वादित्यपि बोध्यम् । अत एव—तत्र द्विगोः शक्यत्वाभावादेव, तदसम्भवात्—शक्याप्रसिद्ध्या लक्षणाया असम्भवादित्यर्थः ।

शङ्कते—यदि चेति, इति सूक्ष्ममीदयत इति परेणान्वयः । अत एव—पञ्चपुलीत्यत्र समाहारस्याबोधादेव । प्रमाणमिति । आकाङ्क्षायोग्यतादिमत्त्वादिति भावः । अन्यथा—तस्य समाहारबोधकत्वे, तदयोग्यतापत्तेः—'पञ्चपुलीं छिनत्ती'ति वाक्यस्यायोग्यतापत्तेरित्यर्थः । ननु पुलादेर्द्वित्वेन एकत्रचनप्रतिपाद्य एकत्वविशिष्टे कर्मताबोधने भवन्मतेऽपि तदयोग्यमित्यत आह—पुलादेरिति । आनुशासनिकमिति । तथा चाकाङ्क्षासम्पादकमेवैकवचनं न तु तदर्थस्य शब्दबोधे भानमिति भावः । त

रामभद्रीटीका ।

लक्ष्ये लक्षणं योजयति पञ्चमूलीत्यादिना । तत्र—पञ्चमूलसमाहारे । शक्त्ययोगादिति । प्रकारान्तरालभ्यस्यैव शक्यत्वादिति भावः । अत एव—द्विगोः शक्त्यभावादेव, तदसम्भवात्—लक्षणाया असम्भवात् ।

कारिकाशेषार्थं व्याकर्तुं सूत्रास्वरसं दर्शयति—यदि चेत्यादिना सूक्ष्ममीक्ष्यते इत्यन्तेन । ननु तत्र समाहारबोधे किं बाधकमत आह—अत एवेति । अन्यथा—पञ्चमूलादिसमाहारस्य बोधे । तदयोग्यत्वेति । पञ्चमूलीं छिनत्तीत्यस्याप्र-

(१) अत्र रामभद्रमतेन 'पञ्चमूली'ति पाठो बोध्यः । एवमपि । अत्र च पात्रादीभिर्जादस्ताद्विगु-
त्वादीप्रत्ययो बोध्यः । द्विगुविज्ञेयलक्षणपर्यायाः स्फुटतया नोक्ताः ।

ऽप्येकवचनन्वानुशासनिकं दारादेर्बहुवचनवदुपपद्यते, न च द्रव्यप्राधान्ये 'पञ्चखट्वी'त्यादौ ह्रस्वो न स्यात्, गोशब्दस्येव स्त्रीप्रत्ययस्यापि समासान्त्यस्योपसर्जनस्यैव तद्विधानादिति वाच्यम्, समाहारसंज्ञकद्विगोरप्यन्त्यस्य स्त्रीप्रत्ययस्य पृथगेव ह्रस्वविधेर्वक्तव्यत्वात्, प्रयोगानुसारित्वात् कल्पनायाः, 'पञ्चपाचकी'त्यादावव्याप्तिश्च, तत्रोत्तरपदस्य वाक्यत्वेन लक्षकत्वायोगात्—इति सूक्ष्ममीक्ष्यते, तदा पूर्वनिरुक्ताभ्यां तद्धितार्थोत्तरपदद्विगुभ्यां भिन्नद्विगुरेव समाहारद्विगुर्बोध्यः । एवञ्च द्विगोः कर्मधारयान्तर्गतत्वेऽपि न क्षतिरिति तु विभावनीयम् ॥ ३८ ॥

तत्पुरुषं लक्षयति—

(१)यदीयेन सुवर्धेन युतयद्बोधनक्षमः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

इव इष्टान्तेन दृश्यति—दारादेर्बहुवचनवदिति । शङ्कते—न चेति । तद्विधानात्—ह्रस्वविधानात्, द्रव्यप्राधान्ये उपसर्जनत्वासम्भवादिति भावः । ननु पृथग्ह्रस्वविधेः कल्पने गौरवमत आह—एवञ्चपाचकीति । बोध्य इति कारिकापारदर्श्याख्या । तथाच तद्धितार्थोत्तरपदद्विगुभिन्नो यो द्विगुः स समाहारद्विगुरित्यर्थः । ननु पञ्चाभिन्नपुलमात्रबोधने समाहारद्विगुसमासस्य कर्मधारयत्वापत्तिरत आह—एवञ्चेति । न क्षतिरिति । संख्यावाचिनामार्थविषयकबोधजनकत्वरूपोपाधिभेदमादायैव षड्धा विभागोपपत्तिरिति भावः ॥ ३८ ॥

रामभद्रोटीका ।

माणतापत्तेरित्यर्थः । ननु मूलादेर्बहुत्वेन एकान्तर्भावेन कर्मताबोधने स्वभावत एवायो ग्यत्वात्तदापत्तिर्न समाहारबोधे बाधिकेत्यत आह—मूलादेरिति । तथाच न स्वभावात् अयोग्यत्वमिति भावः । तद्विधानादिति । ह्रस्वविधानादित्यर्थः । समाहारबोधने तु उपसर्जनतया ह्रस्वविधिनिराबाध इति । नन्वेवं कल्पनागौरवमत आह—एवञ्चपाचकीति । पूर्वनिरुक्ताभ्यामित्यस्य विशेषणं तद्धितार्थोत्तरेति । ननु तत्र पंचाभिन्नमूलमात्रबोधे कर्मधारयत्वापत्तिरत आह—एवञ्चेति । न क्षतिरिति । संख्यावाचिनामार्थविषयताशास्त्रबोधजनकतारूपोपाधिभेदमादायैव षड्बिधत्वसम्भवात् इत्याशयेन विभावनीयमित्युक्तम् ॥ ३८ ॥

(१) समासमयुक्तलक्षणाशुभ्योत्तरनामपदकत्वे सति लुताद्वितीयादिषिभाक्कपूर्वनामपदकसमासत्वं तत्पुरुषत्वम् । 'पञ्चफली'त्यास्यादिवादाय सत्यन्तम्, 'नीलोपलादि' वारणाय लुतेत्यादि, 'अङ्गाक्षणाभि'त्याद्यभ्ययीभाववारणाय पूर्वति, कोचिद । एतन्मते तु यन्नामोत्तरसुबन्धांश्चित्रयदर्धबोधजनकस्वरूपयोग्यत्वं तत्पुरुषत्वमिति श्लोकार्थो बोध्यः ।

यः समासस्तस्य तत्र स तत्पुरुष उच्यते ॥ ३९ ॥

यदर्थगतेन सुबर्धेन विशिष्टस्य यदर्थस्यान्वयबोधं प्रति यः समासः स्वरूपयोग्यः स तदर्थस्य तदर्थे तत्पुरुषः, न तु 'यन्नामोत्तरं यन्नाम यदर्थगतसुबर्थावच्छिन्नस्य यत्स्वार्थस्य बोधकं तदुत्तरं तन्नामैव तदर्थयो-स्तत्पुरुषः' 'पूर्वकायोऽर्द्धापिप्पली'त्यादावव्याप्तेः । 'स्तोकपक्के'त्यादौ क्रिया-

कृष्णकान्तीटीका ।

कमप्राप्तं तत्पुरुषलक्षणं व्याख्यातुमुत्थापयति तत्पुरुषं लक्षयतीति । विश्व-
णोति यदर्थगतेनेति । विशेषणे तृतीयाव्यञ्जनाय विशिष्टस्येत्युक्तम् ।
तस्य तत्र इत्येतयोर्विवरणं तदर्थस्य तदर्थ इति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं
यदर्थविशेषितउबर्थावच्छिन्नयदर्थविशेषकान्वयबोधजनकं तदर्थविषयतानिरूपितस्य-
विषयतानिरूपितयदर्थविषयताशालिबोधजनकमिति यावत्, तादृशानुपूर्वीमत्समा-
सत्वं तदर्थस्य तदर्थे तत्पुरुषत्वमिति निष्कर्षः । राज्ञः पुरुष इति व्यास-
वारणाय समासत्वनिवेशः । स्वमते व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्वरक्षणाय राजसद-
स्य राजसम्बन्धे लक्षणास्वीकारात् नामार्थयोर्भेदान्त्रयस्य तत्पुरुषातिरिक्तस्यल एवा-
स्वीकारान्नासम्भवः । सुबर्धविषयता तु संसर्गविषयताऽन्या ग्राह्याऽतो विशेषणवि-
भक्तेरभेदार्थकत्वेऽपि 'नोलोत्पलमित्यत्र नातिव्याप्तिः । तन्मते यदर्थविशेषितस्य-
वर्थावच्छिन्नतादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताकयदर्थविशेष्यकबोधो निवेशनीय इति
विशेषः । नानामतसाधारणैकलक्षणस्यासम्भवेऽपि न क्षतिः । वस्तुतस्तु तादृशसुबर्ध-
विषयतानिरूपितयदर्थविषयतानिवेशादुभयसाधारण्यं सम्भवतीति ध्येयम् । कस्य-
चिन्मतं निरस्यति नत्विति । अव्याप्तेरिति । कायादिपदार्थं पृथादिपदार्थ-
स्याबोधनादिति भावः । ननु 'स्तोकपक्के'त्यादिद्वितीयातत्पुरुषेऽव्याप्तिः तज्जन्यबोधे
सुबर्धस्याप्रकारत्वादित्यत आह—स्तोकेत्यादि । ननु तत्पुरुष इत्यनुक्तौ तदा
कः समास इत्याकाङ्क्षा स्यादतः कर्मधारय एवेत्युक्तम्, एवकारेण तत्पुरुषव्यवच्छेदः ।

रामभट्टीटीका ।

तस्य तत्र इत्यस्य श्रुतिः—तदर्थस्य तदर्थ इति । तत्पुरुष इति । राजपुरुष
इत्यत्र राजपदार्थगतसुबर्धसम्बन्धावच्छिन्नपुरुषपदार्थस्यान्वयबोधं प्रति राजपुरुष इ-
त्यानुपूर्व्याः स्वरूपयोग्यतया लक्षणसङ्गतिः, ततो राजसम्बन्धवान् पुरुष इत्येवंप्रतीतिः,
स्वमते नामार्थयोः समासादन्यत्र भेदान्त्रये निराकाङ्क्षत्वादिति भावः । कस्यचिन्मतं
निरस्यति—नत्वित्यादिना । यन्नामोत्तरं—यन्नामोत्तरत्वविशिष्टम्, पूर्वकाय इत्यादौ
कायस्य पूर्व इत्यनुभवात् कायपदार्थं सुबर्थावच्छिन्नपूर्वपदार्थस्याबोधनादिति भावः ।
सुबर्धेनेत्यस्य व्याघृतिमाह—स्तोकपक्केति । स्तोकं पक्केत्यादीवप्रहे, कर्मधारयसुबर्ध-
स्याप्रकारत्वादन्यथा तत्रातिव्याप्तेरिति भावः । ननु पक्केपदार्थकदेशे पाके स्तोकपदार्थ-

विशेषणैः कर्मधारय एव, 'महाकविर्महाविज्ञ' इत्यादौ कवित्वादाविव प्रकृ-
तेऽप्येकनामार्थैकदेशे पचनादावपरनामार्थस्याभेदान्वयबोधकतया तथात्व-
सम्भवात् । 'स्तोकं पक्ते'त्यादौ अमस्तादात्म्यवाचित्वे तु तत्पुरुषः
सम्भवत्येव । 'क्रियाविशेषणैः समास एवान्युत्पन्न' इति तु न देश्यम्,
'स्तोकमन्ना स्तनाम्या'मित्यादेः कालिदासाद्यैः प्रयुक्तत्वात् । द्विगौ कर्म-
धारये च शाब्दिकानां तत्पुरुषत्वव्यपदेशः पदसंस्कारार्थो गौणः ॥ ३९ ॥
तत्पुरुषं विभजते—

कृष्णकाम्पटीका ।

नन्वेकपदार्थेऽपरपदार्थस्याभेदसम्बन्धेनान्वयबोधजनकत्वाभावात् कुतः कर्मधारयत्व-
मित्यत आह—महाकविरित्यादि । तथात्वसम्भवात्—कर्मधारयत्वसम्भवात्,
तथाच तत्र नामार्थत्वं कामजन्यबोधविषयतामात्रं निविष्टमिति भावः । क्रियाविशेष-
णपदोत्तरद्वितीयाया अभेदार्थकत्वमते कथं न तत्पुरुष इत्याकाङ्क्षायां तन्मते 'इष्टाप-
त्तिमाह—स्तोकमित्यादि । तन्मते तादात्म्यस्यासंसर्गत्वेन तदर्थं तदर्थस्याप्रका-
रत्वेन कर्मधारयत्वासम्भवादिति भावः । ननु क्रियाविशेषणैः समास एव न स्वीक्रियत
इत्यवर्थक एदैतावान् विचार इत्यत आह—क्रियाविशेषणरिति । ननुक्तत्पुरुष-
त्वस्य द्विगुत्वकर्मधारयत्वविरुद्धत्वा'न्महाराज' इत्यादेरदन्तता न स्यात् "प्रागुक्तो वि-
धितस्तपुरुष एव" इति नियमादित्यत आह—द्विगावित्यादि । पदनिष्पत्त्यर्थं गौणो-
भाक्तः । तत्र तत्पुरुषत्वं बहुव्रीहिद्वन्द्वान्वयीभावान्यसमासत्वं, तत्पुरुषद्विगुत्वकर्मधार-
यान्यतमत्वं वा निविष्टमिति भावः ॥ ३९ ॥

विभाजककृष्णानि व्याख्यातुमुपक्रमते—तत्पुरुषं विभजत इति । द्वितीया-
रामभद्रीटीका ।

स्यान्वये निराकाङ्क्षत्वात् कर्मधारय एवासाधुरित्यत आह महाकविरिति । कवित्वा-
दावित्यादिपदात् ज्ञानस्य परिग्रहः । तथाच प्रकृतमहच्छब्दस्य प्रकर्षवाचित्वात् प्रकृष्टक-
वित्वाद्याभ्रय इत्यनुभवात् एकदेशान्वयेऽपि साकाङ्क्षत्वमिति भावः । तथात्वं—कर्मधार-
यत्वम्, इत्यादौ—इत्यादिभिर्ग्रहे, तत्पुरुषः सम्भवत्येवेति । उपाधेरसाङ्ख्यादिति भावः ।
अव्युत्पन्न इति । तथाच सुबर्णेनेति विशेषणमयुक्तमिति । इत्यादेरित्यादिना निता-
न्तक्षाम इत्यादेः परिग्रहः । प्रयुक्तत्वादिति । तथाच कर्मधारयवारणाय सुबर्णेनेति
विशेषणमिति भावः । नन्वेवं 'तत्पुरुषानुभावि'त्यनुशासनविरोध इत्यत आह—द्विगा-
विति । व्यपदेशो—व्यवहारः । पदसंस्कारार्थ इति । अन्यथा 'प्रागुक्तो विधितस्तपु-
रुष एवे'ति नियमात् महाराजेति कर्मधारयसमासेऽदन्तता न स्यादिति भावः ॥ ३९ ॥

एवस्तत्पुरुषः । एतस्य—तत्पुरुषस्य । ननु मिथो विरुद्धधर्मवतया विभागस्य साधु-

द्वितीयादिसुबर्थस्य भेदादेव(१) च षड्विधः ।

क्रियान्वयी द्वितीयादेरर्थः प्रायोऽत्र योजितः ॥ ४ ॥

‘प्रामगतः चैत्रनीतः ब्राह्मणदत्तः वृक्षपतितः चैत्रधनं मैत्रगतिः गृहस्थित’ इत्यादौ द्वितीयादिसुबर्थस्य कर्मत्वकर्तृत्वादेर्बोधभेदादेतस्य द्वि-
तीयातृतीयादितत्पुरुषत्वेन षड्भेदाः, स्वघटकैकपदार्थनिष्ठद्वितीयार्थाव-
च्छिन्नापरपदार्थबोधकसमासादर्धभषट्कस्य सुवचत्वात् ।

इयांस्तु विशेषो-यदेतेषु धात्वर्थान्वयैव द्वितीयादेरर्थः प्रायो घटकः,
‘पीठं परितः, पुण्येन सुखं, शमाय विद्या, दण्डाद् घटः, गवां कृष्णा स-

कृष्णकान्तीटीका ।

दितत्पुरुषादीनां लक्ष्याणि दर्शयन् लक्षणानि विभाजकरूपाणि आह—प्रामगत इ-
त्यादि । ननु सुबर्थभेदो न तत्पुरुषविभाजकोऽतिप्रसङ्गादतः कारिकास्थसुबर्थबोध-
परतया तत्पदं व्याचष्टे—सुबर्थस्येति । यदर्थगतत्वादिबोधभेदात्—बोधघटिततत्त्वधर्म-
दात् ‘बोध एव विशेषो यत्र’ इति व्युत्पत्तेः । स्वनिरूपितयदर्थविशेष्यताकथं षष्ठ्यर्थः,
तथाच यदर्थगतद्वितीयाथार्थच्छिन्नविषयकबोधकसमासस्य द्वितीयातत्पुरुषत्वम् । एवं
तृतीयादितत्पुरुषत्वम्, तान्येव विभाजकानीति भावः । निष्कृष्टार्थमाह—स्वघटकै-
केति । निष्ठेति । घटकत्वर्थः, ‘प्रामगत’ इत्यादौ प्रामादिपदस्य स्वमते प्रामकर्मतालक्ष-
कत्वात् । केचित्तु—ननु मिथो विरुद्धधर्मवत्तयव विभागस्य साधुत्वात् कथमेतदित्यत
आह स्वघटकैकेति—इत्याहुः । धर्मषट्कस्य—विभाजकधर्मषट्कस्य ।

कारिकापरार्द्धं व्याकरोति—इयांस्त्विति । यद्यस्मात्, एतेष्विति अत्रेत्यस्य-
विवरणम् । धात्वर्थान्वयैवेति । तथाच क्रियान्वयोति सावधारणनिर्देशः [ह्रस्वपा-
ठस्तु प्रामादिकः । द्वितीयाद्याः पदत्वेन तत्र पदार्थस्यान्वयासम्भवात् । क्रियान्वितार्थ-
बोधकत्वमत्र क्रियान्वयित्वमिति केचित् । योजित इत्यस्यार्थमाह—घटक इति । एव-
कारण्यवच्छेद्यमाह—पीठं परित इति । कर्मप्रवचनीययोगे द्वितीया(२), सा तु न कार-
राममदीटीका ।

त्वात् कथमेवमत आह—स्वघटकैकेति । आदिना स्वघटकैकपदार्थनिष्ठतृतीयाथार्थाव-
च्छिन्नापरपदार्थविषयताशालिबोधकसमासत्वादेः संप्रहः ।

कारिकाश्लोकार्द्धं व्याकरोति—इयांस्त्विति । अत्रेत्यस्य व्याख्यानमेतेष्विति ।
प्रायःपदस्य व्याकृतिं दर्शयति पीठमित्यादिना । असाधुत्वादिति । कारकविभ-

(१) ‘एव’ इति राममह चम्पूतत्र पाठो बोध्यः । प्रायशो धात्वर्थान्वितद्वितीयादिसुबर्थभेद एव
द्वितीयादितत्पुरुषविशेषप्रयोजक इति श्लोकार्थः ।

(२) कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया २।३।८ इति पाणिनीयं सूत्रम् ।

म्पन्नक्षीरा, तिलेषु तैलमि'त्यादिविग्रहे तत्पुरुषस्यासाधुत्वात् । 'वर्षसुखी
लोष्टकाणः कुण्डलादिरण्यं घटान्यः कुवेरबलिः कर्मकुशल' इत्यादौ तु
सप्तद्विशेषविधेर्द्वितीयादितत्पुरुषः ।

ननु 'ग्रामगत' इत्यत्र गतौ ग्रामकर्मत्वस्य 'राजपुरुष' इत्यत्र च पुरुषे
राजसम्बन्धस्यावगमो न ग्रामादिपदस्थो लुप्तसुपः स्मरणात्, तल्लोपम-
जानतोऽप्यन्वयबोधात्, 'समृद्धं ग्रामगत' इत्यादितः समृद्धग्रामयोरभेदा-
न्वयधीप्रसङ्गाच्च, 'सम्पन्नं दधि पश्ये'त्यादाविष तत्रापि नामार्थयोरभेदान्व-

कृष्णकान्तीटीका ।

कविभक्तिरिति भावः । 'शुभेन वृत्तमित्यत्र हेतौ(१) तृतीया, 'ज्ञप्ताय विद्या' इत्यादौ
तादर्थ्ये(२) चतुर्थी, तथाच पृतासां कारकविभक्तिस्वाभावात् न तदर्थमादाय तत्पुरुषः
साधुरिति भावः । प्रायःपदस्य प्रयोजनमाह—वर्षसुखीत्यादि। विशेषविधेरिति ।
तथाच विशेषविधिं विना कारकविभक्त्यन्तर्भावैर्गैव तत्पुरुष इति भावः ।

शङ्कते—नन्विति । तल्लोपमजानत इति। ग्रामादिपदोत्तरत्वेन उपोऽनुभवरहित-
स्येत्यर्थः, स्मरणहेतुभूतानुभवविरहेण स्मरणायोगादिति भावः । यथाश्रुतस्तु न सङ्ग-
च्छते, तत्स्मरणे तल्लोपशान्त्याहेतुत्वादिति ध्येयम् । यदि च तादृशानुभवरहितस्या-
न्वयबोध एव न जायत इत्युच्यते तदाऽप्याह—समृद्धमिति । ननु नामार्थयोरभे-
दान्वये नाम्नोः समानविभक्तिकत्वस्य तन्त्रत्वात् प्रकृते ग्रामपदस्य सविभक्तिकत्वा-
भावात् कथमापत्तिरित्याशङ्क्य तत्र समानविभक्तिकत्वं न तन्त्रम्, अपि तु समानविभ-
क्तिप्रतिसम्बन्धम्, अन्यथा 'सम्पन्नं दधि पश्ये'त्यादौ अभेदान्वयबोधो न स्यात्, तच्च
प्रकृतेऽप्यक्षतमित्याह—सम्पन्नं दधीत्यादि । न च 'द्रव्ये सरसिजमि'त्यत्राभेदान्व-
रामभद्रीटीका ।

कस्यन्तर्भावैर्गैव तत्पुरुषस्य साधुत्वादिति भावः । नन्वेवं 'वर्षसुखी'त्यादितत्पुरुषो न स्या-
त्तत्र द्वितीयादेः क्रियानन्वयित्वेन कारकविभक्तित्वादत् आह वर्षसुखीत्यादि । तथा-
च विशेषविधिं विना कारकविभक्त्यन्तर्भावैर्गैव तत्पुरुषस्य साधुत्वनियमादिति भावः ।
विशेषविधिष्व प्रयोगानुरोधित्वात् कल्पनीय इति द्रष्टव्यम् ।

लक्षणासम्भवमाशङ्कते—नन्विति । स्मरणादिति । ग्रामकर्मत्वादेन विगम
इत्यन्वयः । तत्कोपं—सुपो लोपम् । नन्वनुभवबलात् लुप्तकर्म प्रतिषन्धायैवान्वयबोधो,
अन्यथा लक्षणाप्रतिसम्बन्धानुरोधित्वात् ततोऽर्थप्रत्यय इत्यपि वाचकं स्यात्त आह
समृद्धमिति । ननु अभेदान्वयधीकारणस्य समानविभक्तिकत्वस्य तत्राभावात् कथ-
मेवमत आह—सम्पन्नमिति । तत्रापि—समृद्धं ग्रामगत इत्यत्रापि । अविशिष्टत्वा

यबोधोपयुक्तस्य नाम्नोः सामानविभक्तिप्रतिसन्धानस्याविशिष्टत्वात् । नापि ग्रामादिपदस्य ग्रामकर्मत्वादिलक्षकत्वात्, अभेदान्यसम्बन्धेन नामार्थस्यान्वयबोधं प्रत्यनुकूलस्य नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य तादृशप्रत्ययोपस्थाप्यत्वस्य वा गत्यादावसत्त्वात् । न च ग्रामादिपदलक्षितस्य ग्रामकर्मकादेरेव तत्र गत्यादौ तादात्म्येनान्वय इति साम्प्रदायिकानां मतमेव साम्प्रतम् । तत्पुरुषस्यापि समस्यमानपदार्थयोरभेदान्वयबोधकत्वे कर्मधा-

कृष्णकान्तोटीका ।

यवारणाय वृत्तिशब्दान्यसमानविभक्तिकरादोपस्थाप्यत्वस्य नामार्थयोरभेदान्वयबोधे तन्त्रत्वस्य वक्तव्यत्वात् कथमेतदिति वाच्यम् । तस्य सामानविभक्तिकनामार्थद्वयोरभेदान्वयस्यल एव तन्त्रत्वात्, प्रकृते ग्रामपदस्य सामानविभक्तिकत्वाभावेनापतिसम्बन्धादित्यभिप्रायः । इदमत्रावधेयम्—नामार्थद्वयोरभेदान्वयस्थलमात्र एव तस्य तन्त्रत्वोक्तौ न कोऽपि दोषः, आपत्तिदानाय स्थलमङ्गोचस्यान्यार्थत्वादिति । पुनः शङ्कते—नापीति । लक्षकत्वादिति । ग्रामकर्मत्वादेरवगम इति पूर्वणान्वयः, तथाच लुप्तविभक्तेः समासस्थले स्मरणकल्पनादिति नोक्तापत्तिः । दूषयति—अभेदान्येति । विशेष्यतया अभेदातिरिक्तसंसर्गेण तन्नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वादिति भावः । 'नीलोत्पलमित्यादौ व्यभिचारवारणाय अभेदान्येति । 'पौत्र' इत्यादौ तद्धितार्थे भेदान्वयेन व्यभिचारादाह—तादृशेति । नामोत्तरेत्यर्थः । शङ्कते—न चेति । साम्प्रतमिति परेणान्वयः । दूषयति—तत्पुरुषस्यापीति । कर्मधारयत्वापत्तेरिति । एकार्थोऽप्यर्थस्य तादात्म्येनान्वयबोधककामिकनामद्वयस्यैव कर्मधारयत्वादिति भावः । ननु तत्पुरुषस्य कर्मधारयत्वेऽपि न क्षतिः, उपाधिभेदेनैव विभागोपपत्तेः, अत एव किञ्चिद्विधसुबर्थावच्छिन्नत्वं निवेशितम् इति यदि ब्रूयात्,

रामभद्रीटीका ।

दिति । तथाचाभेदबुद्धौ न सामानविभक्तिकत्वं तन्त्रमपि तु तत्त्वेन प्रतिसन्धीयमानत्वं, तच्च तन्नाम्यस्तिसंघर्षे दधिपश्येत्याद्यनुरोधात्, एवं च निरुक्तबोधेन प्रामगत्तश्चैत्र इत्यादोः स्वरूपायोभेदादसम्भव इति भावः । लक्षकत्वादिति । ग्रामकर्मत्वादेरवगम इति पूर्वमनुषयते । शङ्का निरस्यति—अभेदेति । विशेष्यतया अभेदातिरिक्तसंसर्गकतन्नामार्थप्रकारकान्वयबुद्धौ अनुकूलस्य तन्नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वस्येत्यर्थः । नीलोत्पलमित्यादौ अभेदान्वये नील नामोत्तरविभक्त्युपस्थाप्यत्वाभावादाहाभेदान्येति । औपगवः पुमान् पौत्रः पुत्रीयतीत्यादौ तद्धितार्थे उपगुपुत्रादेरन्वये व्यभिचारादाह—तादृशेति । तत्र—ग्रामगत इत्यत्र । ननु तत्पुरुषस्यापि कर्मधारयत्वे न क्षतिरुपाधिभेदेन भेदव्यवहारसम्भवादत् एव कर्मधारयनिरुक्तौ किञ्चिद्विधसुबर्थावच्छिन्नत्वं निवेशितमिति यदि उच्यते तदाऽप्याह—

रयत्वापत्तेः, ग्रामं गतः राज्ञः पुरुष इत्यादिविग्रहस्य समासतुल्यार्थकत्व-
हान्यापत्तेश्चेति चेत् ।

प्रत्ययान्ततत्तन्नामार्थस्यैव भेदेनान्वयबोधं प्रति तत्तन्नामोत्तरप्रत्ययोप-
स्थाप्यतायास्तन्त्रत्वोपगमेन 'ग्रामगत' इत्यादौ ग्रामादिपदलक्षितस्य ग्राम-
कर्मत्वादेर्गत्यादौ भेदेनान्वये बाधकाभावात् । न चैवं 'गतो ग्रामे'त्यत्रापि
ग्रामपदलक्षितस्य ग्रामकर्मत्वादेर्गत्यादौ भेदेनान्वयबोधप्रसङ्गः, प्रत्ययान्ता-
न्यतत्तन्नामोपस्थाप्यार्थस्यान्वयबोधसामान्यं प्रत्येवोत्सर्गतस्तादृशतत्तन्ना-
मोत्तरनामोपस्थाप्यत्वस्थ हेतुत्वेन तदसम्भवात् । अत एवा 'Sर्द्धपिप्पलीच्छेद्'
इत्यादौ पूर्वपदप्रधानत्वेनानुशिष्टस्य तत्पुरुषादेरन्वयपदार्थानां पिप्पलीप्रभृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

तदाऽप्याह—ग्राममित्यादि । हान्यापत्तेश्चेति । विग्रहाधीनबोधे ग्रामकर्मत्वादेरप्र-
कारत्वादिति भावः । इदञ्च व्याससमासयोस्तुल्यार्थकत्ववादिवैयकारणमतानुसारेण ।

समाधत्ते—चेत्तेति । तन्त्रत्वेति । कार्यकारणभावस्य फलानुरोधित्वादिति
भावः । बाधकाभावादिति । समासघटकनाम्नः प्रत्ययान्तत्वाभावादिति भावः ।
शङ्कते—न चैवमिति । पदं—कार्यतावच्छेदकघटकनाम्नि प्रत्ययान्तत्वनिवेशे । प्रसङ्ग
इति । तत्र ग्रामपदस्य प्रत्ययान्तत्वाभावेन तादृशबोधस्य निरुक्तकार्यतावच्छेदकाना-
क्रान्तत्वादिति भावः । विशेष्यतया प्रत्ययान्तान्यतत्तन्नामार्थप्रकारकन्वयबोधं प्रति
बाधकं विना प्रत्ययान्तान्यतत्तन्नामोत्तरनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वं स्वीकृत्य समा-
धत्ते—प्रत्ययान्तान्येत्यादि । बाधकं विनेत्यस्य फलमाह—अत एवेति । बाधकं
विनेति निवेशादेवेत्यर्थः । पिप्पलीपदस्य प्रत्ययान्तान्यत्वरक्षार्थं छेद् इति । बाधकन्व-
यजनार्थं पूर्वपदप्रधानत्वेनानुशिष्टस्येति । तथाच तत्र तदन्वये तादृशानुशासनमेव
रामभद्रीटीका ।

ग्रामेति । तथाच ग्रामं गत इत्यादौ ग्रामकर्मत्वादेर्ग्रामगत इत्यादौ ग्रामकर्मकादेः प्रकार-
तया भानान्न तयोस्तुल्यार्थत्वमिति भावः ।

बाधकाभावादिति । तथाच समासे ग्रामादिपदस्य प्रत्ययान्तत्वाभावादेवं
तादृशान्वये बाधकाभावात् नासम्भवः । नचेति । प्रसङ्ग इत्यनेनान्वयः । एवं—
निरुक्तनियमाङ्गीकारे । अन्वयबोधसामान्यमिति । विशेष्यतासम्बन्धेनेत्यादि ।
उत्सर्गते—बाधकं विना । तादृशेति । प्रत्ययान्तान्येत्यर्थः । उत्सर्गत इत्यस्य
फलमाह—अत एवेत्यादिना । इत्यादावित्यादिना पूर्वकायकूपमित्यस्य संग्रहः ।
प्रत्ययान्तान्यत्वसम्प्रत्यये छेद् इत्युक्तम् । पूर्वपदप्रधानत्वेन—पूर्वपदार्थविशेष्यकबो-
धजनकत्वेन ।

तानामर्द्धाद्यर्थे 'घटपटमठानामि'त्यादौ च सर्वपदप्रधानत्वेन द्वन्द्व-
स्यानन्त्यपदार्थानां घटादीनां सुबर्थेऽन्वयः, तथा 'बहुगुडो द्राक्षे'त्यादौ गु-
ड्वादीनामपि बहुजर्थे प्रकृत्यर्थस्येषदसमाप्तौ नाम्नः प्राग्बहुचो विधानादिति ।

ननु यदि नामार्थयोरपि भेदेनान्वयो व्युत्पन्नस्तर्हि 'ग्रामगत' इत्यादौ
कर्मत्वादिसंसर्गेण ग्रामादेरेव गत्यादावन्वयोऽस्तु, कृतं ग्रामादिशब्दस्य
ग्रामकर्मत्वादिलक्षणयेति चेत् । सत्यम्, विग्रहवाक्यानां समाससमानार्थक-
त्वरक्षणाय तत्र लक्षणास्वीकारात् । माऽस्तु वा ग्रामादिपदस्य तत्कर्मत्वादौ
लक्षणा, कर्मत्वादिसंसर्गेणैव ग्रामादेर्गत्यादावन्वयसम्भवात्तथापि न क्षतिः,
'ग्रामं गत' इत्यादिविग्रहस्यापि कर्मत्वार्थकद्वितीयाद्यनुसन्धानवशा(१)देव क-
र्मत्वादिसंसर्गेण गत्यादौ ग्रामाद्यन्वयबोधकतया समाससमानार्थकत्वसम्भवात्,
'ग्राममि'त्यादौ कर्मत्वादिधर्मिकान्वयबोधानुरोधेन द्वितीयादेः कर्मत्वाद्यर्थक-

कृष्णकान्तीटीका ।

बाधकमिति भावः । अर्द्धाद्यर्थ इति । अन्वय इति परेणान्वयः । ननु तत्तन्नामा-
व्यवहितनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वोक्तौ न कोऽपि दोषः, अव्यवहितत्वं पूर्वोत्तरसाधारणं
कथञ्चिन्निर्वाच्यमित्यतः स्थलान्तरमाह—घटपटमठानामित्यादाद्यित्यादि । सर्व-
पदप्रधानत्वेनेति कथनात् अनन्त्यपदार्थानां सुबर्थेऽन्वयस्यावश्यकत्वं सूचितम् ।
ननु सुबर्थान्यविशेष्यतया प्रत्ययान्तान्यतत्तन्नामोपस्थाप्यार्थप्रकारकान्वयबोधसामर्थ्यं
प्रति तत्तन्नामाव्यवहितनामोपस्थाप्यत्वस्य हेतुत्वोक्तौ न कोऽपि दोष इत्यत आह—
तथेति । अन्वय इत्यर्थः । विधानादिति । तथाचात्र सुबर्थेबहुजर्थेषु तत्तन्नामोत्तर-
नामोपस्थाप्यत्वाभावेनोत्सर्गत इत्यस्यानिवेशे व्यभिचारः स्यादिति भावः ।

शङ्कते—नन्वित्यादि । समाधत्ते— चेत् सत्यमिति । विग्रहस्थले कर्मत्वादी-
नां संसर्गस्यामानादिति भावः । कर्मत्वादिसम्बन्धेन ग्रामादेरन्वयस्वीकारेऽपि विग्र-
हसमासबोस्तुत्यार्थकत्वं सम्पादयति—न क्षतिरिति । लक्षणे सुबर्थेप्रकारकत्वस्या-
निवेशादिति भावः । अनुसन्धानं—समभिव्याहारः । सम्भवादिति । विभक्त्यर्थ-
स्य प्रकारतया मानानियमादिति भावः । नन्वेवं कर्मत्वार्थकत्वं द्वितीयाया अकलमि-

रामभट्टीटीका ।

पाचकषनमित्यदौ पाचकादिशब्दस्य वाक्यत्वेन लक्षणायोगात् अव्याप्ति-
रत आह—माऽस्तुवेति, लक्षणान्वितम् । नन्वेवं व्याससमासयोस्तुत्यार्थकत्वं व्याह-
न्येतेत्यत आह—ग्राममित्यादि । उपसन्दानं—समभिव्याहारः । ननु तर्हि द्वि-

त्वात् । अत एवा'ऽषटः षट्' इत्यादावन्यस्य, 'असुरो दैत्य' इत्यादौ विरो-
धिनः, 'अनिक्षुः शर' इत्यादौ सदृशस्य, 'अब्राह्मणो बार्द्धुषिक' इत्यादावप-
कृष्टस्य, 'अनुदरमुदरन्तरुण्या' इत्यादौ स्वरूपस्य वाचकेन नञ्निपातेन
स्वार्थे प्रतियोगित्वादिसम्बन्धेनैव घटादेरनुभावनेऽपि तत्रत्यतत्पुरुषे लान्या-
सिः । षटस्याभाव इत्यर्थे प्रसङ्ग(ज्य)नञा अव्ययीभाव एव समासः प्रमाणम्,
तेना'पटं वर्त्तत' इत्याद्येव तत्र प्रयोगः, तत्पुरुषस्योत्तरपदलिङ्गकत्वनियमात्

कृष्णकान्तीटीका ।

स्यत आह—प्राग्मित्यादाविति । अत एव—लक्षणे विषयत्वमात्रनिवेशादेवेत्यर्थः ।
केचित्तु लक्षणान्तरपरिस्थागबोजतयैव तद्दर्शयन्ति, तन्मन्दम्—तद्वीजस्य पूर्वकाय
इत्यादावप्रसङ्गस्य पूर्वमेव दर्शितत्वात् । अन्यस्येत्यादि षड्यन्तपञ्चकस्य वाच-
केन नञ्निपातेन इत्यत्रान्वयः, तस्य चानुभावनेऽपीत्यत्रान्वयः । स्वार्थे—नञ-
धेऽन्यादौ, प्रतियोगित्वादित्यादीना कर्मत्व-निरूपितत्वा—ऽऽधेयत्व—तादात्म्यानां परि-
ग्रहः । घटादेरित्यादिना अक्षरेषुब्राह्मणोदराणां परिग्रहः । विरोधिनः—द्वेषिनः । सूद्र-
शस्येति । शरे इक्षुमादृश्यं मधुररसवत्त्वेन बोध्यम् । 'अब्राह्मणो बार्द्धुषिक' इत्यादौ ब्रा-
ह्मणवृत्तिप्रकर्षरहित इत्यर्थः । ननु शूद्रेऽपि तादृशप्रयोगः स्यात् ब्राह्मणवृत्तिप्रकर्षाभाव-
स्य तत्रापि सत्त्वादिति चेन्न । अपकृष्टस्य तादात्म्येन ब्राह्मणादावन्वयात् न तथा प्रयोगः ।
नाढ्यासिरिति । अन्यथा प्रकारतानि विशेषेऽभ्यासिः स्यादिति भावः । ननु नञ-
र्थस्य षड्विधत्वात् कथं पञ्च प्रयोगा दर्शिता इत्याकाङ्ग्यामाह—पटस्या-
भाव इति । कथन्तानिवृत्त्यर्थमाह—तेनेति । तत्पुरुषेऽपि तादृशः प्रयोगः
कथं न स्यादित्यत आह—तत्पुरुषस्येति । तथाच तत्पुरुषत्वे पुलिङ्गत्वापत्ति-

रामभद्रोटीका ।

तीयादेः कर्मताबोधकत्वे किं मानमत आह—प्राग्मित्यादाविति । समाससमानार्थ-
कत्वं—सम.ससमानविषयताशालिबोधजनकत्वम्, ननु प्रकारान्तर्भावोऽतोपि तद्विषयमोपप-
त्तेरिति ध्येयम् । अतएव—द्वितीयकल्पस्यादत्त्वादेव । अपकृष्टस्येति । 'द्रौणिर्मर्यादया
हानो ब्राह्मणो नैव दुर्मतिरि'त्यादि प्रयोगदृष्ट्याऽपकर्षार्थकत्वं नञामिहितम् इति भावः ।
प्रतियोगित्वादिस्थादिना विरोधित्वादिसंग्रहः । एवकारेण प्रकारविषया भाननिरासः ।
नाढ्यासिरिति । अन्यथा तेषु प्रतियोगित्वादिसम्बन्धेन घटादिभेदविशिष्टा-
भिषपटादिरित्यन्वयस्यानुभावकत्वादभ्यासिः स्यादिति भावः । एवं च लक्षणे सुबर्थाव-
च्छिन्नत्वं सुबर्थाविषयतामात्रं न तु प्रकारतापर्यन्तमित्यवधेयम् । अपटमित्यव्ययी-
भावेऽतिव्याप्तिस्तत्रापि सम्बन्धविषया प्रतियोगित्वस्य भानादत् आह—पटस्याभाव-
इति । अव्ययपूर्वभागत्वे सति क्वाल्लिङ्गरहितसमासस्यैव अव्ययीभावत्वात्, तथाच
तदन्यत्वं लक्षणे प्रवेक्ष्यम् इति नाभ्यासिरिति भावः । नियमादिति ।

इति वृद्धाः ।

प्रसह्य(ज्य)नजाऽप्यपट इत्यादिकस्तत्पुरुष एव साधुर्नान्ययीभावः,
नञ्तत्पुरुषविधेस्तदपवादकत्वात्, अत एव “वादिनामविवाद इत्यादिकः
किरणावस्थादौ पुंसि प्रयोग” इति तु पक्षधरमिश्राः । युज्यते चोत्तरः
कल्पः । न चेदेवं —

दशैते राजमातङ्गास्तस्यैवामां तुरङ्गमाः ।

चैत्रो ग्रामगतस्तत्र भैत्रः किं कुरुतेऽधुना ॥

इत्यादौ राजसम्बन्धादे राजादिपदलक्षकत्वे तदेकदेशस्य राजादेस्तवा

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति भावः ।

ननु अथ्यपपूर्वभागकत्वे सति स्त्रीलिङ्गरहितसम्रासस्यैवाव्ययीभावत्वात् अपठ-
मित्यव्ययीभावेऽतिव्याप्तिरेवेति तद्वारणायाव्ययीभावान्यस्य लक्षणे निवेशनीयं तद-
पेक्षया तस्य तत्पुरुषत्वस्वीकार एवोचितः, उपाधेयसङ्घरेऽप्युपाध्यसङ्घरात् विभा-
गव्याघातविरहेण तत्राव्ययीभावत्वमपि । न चैवं तत्पुरुषस्योत्तरपदलिङ्गक-
त्वनिश्चयो भज्येतेति वाच्यम् । नियमभङ्गभयस्य तत्पुरुषत्वस्थितावभाषक-
त्वात्, अकारणमित्यस्योभयात्मकत्वे बाधकाभावाच्च, इत्यतोऽव्ययीभावाप-
वादकत्वं तत्पुरुषस्य स्वीकृत्य लक्षणे तदन्यत्वं न निवेदयते इत्यभिप्रायेणापट
इति पुल्लिङ्गप्रयोगस्यैव साधुतामभिदधतां मिश्राणां मतमाह—प्रसह्यनजा-
पीत्यादिना । तस्य तदपवादकत्वे प्रमाणमाह—अत एवेत्यादिना । तथाच
वृद्धमतापेक्षया एतन्मतस्य सौष्टवदर्शनेन स्वरूपापि मिश्रमते निर्भरो व्यञ्जित इति
भावः । तत्पुरुषे द्वितीयाद्यर्थस्य सम्बन्धविषया भानकल्पे युक्त्यन्तरमाह—युज्यते
चेति । न चेदेवमिति । तत्पुरुषे द्वितीयाद्यर्थस्य सम्बन्धविषया भानं यदि न तदे-
त्वर्थः । तस्यैव—राज्ञ एव, तत्र—ग्रामे, राजसम्बन्धादेरित्यादिना ग्रामकर्म-वादेः परिग्रहः,
राजादीत्यादिना ग्रामादिपरिग्रहः, एवमग्रेऽपि । तदेकदेशस्य—राजादिपदलक्ष्यार्थैकदेशस्य,
रामभद्रोटीका ।

तत्पुरुषे ह्येतदापतेः । अव्ययीभावमिभत्वं न विशेष्यमित्याशयेनाह—प्रसज्येति ।
तदपवादकत्वात्—अव्ययीभावापवादकत्वात् । ननु ‘अपट’ इत्यत्र पर्युदासनजा तत्पुरुषो न
तु प्रसज्यनयेति यदि ब्रूयात्तदाह—अत एवेति । पर्युदासनया तत्पुरुषस्वीकारे विवाद-
भेदस्य वादिभूतिवात्तल्लिखनस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरिति ध्येयम् । द्वितीयकल्पे युक्त्यन्त-
रमाह—युज्यत इति । कर्मत्वादेः सम्बन्धविषया द्वितीयादितत्पुरुषे भानकल्प
इत्यर्थः । तदेकदेशस्य—राजादिपदलक्ष्यार्थैकदेशस्य, तदा—तच्छब्देन । विशेषणविषया पूर्वो.

परामर्शो न स्यात्, विशेष्यविधया वृत्त्या पूर्वोपस्थापितस्यैवार्थस्य परामर्शकत्वात् तदादिशब्दानाम् ,

न हि 'प्रजावतीयं मे स्वं तस्मै देहि कम्बलम् ।

नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र आत्रादिवोच्यते तदा ॥

कृष्णकान्तीटाका ।

तदा-तच्छब्देन, कृत इत्याकाङ्क्षायामाह-विशेष्यविधयेत्यादि । "भूतलं घटवत् अक्ष शब्दो वेशेषिको गुणः" इत्यादौ करणत्व (समवायः) सम्बन्धेन पूर्वोपस्थापितस्य गगनस्य तदा परामर्शापत्तेरतो वृथा इत्युक्तम् । "धीर्निस्तस्यैव सर्वत्र निर्मलज्ञानवान् कविः" इत्यादौ तच्छब्दस्य कविपरामर्शकत्ववारणाय पूर्वति । न च योजनाव्यत्यासेन यत्पदाध्याहारेण च ततस्तत्परामर्शकत्वसम्भवादुक्तनियमो व्यभिचारीति वाच्यम् । तत्र तत्र नियमसङ्कोचात् । अत्र श्रीपतिसंवादमाह-न हीति । बोध्यत इति परेणान्वयः । इयं-मे आतृजाया, तस्मै-आत्रे, स-मणिः, आत्रादोत्यादिना मणिपरिग्रहः । इदमापाततः, तच्छब्दस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्ततया तात्पर्यादिसत्त्वे तत्र तत्र तादृशबोधो भवत्येव, अन्यथा "पटालपत्रं पित्तघ्नं गाढी तस्य कफापहा" इत्यादावसङ्कृत्यापत्तेर्दुर्बलत्वात् । वस्तुतस्तु विशेष्यविधया इत्यस्य वृत्तिज्ञानविशेष्यविधया इत्यर्थः । पूर्वोपस्थापितस्यैवेति एवकारो भिन्नक्रमे, तथा च वृत्तिज्ञानविशेष्यविधयैव पूर्वोपस्थापितस्यैत्यर्थः । तथा च तदादिशब्दानां पूर्वोपस्थापितस्य पदार्थैकदेशस्य परामर्शकता नास्तोत्यभिप्रायः । इदमपि तदादेः प्रकान्तवाचितावादिनां प्राचां मतमालम्ब्योक्तम् , तदादेर्बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्तिवादिनां नव्यानां मते तु पूर्वोपस्थित्यादेरनपेक्षणात् । तत्र प्राचीनसंवादमाह-न हीत्यादि । नहोत्यस्य बोध्यते इत्यत्रान्वयः । तदा-तच्छब्देन, आत्रादेः पदार्थैकदेशत्वादिति । न च सर्वं "नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र" इत्यादौ मण्यादेः पदार्थैकदेशत्वाभावेन तदादेस्तत्परामर्शकताविषेधः प्राचामसङ्गत इति वाच्यम् । तत्र मणिपदस्य मणिसम्बन्धिनिष्काक्षणिकतया मणेरपि पदार्थैकदेशत्वात् । न च स्वमते तत्पुरुषे लक्षणविरहात् प्राचीनकारिकाया अपि स्वयमुत्थापनमसङ्गतमिति वाच्यम् , स्वमते आत्रादिरित्यादिपदेन नीलगुणस्य परामर्शात्, अनुपपत्तिविरहात्नीलपदस्य नीलगुणविक्षिप्तपरतया नीलगुणस्य पदार्थैकदेशत्वात् । न च 'नीलो मणिर्गुणः सोऽत्र' इत्येव पाठः सम्प्रदायसिद्धः, तत्र गुणपदस्य नीलगुणपरत्वात् । एतेन विशेष्यविधया इत्यस्य यथाश्रुतार्थमभिप्रेत्य शक्तिविचारे गदाधरमहाचार्येण "पटोलपत्रं पित्त-

रामभद्रीटीका ।

पस्थापितार्थस्य परामर्शकत्वं नानुभवासद्धं तदादेरित्यत्र श्रीपतिसंवादमाह-नहीति । बोध्यत इत्यन्वयः । प्रजावती-आतृजाया, तस्मै-आत्रे, तदा-तच्छब्देन ।

नन्वेवंरीत्या “निषादस्थापतिं याजयेदिति” श्रुतौ निषादानां स्थपतिरिति व्युत्पत्त्या न तत्पुरुषः, परन्तु निषादः स्थपतिरित्यर्थे कर्मधारय एवेति सिद्धान्तो व्याहन्येत, तत्पुरुषे भक्तिभिया हि तत्र कर्मधारयस्वीकारस्तन्मूलको निषादस्याधानेऽपूर्वविद्याप्रयोगश्च कल्प्यते, कल्प्यते च निषादीयतत्तदध्ययनेऽपूर्वनिषेधविधिभावात् ‘स्त्रीशूद्रौ नाधी-यतामि’तिऽश्रुतौ तत्तदध्ययनेतराध्ययनपरत्वं धातोः, शूद्रपदस्य त्रैवर्णि-

कृष्णकान्तोदीका ।

६नभमित्यत्र विशेषणतया उपस्थितस्य परोक्षस्य परामर्शकत्वेन जगदीशलिखितमर्त-गतमिष्ट्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम्, अत एव बहुव्रीहिलक्षणविचारान्वसरे लक्षणाद्वयस्वी कर्तृमतद्रूपे “चित्रगुः पुरुषस्तस्याः सञ्चारोऽतिमनांशुरः” इत्यादौ तदादेर्गवादिपरा-मर्शकत्वापत्तिः, पदार्थो कदेश्वराकर्शकताया एव तदादेर्व्युत्पन्नत्वादित्यनेन स्वयमेव स्पष्टोक्तम् ।

शङ्कते—नन्विति । एवं—तत्पुरुषे लक्षणाविरहे, सिद्धान्तो—मीमांसासिद्धान्तः । व्याहन्येति । कथं व्याघात इत्याहुयासाह—तत्पुरुष इति । भक्तिर्लक्षणा, हि—यता, तत्र—निरुक्तश्रुतौ, तन्मूलकः—कर्मधारयस्वीकारमूलकः । प्रयोग इति परेणान्वयः । अधाने—ग्रहणे, अपूर्वाविद्याप्रयोगः—अप्राप्तवेदविद्याध्ययनम्, कल्प्यते—वि-शेषोपतयाऽनुमीयते । कृतान्तरमाह—कल्प्यते चेति । श्रुताविति सत्तन्मर्थो घटकत्वम्, अन्वयश्चास्य धातोरित्यनेन, तथा च निरुक्तश्रु तघटकधातांनिषादीयतत्तदध्य-यनेतराध्ययनपरत्वं कल्प्यते वक्तुरभिप्रायविषयतयाऽनुमीयत इत्यर्थः । नन्वेवं निषाद-स्याध्ययनेऽपि न निषेधविधिबाधः स्त्रीशूद्रयोरेव तन्निषेधादित्यत आह—शूद्रपद-स्येति । त्रैवर्णिकेत्यादि । ब्राह्मणक्षत्रियवैश्यान्व्योपलक्षकत्वादित्यर्थः । न च शूद्रपद-स्य त्रैवर्णिकान्यपरत्वेनैवोपपत्तौ किं धातोरध्ययनविशेषपरत्वकल्पनेनेति वाच्यम् । तथा सति निषादस्य वेदसामान्याध्ययनाधिकारापत्तेः । ननु तत्पुरुषे लक्षणाविरहेऽपि रामभद्रीदीका ।

द्वितीयकल्पोपरि शङ्कते—नन्वेवमिति । एवं—तत्पुरुषे लक्षणाविरहे । सिद्धान्तो—मीमांसकसिद्धान्तः । भक्तिः—लक्षणा । तत्र—निषादस्थापतिरित्यत्र । तन्मूलकः—कर्मधा-रयस्वीकारमूलकः । अधाने—ग्रहणे । अपूर्वविद्याप्रयोगो—अप्राप्तवेदविद्याध्ययनम् । ननु तत्र (अथत्र) कर्मधारयस्तदा ‘स्त्रीशूद्रौ वेदं नाधीयताम्’ इत्यादिश्रुतिविराधः । न च निषादे-तरस्त्रीशूद्रयोरेध्ययननिषेधकमिदमिति वाच्यम् । निषादस्यापि वेदसामान्याध्ययनापत्तेरत आह—कल्प्यते चेति । धातोरिति । अधिपूर्वस्येण्धातोरित्यर्थः । श्रुतिघटकस्ये-त्यादिः । नन्वेवं निषादस्याध्ययनेऽपि न निषेधबाधः कुतस्तत्तदध्ययनेतराध्ययनपरत्वं धातोरत आह—शूद्रपदस्येति । उक्तश्रुतिघटकेत्यादिः । त्रैवर्णिकेत्यादि । ब्राह्मणा

कान्योपलक्षकत्वात् । यदि च कर्मधारय इव तत्पुरुषेऽपि न लक्षणा,
तदा तत्पुरुष एव तत्रोचितसौवर्णिकस्यैव निषादीयस्थपतित्वेन प्रासावपूर्व-
(१)विद्याप्रयुक्तेस्त-मूलकानिषेधविधिसङ्कोचस्य चाकल्प्यत्वादिति चेन्न ।

तत्पुरुषे लक्षणापक्षेऽपि किमिति कर्मधारय एव तत्राभ्युपेयते न
तु तत्पुरुषः, निषादानां स्थपतिरिति व्युत्पत्त्या निषादस्थपतिपदानिषाद-
सम्बन्धवत्त्वेन स्थपत्यनुभवसहस्रस्य सर्वसिद्धत्वेन तदनुरोधाल्लक्षणायाः

कृष्णकान्ताटीका ।

अयमेतन्न सर्वं नोपपद्यत इत्यत आह—यदि चेत्यादि । तत्र—निषादस्थपतिनि-
त्यत्र । औचित्ये हेतुमाह—त्रैवर्णिकस्यैविति । एवकारेण तन्न्यस्य व्यवच्छेदः ।
प्रासाधिति । त्रैवर्णिकाऽपि निषादानां स्थपतिर्भविष्यतीति भावः । अपूर्ववि-
द्याप्रयुक्तेरिति—अकल्प्यत्वादिति परेणान्वयः, त्रैवर्णिकेऽधिकारित्वस्य प्राप्त-
त्वादिति भावः । तन्मूलकेति । अपूर्वविद्याप्रयुक्तिकल्पनामूलकेत्यर्थः । निषेधविधि-
सङ्कोचस्य—निरूप्यतिवदकधातोरुच्ययनविशेषपरत्वस्येत्यर्थः । तथा च तत्र तत्पुरुष-
स्वीकारे कल्पनालाववमेव बाजमिति तादृशसिद्धान्ता व्याहृत एवेति पूर्वपक्षो
निरव्यूहः ।

समाधत्ते—तत्पुरुष इति । किमिति । तत्पुरुषे लक्षणासत्त्वेऽपि अपूर्वविद्या-
प्रयुक्तेनिषेधविधिसङ्कोचस्य चाकल्प्यत्वेन लाववस्याक्षततया कर्मधारयापेक्षया त-
त्पुरुषस्वीचित्यमेवेति तत्पुरुषत्यागस्य निर्बीजतया भवन्मतेऽपि तुल्यत्वमिति भावः ।
ननु तत्पुरुषे लक्षणायाः कल्प्यत्वमेव तस्यागर्वाजमित्यत आहः—निषादानामिति ।
अनुभवसहस्रस्येति । तादृशानुभवस्य दार्ढ्यप्रदर्शनार्थमुक्तम् । तदनुरोधेन—तादृशानुभ-
वानुरोधेन । क्लृप्तत्वादिनिवेदितिरिक्तस्थले इत्यादिः, तथा च तत्र लक्षणायाः कल्प-
त्वमेव नेति तदपि न तस्यागर्वाजं भवितुमर्हतीति भावः । ननु तादृशबाधे निषादस्थपतिप-
दस्य निराकाङ्क्षत्वात् न कुत्रापि तादृशबाधः सम्भवतीति किमनुरोधेन उक्तलक्षणा-

रामभद्रोटीका ।

दिवर्णत्रयान्येत्यर्थः । तथाच बाधस्तदवस्थ इति भावः । उपलक्षकत्वादिति ।
अन्यथा स्लेछादीनां वेदाध्ययनापत्तेरिति भावः । नामार्थयोरभेदान्वयस्यैव व्युत्पन्नत्वा-
द्यादि चेत्युक्तम् । अवलम्बविद्याप्रयुक्तेरकल्प्यत्वादिति अप्रसन्नवयः । तन्मूलकेति ।
अवलम्बविद्याप्रयुक्तिमूलकेत्यर्थः ।

व्युत्पत्त्या—विग्रहेण । सहस्रस्येति सम्पातायातम् । तदनुरोधेन—तादृशानुभ

(१) क्लृप्तत्वेन तत्करूपनाभयस्यासम्भवात्, न हि निषादस्थपत्यादिपदं निषादादिसम्बन्धवत्तया स्थपत्यादिबोधने निराकाङ्क्षम्, तथासति निराकाङ्क्षत्वादेव तत्पुरुषत्रासम्भवेन लक्षणापत्तेस्तद्बाधकतयोपन्यासानौचित्यात् ।

(२) अथ(वा) बाधकं विना मुख्यार्थ एव श्रुतीनां प्रामाण्यं न तु प्रमाणान्तराविषयेऽपि लक्ष्यार्थे, 'मुख्ये हि शब्दस्वरस' इत्यादीमीमांसाया तथैव सम्प्रतिपत्तेरिति चेत्, तर्हि बाधकासत्त्वे कर्मधारयविधयैव वेदानां

कृष्णकान्तीटीका ।

या भावश्चकस्वमित्यत आह—न हीति । हि—यस्मात्, नेत्यस्य निराकाङ्क्षत्वमित्यत्राश्वयः, कुत इत्यत आह—तथासतीति । तद्बाधकत्वेन—तत्पुरुषवाधकत्वेन ।

ननु मुख्यार्थ एव श्रुतीनां प्रामाण्यं न तु लक्ष्यार्थ, मुख्ये हि शब्दस्वरस इति मीमांसासिद्धान्तत्वात्, तथाचेदमेव लक्षणापक्षे तत्पुरुषपरिग्रहागबोजमित्यत आह अथ वेति । केचित्तु—तत्र कर्मधारयरूपीकारे बीजाभातात् तादृशसिद्धान्तप्रवादोऽपि निर्युक्तिकत्वाद्ब्रह्मेव इति बाधकान्तरं निराकुर्वन् तत्र तत्पुरुषमेव व्यवस्थापयति—अथ वेत्यादि—इति प्राहुः । बाधकं विनेति । 'जपहोमौ च गङ्गायामनन्तफलदायकौ' इत्यादौ मुख्यार्थ श्रुतीनामप्रामाण्यादाह—बाधकं विनेति । मुख्यार्थ एवेति । शक्यार्थं पवेत्यर्थः । एवकारव्यवच्छेद्यमाह—न त्विति । सामान्यतो लक्ष्यार्थस्य व्यवच्छेद्यत्वे, 'जपहोमौ च गङ्गायामि' इत्यादौ गङ्गापदलक्ष्यार्थं तीरेऽपि श्रुतीनां प्रामाण्यादसङ्गतिरिति । प्रमाणाभन्तराविषय इति । एतद्बाध्यातिरिक्तप्रमाणाविषय इति तदर्थः । अन्यत्राक्लृप्तलक्षणाके अर्थ इति समुदितार्थः, तथा च गङ्गापदस्य तीरलक्षणाया गङ्गायां घोषः प्रतिवसति इत्यादावेव क्लृप्तत्वादिति भावः । ननु 'मुख्ये हि शब्दस्वरस' इति मीमांसासिद्धान्तग्रन्थस्य सावधारणपरत्वस्यावश्यकत्वात् तद्व्यवच्छेद्यः सामान्यतो लक्ष्यार्थ इति तादृशग्रन्थालङ्घतिरित्यत आह ।—मुख्ये हीत्यादि । मीमांसवा—मीमांसाग्रन्थेन, तथैव—इकार्यस्यैव, संप्रतिपत्तेस्तास्पर्थादिवशात् बोधनादित्यर्थः । तथा च तत्पुरुषे लक्षणापक्षे इदमेव तस्याग्रे बोजमिति भावः । प्रतिबन्दिदमुद्रया समाधत्ते—तर्हीत्यादि । बाधकासत्त्व इति । बाधका-

रामभद्राटीका ।

शानुरोधात् । तत्करूपनाभयस्य—लक्षणाकरूपनाभयस्य । शङ्कते—नहींति । निराकाङ्क्षमित्यन्वितम् । तथाच तादृशान्वये तादृशानुपूर्व्या अबोधकत्वादेवापूर्वविधाप्रयुक्तिः कल्प्यते ननु लक्षणाभयेनेति भावः । परिहरति तथासतीति । तद्बाधकतया—तत्पुरुषवाधकतया ।

(१) अन्त कृष्णकान्तमते 'तद्दशुरोधेन लक्षणायाः क्लृप्तत्वात्' इति पाठो ब्रह्म्यः ।
(२) रामभद्रमते 'अथ बाधकम'त्येवं पाठः ।

प्रामाण्यं न तु प्रमाणान्तराविषयेऽपि तत्पुरुषविधया, कर्मधारयात् समा-
सान्तरस्य दौर्बल्यमित्यादिमीमांसया तथैव सम्प्रतिपत्तेरित्यपि किञ्च
रोच्येः । तत्पुरुषाद्बहुव्रीहेर्जघन्यत्वमित्यत्राप्युक्तैव रीतिरनुसर्त्तव्या, न हि
बहुव्रीहौ समस्तपदानां लाक्षणिकत्वादेव ततो दुर्बलत्वम्, एकपदमात्र
लक्षणयापि बहुव्रीहेर्व्यवस्थाप्यत्वादित्यास्तां विस्तरः ॥ ४० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

सन्ने क्वचित् तत्पुरुषविधयापि प्रामाण्यं, यथा—“चन्द्रसूर्यग्रहे स्नानं श्राद्धं दानं तथा
जपम्” इत्यादौ ‘पिठं दद्याद्रयाक्षिरे’ इत्यादौ च तत्पुरुष एव इत्यत उक्तम्—बाधकासत्त्वं
इति। एषकारव्यवच्छेद्यमाह—न रिविति । निरुक्तस्थले तत्पुरुषविधयापि प्रामाण्यमत उ-
क्तम् प्रमाणान्तराविषय इति तत्पुरुषातिरिक्तसमाससम्पादकप्रमाणाविषये, कर्मधारया-
र्थप्रतिपादकयोग्यतादिप्रमाणविषय इति यावत्, यत्र कर्मधारये न किञ्चिद्बाधकं तत्र इति
निष्कृष्टार्थः । क्वचित्प्रमाणान्तरविषय इति नञ्प्रहितः पाठः, तत्र एतद्वाक्यातिरिक्तत-
त्पुरुषसम्पादकगुणविषय इत्यभिप्रायेणोक्त पूर्वार्थः । तथा च तत्पुरुषे विभक्तिविरहे
तत्पुरुषस्यागो युक्तिसम्भवे इति भावः । ननु कर्मधारयात् समासान्तरस्य दौर्बल्य-
मिति मीमांसया तत्पुरुषस्य दुर्बलत्वं प्रतिपादितं, तद्वोजन्तु लक्षणैवेति भवन्मते ता-
दृशप्रमाणोऽसङ्गत इत्याह—कर्मधारयादिति । तथैव—निरुक्तार्थस्यैव, सम्प्रतिपत्तेस्ता-
त्पर्यादिवशेन प्रतिपादनात् । किञ्चरोच्येरिति । तथा च तेषां निर्युक्तिकप्रवादस्या-
श्रद्धेयत्वात् अपूर्वविद्याप्रयुक्त्यादिकल्पनागौरवाच्च तत्पुरुष एव उचित इति गूढाभि-
प्रायः । नन्वेवं भवन्मते तत्पुरुषाद्बहुव्रीहेर्जघन्यत्वे सर्वपदलक्षणाबीजं न स्यादित्य-
न्नेष्टापत्तिमाह—तत्पुरुषादिति। उक्तेति। तथा च तेषां निर्युक्तिकत्वप्रवादो न श्रद्धेय-
इति, परन्तु कल्पनागौरवादिसन्धे तदेव तदसत्त्वं वक्ष्यमिप्राय एव बहुव्रीहिस्यागो बी-
जमिति रीतिरित्यर्थः । लक्षणाया बीजत्वमते दूषणमाह—न हीति । व्यवस्था-
प्यत्वादिति । चित्रगुरित्यादौ गोपदस्यैव चित्राभिन्नगोस्वामिनि लक्षणा पदान्तरस्य
तात्पर्यमाहकत्वमित्यस्य व्यवमाणत्वादित्यर्थः ॥ ४० ॥

रामभद्राटीका ।

पुनः शङ्कते अथेति । ‘जपयज्ञौ च गङ्गायां अनन्तफलदायकावि’त्यादौ
मुख्यार्थे श्रुतीनामप्रामाण्यादाह—बाधकामिति। प्रमाणान्तराविषये—एतद्वाक्यातिरिक्तप्रमा-
णाविषये । तथैव—मुख्यार्थे श्रुतीनां प्रामाण्येनैव । न रोच्येरिति । तथाच निर्युक्तिकस्तु
प्रवादो न श्रद्धेयस्तेषामिति भावः । उक्तैव रीतिरिति । सम्भवति बहुव्रीहौ किमिति
तत्पुरुषोऽभ्युपेयत इत्यत आह—नहीति । ततस्तत्पुरुषात् ॥ ४० ॥

अव्ययीभावं लक्षयति—

(१) उत्तरार्थान्वितस्वार्थाव्ययपूर्वस्तु यो भवेत् ।

समासः सोऽव्ययीभावः स्त्रीपुंल्लिङ्गविवर्जितः ॥४१॥

य समासः स्वोत्तरपदोपदापस्थाप्येन पदार्थेनान्वितस्य यदर्थस्य बोधकाव्ययपूर्वभागकः स तद्विशिष्टस्य तदर्थस्य बोधनेऽव्ययीभावः । 'गृहे निर्मक्षिकम्, उपकुम्भमि'त्यादौ हि मक्षिकाया अभावः, कुम्भादेश्च सामीप्यादिर्मक्षिकादिपदप्राप्तवर्तिना निराद्यव्ययेनानुभाव्यते । 'अर्द्धशरीरमि'त्यादौ उत्तरपदार्थान्वितस्वार्थबोधकमध्यर्धपदं नाव्ययम् । 'निर्मक्षिका भूमिः, निर्मनुष्यो देश' इत्यादौ तु मक्षिकादेरभाववन्तं बोधयन्नपि निर्मक्षिकादिकस्तत्पुरुषो न तादृशार्थे स्त्रीपुंल्लिङ्गकार्यविधुर इ-

कृष्णकान्तीटीका ।

अव्ययीभावलक्षणस्यावतरणिकामाह—अव्ययीभावं लक्षयतीति । अव्ययीभावलक्षणप्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकार इति शेषः । विवृणोति—यः समास इति । तथा च यादृशानुपूर्वीस्वघटकोत्तरपदप्रतिपाद्ययादृशार्थनिष्ठपकारतानिरूपित-यादृशार्थविशेष्यताऽन्वोधजनकतावच्छेदकाव्ययपूर्वभागकत्वे सति स्त्रीपुंल्लिङ्गकार्यविधुरत्वे च सति तादृशानुपूर्वीमत्वसमासत्वं तादृशार्थान्विततादृशार्थस्य बोधनेऽव्ययीभावत्वमिति निष्कर्षः । स्वपदं लक्ष्यस्वेनाभिमतपरम् । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—गृह इति । प्राप्तवर्तिना इत्यनेन अव्ययपूर्वभागकत्वं मक्षिकादेरुत्तरपदार्थत्वं व्यञ्जितम् । अव्ययपूर्वभागकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—अर्द्धशरीरमित्यादाविति । आदिना अर्द्धपिप्पलत्यादिग्रहः । स्त्रीपुंल्लिङ्गकार्यविधुरत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—निर्मक्षिका भूमिरिति । पुमित्यस्य व्यावृत्तिमाह—निर्मनुष्यो देश इति । तादृशार्थे—निर्मक्षिकादेरभाव-रामभट्टीटीका ।

अव्ययीभावमिति । क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वोत्तरेति । स्वघटकोत्तरेत्यर्थः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—गृह इत्यादिना । ननु स्वोत्तरपदोपस्थाप्याथान्वितार्थबोधकपूर्वभागकत्वमेवास्तु कृतमव्ययत्वनिवेशेनेत्यत आह—अर्द्धशरीरमिति । बोधकमिति । शरीरार्द्धमित्येव तत्रान्वयादिति भावः । नाव्ययमिति । तथाच तादृशतत्पुरुषेऽतिव्याप्तिभयेनैव तद्विबोधितमिति भावः । स्त्रीपुंल्लिङ्गविवर्जित इत्यस्य व्यावृत्तिमाह निर्मक्षिकेति । तादृशार्थे मक्षिकादेरभाववत्तात्पर्यबोधने तत्पुरुषस्य परप(२)दालि-

(१) नियमतोऽव्ययपूर्वपदार्थविशेष्यकबोधजनकसमासत्वमव्ययीभावत्वमित्यर्थः ।

(२) उत्तरपदेति १ पु. पाठः ।

ति तत्र न प्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

नन्वेकस्याक्षस्य शलाकाया वा द्यूतेऽन्यथापातनमित्यर्थेऽ'क्षपरि श-
लाकापरि' इत्यव्ययीभावेऽव्याप्तिस्तस्याव्ययगर्भत्वेऽपि तत्पूर्वकत्वाभावात् ,
एवं द्वौ गार्ग्यावित्यर्थे 'द्विगार्ग्यं गच्छत' इत्यादौ, द्वाभ्यां दण्डाभ्यामित्यर्थे
'द्विदण्डि प्रहरती'त्यादौ, तिसृणां यमुनानां समाहार इत्यर्थे 'त्रियमुनं स्ना-
ती'त्यादौ, लोहिता गङ्गा यस्मिन्नित्यर्थे 'लोहितगङ्गं देश' इत्यादौ, दण्डेन

कृष्णकान्तीटीका ।

सारूप्यार्थे, तत्पुरुषस्य उत्तरपदलिङ्गकत्वादिति भावः । तत्र-निरुक्ततत्पुरुषे, प्रसङ्गोऽ-
तिप्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

अव्ययीभावलक्षणप्रतिपादककारिकान्तरसमवतारयितुं भूमिकामारचयन् पूर्वकारि-
कार्या दोषमाह-नन्विति । एकस्याक्षस्यान्यथा पातनम्, एकस्याः शलाकाया अन्य-
था पातनमिति लिङ्गव्यत्यासेनान्वयः । अव्याप्तौ हेतुमाह-तस्येति । ननु अव्य-
यगर्भत्वमेव निवेशनीयं न त्वव्ययपूर्वभागकत्वमित्यत आह-एवमिति । द्विगा-
र्यमित्यव्ययीभावस्य द्विवचन एवानुशासितत्वाद्द्विवचनान्तप्रतिपादनाय गच्छत इति
क्रियापदमुक्तम् । वस्तुतो द्वौ गार्ग्यौ इति विग्रहप्रदर्शनेनैव तस्य द्विवचनान्तप्रतिपत्तेः
वस्तुगतिसमुद्भवस्यैव क्रियापदस्योत्पत्तेः । न च तस्य प्रथमान्तत्वप्रतिपत्तये तदुपादा-
नमिति वाच्यम् । तस्य द्वितीयान्तत्वेऽपि अनुशासनविरोधाभावात् तत्प्रतिपत्तेरकि-
ञ्चित्करत्वात् । सामान्यतो द्विवचनान्तसंख्यावाचकाव्ययीभावेऽव्याप्तिमुक्त्वा कारणार्थ-
कतथाविधाव्ययीभावेऽव्याप्तिमाह-द्वाभ्यां दण्डाभ्यामिति । कारकस्य क्रिया-
पदनियतत्वात् प्रहरतीति क्रियापदमुक्तम् । समाहारार्थकेऽपि तादृशि तामाह-तिसृ-
णामिति । उत्सर्गतः प्रथमान्तमेव तत् साधु न तु द्वितीयाद्यन्तमिति भ्रमनिराकर-
णाय अस्तीत्यनुक्त्वा स्नातीत्युक्तम् । ननु संख्याशब्दभिन्नत्वे सति यदव्ययभिन्नं तद-
न्यगर्भत्वमेव निवेश्यमित्यत आह-लोहिता गङ्गा यस्मिन्नि । स्थलमित्याद्युक्तौ
तस्याव्ययीभावत्वप्रतिपादनं न सम्भवतीति देश इत्युक्तम् । देशबोधकेऽव्याप्तिमुक्त्वा
क्रियाबोधकेऽपि तामाह-दण्डेनेति । मिथः-परस्परं, तच्च प्रहारान्वितं, समानका-
लीनत्वं क्त्वर्थः, तथा च दण्डकरणकपरस्परप्रहारकालीनवृत्तिमदित्यर्थः । प्रहारक्रि-

रामसद्वीटीका ।

ङ्गकत्वनियमादिति भावः । तत्र-तत्पुरुषे । प्रसङ्गोऽतिप्रसङ्गः ॥ ४१ ॥

ननु तर्हि अव्ययगर्भकत्वमेव निवेशनीयं न त्वव्ययपूर्वगर्भकत्वमत आह-एवं
द्वाविति । ननु संख्याशब्दप्रदान्यात्वे सत्यव्ययभिन्नं यत् तदन्यगर्भकत्वमेवाव्ययगर्भ-
कत्वं वाच्यम्, अतो न द्विगार्ग्यद्विदण्डादावव्याप्तिरित्यत आह-लोहितेति । द्वि-

मिथः प्रहृत्य रणं वृत्तमित्यर्थे 'दण्डादण्डि रणमि'त्यादौ, केशेषु मिथः प्रगृह्य वृत्तमित्याद्यर्थे 'केशकेशि युद्धमि'त्यादौ, खले यवा यदा, संहता यवा यदा, तिष्ठन्तो गावो यदेत्याद्यर्थे 'खलेयवं, संहतयवं, तिष्ठद्गु वा काल' इत्यादौ, द्विगार्ग्य—द्विदण्ड्यादिष्वपि, तेष्वव्ययगर्भत्वस्याप्यभावात्तः प्रका-
रान्तरेण निर्वाक्ति—

अमादेशं विना श्रूयमाणषष्ठी न बोधिका ।

स्वार्थे यदर्थस्य यद्वा मोऽव्ययीभाव इष्यते ॥ ४२ ॥

अमादेशं विना श्रूयमाणषष्ठी स्वार्थे यत्समासार्थस्यान्वयबोधं प्रत्य-

कृष्णकान्तोटीका ।

यागर्भितार्थके तामुक्त्वा प्रहणक्रियाघटितार्थकेऽपि तामाह—केशेष्विति । केशा-
धिकरणकप्रहणगर्भितार्थ एव तस्य साधुत्वात् केशं केशमिति नोक्तम् । क्रियाविशेष-
बोधकेऽव्ययीभावेऽव्याप्तिमुक्त्वा कालविशेषबोधके तामाह—खले यवा यदा इति ।
इत्याद्यर्थे—खले यवमित्यादौ, एवमग्रेऽपि । काल इति स्थलत्रय एव सम्बध्यते ।
द्विगार्ग्य—द्विदण्ड्यादिष्वपि । अव्याप्तिरिति पूर्वोक्तान्वयः । अत—उक्तस्थले
ष्वव्याप्तिः ।

यदर्थस्य इत्यस्य विवरणं यत्समासार्थरूपेति । फलोपधायकरूपकारणताया
निवेशे तादृशबोधानुपधायके समासान्तरेऽतिव्याप्तिरिति स्वरूपयोग्यत्वमेव निविष्ट-
मित्यभिप्रायेणाह—असमर्थो इति । तथा च यादृशः शब्दः समासत्वे सति स्ववृ-
त्त्यमादेशाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वविशिष्टं यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं श्रूयमाणषष्ठ्यर्थधर्मि-
कस्वीययादृशार्थप्रकारकान्वयबोधं प्रत्यसमर्थन्तादृशानुपूर्वीमांस्तादृशशब्दस्तादृशार्थेऽ
व्ययीभाव इति पर्यवसितार्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वसामानाधिकरण्यसम्बन्धेनानुपूर्व्याम् ।
उपकुम्भमित्यस्य कुम्भभागेऽतिव्याप्तिः कुम्भसामीप्यबोधकाव्ययीभावलक्षणस्य तत्र
गमनादतः सत्यन्तम् । अमादेशं विनापि अकारन्ताव्ययीभावस्य तृतीयापञ्चमीसप्त-
म्याद्यर्थधर्मिकस्त्वार्थबोधकमत्वात् तत्राव्याप्तिरिति सुबर्थमपहाय षष्ठ्यर्थेत्युक्तम् इति
स्थयमेव वक्ष्यते । अनकारान्ताव्ययीभावमात्रस्यामादेशं विनापि लुप्तषष्ठ्यर्थबोधक-
मत्वात् तत्राव्याप्तिः अतः श्रूयमाणेति षष्ठीविशेषणम् । केचित्तु—'नीलोत्पलरूपमि'त्यादौ
लक्षणया नीलोत्पलसम्बन्धस्य भानात् लुप्तषष्ठ्यर्थधर्मिकस्त्वार्थबोधाक्षमत्वेन । कर्मधार-

रामभट्टोटीका ।

दण्ड्यादिष्वपि अव्याप्तिरिति प्राक्नमनुष्यते ।

ननु षष्ठी स्वार्थे अमादेशं विना यत्समासार्थस्यान्वये न समर्था इत्येवो-

समर्था स एव वाऽव्ययीभावः । श्रूयमाणैव षष्ठी स्वार्थे समासान्तरार्थ-
स्यान्वयबोधने समर्था न तु लुप्तापि । कृतयोरक्षपरि व्यर्थत्वमित्यादौ
त्वव्ययीभावार्थस्य लुप्तापि, कृतयोरेकाक्षान्यथापातनयोर्निष्फलत्वमित्यन्वये

कृष्णकान्तीटीका ।

यादावतिव्यासिरतिः श्रूयमाणेति । तथा च श्रूयमाणषष्ठ्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधक्षमत्वात्
तत्र नातिव्यासिरिति—आहुः । तन्मन्त्रम् । आनुपूर्व्यां ऐक्ये नीलोत्पलत्वरूपानुपूर्व्याः
षष्ठ्यर्थधर्मिकस्वार्थबोधजनकतावच्छेदकत्वात् अतिव्याप्त्यसम्भवात् । न चैवं लुप्तापी-
त्यन्तग्रन्थेन लुप्तषष्ठीमादाय समासान्तरेऽतिव्याप्तरेव प्रत्यायनात् तादृशग्रन्था-
सङ्गतिरिति वाच्यम् । समासान्तरार्थस्येत्यस्याकारान्ताव्ययीभावाभिन्नाव्ययीभावार्थ-
स्याव्ययीभावविशेषार्थस्येति यावत्, बोधने असमर्था इत्येव पाठः, तथा च 'उपवधु'
इत्यादौ लुप्तषष्ठ्यास्तादृशबोधसमर्थत्वादव्यासिरित्यर्थकरणात् । वस्तुतस्तु अमादे-
शसहकारण श्रूयमाणा षष्ठी स्वार्थं यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नीययादृशार्थबोधेऽसमर्था समा-
सस्ये सति तादृशानुपूर्वमच्छब्दत्वं तादृशार्थेऽव्ययीभावत्वमित्यर्थे यथाश्रुतमेव सम्य-
मिति ध्येयम् । ननु षष्ठीत्वावच्छेदेन तादृशबोधासमर्थत्वं वाच्यं, न तु श्रूयमाणत्व-
मतो नातिव्यासिरित्यव्यासिमाह—कृतयोरिति । नव्यास्तु—यथाश्रुतलक्षणे 'श्रूय-
माणैव' इत्यादिग्रन्थेनातिव्यासिः प्रतिपादिता तद्वारणाय आनुपूर्वीवदितलक्षणकरणेऽ-
पि दोषमाह कृतयोरिति—प्राहुः । उच्छृङ्खलास्तु—श्रूयमाणैवेत्येवकारफलमाह—कृत-
योरिति । लुप्तापीति समर्था इत्यनुषज्यते । लुप्तषष्ठ्यैवेति । अन्यथा कृतयोरिति
षष्ठ्यापि सम्बन्धप्रत्यायनात् श्रूयमाणत्वनिवेशेऽपि अक्षपरिभागेऽतिव्याप्त्यापत्तेरिति
भाव—इत्याहुः । तदशुद्धं, विशेषणविभक्त्येर्निरर्थकत्वात् । विशेषणषष्ठ्याः कथञ्चित् स-
म्बन्धार्थकत्वेऽपि तत्र विशेष्यस्यान्वयासम्भवात् प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोध-
कत्वव्युत्पत्तेः । ग्रन्थकृता लक्षणवाक्ये एवकारस्यानुकत्वादेवकारार्थनिवेशस्य ग्र-
न्थकृद्नभिप्रेतत्वात् प्रयोजनविरहाच्च न किञ्चिदेतत् । अक्षपरि व्यर्थत्वमित्यस्य स-
मस्तत्वेन लक्षणयैव तत्सम्बन्धप्रत्यायनात् तत्र श्रूयमाणत्वनिवेशव्यावृत्तिर्न संभवतीति
भ्रमनिरासाय कृतयोरिति । तदुक्तं तु एकदेशान्वयस्वोकारात् तादृशभ्रमो न सम्भवतीति
भावः । लुप्तापीति । अपिरेवार्थं लुप्तेत्यर्थः । अत एव लुप्तषष्ठ्यैवेत्येवकारसम्बलित
इत्तरग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते, तथा च श्रूयमाणत्वनिवेशे लुप्तषष्ठ्यास्तादृशबोधसमर्थत्वादक्ष-

रामभद्रादीटीका ।

च्यज्ञात आह—श्रूयमाणैवेति । न तु लुप्तापीति । समर्था इत्यनुषजनीयम् ।
'नीलोत्पलरूपमित्यादां हि लुप्तषष्ठीतस्तत्सम्बन्धानुभवात् नीलोत्पलसम्बन्धादि
लक्षणयैव तदुपपत्तेरिति, तथाच समासान्तरव्यावर्तनाय श्रूयमाणत्वं निवेशितामिति
भावः । श्रूयमाणैवेत्येवकारपर्यन्तानुभावनस्य फलमाह—कृतयोरिति । लुप्ता-

लुप्तषष्ठ्यैव पातनस्य सम्बन्धप्रत्यायनात् । 'स्निग्धस्योपगङ्गं पावित्र्यमि'-
त्यादौ स्निग्धस्य गङ्गासमीपस्य पवित्रत्वमित्याद्यन्वये समीपादेः सम्बन्धः
श्रुतयाऽप्यमादेशवशादेव षष्ठ्याऽनुभाव्यत इति न तत्रोपगङ्गाद्यव्ययी-
भावेऽव्याप्तिः । 'अनुगङ्गेन सञ्चारः, उपगङ्गेषु पूतत्वम्, उपकुम्भादानीत-
मि'त्यादावमादेशं विनापि श्रूयमाणाभिन्तृतीयासप्तम्यादिसुबुभिरव्ययीभा-

कृष्णकान्तोटीका ।

परिभागेऽव्याप्तिरिति भावः । इदमुपलक्षणम्, अनकारान्ताव्ययीभावज्ञानेऽव्याप्तिर्द्र-
ष्टव्या । अमादेशं विनेत्यस्य व्यावृत्तिमाह स्निग्धस्येति । समीपादेः सम्बन्धः
श्रुतयापि षष्ठ्या अमादेशवशादेव अमादेशपदकारादेव, अनुभाव्यत इति योजना ।
तथा च स्निग्धपदोत्तरश्रुतषष्ठ्या गङ्गासमीपबोधस्वरूपयोग्यत्वादव्याप्तिः, तदुपा-
दाने च अमादेशसहकृतषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वाद्वाव्याप्तिरिति भावः ।
इदन्त्ववघोतव्यम्—विशेषणपदोत्तरषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरूपयोग्यत्वादव्ययीभावोत्तर-
षष्ठ्याः श्रूयमाणत्वाभावादव्याप्तिरेव न सम्भवतीत्यमादेशं विना इत्यनर्थकमिति ।
यदि चैकदेशस्यापि विशिष्टान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वात् विशेषणषष्ठ्या अपि तादृश-
विशिष्टान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वं, तच्च अमादेशसहकारादेव, स्निग्धस्योपगङ्गं पावित्र्य-
मित्यतः कदाचिदपि तादृशबोधानुदयेन अमादेशसहकृतषष्ठ्यास्तादृशबोधस्वरू-
पायोग्यत्वादित्युच्यते, तदा 'सुन्दरस्य उपवधु पूतत्वमित्यत्र उपवधुभागेऽव्या-
प्तिस्तदुपादानेऽपि दुर्वारा इति । स्वार्थधर्मिकयादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नार्थप्रकार-
कबोधत्वावच्छिन्नजन्यताया एव लक्षणघटकत्वस्यावश्यकत्वेन विशेषणषष्ठ्या अतया
त्वेन निश्काव्याप्त्यसम्भवात् अमादेशं विनेत्यस्य व्यर्थताया दुर्वारत्वात् इत्य-
लं पल्लवितेन । सामान्यतः उपमपहाय षष्ठीपर्यन्तनिवेशव्यावृत्तिमाह—अनुगङ्गेनेत्या-
दि । "वा तृतीयासप्तम्यो"रिति सूत्रेणामादेशस्य बौक्लिपकविधानात् तृतीयान्त-
स्थलमुक्त्वा सप्तम्यन्तस्थलमाह—उपगङ्गेष्विति । कारकविभक्त्यलमुक्त्वा उपप-
दविभक्त्यलमाह—उपगङ्गेष्वितिपि कश्चित् । "अव्ययीभावादकारान्ताद्भि-
भक्तीनामपञ्चम्या" इति सूत्रेण पञ्चमोभिन्नविभक्तीनामम्बिधानात् पञ्चम्यन्तस्थलमा-
रामभद्रोटीका ।

पीति । समर्थेत्यनुषज्यते । लुप्तषष्ठ्यैवेति । अन्यथा कृतयोरिति षष्ठ्या
सम्बन्धप्रत्यायनादक्षपरीत्यव्ययीभावेऽव्याप्त्यापत्तेरिति भावः । अमादेशं विनेत्य-
स्य व्यावृत्तिमाह—स्निग्धस्येति । तत्रेति सप्तम्यर्थो घटकत्वम् । ननु श्रूय-
माणसुबित्येबोच्यतामलं षष्ठीपर्यन्तानुधावनेनेत्यत आह—अनुगङ्गेनेत्यादिना ।
'तृतीयासप्तम्योरपंचम्या' इत्यनुष्ठासनेन तृतीयादेरपि अव्ययीभावार्यस्यान्वये समर्थत्वात्

वार्थस्य करणत्वाधिकरणत्वादिकं बोध्यत इति षष्ठीपर्यन्तानुसर-
णम् ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं लक्षयति—

बहुव्रीहिः स्वगर्भार्थसम्बन्धित्वेन बोधकः ।

निरूढया लक्षणया स्वांशज्ञापकशब्दवान् ॥ ४३ ॥

समास इति प्रकृतम्, तथा च स्वांशस्य निरूढलक्षणया ज्ञापकेन शब्देन
घटितः स्वगर्भस्य यादृशार्थस्य सम्बन्धित्वप्रकारेणान्वयबोधं प्रति समर्थः
समासः स्वगर्भतादृशार्थसम्बन्धिवोधने बहुव्रीहिरित्यर्थः । 'आरूढवानरे

कृष्णकान्तीटीका ।

३-उपकुम्भादानीतमिति । अधिकरणत्वादीत्यादिना अवधित्वपरिग्रहः ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं लक्षयतीति । बहुव्रीहिलक्षणानुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकृदिति भावः ।
शुक्लस्य सम्बन्धी घट इत्यसमासवाक्येऽतिव्याप्तित्वात् लक्षणे समासत्वनिवेश-
स्यावश्यकत्वाच्चदनुपादाने ग्रन्थकर्तृन्यूनत्वमिति तत्परिहारायाह—समास इति ।
प्रकृतं—प्रकरणलक्ष्यम् । विवृणोति—तथा चेति । तथा च समासत्वे सति यादृशार्थध-
र्मिकयादृशार्थघटितार्थसम्बन्धित्वप्रकारकान्वयबोधं प्रति यादृशार्थबोधजनकतावच्छे-
दप्रानुपूर्वीवदितयादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वरूपयोग्यं निरूढलक्षणाधीनतादृशार्थबो-
धजनकतावच्छेदकानुपूर्वीवदिततादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थघटितार्थसम्बन्धित्व-
प्रकारकान्वयबोधे बहुव्रीहित्वमिति पर्यवसितार्थः । सत्यन्तं—लक्षणविश्ले-
षणम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—आरूढेति, बहुव्रीहिं बोधयतीति परे-
रामभद्रीटीका ।

तत्राभ्यासित्वात् षष्ठीपर्यन्तानुसरणमिति भावः ॥ ४२ ॥

बहुव्रीहिं क्रमप्राप्तमिति शेषः । स्वांशज्ञापकशब्दघटितत्वात् निरूढलक्षणया
स्वगर्भार्थसम्बन्धित्वेन च बोधकत्वात् विग्रहवाक्यानामपि बहुव्रीहिस्वापत्तेराह स्वमास
इतीति । प्रकृतं—(प्र)क्रमप्राप्तम् । तथा च (१)तेषामसमासत्वादेव न तदापत्तिरिति भावः ।
कारिकां ध्याकरोति तथाश्चेत्यादिना । स्वांशाभिन्नं ज्ञापकभ्रमं निरस्यति स्वांशा-
स्येति । स्वघनसम्बन्धीत्यादितत्पुरुषस्यापि समासकालीनत्वादिना निरूढलक्षणया ज्ञाप-
कशब्दवत्त्वादाह शब्देन घटित इति । द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थभेदेन बहुव्रीहेर्नानाविध-
तया तेषु क्रमेण योजयति—आरूढ इत्यादिना धर्मिणामवगम इत्यन्तेन ।

(२) शुक्लस्य सम्बन्धी घट इत्यसमासवाक्यानामित्यर्थः ।

वृक्ष' इत्यत्रारूढो वानरो यमिति व्युत्पत्त्या स्वकर्मकारोहणकर्तृवानरसम्बन्धित्वेन वृक्ष, 'पीतपयस्कं पात्रमि'त्यत्र पीतं पयो येन इति रीत्या स्वकरणकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन पात्रं, 'पक्वतण्डुलश्चैत्र' इत्यत्र पक्वस्तण्डुलो येनेति दिशा स्वकर्तृकपाककर्मतण्डुलसम्बन्धित्वेन चैत्रं, 'दत्तादक्षिणो द्विज' इत्यत्र दत्ता दक्षिणा यस्मै इति क्रमेण स्वसम्प्रदानकदानकर्मदक्षिणासम्बन्धित्वेन द्विजं, 'पतितपत्रस्तरि'त्यत्र पतितं पत्रं यस्मादिति-विग्रहेण स्वापादानकपतनाश्रयपत्रसम्बन्धित्वेन तरुं, 'चित्रगुश्चैत्र' इत्यत्र चित्रा गौर्यस्येति वाक्यानुसारेण चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धित्वेन चैत्रं, 'रक्तपटः काय' इत्यत्र रक्तः पटो यत्रेति व्युत्पत्त्या रक्ताभिन्नस्ववृत्तिपटसम्ब-

कृष्णकान्तोटीका ।

णान्वयः । एवमग्रेपि । द्वितीयान्ताद्यन्वयपदार्थभेदेन बहुव्रीहेर्नानात्वात् क्रमेण तत्तु-
दाहरणान्याह—पीतपयस्कमिति । आरूढो वानरो यमित्यस्य स्वकर्मकारोहणक-
र्मभिन्नो वानर इति व्यासस्यार्थः । पीतं पयो येन इत्यस्य स्वकरणकपानकर्माभिन्नं
पय इति व्यासस्यार्थः । ऊर्ध्वसंयोगानुकूलव्यापार आरोहणम्, दृग्द्रव्यगलाधःसंयोगा-
नुकूलव्यापारः पानं, पात्रमुखसंयोगद्वारा तत्र पात्रस्य करणत्वं बोध्यम् । एवं पीतं
पयो येन इति व्युत्पत्त्या स्वकर्तृकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन जनं, पीतपयस्कं जन
इति बहुव्रीहिः, पीतं पयो यस्या इति व्युत्पत्त्या स्वावधिकपानकर्मजलसम्बन्धित्वेन
पानकर्मस्वीयजलसम्बन्धित्वेन वा नदीं पीतपयस्का नदीति बहुव्रीहिविधेयतीत्यपि
बोध्यम् । पक्वस्तण्डुलो येनेत्यस्य स्वकर्तृकपाककर्माभिन्नस्तण्डुल इति विग्रहस्यार्थः ।
दत्ता दक्षिणा यस्मा इत्यस्य स्वसम्प्रदानकदानकर्माभिन्ना दक्षिणेति विग्रहस्यार्थः ।
तण्डुलावयवविभागानुकूलव्यापारस्तादृशविधिलाख्यसंयोगानुकूलव्यापार एव पाकः,
तण्डुलपदस्य तण्डुलावयवे लक्षणा । स्वस्वस्वध्वंसानुकूलःस्वस्वप्रकारकेच्छा दान-
म् । पतितं पत्रं यस्मादित्यस्य स्वापादानकातीतपतनकर्माभिन्नं पत्रमिति व्यास-
स्यार्थः, पतनत्वम्पु गुरुत्वजन्यताबच्छेदकतया सिद्धो जातिविशेषः । केचित्तु अधः-
संयोगानुकूलव्यापारः पतनमित्याहुः । तत्र, तथासति पतधातोः सकर्मकत्वापत्तेः ।
यदि च नरकपतित इति द्वितीयात्पुत्रुषोदाहरणदातुर्गुणसिद्ध इव तस्य सकर्मकत्व-
मिच्छन्ति, तदा तदपि साधोष इति दिशाऽन्यद्वसेयम् । एकविमकस्यन्तान्वयपदार्थ-

रामभट्टोटीका ।

व्याससमासयोः समानार्थकत्वमाशेद्विप्रुमाह—आरूढो वानरो यमिति । व्युत्प-
त्त्या-विग्रहेण । वृक्षमिति । बहुव्रीहिविधेयतीत्यतिदूरेणान्वयः । एवमग्रेपि । तत्र वृह-

न्धित्वेन कायम्, एवं 'बाणच्छिन्नकरो नर' इत्यादावपि बाणेन छिन्नः
करो येन यस्य वा इत्यादिविग्रहेण बाणकरणस्वकर्तृकच्छिदाकर्मकरसम्ब-
न्धित्वादिना नरादिकं बहुव्रीहिविधायतीति सर्वत्रैव स्वगर्भतत्तदर्थसम्ब-
न्धित्वेन धर्मिणामवगमः । 'दक्षिणपूर्वा, पूर्वोत्तरे'त्यादिविदिग्बहुव्रीहि-
स्थले दक्षिणया पूर्वा यस्या इत्यादिविग्रहेण स्वपार्श्वस्थदक्षिणसहितपूर्व-
सम्बन्धित्वादिना आग्नेयीप्रभृतीनां विदिशा बोधः । 'अस्तिक्रीरा, नास्तिक-

कृष्णकान्ताटाका ।

विशेष्यकबोधजनकबहुव्रीहेस्तात्पर्यादिवशादन्यविभक्त्यन्तान्यपदार्थविशेष्यकत्वं स-
म्भवतीत्यावेदनायाह—एवमिति । अत एवोक्तं येन यस्य वेति । येनेत्यन्तविग्रहे
स्वच्छतृकबाणकरणकच्छिदाकर्मसम्बन्धित्वेन, यस्येत्यन्तविग्रहे च बाणकरणकच्छिदाकर्म-
कस्वकरसम्बन्धित्वेन नरादिकं बहुव्रीहिविधायतीत्युक्तौ ग्रन्थगौरवं स्यादतो निरुक्त-
प्रकारद्वयसाधारणरूपेणैकद्वैव प्रकारद्वयमुक्तं, न तु ताद्रूप्येण शाब्दे भानमिति ध्येयम् ।
केचिन्नु—बस्येति विग्रहाभिप्रायेण 'करणके'त्याद्युक्तम्, येनेति विग्रहाभिप्रायेणादिपदमु-
क्तम्, तथा चादिपदात् स्वकर्तृकबाणकरणकच्छिदाकर्मकरसम्बन्धित्वपरिग्रह—इत्याहुः ।
तच्च करसम्बन्धित्वादिनेत्यतः स्वकरसम्बन्धित्वादिपाठकल्पनं विना न शोभते
एवमर्थसम्बन्धित्वप्रकारताया एव निविष्टत्वात् । उपसंहरति—सर्वत्रैवे-
ति प्रथमान्तान्यपदार्थबहुव्रीहेरपसिद्धान्तत्वात् ।

“विदिक्तथे”ति यदनुशासनं प्राच्यरुक्तं, तन्न सङ्गच्छते इत्याशङ्क्य तदपि
प्रथमान्तान्यपदार्थत्वं विनैवोपपादयति—दक्षिणपूर्वत्यादिना । आदिपदेन पूर्वया
वक्षरा यस्येति विग्रहपरिग्रहः । “विदिक्तथे”त्यादिना स्वपार्श्वस्थपूर्वसहितोत्तरस-
म्बन्धिविदिगादिपरिग्रहः । प्रभृतिपदादैशान्यादिपरिग्रहः, तासां दक्षिणस्याश्च पूर्व-
स्याश्च दिशः समीपवर्तित्वादिति भावः । नन्वाख्यातान्तेन समासाभावात् कथम-
स्तिक्रीरेति बहुव्रीहिस्तदस्वीकारे प्राचीनानां लिखनविरोध इत्यतः प्रकारान्तरेण तदु-
पपादयति—अस्तिक्रीरेत्यादि । किमेतावताऽऽख्यातेन समासः स्वीकृत इत्यत
रामभट्टीटीका ।

धातुना स्वकर्मकारोहणस्य क्तप्रत्ययेन कर्तुर्बानरपदेन च वानरसम्बन्धिन उपस्थापना-
देतेषामाकाङ्क्षादिवशात् ताद्रूप्येण वृक्षादेर्बोध इति । विशिष्य द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थवि-
शेष्यकबोधजनकस्य विशिष्य तादृशविग्रहान्तर्भावेण निर्दिष्टत्वे एकविभक्त्यतान्यपदार्थ-
विशेष्यकबोधजनकस्यान्याविभक्त्यन्तान्यपदार्थविशेष्यकबोधजनकत्वमेव बहुव्रीहेः कदा-
चिन्न स्यादिति भ्रमं निराकर्तुमाह—एवमिति । अत एवोक्तं येन यस्य वेति ।
एवं विदिग्बहुव्रीहावपि लक्षणं योजयति दक्षिणपूर्वत्यादिना । व्युत्पत्तिवैषम्यवारणार्थ-
मन्यत्रापि लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अस्तीत्यादिना । नन्वाख्यातेन समासोऽव्युत्पन्नो

क्षीरा गौरि'त्यादावप्यस्ति क्षीरं यस्या इत्यादिविग्रहेणास्तित्ववत्स्वक्षीर-
सम्बन्धित्वादिप्रकारेण गवादेरवगतिः । इयांस्तु विशेषो—यत्तत्रैकेषां
मतेऽस्तीत्यादिकं तिङन्तमन्येषां तत्प्रतिरूपकाव्ययमिति(१) । उप समी-
पे दश येषामिति समीपगणितार्थकषष्ठया विग्रहात् 'उपदशाः शुक्रुनव'
इत्यादौ स्वसमीपगणितदशसम्बन्धित्वेन नवानामेकादशानाञ्च पक्षिणा-
मवगमः ।

तत्र दशशब्दस्य दशत्वलक्षणया स्वपर्याप्तसंख्यासमीपगणितदश-
त्वसम्बन्धित्वेनैव नवादेर्बोध इति दुर्गप्रभृतयः । अधिका दश येषामि-
त्यादिविग्रहे 'अधिकदशाः पुरुषा' इत्यादावपि स्वपर्याप्तसंख्याधिकदश-
वृत्तिसंख्यापर्याप्त्यधिकरणदशसम्बन्धित्वेन नवादिपुंसां प्रत्ययः । द्वौ
त्रयो वा येषां इत्यन्यतरार्थकवाशब्देन विग्रहे "द्वित्राः पवित्राः परमा"
इत्यादौ द्वित्र्यन्यतरपर्याप्तस्वपर्याप्तसंख्यासम्बन्धित्वेन द्वयोस्त्रयाणां वा

कृष्णकान्तोटाका ।

आह—इयांस्त्विति । एकेषाम्—वयाकरणानाम्, अन्येषां तत्प्रतिरूपकं—आख्यातान्ता-
स्तित्तादेः प्रतिरूपकम् । उपेत्यस्य विवरणं समीप इति । समीपगणितार्थकष-
ष्ठया इति ।

समासस्थदशशब्दस्य समीपपरिगणितदशत्वावच्छिन्ने निरुद्धलक्षणाज्ञापनाय
दुर्गसिंहप्रभृतीनां मतमाह—तत्रेति । उपदशेति समासस्थले, लक्षणया इत्यस्य
निरुद्धया इत्यादिः । स्वपर्याप्तेति, स्वं अन्यपदार्थो नरादिः, स्ववृत्तिसंख्येत्यु-
क्तावष्टादेरपि बोधः स्यादतः स्वपर्याप्तित्युक्तम् । न चाष्टादेः स्ववृत्तिसंख्यासमीपगणि-
तदशत्वसम्बन्धित्वाभावात् तद्बोध इति वाच्यम् । अष्टादेरपि दशत्वस्य यथाकथ-
ञ्चित्सम्बन्धवत्त्वात् । यदि च दशत्वसमीपगणितसंख्यापर्याप्त्यधिकरणरूपः सम्बन्धः
प्रवेक्ष्यते, तदा पर्याप्त्यनिवेशेऽपि न क्षतिरिति ध्येयम् । स्वपर्याप्तिसंख्याधिके-
ति । पर्याप्त्यनिवेशेऽष्टादेरपि बोधः स्यादतस्तन्निवेशः । उदीच्यपर्याप्त्यनिवेशे एका-
राममद्रीटीका ।

घात्वर्थनामार्थयोर्भेदेनान्वयोप्यव्युत्पन्नश्चेत्यत आह—इयांस्त्विति । एकेषां—घात्वर्थ-
नामार्थयोर्भेदेनान्वयस्वीकर्तृणाम्, तथाचाश्रयतासम्बन्धेन तत्र घात्वर्थस्यान्वय इति
भावः । तत्प्रतिरूपकं—तिङन्तप्रतिरूपकम् । उपेत्यस्य विवरणं समीप इति ।

दुर्गप्रभृतिमतमाह—तत्र दशशब्दस्येति । नवादेरिति । पक्षिणामित्य-
नुषज्यते । अधिकदशवृत्तिसंख्येति । दशादिपदसमिभ्याहारेण दशत्वादिषुंख्ये-

पवित्राणां बोधः, 'पटे घटे वा घटत्वमि'त्याद्यनुरोधेन वाकारस्यान्यतरार्थकताया व्युत्पाद्यत्वात्, तस्य च वृत्तौ गतार्थत्वादश्रुतिः । पञ्च षड् वा येषामित्यादिविग्रहात् 'पञ्चषाः पुरुषा' इत्यादावप्युक्तीत्यैवान्वयो द्रष्टव्यः ।

परे तु द्वौ वा त्रयो वा येषामित्यादिविग्रहे वाशब्दस्य संशयको व्यर्थकतया 'द्वित्रा' इत्यादिवहुव्रीहेः स्वधार्मिकसंशयकोटितापन्नद्वित्रि-

कृष्णकान्तीटीका ।

दशपर्याप्तसंख्याधिकदशवृत्तित्वाद्दशत्वसंख्याश्रयसम्बन्धित्वेनैकादशादेर्बोधः स्याद-
तस्तन्निवेशः । ननु वाशब्दस्यान्यतरार्थकत्वं न दृष्टचरमित्यत आह—पटे घटे वे-
ति । व्युत्पाद्यत्वादिति । तथा च घटत्वं घटपदान्यतरवृत्तित्येव तत्र शाब्दबोध
इति तदनुरोधेन वाकारस्यान्यतरार्थकत्वमवश्यमङ्गीकर्तव्यम्, अन्यथा परोक्षज्ञान-
स्यानाहार्यत्वात्तदवचयनियमाच्चतुष्कोटिकसंशयस्यानभ्युपगमाच्च घटत्वं घटवृत्ति पट-
वृत्ति वेति शाब्दानुदयेन तादृशवाक्यस्यापार्थकत्वापत्तेरिति भावः । ननु व्यासे वा-
कारश्रवणात् समासे कथं तस्याश्रुतिरित्यत आह—तस्य च वृत्ताविति ।
तस्य—वाकारस्य, वृत्तौ—निरूढलक्षणार्था, गतार्थत्वान्निविष्टार्थत्वात् । तत्र द्वित्रयन्यतर-
शब्दस्य निरूढलक्षणया द्वित्रयन्यतरपर्याप्तत्वसंख्यासम्बन्धिन एव बोधादिति भावः ।
न च चित्रगुरित्यादौ तात्पर्यग्राहकचित्रादिपदस्येतरस्य कथं स्थितिरिति वाच्यम् ।
तस्य तात्पर्यग्राहकत्वाकल्पनात्, फलानुरोधित्वात् कल्पनाया इति भावः ।
पञ्च षड्वेति । उक्तीरित्येवेति । पञ्चषडन्यतरपर्याप्तत्वसंख्यासम्बन्धित्वेन
पञ्चानां षण्णां वा बोध इति भावः ।

केषाञ्चिन्मतमाह—परे त्विति । स्वधार्मिकेति । स्वमन्यपदार्थो द्वित्वा-
दिसंख्याश्रयः, द्वित्रिसम्बन्धित्वेन—द्वित्रिसंख्याया आश्रयत्वसम्बन्धदत्त्वेन ।

रामभद्रीटीका ।

रथस्तेन न तत्र स्वपर्याप्तसंख्याधिकदेशवृत्त्यैकादशत्वादिसंख्यापर्याप्त्याधिकरणसम्बन्धित्वेन
नवादेर्बोधः । ननु वाशब्दस्यान्यतरार्थकत्वं न दृष्टचरमत आह घटे पटे वेति । ननु
यत्पदान्ययत्पदान्तर्भावेन विग्रहः तदन्तर्भावेण समासस्य साधुतया वाशब्दान्तर्भावेणापि
न कथं समासवाक्यमत आह—तस्य चेति । वाशब्दस्य चेत्यर्थः । वृत्तौ—विवरणे ।
अश्रुतिरिति । समासवाक्य इति शेषः । अन्यथा चपदान्तर्भावेणापि द्वन्द्वप्रसंगादिति
भावः । उक्तीरित्येवेति । पञ्चषडन्यतरपर्याप्तसंख्यासम्बन्धित्वेन पञ्चानां षण्णां वा
प्रत्यय इत्यर्थः ।

श्रीपतिमतमाह परे त्विति । अत एव संशयेऽनुशासनमिति । संशयको
व्यर्थकतयेति । स्थाणुर्वा पुरुषो वा इत्यादौ तथा दर्शनादिति भावः । भाषद्वयकोटिक

सम्बन्धित्वेन द्विप्रभृतिबोधकत्वमित्याहुः(१) । द्विस्त्रयो येषामिति वि-
ग्रहे तु द्विशब्दस्य द्विगुणितवाचित्वेन द्विगुणितत्रिपर्याप्तस्ववृत्तिसं-
ख्यासम्बन्धित्वेन 'द्वित्रारसा' इत्यादौ षण्णामवगमः । सुजन्तर्भावे-
णैव विग्रहस्य व्युत्पन्नत्वाच्च पञ्चकृत्वो दश येषामित्यर्थे 'पञ्चदशा' इत्या-
दिको न समासः, सर्वत्रोक्तबहुव्रीहौ राजादित्वादतिचरमस्वरादेर्लोपः ।

'स्वधनसम्बन्धी चैत्र' इत्यादौ स्वधनस्य सम्बन्धीति व्युत्पत्त्या स्व-
गर्भार्थस्य सम्बन्धित्वेन चैत्रं बोधयन्नपि तत्पुरुषो न स्वांशस्य निरूढ-

कृष्णकान्तीटीका ।

आहुरित्यस्वरसूचनाय, स च तादृशबहुवाहिमात्रस्यापि बोधापत्तिरूपस्तद्धर्मिक-
स्यापि द्वित्वादिस्त्रयस्य सम्भवात्तादृशसंख्याश्रयस्त्वस्यापि तत्र सत्त्वात् । न
च स्वपर्याप्तद्वित्वादिसम्बन्धिति लक्षणास्वीकारान्नैव दोष इति वाच्यम् ।
द्वयोस्त्रिषु वा द्वित्रिसंख्ययोर्द्वयोरपर्याप्तत्वात् तादृशबोधस्य भ्रमत्वापत्तेः, द्वित्व-
त्रित्वान्यतरस्मिन् स्वपर्याप्तस्य व्यासेऽन्यतरबोधरूपदाभावेन निवेशासम्भवात् ।
व्यासवाक्यात् स्वप्रत्ययत्पदोपस्थापितयादृशार्थमुक्त्यविशेष्यकशाब्दबोधो भव-
ति समासस्य तादृशबोधरूपत्वेन स्वघटिततादृशार्थसम्बन्धिलक्षणाया एव निरू-
ढत्वात् । त्रिपर्याप्तस्ववृत्तिसंख्येति । पर्याप्त्यनिवेशे पञ्चानामपि बोधः स्या-
दतस्तन्निवेशः । अन्यत् प्रागुक्तप्राम्यम् । ननु द्विस्त्रयो येषामिति सुजन्तर्भावेण स्वी-
कारे कृत्वसादित्वात्तन्तर्भावेणापि विग्रहो बाधकाभावात्तादृशविग्रहस्थले समासः
स्यादित्याशङ्कं निराविकीर्षुराह—सुजन्तर्भावेणैवेति । एवकारेण तद्विज्ञान्तरव्य-
वच्छेदः । व्युत्पन्नत्वाच्चेति चत्त्वर्थे, कल्पनायाः फलानुरोधित्वादिति भावः ।
सर्वत्रेति । 'उपदशा अधिकदशा द्वित्रा पञ्चषा' इत्यादिषु सर्वत्रेत्यर्थः ।

निरूढलक्षणया स्वांशज्ञापकपदघटितत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—स्वधनसम्बन्धी-

रामभट्टीटीका ।

संशयसत्त्वे बलवत्तरप्रमाणाभावात्त्रापि चतुष्कोटिक एव संशय इति । द्वित्रा इत्यादौ च-
भावस्य संशयकोटिकतयाऽनुभवस्य बाधितत्वात् इत्याशयेनाहुरित्युक्ताऽस्वरसो व्यञ्जितः ।

इति श्रीनरहृषीषि महोमहापात्राय श्रीरामभट्टसिद्धान्तबागीशभट्टाचार्यविरचिता

शब्दशास्त्रिकादिकाप्रबोधिनी समाप्ता ॥

(१) वस्तुतो द्विवास्तिष्ठन्तीत्यादितो द्वौ वा त्रयो वा तिष्ठन्तीति न संशयः, शब्दस्य तत्रासाम-
र्थ्यात्, द्वौ त्रयोस्तिष्ठन्तीति च न निश्चयः इयोः सत्त्वे भ्रमत्वापातादिति द्विभ्यन्तरे सन्तीति बोध
इति जयरामपञ्चानन महाचार्याः ।

लक्षणया प्रत्यायकपदेन घटितः । तथा आधुनिकलक्षणया स्वघटबोधकेन पटपदेन गर्भितः 'पटसम्बन्धी'त्यादिरपि । 'मातृभक्त' इत्यादिकस्तु तत्पुर-
षः स्वमातृत्वेन निरूढलक्षणया बोधकेन विशेषितोऽपि न तत्सम्बन्धित्वे-
न बोधकः ।

न च द्वौ मुनी, त्रयो वा मुनयो यस्येति वक्तुत्वार्थकषट्ठ्या वि-
ग्रहे स्ववक्तृमुनिद्वयादिसम्बन्धित्वेन बोधके 'द्विमुनि, त्रिमुनि वा ग्रन्थ'
इत्यादौ द्विमुन्याद्यव्ययीभावे, स्वमातृसम्बन्धित्वेन बोधके 'मातृसम्बन्धी'-
त्यादितत्पुरुषे चातिव्याप्तिः, तदन्यत्वेनापि विशेषणीयत्वात् ।

इदमत्रावधातव्यम्—'चित्रगुरस्ती'त्यादौ चित्राभिन्नस्वगोसम्बन्धिप्रभृ-
तीनां प्रतीत्यर्थं न चित्रगुसमुदायस्य लक्षणा, तस्य वाक्यत्वेन लक्षक-
त्वायोगात्, वाक्ये लक्षणयाः प्रागेव परास्तत्वात् । न च चित्रपदमेव

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यादि । घटित इति । तत्र स्वपदेन स्वस्य षष्ठ्यादिनिरूपितत्वस्य, सम्बन्धिपदेन सम्बन्धिन उपस्थापनादिति लक्षणया अस्वीकारादिति भावः । निरूढ इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—तथेति । न निरूढलक्षणया स्वांशज्ञापकपदघटित इत्यर्थः । लक्षणा-
या निरूढत्वञ्च—आजानिकत्वम्, अनादितात्पर्यमूलकत्वमिति यावत् । स्ववदितार्थ-
सम्बन्धित्वप्रकारतान्निवेशव्यावृत्तिमाह—मातृभक्त इति । तत्र भजघातवर्थमुक्तौ वि-
षयितासम्बन्धेन मातुरन्तरयात् तत्सम्बन्धिनि लक्षणया अनावयवकत्वादिति भावः ।
ननु मातृभक्त इत्यत्र नातिव्याप्तिः, निरूढ इत्यस्य बोध इत्यनेनान्वयस्य कर्त्तव्य-
त्वादिति चेन्न । तस्य लक्षणान्तरत्वात्, यत्र गोपदस्य स्वीयत्वविशिष्टे आधुनिकी
लक्षणा, गोसम्बन्धिनि निरूढा तत्रापि बहुव्रीहिसङ्गाच्च ।

शङ्कते—न चेति अतिव्याप्तिरिति परेणान्वयः । अन्वयार्थभाव इति । नन्वत्र
सम्बन्धित्वप्रकारकान्वयबोधे मानाभावः, स्ववक्तृमुनिद्वयकृतेनैवान्वयबोध इति यथु-
च्यते तद्वाच्यमाह—स्वमातृसम्बन्धित्वेनेति । समाश्रिते—तदन्यत्वेनापीति । वि-
शेषणीयत्वादिति, लक्षणस्येत्यादिः ।

बहुव्रीहिस्यकिम्पदस्य कुत्र लक्षणेति विवेचयति इदमत्रावधातव्यमिति ।
तस्य—चित्रगुसमुदायस्य । लक्षकत्वायोगादिति—वाक्यस्य कुत्राप्यशक्ततया शक्य-
सम्बन्धरूपाया लक्षणया असम्भवादिति भावः । अत एव 'यादृशास्य सम्बन्धवति
शक्तम्नु यद्भवेत् । तत्र तत्तल्लक्षकं नाम तच्छक्तिविधुरं यदौ'ति स्वयमुक्तम् । ननु
लक्षणा शक्यसम्बन्धरूपेण न परन्त्वतिरिक्तेति वाक्यमपि लक्षकं भवत्येव, कथम-

तत्र चित्राभिज्ञस्वगोसम्बन्धिलक्षकं, गोपदन्तु तादृशार्थे तात्पर्यग्राहकं लक्षणाया निरूढत्वसम्पादकं वेति वाच्यम् । चित्रपदस्य प्रथमान्तस्वाभावेन तदर्थेऽस्तिस्वाधन्वयस्यानुपपत्तेः, प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यैव भावना विशेष्यत्वात्, अन्यथा 'राजपुरुषोऽस्ती'त्यादावपि राजन्यतित्वान्वयप्रसङ्गात्, प्रकृत्यर्थ एव सुपः संख्याबोधकत्वव्युत्पत्तेः, गोपदोत्तरप्रथमया चित्रपदोपस्थाप्ये चित्राभिज्ञस्वगोसम्बन्धिन्येकत्वबोधनायोगाच्च ।

यत्तु—गोपदमेव तादृशगोसम्बन्धिलक्षकं, चित्रपदन्तु तत्र तात्पर्यादिग्राहकम्—इति मणिकारायुक्तम्, तत्र युक्तम्—पूर्वपदार्थसाकाङ्क्षस्यैव स्वार्थस्योपसर्जनतायां गोपदस्य ह्रस्वविधानात् चित्रपदार्थेन समं तदर्थस्यानन्वये तदनुपपत्तेः, अन्यथा 'गौरस्ती'त्यादावपि चित्राभिज्ञस्वगोसम्बन्धित्वेन गोपदस्य लक्षणायामुदन्तत्वापत्तेः । न च नामोत्तरवर्तिन एव गोपदस्य स्वार्थोपसर्जनताय । ह्रस्वविधिः, यत्र गोपदेन लक्षणयोपस्थापिते

कृष्णकान्तीटीका ।

न्यथा गभीरायां नद्यां घोष इत्यादौ गभीरनदीतीरस्यानुभव इत्यत आह—वाक्ये लक्षणाया इति । प्रागेवेति । लक्षणाविवारे मीमांसकमतदूषणे 'तन्ने'त्यादिग्रन्थेनेत्यर्थः । समासादभ्यन्तर्मासार्थयोर्भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, गभीरायां नद्यामित्यत्र नद्यामिति भागस्य तादृशतीरकलक्षकत्वे घोषादावाधेयत्वेन तदन्वयानुपपत्तिरिति दोषस्य तत्र दक्षत्वादिति भावः । शङ्कते—न चेति । तात्पर्यज्ञानहेतुतायाः स्वयमनङ्गीकारादाह—लक्षणाया इति । दूषयति चित्रपदस्येति । कुत इत्यत आह—प्रथमान्तपदोपस्थाप्यस्यैवेति । अत्र प्रथमान्तरत्वं स्वोत्तरत्वेनोपस्थितप्रथमाकत्वम्, अतो 'दध्यस्तो'त्यादौ दधिपदस्य यथाश्रुतप्रथमान्तत्वाभावेऽपि न क्षतिः । तादृशान्वये विप्रतिपन्नं प्रत्याह—अन्यथेति । उक्तनियमानङ्गीकार इत्यर्थः । प्रसङ्गादिति प्रतिबन्देरनुत्तरत्वादाह—प्रकृत्यर्थ एवेति । एकत्वबोधनायोगाच्चेति । अन्यथा गङ्गायां घोषावित्यत्र द्वित्वस्य तीरान्वयप्रसङ्गात् ।

विन्तामणिशृङ्गमतमाह—यन्त्विति । गोपदमेवेत्येकारेण चित्रादिपदव्यवच्छेदः । तादृशेति । चित्राभिज्ञेत्यर्थः, तथा च प्रकृत्यर्थ एव सुपः संख्याबोधकत्वमिति व्युत्पत्तिभङ्गोऽपि नास्तीति भावः । तदर्थस्य—गोपदार्थस्य, तदनुपपत्तेरित्यर्थः । "गौरप्रधानस्यान्तस्य क्षियामादादीनाञ्चेति ह्रस्व" इति सूत्रेऽन्तशब्देनैव पूर्वपदार्थसाकाङ्क्षस्वार्थकत्वप्रतीतेरिति भावः । ननु स्वार्थोपसर्जनगोपदस्यैव ह्रस्वविधानम् अतो बोधोच इत्यत आह—अन्यथेति । उदन्तत्वापत्तेरिति । न चेति—ह्रस्व-

चित्रामित्रस्वगोसम्बन्धिन्यभेदेन चित्रपदस्यान्वयस्तत्र 'चित्रगवोऽस्ती'-
त्यादिकर्मधारयेऽपि गोपदस्य ह्रस्वप्रसङ्गात् । वस्तुतः 'कृतपाकश्चैत्र'
इत्यादौ स्वकृतिविषयपाकसम्बन्धित्वादिना चैत्राद्यवगमः पूर्वपदस्य
परपदस्य वा लक्षणया न सम्भवदुक्तिकस्तयोरशक्तत्वेन तद्भक्तत्वायो-
गात् । न च तत्र कादिवर्णस्य स्वरूपशक्तस्य घञादिप्रत्ययस्य वा स्व-
कृतिविषयपाकसम्बन्धिनि लक्षणा, तन्निरूढत्वसम्पादकञ्च शब्दान्तर-
मिति साम्प्रतम् । कृतादिपदस्यः स्वार्थानुपस्थितावपि तदन्वयबोधप्रस-
ङ्गात्, घञादिमात्रस्य नामत्वाभावेन तन्मात्रोपस्थाप्यार्थे सुबर्थान्वया-
योगात्, प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव कृदर्थस्य पदार्थान्तरेऽन्वयबुद्धेर्व्युत्पन्न-
त्वाच्च । (१)तस्माच्चित्रगुरित्यत्र गोपदं स्वगोसम्बन्धिलक्षकं, तदेकदेशे च

कृष्णकान्तोटीका ।

विधिरिति परेणान्वयः । ह्रस्वप्रसङ्गादिति । तत्र गोपदस्य नामोत्तरवर्तित्वाद्-
प्रधानत्वाच्च । ननु निरूढलक्षणया स्वार्थोपसर्जनतया ह्रस्वविधानान्नैष शेष इत्यत
आह—वस्तुत इति । पूर्वपदस्य—कृतपदस्य,—परपदस्य—पाकपदस्य, तयोः—पूर्वपरप-
दयोः । अशक्तत्वेनेति । वाक्यत्वादित्यादिः । तद्भक्तत्वायोगात्—तल्लक्षकत्वायो-
गादित्यर्थः । शङ्कते—न चेति । स्वरूपशक्तस्य—कृत्वावच्छिन्नशक्तस्येत्यर्थः । ननु
कादिवर्णस्य स्वरूपशक्तत्वेऽपि तादृशशक्त्यग्रहकाले तथाविधशब्दानुपपत्तिः, लक्ष-
णाग्रहस्य शाकप्रहाधीनत्वादित्यत आह—अत्रादीति । शब्दबोधात् पूर्वं तच्छक्ति-
ज्ञानस्यावश्यकत्वादिति भावः । ननु तथासत्येतत्सकलपदानां वैयर्थ्यम्, तात्पर्यज्ञा-
नस्य शब्दहेतुतायाः पूर्वं दूषितत्वात्तात्पर्यग्राहकस्वरूपनस्यासम्भवादत्त आह—
तन्निरूढत्वेति । उक्तलक्षणया निरूढत्वेत्यर्थः । दूषयति—कृतादिपदस्य इति ।
स्वार्थति । कृतिविषयाद्यनुपस्थितावपीत्यर्थः । तादृशबोधप्रसङ्गस्येष्टस्येऽत्राह—
अत्रादीति । मात्रपदेन प्रकृत्यसमभिव्याहारः सूचितः । नामत्वाभावेनेति । प्रकृ-
तिसहितघञान्तभागस्यैव कृदन्तनामत्वादिति भावः । तन्मात्रोपस्थाप्येति ।
घञादिमात्रोपस्थाप्यकृतिविषयपाकसम्बन्धिनीति यावत् । सुबर्थस्यैकत्वादेरन्वयायो-
गादित्यर्थः । कृत इत्यत आह—प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति । व्युत्पन्नत्वा-
च्चेति । अन्यथा पक्ता गच्छतीत्यादितोऽपि कर्ता गच्छतीति बोधापत्तेरिति भावः ।

(१) अन्यपदार्थप्रधानो बहुव्रीहिः, विग्रहवाक्यायत्पदार्थे यत्प्रतियोगिकसम्बन्धाश्रयत्वं भासते
तत्पदार्थेऽपि सम्बन्धप्रतिबोधिनि तत्र लक्षणास्वीकारात् । तथाहि—चित्रा गौर्यस्येति विग्रहवाक्याश्लेषा
मित्रा गोक्षेत्रादित्स्वत्वाद्य इत्यन्वयबोधाश्लेषगुरिति समासे गोपदे चित्रगोबुत्तिस्त्वप्रतिबोधिनि ल-

गवि तादात्म्येन चित्रपदस्यान्वयः । न च गोधार्मिकान्वयबुद्धौ तद्धर्मिकवृत्तिज्ञानत्वेन हेतुत्वात् पदार्थैकदेशे गवि चित्रस्यान्वयो दुर्घटः, 'चित्रत्रजोऽस्ती'त्यादौ गोस्मानरूपस्य ब्रजस्यैकदेशे गवि चित्रस्यानन्वयेन तादृशव्युत्पत्तेरावश्यकत्वादिति वाच्यम् । 'घटशून्यं, चैत्रनष्टे'त्यादितत्पुरुषे भेदेनेव चित्रगुप्रभृतिबहुव्रीहावप्यभेदेन पदार्थैकदेशधर्मिकान्वयबोधस्य व्युत्पत्तिवैचित्र्येण सम्भवात्, फलानुरोधित्वात् कल्पनायाः । प्राच्यैरपि 'सुन्दरराजपुरुष' इत्यादावभेदेन सुन्दरादेः पदार्थैकदेशे राजन्यन्वयबुद्धेः स्वीकाराच्च ।

बसु—गोपदं तत्र स्वकीयगोत्वेन सम्बन्धित्वेन च लक्षकमतश्चित्रस्य गोपदार्थ एव स्वकीये गवि, तस्य च सम्बन्धिनि अन्वयान्न पदार्थैकदेशान्वयित्वम्, एकपदार्थयोश्च मिथांऽन्वयः कृतिवर्त्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

वपसंहारति—तस्मादिति । दुर्घट इति । गोधर्मिकवृत्तिज्ञानविरहादिति भावः । गोपदार्थधर्मिकान्वयबुद्धौ गोपदार्थधर्मिकस्य गोमुखविशेषकान्वयबुद्धौ च गोधर्मिकस्ववृत्तिज्ञानस्य हेतुत्वोक्तौ नासम्भवोऽतो दुर्घटत्वमुक्तम् । एकदेशान्वयास्वीकारे युक्तिमाह—चित्रत्रजोऽस्तीत्यादाविति । तादृशव्युत्पत्तेरिति । "पदार्थः पदार्थ एवान्वेति, न तु पदार्थैकदेशः" इति व्युत्पत्तेरित्यर्थः । 'घटशून्यमित्यत्र शून्यपदार्थोऽस्त्वन्ताभाववत्, तदेकदेशोऽस्यन्ताभावे प्रतियोगितासम्बन्धेनान्वयः । 'चैत्रनष्टा' इत्यादौ नन्वपदार्थस्य च दुहितृपुत्रस्यैकदेशो जन्यत्वे निरूपकत्वसम्बन्धेन चित्रस्यान्वयः । आदिपदा 'चैत्रप्रजावती, सैत्रक्याल' इत्यादिसंग्रहः । भेदेनेवेति । अमेदातिरिक्तसम्बन्धेनेवेत्यर्थः । अमेदेनामेदसम्बन्धेन । वैचित्र्येणेति । "तत्पुरुषबहुव्रीहाघटकः पदार्थः (पदार्थः) पदार्थ एवान्वेती"ति व्युत्पत्तेः स्वीकारादिति भावः । ननु भेदसम्बन्धेन क्वचिदन्वयबोधस्वीकारोऽप्यभेदसम्बन्धेन तस्य केनाप्यनङ्गीकारादिदमसङ्गतमित्यत आह—प्राच्यैरिति ।

तस्य च—गोश्च । नन्वेकपदोपस्थाप्ययोरर्थयोर्मिमथोऽन्वयोऽव्युत्पन्न इत्यत आह—एकपदार्थयोरिति । कृतिवर्त्तमानत्वयोरिति । यथा 'पचती'त्या-

शब्दा चित्रपदं तात्पर्यप्राप्तकम् इति जयरामपञ्चाननाः । केचित्तु चित्रापदं चित्रास्वामिपरम्, गोपदं गोस्वामिपरम्, चित्रास्वामी गोस्वामीति बोधः । चित्रात्वेन गोत्वेन चैरुस्यैव मानम् 'व्यक्तिबचनानामिति' न्यासादतो नातिप्रसङ्ग इत्याहुः । तस्य युक्तं तादृशबोधस्याननुभाविकत्वात् शोभनचित्रयोरिति विपदबहुव्रीहावसंभवाच्च ।

मानत्वयोरिव नाव्युत्पन्न-इति । तन्मदन्म्, तथासति “चित्रगुः पुरु-
षस्तस्याः सञ्चारोऽतिमनोहर” इत्यादौ तदादेः स्वकथिगवादिपरामर्शक-
त्वापत्तेः, पदार्थैकदेशस्यैव परामर्शकतायास्तदादावव्युत्पन्नत्वादिति ।
एवञ्चारूढवानरो वृक्ष’ इत्यादावपि रुहधातुना स्वकर्मकारोहणस्य, क्तेन
कर्तुः वानरपदेन च वानरसम्बन्धिन उपस्थापनादमीषामाकाङ्क्षादिषीसा-
चिठ्यादेव स्वकर्मकारोहणकर्त्रभिन्नवानरसम्बन्धित्वादिना वृक्षादेर्बोध इ-
त्यास्तां विस्तरः ॥ ४३ ॥

न चारूढो वानरो यस्य वृक्षमित्यादिविग्रहादारूढवानरपदं स्वकी-
यवृक्षारूढवानरसम्बन्धित्वेन ग्रामादिकं बोधयदपि बहुव्रीहिः स्यादतस्ता-
ह्गनाक्यस्य विग्रहत्वं खण्डयन्नाह--

अस्यैकं प्रथमान्तं सत् सुबन्तैरितरैः सह ।

यदा भेदसुबन्तेन साकाङ्क्षं नाम चिग्रहः ॥ ४४ ॥

अस्य बहुव्रीहैर्घटकमेकं नाम प्रथमान्तं सत्सुबन्तैरितरनामभिः सह

कृष्णकान्तीटीका ।

दावाख्यातार्थयोः कृतिवर्त्तमानत्वयोः परस्परमन्वयस्तथाप्रापीति भावः । अश्रयु-
त्पन्नत्वादिति । अस्मन्मते च गत्रादेरेकदेशत्वाच्च तत्परामर्शकत्वापत्तिरिति
भावः । इदमत्रावधेयम्-तत्पदस्य बुद्धिस्थत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नशक्तत्वादेकदेश
परामर्शकत्वमस्त्येव, कथमन्यथा

पटोलपत्रं पित्तघ्नं, नाडी तस्य कफापहा ।

फलं तस्य त्रिदोषघ्नं, मूलं तस्य विरेचकम् ॥

इत्यत्र तत्पदस्य पटोलपरामर्शकत्वमिति भवन्मतेऽपि तदापत्तिः समाना, समानं
समाधानञ्चेति । न’न्वारूढवानर’ इत्यत्रोक्तदिशा वानरपदस्य तत्सम्बन्धिनि लक्षकत्वेऽपि
स्वांशज्ञापकत्वासम्भवादात् इत्यस्य वाक्यत्वेन लक्षकत्वायोगात् ततस्तादृक्त्वाद्-
बोधोऽनुपपन्न इति तत्र तस्युपपादयति-एवञ्चेति । बहुव्रीहौकेशान्वयस्य युक्ति-
सिद्धत्वे चेत्यर्थः । साचिठ्यादेव-सहकारादेव ॥ ४३ ॥

यस्येति । षष्ठ्यर्थो वृत्तिः, सा च वृक्षेऽन्विता ।

विग्रहलक्षणमाह-अस्यैकमिति । विवृणोति-अस्य बहुव्रीहैरिति । तथा च
यद्बहुव्रीहियदकं यन्नाम प्रथमान्तीभूय स्वघटकसुबन्तसकलनामसाकाङ्क्षभेदार्थक-
दन्तयच्छब्दसाकाङ्क्षम् तादृकं तन्नाम तद्बहुव्रीहौ विग्रहः कथञ्च इत्यर्थः ।

भेदार्थकसुबन्तयच्छब्देन साकाङ्क्षं विग्रहः कथ्यते । नचोक्तवाक्ये तथा, सुबन्तस्यापि यदस्तत्र वृक्षपदेनैव साकाङ्क्षत्वात् । आरूढो वानरो य इत्यादौ तु यच्छब्दो न भेदार्थकसुबन्त इति न तादृशस्यापि वाक्य-स्यार्थे बहुव्रीहिः । पतितस्य घनं यस्य दण्डाद्घटो यस्मादित्यादिकस्तु समानार्थकसुबद्धयीमन्तर्भाव्य न बहुव्रीहिविग्रहः, सम्प्रदायविरोधात् । एवं घटेन पटो यत्रेत्यादिकः सहाद्यर्थमन्तर्भाव्यापि । सुबन्तैरिति तु सम्भवाभिप्रायम्, तेना'घटो देश' इत्यादिबहुव्रीहेर्न घटो यत्रेत्यादिविग्रहेण नञादेः सुबन्तत्वाभावेऽपि नाव्याप्तिः । 'सपुत्र' इत्यादौ तु सह पुत्रो ये-नेत्यादिरेव विग्रहो, न तु पुत्रेण सहेत्यादिरन्यपदार्थाप्राप्तेः । 'सघटो देश' इत्यादौ च सह घटो येनेत्यादिविग्रहे सहार्थो वैशिष्ट्यं, न तु सामानाधिकरण्यम्, घटे देशस्य तद्भावात् । 'जीवत्पितृक' इत्यादेस्तु जीवन्

लक्षणकान्तोटीका ।

नचेति । उक्तेति । आरूढो वानरो यस्य वृक्षमिति वाक्ये, तथा—निरुक्तविग्रहत्वम्, कुत इत्यत आह—सुबन्तस्येति । सुबन्तस्य—भेदार्थकसुबन्तस्य, यदः—यच्छब्दस्य, एवकारेण स्वघटसुबन्तसकलनामन्यवच्छेदः । भेदार्थकत्वव्यावृत्तिबाह—आरूढ इति । ननु तस्य विग्रहत्वे का क्षतिरित्यत आह—इति नेति । विरोधादिति । तथा च समानार्थकसुबद्धयाघटितत्वमपि लक्षणविशेषणमिति भावः । न च समानाधिकरणबहुव्रीहियोग्यवाक्यमात्रस्यैव समानार्थकप्रथमाद्वयघटितत्वात्तत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् । प्रथमान्यतादृशसुबद्धयाघटितत्वस्यैव निवेदयत्वात् । चैत्रस्य घनं यस्मादित्यादिविग्रहेऽव्याप्तिवारणाय समानार्थकेति सुबद्धयविशेषणम्, तदर्थश्च सुत्यार्थकशब्दोत्तरत्वमतः पतितस्येत्यादौ पतितपदोत्तरषष्ठयाः स्वामित्वार्थकत्वविरहेऽपि न क्षतिः, एवञ्च विग्रहलक्षणे भेदार्थं कृत्वं सुद्विवशेषणमावश्यकम् । एवं सहाद्यर्थकसुबद्धयघटितत्वमपि विशेषणं देयमिति । न च दक्षिणया पूर्वा यस्या इति विग्रहेऽव्याप्तिविशेषविधानादिति सामकोनोऽभिनवः पन्थाः । अन्तर्भावापीति । न विग्रह इत्यादेरनुषङ्गः । सम्भवाभिप्रायमिति । तथा च सुबन्तत्वेनोपस्थितिमरत्रमेव लक्षणे निविष्टमिति भावः । कुत इत्यत आह—तेनेति । इत्यादिरेवेति । सहशब्देनैवैकक्रियान्वयित्वरूपसाहित्यबोधात् पुत्रकर्तृक्रियाजातीयस्वक्रियासम्बन्धित्वेन पितुरवगमः, अप्राप्तेः—अज्ञानात् । सहशब्दस्य यत्र न तादृशार्थं कृत्वं तत्रापि बहुव्रीहिरित्याह—सघट इति । तद्भावात्—सामानाधिकरण्यभावात् । ननु प्रथमान्तपदोपस्थाप्यार्थधर्मिकसम्बन्धतत्पदार्थविधेयकबोधानङ्गीकाराय जीवन् पिता यस्येति विग्रहो न सम्भवतीत्यत आह—

पिता यस्येति विग्रहो यस्य च पिता जीवान्नित्येवं जीवाद्धिषेयकाम्बये निराकाङ्क्षोऽपि जीवदाभिन्नः पिता यदीय इत्यन्वय एव साकाङ्क्षः ।

इदन्तु बोध्यम्—यत्र विग्रहवाक्ये सुबन्तयदः क्रियासाकाङ्क्षत्वसम्भवस्तत्र तदर्थान्वितक्रियागर्भित एवार्थे विना बाधकं बहुव्रीहिव्युत्पन्नः, तेन गन्तव्यो ग्रामो यस्येति विग्रहे गन्तव्यग्रामश्चैत्र इत्यादितः स्वकर्तृकगतिकर्म-ग्रामसम्बन्धित्वेनैव चैत्रादेशैःसार्गिको बोधः, कदाचित्तु—तात्पर्यादिवशा-द्वन्तव्याभिन्नस्वकीयग्रामसम्बन्धित्वेन । यत्र तु यदस्तत्साकाङ्क्षत्वासम्भव-स्तत्र विशेषविषयसत्त्वे यन्नामार्थमुरुयविशेष्यको विग्रहवाक्याद्बोधः सुबन्त-यदर्थान्विततन्नामार्थगर्भित एवार्थे, अत एव धनी दासो यस्येत्यर्थे यदीयधन-वान् दासस्तस्य 'धनिदासकोऽयमि'त्यादितो नावगमः, किन्तु धनवत्स्व-दाससम्बन्धिन एव । चन्द्रचूडायां यस्येत्यादिकस्तु विग्रहो न यदीय-श्चन्द्रचूडायामित्यर्थकः, किन्तु यदीयचूडायां चन्द्र इत्यर्थकस्तादृशार्थ एव सप्तम्यन्तेनेन्द्रादेर्विशेषतो बहुव्रीहिविधानात्, तेन 'चन्द्रचूडः शिव' इ-त्यादौ स्वचूडावृत्तिचन्द्रसम्बन्धित्वेन शिवस्यावगमो न तु चूडावृत्तिस्व-कीयचन्द्रसम्बन्धित्वेन तस्य गगनादेर्वा बोधः । सप्तसम्बन्धिकपदार्थस्य वि-शेषणत्वस्थले तु सुबन्तयदर्थान्वितेन तादृशपदस्यार्थेन गर्भितेऽपि, अत एव

कृष्णकान्तीटीका ।

जीवदिति । इत्यन्वय एव साकाङ्क्ष इति । तथा च जीवत उद्देश्यतावच्छेदकत्वे-न विधेयत्वाभावान्नानुपपत्तिमन्धोऽपीति भावः ।

तदर्थान्वितक्रियेति । यदर्थान्वितेत्यर्थः । बाधकं विनेत्यस्य फलमाह—कदा-चित्स्त्रिति । सम्बन्धित्वेनेति बोध इति पूर्वैणान्वयः । तत्साकाङ्क्षत्वासम्भवः—क्रियासाकाङ्क्षत्वासम्भवः । एवार्थ इति । बहुव्रीहिव्युत्पन्न इति पूर्वैणान्वयः, एवमग्रेऽपि । तस्येति नावगम इति परैणान्वयः । सम्बन्धिन एवेति अवगम इति पूर्वैणान्वयः । जिशेषविषयसत्त्वं इत्यस्य फलमाह—चन्द्र इति । तस्य—शिवस्य, अवगम इति पूर्वैणान्वयः । ननु तेन रूपेण बोधे का क्षतिः ? शिवस्यान्यप-दार्थत्वाविशेषात्तादृशानुव्यवसायस्यापि सन्दिग्धत्वादित्यत आह—गगनादेर्वेति । तथा च चन्द्रचूडशब्दात् प्रथमात्मकगगनबोधः कदाचिदपि न जायते, सोऽपि स्यादिति भावः । सप्तसम्बन्धिकेति । नियतप्रतियोगिसाकाङ्क्षपदार्थस्येत्यर्थः । तादृशेति । सप्तसम्बन्धिकेत्यर्थः, गर्भितेऽपीत्यर्थे बहुव्रीहिव्युत्पन्न इत्यनुषज्यते,

“चैत्रः पुत्रकृतोत्कर्ष” इत्यादौ स्वपुत्रकृतोत्कर्षवानेन चैत्रादिः प्रतीयते,
न त्वन्यदीयपुत्रकृतोत्कर्षाश्रयः ॥ ४४ ॥

बहुव्रीहिं विभजते-

तदतद्गुणसंविज्ञानौ द्वौ भेदौ, तदादिमः ।

विग्रहस्य विशेष्यो यस्ताद्विशेष्यकबोधकृत् ॥४५॥

तद्गुणसंविज्ञानोऽतद्गुणसंविज्ञानश्च बहुव्रीहेर्द्वौ भेदौ । तत्र विग्र-
हवाक्यस्य विशेष्यविषया प्रत्याख्यो योऽर्थस्ताद्विशेष्यकबोधकृद्बहुव्रीहिः
तयोरादिमस्तद्गुणसंविज्ञानः, तस्य स्वार्थगुणीभूतस्य सम्यग्विशेष्यवि-
षया विज्ञानं यस्मादिति व्युत्पत्त्या सान्त्वयसंज्ञाकत्वात्, तद्विग्रहस्तद्गु-
णसंविज्ञानश्चरम इत्यर्थाद्भ्रम्यते । ‘षट्स्वरूपः पदार्थः’ इत्यादितो हि

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एव—तादृशार्थे बहुव्रीहेर्व्युत्पन्नत्वादेवेत्यर्थः । प्रतीयत इति । विग्रहे स्ववन्तयन्त्र-
चैत्रसम्बन्धस्य सम्बन्धिरूपपदार्थपुत्रादिविशेषणत्वादिति भावः । अन्यत्र सावृत्ते
का क्षतिरित्यत आह—न त्विति ॥ ४४ ॥

बहुव्रीहिविभाजरूपनिरूपककारिकावतारणिकामाह—बहुव्रीहिमित्यादिना । वि-
वृणोति तद्गुणसंविज्ञानेति । तथा च कारिकायां तच्चातद्गुणसंविज्ञा-
नश्च तौ तदतद्गुणसंविज्ञानौ, तत्पदेन समभिधयाहारवशात् तद्गुणसंविज्ञानस्यैव बोध-
नात् कथकानां तथैव व्युत्पत्तेरिति भावः । अत एव “संसर्गान्योन्याभावभेदत” इत्य-
पि सङ्गच्छते । कारिकास्थविग्रहपदस्य विग्रहवाक्यपरतया व्याचष्टे—विग्रहवाक्य-
स्येति । वाक्यस्य विशेष्यत्वसम्भवात् तस्य व्यापारानुबन्धित्वसूचनायाह—विशे-
ष्यविधयेति । तदादिम इति भागं व्याचष्टे—तयोरिति । तद्गुणसंविज्ञान इत्यस्य
व्युत्पत्तिमभिधान एव स्वोक्तलक्षणस्य स्वरसंसिद्धत्वं सम्पादयन्नाह—तस्येत्यादि ।
स्वार्थेति, स्वं बहुव्रीहिः, तदर्थप्रकारीभूतस्येत्यर्थः । तत्पदस्य बुद्धिस्यदाचकत्वादिति
भावः । समित्यस्यार्थमाह सम्यगिति, तन्निकृष्टार्थमाह—विशेष्यविधयेति ।
सान्त्वयसंज्ञाकत्वादन्यसंज्ञाकत्वादित्यर्थः । तदन्तिमलक्षणस्यानुक्तत्वान्मन्यूनतापरिहा-
रायाह—तद्विग्रहश्चेति । तद्गुणसंविज्ञानभिन्न इत्यर्थः । चरम इत्यनुषज्यते, तथा च
तयोन्नरमश्चातद्गुणसंविज्ञानस्तद्गुणसंविज्ञानभिन्न इत्यर्थः । अर्थादिति । प्रतियोगि-
ज्ञाने सति तद्भिन्नस्य सप्रहृत्वात् प्रतियोगिनिरूपणे तन्निरूपणस्यानावश्यकत्वादिति
भावः । तथा च स्वयोरथविग्रहवाक्यप्रयोज्यबोधमुख्यविशेष्यकवाचजनकबहुव्रीहेर्द्वौ
तद्गुणसंविज्ञानलक्षणं, तदन्यबहुव्रीहेत्त्वमतद्गुणसंविज्ञानलक्षणमिति फलितम् ।

घटः स्वरूपं यस्येति विग्रहस्थले स्वस्वरूपाभिन्नघटसम्बन्धित्वेन घटाभि-
न्नस्वरूपसम्बन्धित्वेन वा विग्रहविशेष्यं कलसमेव विशेष्यविधया बो-
ध्यते । घटस्य स्वरूपं यस्मादिति विग्रहे च विग्रहस्य यद्विशेष्यं ततो-
न्यदेव स्वजन्यस्वरूपाभिन्नघटसम्बन्धित्वेन । 'कुटादिर्गण' इत्यादिरपि
कुट आदिर्यस्येति व्युत्पत्त्या कुटाभिन्नस्य स्वधर्मिकव्यवस्थाधर्मिणः
सम्बन्धित्वेन घात्वन्तरमिव कुटमपि बोधयंस्तद्गुणसंविज्ञान एव बहु-
व्रीहिः(१) ॥ ४५ ॥

प्राचां मतेन तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहिमन्यथा निर्बक्ति—

यः स्वार्थघटकार्थस्य स्वार्थान्वयिनि बोधने ।

अनुकूलो बहुव्रीहिः स तयोरथवाऽऽदिमः ॥ ४६ ॥

यो बहुव्रीहिः स्वार्थस्यान्वयिनि स्वार्थघटकस्यार्थस्यान्वयबोधने

कृष्णकान्तीटीका ।

लक्षणं सङ्गमयति—घटस्वरूप इति । हि—यस्मात्, अन्यथास्तस्य बोध्यत इत्यत्र ।
उद्देश्यवाचकपदस्य पूर्ववर्तित्वानियमाभिप्रायेणाह—घटाभि ॥ इति । अलक्ष्ये लक्षणा-
गमनव्याजेन चरमविशेष्यत्वे मुख्यविशेष्यत्वनिवेशव्यावृत्ति उच्यते इति घटस्येति ।
विशेष्यं घटाभिन्नस्वरूपम्, अन्यद्वण्डादि । सम्बन्धित्वेनेति । इदमुपलक्षणं,
घटाभिन्नस्वरूपसम्बन्धित्वेनेत्यपि बोध्यम् । इति न तत्र प्रसङ्ग इति पूर्णोपन्,
तथा च मुख्यत्वानिवेशे घटस्य स्वरूपस्य वा विशेष्यत्वानपायादतिव्याप्तिरिति
भावः । ननु तन्निवेशे कुटादीत्यादिबहुव्रीहावव्याप्तिस्तत्र स्वार्थविशेषणस्य कुटो
मुख्यविशेष्यतयाऽमानादित्यत आह—कुटादिर्गण इति । व्यवस्था—ज्ञानं,
व्यवस्थार्थमिणोऽत्रादिपदार्थत्वमिति भावः । तच्चापेक्षारमकम् । कुटमपीति । तथा
च तल्लक्षणे तद्विशेष्यक इत्यत्र तन्मात्रविशेष्यकत्वं मया न निवेशितं येना-
व्याप्तिः स्यादिति भावः ॥ ४५ ॥

प्राचीनमते लक्षणान्तरस्योक्तत्वात् तस्यावतारणिकामाह—प्राचामित्यादि ।
विवृणोति—यो बहुव्रीहिरिति । तथा च स्वघटकार्थविषयतानिरूपितवि-
षयतावच्छिन्नविषयदानिरूपितस्वार्थविषयताशालिबोधजनकत्वं तद्गुणसंविज्ञा-
नत्वं पर्यवसितमिति भावः । एतन्मते तस्य स्वार्थघटकस्य गुणस्य
विशेषणस्य सम्यक् स्वार्थान्वयिनि प्रकारतया ज्ञानं यस्मादिति व्युत्पत्तिर्बोद्ध्या ।

(१) अत्र कुटाभिन्नस्वधर्मिकज्ञानधर्मिसम्बन्धित्वादिनाऽऽदिपदे लक्षणा, लक्ष्यतावच्छेदकस्याप-
कुटादेर्विशेष्यत्वनिवेशव्याप्तिनाऽऽव्याप्यत्वात्तद्गुणत्वम्, लक्षणाया अजहन्त्वार्थत्वञ्च बोध्यम् ।

समर्थः स तयोस्तदतद्गुणसंविज्ञानयोरादिमः । 'लम्बकर्णमानय, हार-
श्रीवं पश्ये'त्यादौ हि बहुव्रीहिर्लम्बस्वकर्णसम्बन्धिनः, स्वश्रीवावृत्तिहार-
सम्बन्धिनश्च स्वार्थस्यान्वयिनि कर्मत्वादौ स्वार्थघटकीभूतस्य तादृश-कर्ण-
हारादेरपि व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वयबोधने समर्थ इत्येवंविध एव तद्गुण-
संविज्ञानस्तद्विन्न एव चार्थादतद्गुणसंविज्ञानः, यथा 'दृष्टसागरमानय'
इत्यादीति प्राचा मतम् ॥ ४६ ॥

व्युत्पत्तिवैशद्यार्थमन्यथापि पुनर्विभजते--

स्वान्तर्निविष्टद्विभ्यादिनामभिर्विग्रहात् पुनः ।

बहुव्रीहिर्बहुविधो द्विपद-त्रिपदादिकः ॥ ४७ ॥

द्वि त्रि-चतुरादिभिरेव स्वघटकनामभिर्विग्रहवशात् द्विपद-त्रिपदचतु-
ष्पदादिको बहुव्रीहिर्बोधयः । चित्रा गौर्यस्येति विग्रहात् 'चित्रगुरि'त्यादौ
द्विपदस्येव, जरती चित्रा गौर्यस्य, महलीलमुत्पलं यत्रेत्यादिविग्रहात्
'जरतीचित्रगुश्चैत्रो' 'महलीलोत्पला सरिदि'त्यादौ त्रिपदस्यापि बहुव्रीहे-

कृष्णकान्तोटाका ।

लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—लम्बकर्णमानयेत्यादि । ननु 'लम्बकर्णमानये'त्यत्र कर्म-
त्वादौ तस्यान्वये मानाभावः, तादृशत्राक्यश्चरणानन्तरं तदानयनं न स्यादिति तु न
देश्यम्, पुरुषानयनस्य तदानयननियतत्वादित्यत आह—हारश्रीवमिति । अत्र हारं
विनापि पुरुषानयनसम्भवात्तत्र तदन्वयस्यावश्यकत्वमिति भावः । हि-यस्मात्, अन्व-
यश्चास्य बोधने समर्थ इत्यत्र । इतीति । अत इत्यर्थः । एकत्र विशेषणस्त्वेनोप-
स्थितस्यान्वयान्वयासम्भवात् प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वेन प्रत्ययस्य व्युत्पन्नत्वा-
च्चाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्येणेति । अन्तिस्य लक्षणमाह—तद्विन्न एव चेति ।
उदाहरणमाह—यथेति । 'चित्रगुमानये'त्यादौ तादृशबोधोपधिकयोग्यतादिसत्त्वादाह-
कृष्टेति । तथा चात्र योग्यताविरहेण तादृशबोधसमर्थत्वाभावात् तद्गुणसंविज्ञान-
त्वप्रसक्तिरिति भावः ॥ ४६ ॥

ननु बहुव्रीहेरेवं विभजने द्विपदादेरविभाजकत्वात् कथमभियुक्तानां तादृशेण कथा-
यामुपन्यास इति तद्रूपाणां विभाजकत्वव्यञ्जककारि ऋवतारणिकामाह—व्युत्पत्तिवै-
शद्यार्थमिति । विवृणोति—द्वि-त्रिचतुरादिरिति । तथा च स्वघटकनामद्वय-
घटितविग्रहको बहुव्रीहिर्द्विपदः, एवं त्रिपदादिकं निर्वाचयमिति फलितम् । ननु त्रिप-
दादिबहुव्रीहिरेवास्मिन्, 'मत्तबहुमातङ्ग'मित्यादौ कर्मधारयोत्तरं द्विपदबहुव्रीहेरेवं तादृ-
शार्थकत्वसम्भवादित्यतस्त्रिपदादिकं तत्र सम्पादयति—चित्रा गौर्यस्येत्यादिना

शब्दशक्तत्वात्, जरती चित्रगवी यस्य, महज्जीलोत्पलं यत्रेति, द्विपदवि-
ग्रहे जरतीशब्दे पुंवद्भावस्य महच्छब्दे चाकारस्य प्रसङ्गादुत्तरपदे तयो-
र्विधानात् समासान्तपदस्य चोत्तरपदत्वात्, एकत्र द्वयमिति न्यायेन
गवि चित्रजरत्योरभेदानुभवस्योत्तरस्या सम्पादयितुमशक्यत्वेन तदर्थमेव
त्रिपदादिवहुत्रीहेरावश्यकत्वाच्च ॥ ४७ ॥

इन्द्रं लक्षयति—

यद्यदर्थकयज्ञामव्यूहो यद्यत्प्रकारके ।

बोधे समर्थः स इन्द्रः(१) समासस्तावदर्थकः ॥४८॥

यद्यदर्थोपस्थापकस्य क्रमिकयादृशनामस्तोमस्य निश्चयस्तत्तदर्थ-

कृष्णकान्तीटीका।

श्रावश्यकत्वादित्यन्तेन । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—जरतीत्यादि । प्रसङ्गा-
दिति । ननु तत्स्वीकारेऽपि कथं न तयोः प्रसङ्ग इत्यत आह—उत्तरेति । पद
इत्यस्य पर इति शेषः । “भाषितपूँस्कादनुङ्पूरणयादिषु स्त्रियां तुल्याधिकरणम्” इति
पुंवद्भावानुशासनात् “आकारो महतः कार्यस्तुल्याधिकरणे पदे” (२) इत्याकारानुशास-
नाच्चेति भावः । ननु चित्रापदनीलपदयोरपि स्वापेक्षयोत्तरत्वमस्त्येवेति तत्स्वीकारेऽपि
कथञ्च प्रसङ्ग इत्यत आह—समासान्तेति । ननु कर्मधारयाघटकनामान्तराव्यवहि-
तोत्तरनाम्नि तयोर्विधानं वक्तव्यमित्यत आह—एकत्र द्वयमिति । तथा चानुभवानु-
रोधेनैव त्रिपदिवहुत्रोहेः स्वीकारेः, अन्यथाऽन्यपदार्थबोधार्थं बहुव्रीहिसामान्यस्य स्वी-
कारो न स्यादिति भावः । इदमुपलक्षणम्—द्वितीयाद्यन्तान्यपदार्थत्वमपि विभाजवं
बोध्यम्, यदुक्तं अर्हहरिणा—

यत्सुबन्तयदर्थेनान्वितः स्यात्तस्य विग्रहे ।

नामार्थस्तत्सुबन्तान्यपदार्थोऽसौ निगद्यते ॥ इति

स्वघटककश्चिन्नामार्थो यस्य बहुव्रीहेर्विग्रहघटकयत्सुबन्तार्थदर्थेनान्वितः स्यात्
तत् सुबन्तान्यपदार्थत्वेनासौ कथ्यते इति तदर्थः ॥ ४७ ॥

इन्द्रलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—इन्द्रमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः ।
विबुधोति—यद्यदर्थोपस्थापकस्येति । तथा च स्वघटकयद्यत्रामोपस्थाप्ययद्य-

(१) परस्परान्वितसमस्यमाननिखिलपदार्थबोधकसमासत्वं इन्द्रव्यवहारविवयत्वं वा इन्द्र-
समःसत्वमिति तत्त्वम् ।

(२) अत्र ‘स्त्रियाः पुंवद्भावितपुँस्कादनुङ् समासाधिकरणे स्त्रियामपूरणीप्रियादिषु (६।३।२४)
इति ‘आहमहतः समासाधिकरण्यातीत्ययोः’ (६।३।४६) इति च पा० सूत्रम् ।

प्रकारकान्वयबोधं प्रति तत्त्वेन समर्थस्तादृशनामनिवह एव तावदर्थको द्वन्द्वसमासः । 'पाणिपादं वादय (धावयः), धवस्वदिरौ छिन्धी'त्यादौ हि कर्म-त्वाद्यंशे करचरणादिप्रकारकान्वयबोधं प्रत्यमादिधर्मिकः करचरणानुप-स्थापकस्य पाणपादादिक्रमिकनामस्तोमस्याव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन नि-श्चयः कारणम्, अतः पाणिपादादिसमुदायः करचरणादितत्तदर्थे द्वन्द्वः ।

यत्तु—पाणिपादमित्यादौ समाहारद्वन्द्वे सर्वत्रोत्तरपदे पाणिपादादिसा-हित्ये लक्षणा, अत एव नित्यं तत्रैकवचनं समाहारस्यैकत्वात्, पदा-न्तरन्तु तादृशलक्षणाया निरूढत्वसम्पादकं, तथाविधसाहित्यस्य च स्वा-श्रयनिष्ठत्वादिसम्बन्धेनैव द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादौ साकाङ्क्षत्वात् पाणिपादं वादयेत्यादेर्नायोऽयत्वम्—इति प्राच्यैरुक्तम्,

कृष्णकान्तीटीका ।

दर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुत्वं तादृशानुपूर्वीमत्स-मासत्वं तत्तदर्थबोधे द्वन्द्वत्वमिति पर्यवसितार्थः । 'पाणिपादं वादये'त्यत्र पाणिपादमिति प्रतीकैऽतिव्याप्तिरतः समासत्वनिवेशः । 'धवस्वदिरौ छिन्धी'त्यत्र धवेतिभागेऽतिव्याप्ति-वारणाय आनुपूर्वीनिवेशः । न च तस्य समासत्वाभावादेव नातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तथापि षटपटावित्यस्य कुड्यकुशुलबोधने द्वन्द्वपक्षेः, समूहात्मन्वननिश्चयस्य तादृशबोधं प्रति हेतुत्वात् । न च तादृशबोधत्वावच्छिन्नजन्मतानिवेशान्नोक्तदोष इति वाच्यम् । भ्रमसाधारणाय निरूप्यनिरूपकनिवेशस्यावश्यकत्वेन विशिष्टवाक्यार्थबोधत्वस्य जन्म-तानवच्छेदकत्वाद्भ्यापकत्वनिवेशापेक्षया स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्ववदितलक्षणस्य लघुत्वादिति भावः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—पाणिपादमिति । द्वन्द्वस्य द्वैविध्यात् समाहारद्वन्द्वमुक्त्वेत्तरेतरद्वन्द्वमप्याह—धवस्वदिराविति । हि—यस्मात्, तच्च कारणमित्यन्वयि ।

प्राचां मतं दूषयन् तदुपपन्नस्यति—यन्विति । लक्षणार्था युक्तिमाह—अत एवे-ति । साहित्ये लक्षणास्वीकारादेव । ननु लक्षणास्वीकारेऽपि कथमुपपन्नसङ्गतिरित्यत आह—समाहारस्येति । एकत्वादिति । तथा च लक्षणां विनोभयबोधकत्वेन द्विवचनप्रसक्तबोधकत्वानुपपत्तेरित्युपपन्नसङ्गतिरिति भावः । ननु पादादिपदस्य पा-णिपादादिसाहित्ये लक्षणास्वीकारे पाण्यादिपदं व्यर्थमित्यत आह—पदान्तर-न्विति । निरूढेति । स्वयं तात्पर्यज्ञानहेतुताया अनङ्गीकारात् तात्पर्यग्राहकत्वं नोक्तमिति । द्वितीयाद्यर्थकर्मत्वादेः साहित्यनिष्ठत्वाभावेऽपि तस्याबोधयत्वं वारयति— तथाविधेति । पाणिपादसाहित्यस्येत्यर्थः । साकाङ्क्षत्वादन्वयनिरूपकत्वात्, यथा-श्रुते साकाङ्क्षायाः जन्मनिष्ठत्वेनासङ्गत्वापत्तेः ।

तत्र युक्तम्—तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वं बुद्धिविशेषविशेष्यत्वं वा पाणिपादयोः साहित्यं, तस्य च नानात्वसम्भवेन तद्वत्तद्विस्वविबोधार्थं समाहारद्वन्द्व्यादपि द्विवचनाद्यापत्तेर्दुर्वरत्वात् । साहित्यस्य द्वित्वबहुत्वेऽपि न समाहारद्वन्द्वस्य द्विवचनादिसाकाङ्क्षत्वन्तादृशद्विगोरिवेति चेत्, तर्हि पाणिपादप्रभृतीनां नानात्वेऽपि न तदर्थकस्य द्वन्द्वस्य द्विवचनाद्याकाङ्क्षत्वमित्येव वक्तुमुचितं कृतं साहित्ये भक्त्या, 'हस्त्यश्च धनमित्यादेरयोग्यताया दुर्वारतापाताच्च—नामार्थयोर्भेदान्वयाव्युत्पन्नत्वेन हस्तिनामश्वानाञ्च साहित्यस्य स्वाश्रयत्वादिसम्बन्धेन घनादावन्वयायोगात्, तादृशसाहित्ये घनादेरभेदविरहाच्च, समाहारपरिभाषा तु क्लीबलिङ्गत्वनिस्त्यैकवचनत्वादिपदसंस्कारोपयोगितयैवोपपन्ना, न द्वन्द्वस्यार्थव्यवस्थापिका ।

कृष्णकान्तीटीका ।

दूषयति—तत्र युक्तमिति । तुल्यवदिति । एकजातीयक्रियानिष्पत्त्यादेकजातीयसंसर्गनिरूपकत्वम् । बुद्धिविशेषेति । नानैकत्वप्रकारकबुद्धौत्यर्थः । द्वित्वादिबोधार्थमिति । तथा च यत्र तादृशसाहित्यगतद्वित्वान्वये तात्पर्यं तत्र समाहारद्वन्द्वस्यापि द्विवचनान्ततापत्तेरिति भावः । शङ्कते—साहित्यस्येति । बहुत्वेऽपि नानात्वेऽपीत्यर्थः । तादृशेति । समाहारेत्यर्थः, “द्वन्द्वैकत्वम्” “तथा द्विगो”रित्यनुशासनवशात्तथैव कल्पनादिति भावः । चक्तुमुचितमिति । युक्तेस्तौल्यादितिशेषः । भक्त्या—लक्षणया । ननु पाणिपादं न द्रव्यमित्यनुभवानुरोधेन तत्र भक्तिरावश्यकी । न च तादृशानुभव एवाप्रामाणिकः, प्रामाणिकस्तु पाणिपादं द्रव्यमित्येवान्वय (नुभवः) इति वाच्यम् । अनुभवापलापे पदार्थमाश्रयापि खण्डनसम्भवात्, स्वाश्रयनिरूपिततादात्म्यसम्बन्धेन द्रव्ये पाणिपादान्वयस्थल एव तादृशप्रयोगसम्भवाच्चेत्यत आह—हस्त्यश्च धनमित्यादि । दुर्वारतापाताच्चेति । घनादौ निरुक्तसाहित्यस्याभेदविरहादिति भावः । ननु स्वाश्रयत्वसम्बन्धेन घनादौ हस्त्यश्चसाहित्यस्यान्वयसम्भवाद्योग्यत्वमित्यस्य आह—नामार्थयोरिति । ननु साहित्यस्य घनादावभेदविरहेऽपि तादृशसाहित्ये घनस्यैवाभेदान्वयो भवितुमर्हतीत्यभिमानं निराकर्तुमाह—तादृशेति । केचित्तु ननु नामार्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेऽप्यभेदान्वये बाधकाभावाच्चेत्यत आह तादृशेत्येतादृशः । तन्मन्त्रम्, ‘अयोग्यताया दुर्वारत्वादि’ति ग्रन्थेन चरितार्थतया पुनस्तादृशाशङ्कनस्य सन्दर्भविरुद्धत्वात्, तथा सति साहित्यस्याभेद्विहाच्चेत्येव लिखनस्योचित्याच्च । परे तु अयोग्यताया इत्यस्य स्वरूपसम्बन्धेनायोग्यताया इत्यर्थद्वयाहः । तत्र, लिखनानौचित्यस्य तादृशत्वात् । नन्वेवं तस्य समाहाराबोधकत्वे

एतेन—‘धवखदिरावि’त्यादावितरेतरद्वन्द्वेऽप्युत्तरपदे धवखदिरसाहि-
त्याश्रये लक्षणा, अन्यथा द्विवचनादेः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वस्यैव पर्या-
प्तिसम्बन्धेन स्वार्थद्वित्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पत्तेर्धवखदिरावित्यतो धवद्वयस्य
खदिरद्वयस्य च प्रतीत्यापत्तेः—इति भीमांसकानां मतमप्यपास्तम् ।

तुरयवदेकक्रियान्वयित्वं धवखदिरविशेष्यकधीविशेष्यविशेष्यत्वं वा
धवखदिरयोः साहित्यं, तदाश्रयश्च धवद्वयादिकमपीति तादृशसाहित्या-
श्रयलक्षकत्वपक्षेऽपि धवखदिरावित्यतो धवद्वयादिबोधस्य दुर्वारतापत्तेः ।
न च त्रितयाविशेष्यकधवखदिरधर्मिकधीविशेष्यत्वमेव प्रकृते धवखदिरयोः
साहित्यं, तच्च न धवद्वयादेरिति वाच्यम् । तादृशसाहित्यानवयस्यानुभवे-
नास्पृशात् । तस्मात् यत्र नानाधर्माणां प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वं तत्र
तत्तद्धर्मावच्छिन्ने समुदित एव पर्याप्तिसम्बन्धेन द्वित्वादिबोधने द्विवच-
नादिकं साकाङ्क्षम् न तु तादृशैकधर्मावच्छिन्नं परित्यज्य तथाविधापरधर्मा-
वच्छिन्ने, यतो धवखदिरावित्यादितो धवयोः खदिरयोश्च बोधप्रसङ्ग

कृष्णकान्तीटीका ।

समाहारसंज्ञायाः किं फलमित्यत आह—समाहारेति । तथा च समाहारबोधार्थं न
तत्संज्ञा, किन्तु एकत्वादिबिधानार्थमेवेति भावः । अर्थव्यवस्थापिका—समाहारार्थक-
त्वज्ञापिका ।

भीमांसकमत्तं दूषयति—एतेनेत्यादिना । वक्ष्यमाणदोषेणेत्यर्थः । अन्यथा-
तादृशलक्षणाया अस्वीकारे, द्विवचनादेरित्यादिना बहुवचनपरिग्रहः । प्रकृत्यर्थता-
वच्छेदकेति । प्रकृतिजन्यबोधविशेष्यतावच्छेदकेत्यर्थः, एवकारेण वस्तुगत्या प्रकृत्य-
र्थोभूतव्यवच्छेदः । ननु धवखदिरोभयगतद्वित्वस्य समवायसम्बन्धेन प्रत्येकं धवत्वादि-
विशिष्टेऽपि सत्वात् धवत्वादेरप्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वेऽपि नैतद्व्युत्पत्तिबाध इत्यत आह—
पर्याप्तिसम्बन्धेनेति । अन्यथैकपदार्थतात्पर्येऽपि द्विवचनापत्तेरिति भावः ।

दुर्वारतापत्तेरिति । योग्यतासत्त्वादिति भावः । कङ्कते-न चेति।त्रितयावि-
शेष्यकेति । तथा च धवौ खदिरावित्यादिज्ञानमादाय न द्वयोः प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्व-
मिति भावः । प्रकृते—धवखदिरावित्यत्र । एतेन ‘धवखदिरपलाशा’ इत्यत्र चतुष्टयावि-
शेष्यकेति बोध्यम् । अस्पृशाद्विषयीकरणत्, अवद्विधानामपीति शेषः । अन्यथा
कस्यापि साहित्यस्य स्वमतेऽभानात्तादृशसाहित्यादेरसङ्गतत्वापत्तेः । उपसंहरति—
तस्मादिति । तथाविधेति । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकेत्यर्थः । तथा चैकधर्मस्य तथात्व-

इति तत्त्वम् ।

‘घटघटे’त्यादिकस्य ‘घटकलसे’त्यादिकस्य ‘बद्धतद्घटे’त्यादिकस्य च क्रमिकनामस्तोमस्य निश्चयत्वेन घटादेरन्वयबोधं प्रत्यहेतुत्वमतो न तादृङ् नामनिवहो घटाद्यर्थे द्वन्द्वः। अत एव समस्यमानपदार्थयोस्तत्त्वावच्छेदकयोर्वा यत्र मिथो भेदस्तत्रैव द्वन्द्वस्य साधुत्वसूचनाय “चार्थे द्वन्द्व” (२।२।२९) इति पाणिनिः प्राह। अत एव भेदगर्भसमुच्चयार्थकं शब्दमन्तर्भाष्यं धवश्च स्वदिरश्चेत्यादिकं बिग्रहमस्य प्रयुञ्जते वृद्धाः, समुपाददते च तत्र मिथो भेद-
भाष्यर्थश्चकारद्वयम् । ‘पीततत्पदयोस्तादात्म्यमि’त्यादौ तत्पटादेः पीताद्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्थल एवोक्तव्युत्पत्तेरिति भावः । तत्रमिति । तथा च साहित्ये भक्तिं विनाप्याप-
त्यसम्भवात् कृतं तादृशासाहित्ये भक्त्येति भावः ।

यद्यत्प्रकारताबोधसमर्थत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—घटघटेत्यादिकस्येति । एक-
घटतात्पर्यकस्येति शेषः, एवमग्नेपीडति, सम्प्रदायावेदः । तत्र, वीप्साया अनिवेशे-
ऽपि बद्धप्रकारकान्वयबोधं प्रति घटघट इत्यानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वेनाहेतुत्वादति-
व्याप्त्यसम्भवात्, निष्कृष्टे च समासत्वाभावादेव तत्प्रसक्त्यभावाच्च । वस्तुतस्तु कर्म-
धारयाद्यन्वये सति तदर्थकनामस्तोमत्वं तदर्थकद्वन्द्वत्वमिति कृतो न कृतमित्याकाङ्क्षा-
यामाह—घटघटेत्यादि । द्वन्द्व इति । तथा च भवन्मते स द्वन्द्वः स्यादिति भाव
इति तु परमार्थः । नठयास्तु वीप्साया अप्रवेशे घटघट इत्यादिसमीतत्पुरुषेऽतिव्या-
प्तिः, तस्य घटघटघटप्रकारकान्वयबुद्ध्यावपि तादृशनिश्चयत्वेन हेतुत्वात् समासत्वाच्चे-
त्याकाङ्क्ष्य तादृशास्त्वयबुद्धौ तेन रूपेण हेतुत्वेऽपि स्वघटकनामोपस्थाप्यैकार्थप्रका-
रतानिरूपितविशेष्यताश्चिच्छापरार्थप्रकारतानिरूपितविशेष्यताकबुद्धौ तेनाहेतुत्वान्न
प्रसङ्ग इत्याह ‘घटघट’ इत्यादीति प्राहुः । ‘मीलोत्पलेति’कर्मधारयस्य नीलाभि-
ज्ञोत्पलाद्यर्थकद्वन्द्वपतिवारणाय वीप्साप्रवेश इति तत्रम् । अत एवैकतात्पर्यक—‘तट-
घट’ इत्यादेर्द्वन्द्वत्वाभावादेवेति सम्प्रदायः । लक्षणान्तरं परित्यज्यैतादृशलक्षणत्वादेवेति
वस्तुगतिः । यद्यत्प्रकारकेत्यत्र वीप्साप्रवेशादेवेत्यर्थ इति तु नठयः । ‘अप्येकदन्त-
हेरम्ब’ इत्यादौ द्वन्द्वोपपत्त्यर्थमाह—तत्त्वावच्छेदकयोरिति । समस्यमानपदार्थतां-
वच्छेदकयोरित्यर्थः । चार्थ इति । परस्परभिन्नार्थ इति तदर्थः, चशब्दस्य भेदगर्भसमु-
च्चयबोधकत्वादिति भावः । अस्य—द्वन्द्वस्य, समुपाददते इति वृद्धा इति पूर्वगान्वयः।
पदार्थतावच्छेदकभेदवत् पदभेदस्यापि द्वन्द्वनियामकत्वम्, कथमन्यथा पीततत्पदयोस्ता-
दात्म्यमिति प्रयोग इति वैयाकरणा वदन्ति । तन्मभ्यम्, तत्र पदार्थतावच्छेदकभेद-
स्यापि सत्त्वात् पदभेदस्य तन्नियामकत्वाभावेऽपि न क्षतिरित्याह—पीतेत्यादि । एक-

।भेदस्त्वेऽपि पीतत्व-तत्पटत्वाद्योः पदार्थतावच्छेदकयोरस्त्येव भेदः, सुबर्थस्तु द्वित्वं न तत्र प्रकृत्यर्थेऽन्वेति पर्याप्तिसम्बन्धेन पीततत्पटे तस्य बाधात्, सुबर्थद्वित्वादेस्तादृशसम्बन्धेनैव प्रकृत्यर्थसाकाङ्क्षत्वात्, परन्तु प्रकृत्यर्थतावच्छेदकयोः पीतत्वतत्पटत्वयोरेव व्युत्पत्तिवैचिञ्चयात्, अत एव “द्व्यणुकारम्भकसंयोगनाशेभ्यः कार्यद्रव्यं नश्यतीति”भाष्य-स्य योग्यतासम्पत्तये सुबर्थैकत्वस्य कार्यद्रव्यत्वेऽन्वयमाभीषित्सुनाऽऽचा-र्येण(१) “जात्यभिप्रायकमेकवचन”मिति गुणकिरणावस्थामभिहितम् । अत एव च “श्यालाः स्युर्ध्रातरः पत्न्याः, स्वामिनो देवृदेवरौ”(२)इत्यत्र द्विवचनमहिन्ना स्वामिनो आतरो देवृदेवरोभयपदवाच्या इत्यर्थः सुभृत्या-दिसिद्धः सङ्गच्छते । यदि च-पटद्वयासत्त्वेऽपि भूतले ‘पीतपटावि’त्यादिकः प्रयोगः स्यात् पीतत्वपटत्वोभयाश्रयस्य तत्र सत्त्वात्, एवं पीतपटयोरे-

कृष्णकान्तीटीका ।

लात्पर्यकत्वसूचनाय तादात्म्यमुक्तम् । अस्त्येव भेद इति । तथा च किं पदभेदस्य-तथात्वमुच्यते इति भावः । ननु पदार्थैकदेशे पदार्थान्वयासम्भवात्तत्र द्वित्वान्वयानु-पपत्तिरित्यत आह—सुबर्थस्त्विति । तत्र-पीतपटयोरित्यत्र, प्रकृत्यर्थे-पीते पटे च, तादृशसम्बन्धेन-पर्याप्तिसम्बन्धेन, एवकारेण स्वाश्रयवृत्तित्वस्वरूपादिसम्बन्ध-व्यवच्छेदः । साकाङ्क्षत्वादिति । तथाच पर्याप्तिसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थसाकाङ्क्षत्व-निधयेऽपि सम्बन्धान्तरेण प्रकृत्यर्थतावच्छेदकसाकाङ्क्षत्वे बाधकाभावः । नन्वे-तावता प्रकृते क्रियायातमित्यत आह—परन्त्विति । पीतत्वतत्पटत्व-योरेवेति । द्वित्वसत्त्वेऽपीत्यनुषङ्ग्यते । व्युत्पत्तिवैचिञ्चयादिति । “पदार्थः पदार्थ एवान्वेति न तु पदार्थैकदेश” इतिव्युत्पत्तेः सङ्कोचादित्यर्थः । पदार्थस्य पदार्थतावच्छेदकान्वयो न दृष्टवर इत्यत आह—अत एवेति । द्व्यणुकारम्भ-केति । परमाणुद्वयसंयोगनाशेभ्य इत्यर्थः । कार्यद्रव्यं-त्रसरेणवादिकम् । योग्यतास-म्पत्तय इति । कार्यद्रव्याणामनेकत्वात्तत्रैकत्वस्य बाधादिति भावः । ननु तत्र द्रव्यपदं तादृशद्रव्यत्वपरं, तस्य च स्वाश्रयप्रतियोगित्वसम्बन्धेन नाशेऽन्वय इत्येव जात्यभिप्रायकमित्यस्याभिप्राय इति यद्युच्यते, तदाप्याह—अत एव चेति । सङ्ग-च्छत इति परेणान्वयः । सुभृतिः-शेषटिप्पनी, तथा च तत्र द्वित्वस्य पदार्थतावच्छेद-कपद एवान्वयात्तादृशव्युत्पत्तिसंकोचस्यावश्यकत्वादिति भावः । शङ्कते—यदि चेति । इति सूक्ष्ममीक्ष्यत इति परेणान्वयः । कुत इत्यत आह—पीतत्वेति । इष्टापत्तावप्याह—

भेद इत्यादितः शुद्धपटत्वादेरबोधप्रसङ्गश्च, तदर्थं सुषर्तद्विस्वस्य प्रकारत्वात्-
इत्यादि सूक्ष्ममाक्षयते, तदा 'गोदौ ग्राम' इत्यादाविव साधुत्वार्थमेव तत्र
द्विवचनमिति वदन्ति । 'विद्यतिविन्दतिविनतीनामनिद्' इत्यत्र
विद्यत्यादिशब्दो न विदधातुत्वेनोपस्थापकः, किन्तु सत्ताद्यर्थकतादृशधा-
तुत्वेनैव । मृगपाण्डुरयोः पदार्थयोर्भेदेऽपि 'हरिणहरिणावि'त्यप्रयोगात्
समानशब्दयोर्द्वन्द्वप्रसक्तोपसंज्ञायां व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन 'हारणीवि'त्यत्र लुप्त-
श्रुताभ्यामेव हरिणपदाभ्यामुपस्थितयोर्मृगपाण्डुरयोर्बोधः । 'हरी नमस्या-
वि'त्यत्राप्युक्तरीत्यैव हरिपदाभ्यां विष्णुचन्द्रयोरवगतिः, अन्यथा 'हरिहरी
नमस्यावि'त्यपि प्रयोगापत्तेः । हरी च हरयश्चेति विग्रहस्थले तु यत्र 'हरय'
इत्यादितः समस्यमानपदार्थानामवान्तरसंख्यावगमस्तत्र तत्तत्संख्यावाच्छि-
न्नस्वार्थलक्षकस्य लुप्तस्य हर्यादिपदस्योत्तरत्वेन प्रतिसंहितमेव हर्यादि-
पदं तथाविधस्वार्थस्य लक्षणया बोधकम्, तदप्रतिसन्धाने तु श्रुतमेव हरि-
पदं विष्णुद्वयस्य सिंहत्रयस्य चैक्या लक्षणया शक्तिभ्रान्त्यैव वा । न

कृष्णकान्तीटीका ।

एवमिति । 'शुद्धेति । द्विस्वानवच्छिन्नेत्यर्थः । तदर्थं-पटत्वादिरूपार्थे । समाधत्ते
तदेति । गोदाविति । ग्रामवाचकगोदशब्दस्य द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वादिति भावः ।
साधुत्वार्थमिति । आनुपूर्वीरूपाकाङ्क्षासम्पादनार्थमिति भावः । न विदधातु-
त्वेनेति । तथा सत्यानुपूर्व्यां ऐक्येन पदार्थतावच्छेदकभेदासत्त्वाद्दानुपपत्तिः स्या-
दिति भावः । तादृशेति विदित्यर्थः, तथा च सत्तालाभविचारानां पदार्थतावच्छेदक-
कादिप्रविष्टत्वात् पदार्थतावच्छेदकभेदसत्त्वेन द्वन्द्वो नानुपपन्न'इति भावः । समानश-
ब्दयोरेकानुपूर्वीकयोः शब्दयोः । प्रयोजनमाह—तेनेति । लुप्तहरिपदस्मरणेनैव । ननु
द्विवचनादिमात्रसाकाङ्क्षं प्रकृत्यन्तरमेवं स्वीक्रियते किमेकशेषादरेणेत्यत आह—अभ्य-
थेति । एकशेषानादर इत्यर्थः । ननु प्रकृत्यन्ततास्वीकारे हरी च हरयश्चेति विग्रहे
'हरय' इत्यादितः सिंहत्रय-विष्णुद्वयबोधो न स्यात्, लुप्तहरिपदस्मरणेऽपि सङ्ख्यावा-
चकलक्षणभावात् सङ्ख्याऽवगमो न स्यादतस्तदप्युपपादयति-हरी चेति । तत्तदित्या-
दि । द्विस्वसङ्ख्याभावच्छिन्नविष्णुलक्षकस्य । प्रतिसंहितमेव—ज्ञातमेव । तथाविधेति ।
श्रित्वावच्छिन्नसिद्धयेत्यर्थः । ननु यत्र तादृशप्रतिसन्धानं नास्ति तत्र तादृशबोधो
न स्यादित्यत आह—तदप्रतिसन्धाने त्विति । लक्षणयेति । लाघवादाह—शक्ती-
ति । बोधकमित्यतेनान्वयः । शब्दे—न चेति । नियमादिति । कश्चिन्निलुपवि-

च विग्रहस्थसुबर्थस्य द्वित्वादेः समासाप्रतिपाद्यत्वनियमात्तथाविधद्वित्व-
त्रित्वान्तर्भावेण द्वन्द्वस्यैवासाधुस्वादुक्तक्रमेणैकशेषो न युक्तः, 'शलाका-
परि, हस्त्यश्च'मित्यादौ व्याभिचारेणोक्तनियमस्यासत्त्वात्, 'एकत्वे चैक-
त्वानि चेति विग्रहे च 'एकत्वानी'त्येकशेषस्य गुणकिरणावस्थामाचक्ष्यैर-
भिहितत्वाच्च । हंसश्च हंसी च इत्यर्थे 'हंसहंस्यावि'त्यप्रयोगात् तत्रापि "पुं
सा स्त्रियाः सारूप्ये"(१) इत्यनुशिष्टेर्हंसीपदस्य लोपे 'हंसावि' त्यत्र लुप्तमेव
हंसीपदमनुसन्वाद्य स्त्रीपुंसयोर्बोधः, तरलोपमजानतस्तु हंसपदे स्त्रीहंस-
त्वपुरुषहंसत्वाभ्यां विभिन्नरूपाभ्यामेकस्थाः शक्यैर्लक्षणाया वा ग्रहादेव ।

यत्तु-तत्र हंसपदमेव लक्षणया हंसीत्वेन शक्यता च हंसत्वेन बोधकम्,
सुबर्थस्तु पुंस्त्वहंस एवान्वेति, न तु हंस्यामयोग्यत्वात्-इति मतम् ।
तत्र, तथा सति स्त्रीहंसत्वहंसत्वयोः पदार्थतावच्छेदकयोर्मिथो भेदविर-
हेण द्वन्द्वाप्रसक्तावेकशेषस्य दुष्करत्वापत्तेः, अन्यथा 'घट-तदूषटावि'-

कृष्णकान्तीटीका ।

भक्तिस्मरणेन नीलोत्पलेतिकर्गधारयात् प्राचां नीलामिन्नोत्पलप्रतीत्यापत्तेरिति भा-
वः । न युक्तं इति । द्वन्द्वप्रसक्तावेकशेषविधानादिति भावः । (शलाकेति) अक्षश-
लाकयोरेकत्वे वर्षभारनयोरेव परिणा सहाव्ययीभावस्य विधानादेकत्वसंख्यायाः स-
भासप्रतिपाद्यत्वादिति भावः । नन्वेकत्वस्य समासाप्रतिपाद्यत्वनियमो मया नोक्तः
परन्तु द्वित्वादेरित्यत आह-एकत्वे चेति । अनुशिष्टेति लोप इत्यन्वयि ।
'पुंसा सह स्त्रियाः सारूप्ये स्त्रिया लोप' इत्यनुशासनार्थत्वात्तस्य लोपप्रयोजकत्वम् ।
शक्येति ग्रहादेवेत्यन्वयः । विभिन्नरूपावच्छिन्नैका भक्तिस्तु पुष्पदन्तपद-
एव प्रसिद्धेति भावः । वृत्तिभ्रमं विनाप्युपपादयति-लक्षणाया वेति । स्त्रीपुंसयो-
र्बोध इति पूर्णान्वयः ।

प्राचीनमतं दूषयितुमुपन्यस्यति-यस्त्विति । बोधकमिति । तथा च हंसश्च
हंसइत्येति विग्रहात् स्वरूपैकशेष एवेति भावः । ननु सुबर्थपुंस्त्वस्य हंस्यां वा-
धादयोग्यत्वमित्यत आह-सुबर्थस्त्विति । दूषयति-तन्नेति । भेदविर-
हेणेति । विशिष्टहंसत्वे हंसत्वभेदासत्त्वादिति भावः । दुष्करत्वापत्ते-
रिति । न च पदार्थतावच्छेदकयोर्मिथो भेदविरहेऽपि हंसे हंसाभेदासत्त्वेन कृता
द्वन्द्वाप्रसक्तिरिति वाच्यम् । तथापि 'स्यां हंसभेदासत्त्वेन पदार्थयोरपि भेदविरहात्,

त्यपि द्वन्द्वप्रसङ्गात् । हंस्यो च हंसाश्चेति विग्रहेऽपि 'हंसा' इत्यतो हंसी-
 द्वयहंसत्रययोः प्रागुक्तरीत्यावगमः । दुन्दुभी च दुन्दुभिश्चेति विग्रहे
 'दुन्दुभी सुन्दरावि'त्यत्राक्षभेय्योर्बोषस्थले पुल्लिङ्गस्यैव दुन्दुभिःशब्दस्य
 शिष्टतया तद्विशेषणत्वादेव सुन्दरादेः पुंस्त्वम् । युवा च युवतिश्च इत्यर्थे
 'युवानावि'त्यत्राप्युक्तीत्यैव युवतियौवनवतोर्बोषः । 'वरटा-हंसौ, लक्षणा-
 सारसावि'त्यादौ तु स्त्रीपुंसयोर्द्वन्द्वेऽपि पदसारूप्यविरहान्नैकशेषः । दम्प-
 त्यर्चनप्रकरणे 'ब्राह्मणावानयेदि'त्यत्रापि ब्राह्मणश्च ब्राह्मणी च इति विग्रहे
 प्रागुक्तदिशा ब्राह्मणभार्यापत्योरवगमः । एकश्चैका चेत्यत्र 'एकौ' द्वौ च
 चोभे चेत्यत्र 'उभौ' त्रयश्च तिस्रश्च इत्यत्र च विग्रहे 'त्रयः' इत्यादिरैक-

कृष्णकान्तीटीका ।

अस्मन्मते च स्त्रीत्वविशिष्टहंसत्वावच्छिन्नपुंस्त्वविशिष्टहंसत्वावच्छिन्नयोरिव तद्द्वयो-
 रपि मिथो भेदसत्त्वान्नानुपपत्तिगन्धोऽपीति भावः । ननु निरुक्तभेदयोरननुगतत्वादव्य-
 भिचारेण द्वन्द्वनियामकत्वं न सम्भवतीत्येकपदार्थत्वसामानाधिकरण्येनापरपदार्थत्वा-
 वच्छिन्नभेदस्यैव नियामकत्वं वाच्यं, तथा च हंसे हंसीभेदसत्त्वान्न द्वन्द्वप्रसक्तिरित्यत
 आह—अन्यथेति । नियामककोटौ परस्परार्थाप्रवेश इत्यर्थः । केचित्तु—विशिष्टस्या-
 तिरिक्तत्वात् पदार्थतावच्छेदकभेद एवास्तीत्यत आह—अन्यथेति । केवलविशिष्टयो-
 र्मिथो भेदस्वीकार इति तदर्थ—इत्याहुः । प्रागुक्तीत्येति । तत्तत्संख्यावच्छिन्नल-
 लहंसीपदोत्तरत्वेन प्रतिसंहितं-हंसपदं तथाविधस्यार्थस्य लक्षणया योषकमित्यादिरी-
 त्येत्यर्थः । 'ननु दुन्दुभी सुन्दरावि'त्यादौ कथं सुन्दरादेः पुंस्त्वमित्याकाङ्क्षायामाह—
 दुन्दुभी चेति । शिष्टतयेति । 'स्त्री पुंसयोः पुमान् शेषः' इत्यनुशासनादिति भावः ।
 तद्विशेषणत्वादेवेति । अजहल्लिङ्गविशेषणशब्दस्य विशेष्यशब्दसमानलिङ्गकत्वनिय-
 मादिति भावः । उक्तीत्येवेति । पुल्लिङ्गयुवत्शब्दस्यैव शिष्टतया तत्रैव ध्वर्षुपु-
 स्त्वान्वय इति रीत्यैवेत्यर्थः । ननु स्त्रीपुंसयोर्द्वन्द्वप्रसक्तावैकशेषविधानाद्वरटा च
 हंसश्चेत्यादिविग्रहे 'हंसावि'त्येकशेषः स्यात्, न स्याच्च 'वरटाहंसावि'ति द्वन्द्वः, एक-
 शेषस्य तद्वाचकत्वादित्यत आह—वरटेत्यादि । पदसारूप्यविरहादिति ।
 नपौकशेषनियामकं किमेतावता पदसारूप्यम् ? न चकानुपूर्वीमर्षं, हंसहंसोपदेश-
 यात्वाभावात्, नाप्येकपदानुपूर्वीव्यापकपरपदानुपूर्वीमर्षं हंसभार्या, 'हंसावि'त्यत्राप्येक-
 शेषप्रसङ्गादिति वाच्यम् । समस्यमानपदयोः स्त्रीत्वादिष्यञ्जकविपुरयोरेकानुपूर्वीकत्व-
 स्यैव तन्नियामकत्वं बोध्यम् । इष्यत एवेति । वाचविरहाद्भुक्तस्तौष्णाच्चेति आ-

शेष इष्यत एव । “ग्राम्यानेकशफेऽत्रतरुणेषु(१)” स्त्रीपुंसयोर्बहुत्वमन्तर्भाव्य
सारूप्येण द्वन्द्वस्थल तु पुंस एव लुक्, तेन मेष्यश्च मेषाश्चेत्यर्थे ‘मेष्य’
इत्यत्रापि लुसं बहुमेषाणां लक्षकं मेषपदं प्रतिसन्दधत एव बहुमेषाणा-
मनेकमेषीणाञ्चावगमः, एवं महिषाश्च महिष्यश्चेत्यर्थे ‘महिष्य’ इत्यत्रापि
महिषपदं बहूनां महिषाणाम् । मृगाश्च मृग्यश्चेत्यर्थे ‘मृगा’ इत्यत्र तु मृगादे-
रग्राम्यत्वात् पुंसो लुक् परन्तु स्त्रियाः, तथा गर्दभाश्च गर्दभ्यश्चेत्यर्थे
‘गर्दभा’ इत्यत्रापि खरागामेकशफत्वात्, वर्कराश्च वर्कर्यश्च इत्यर्थे वर्करा
इत्यत्रापि तरुणार्थकत्वात् । स्वसा च भ्राता चेत्यर्थे ‘भ्रातरावि’त्यत्र, पुत्रश्च
दुहिता चेत्यर्थे ‘पुत्रावि’त्यत्र च त्रिरूपैकशेषेऽपि स्वसुपदं दुहितुपदञ्च लुप्तं
प्रतिसन्वायैव भ्रातृभागिन्योः पुत्रक्रन्थयोश्चावगमः । “ज्येष्ठपुत्रदुहितृशोश्च
ज्यैष्ठे मासि न कारयेदि”त्यादिकस्तु प्रयोगः परिचिन्तनीयः । स च मैत्र-
श्चेति विग्रहे त्यदादिना तदन्यस्य द्वन्द्वे लुकि(२) ‘तावि’त्यत्रापि लुप्तं मैत्रा-
दिपदमनुसन्दधत एव मैत्राद्यवगमः । स च त्वञ्चेत्यादिविग्रहे किंपद-
न्यत्यदादिद्वयगर्भद्वन्द्वे तु पूर्वस्यैव स्वानुत्तरपदस्य वा त्यदादेर्लुकि ‘युवाम्’
इत्यादावप्युक्तक्रमेणैव तदर्थयुष्मदर्थयोर्बोधः । स च सचेत्यत्रापि विभि-
न्नार्थयोर्विग्रहे स्वपूर्वागणितोऽपि तदादिः स्वोत्तरापठित एव । “तत्त-

कृष्णकान्तोटीका ।

वः । अनेकशफेऽबनेऽक्षुरेऽवित्यर्थः । महिषाणामिति । लक्षकं प्रतिसन्दधत एवा-
द्यगम इत्यनुषज्यते, अर्थादनेकमहिषीणामिति भावः । ग्राम्यपदव्यावृत्तिमाह—मृगा-
श्चेति । “वर्करस्तु रणे युवा” “तरुणः वशु”रिति वेत्यमरः । परिचिन्तनीयः—
एकशेषे बाधकाभावादिति भावः । पुत्रत्वदुहितृत्वाभ्यामेकशक्तिमत्प्रकृत्यन्तरस्वीका-
रेण कश्चिदुपपादनीय इति ग्रन्थकृदभिप्रायः । तदन्यस्य—त्यदाद्यन्यस्य, लुकोत्यने-
नान्वयः । उक्तक्रमेणैव-लुप्ततत्पदानुसन्धानेनैव । स्वानुत्तरपदस्येति । परकल्प-
नानुसारेण बीजमाह—स च स चेति । एकार्थद्वन्द्वे द्वन्द्वशक्त्यैकशेषासम्भवादाह
विभिन्नार्थयोरिति । स्वपूर्वागणितोऽपीति । त्यदतद्यदित्यादित्यदादिगणनार्था
स्वस्य स्वपूर्वागणितस्वादिति भावः । स्वोत्तरापठित एवेति । अतस्तत्त्व लुगिति शेषः ।

(१) अत्र ‘ग्राम्यपशुसङ्घेऽत्रतरुणेषु स्त्री ११.२. ७३ पा० सूत्रम् ।

(२) अत्र ‘त्यदादिनि सर्वैर्नित्यम् ११.२. ७२ पा० सूत्रम् ।

नमानुषतुल्योऽसौ यद्यद्विद्यातिनिर्मले”त्यादौ तु न त्यदादिगणेन द्वन्द्वः परन्तु तदाद्यव्ययेन यथा “तत्तन्नामसभूतभीतय” इत्यादौ, यत्तदादिव्यतिरिक्तानामेवाव्ययानां सरूपैकशेषस्य व्युत्पन्नत्वात्, प्रयोगानुरोधित्वात् करुपनायाः । कश्च त्वञ्चेत्यादिविग्रहेण किमा तादृशद्वन्द्वे तु तदन्यस्यैव त्यदादेर्लुकि ‘कौ’ इत्यादिक एव प्रयोगः । ‘चैत्रस्य पितरावि’त्यत्रापि विरूपैकशेषे लुप्तस्य मातृपदस्य स्मरणात् मातुरवगमः, तदस्मरतस्तु पितृपदे जनकशरीरत्वेन लक्षणया मातापित्रोरवगतिरिति प्राञ्चः ।

कौमारास्तु—मात्रा पितुर्द्वन्द्वे ‘मातापितृभ्यां, मातरपितराभ्यामि’ति प्रयोगद्वयीदर्शना ‘चैत्रस्य पितरावि’त्यत्र नैकशेषः, (१) परन्तु पुष्पवन्तादिपदवत् मातृत्वपितृत्वाभ्यां विभिन्नरूपाभ्यामेकशक्तिमदेव नियतद्विवचनकाङ्क्षं पितृपदं प्रकृत्यन्तरम् । एवं इवश्रूश्च श्वशुरश्चेत्यर्थे ‘इवशुरौ’ इत्यत्र

कृष्णकान्तोटीका ।

नन्वेवं “तत्तन्मानुषतुल्योऽसौ”वित्थादिकाव्यं कथं सङ्गच्छत इत्यत आह तत्तन्मानुषेति । तदाद्यव्ययेनेति, अतो नैकशेष इति शेषः । उक्तस्थले तदाद्यव्ययेन द्वन्द्वोक्तेः प्रमाणाथं तादृशप्रयोगान्तरमुपन्यस्यति—यथेति । इत्यादाविति । तथा च “तत्तन्नामसभूतभीतय” इत्यादौ तदाद्यव्ययेन यथा द्वन्द्वस्तथाऽत्रापीति भावः । ननु तत्रैकार्थं स्वरूपैकशेषो न स्यादित्यत आह—यत्तदादीति । ननु किमियं राजामाज्ञेस्यत आह—प्रयोगेति । कश्चेति । किमा—किन्नाशब्देन, तदन्यस्यैव किम्पदाम्यस्यैव, लक्षणया—अजहत्स्वार्थलक्षणया ।

काष्ठापिकानां मतमाह—कौमारास्तिथति । मात्रा—मातृशब्देन, पितुः—पितृशब्दस्य । प्रयोगद्वयीदर्शनादिति । तथा च पितरावित्यत्रैकशेषस्वीकारेऽपि मातापितरौ मातरपितराविति प्रयोगद्वयानुरोधत्वात् प्रकृत्यन्तरस्वीकारस्यावश्यकत्वे पितरावित्यत्राऽपि तथा स्वीकार उचित इति भावः । पुष्पवन्तादिपदवदिति । यथा पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वसूर्यत्वावच्छिन्नैकशक्तिमद्द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षं तथेत्यर्थः । अत एव “पृक्तयोक्त्या पुष्यवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ”वितिवत् “मातापितरौ पितरौ मातरपितरौ

(१) अथ ‘पिता माता’ १।१।७० पा० सूत्रम् । विरूपैकशेषे पितरावित्यादौ लुप्तमातृपदस्मरणाम्मानुत्पितृत्वाभ्यां जनकशरीरत्वेन पितृपदलक्षणया वा मातापित्रोरवगमबोध इति अयमवगमननाः । पितृपदं शक्त्या पितृलक्षणया मातृबोधकम् । एवं इवशुरावित्यादावपि पतिपत्नीजनकशरीरत्वादिना मान्तिविरूपैकशेष बोध इत्यन्ये ।

श्वशुरपदमपि, श्वश्वा श्वशुरस्य द्वन्द्वे 'श्वश्रुश्वशुराबि'त्येव (१)प्रयो-
गादित्याहुः ॥ ४८ ॥

द्वन्द्वं विभजते--

द्वौ भेदावस्य शास्त्रोक्तौ समाहारेनरेतरौ ।

एकान्यवचनाकाङ्क्षा-हीनोपादानतश्च तौ ॥ ४९ ॥

अस्य द्वन्द्वस्य द्वौ भेदौ--समाहार इतरेतरश्च शास्त्रसिद्धौ । तत्रैक-
वचनान्यमुवाकाङ्क्षाविहीनः समाहारः, तथाविधमुवाकाङ्क्षेतरेतरः । 'पा-
णिपादं, हस्त्यश्वमि'त्यादितो हि करचरणादीनां बहूनामप्यवगतावेकव-
चनमेव प्रमाणम्, 'धवखदिराबि'त्यादौ तु द्विवचनादिः । "पदिस्कन्दिस्त्रि-
देर्दादि"त्यादौ तु पदिस्कन्दिभ्यां सहितः खिदिरिति विगृह्य मध्यपदलोपी
कर्मधारयो, यथा "अव्याप्त्यतिव्याप्तेरिति मणिग्रन्थादौ ॥४९॥

उपपदसमासं लक्षयति--

कृष्णकान्तोटीका ।

च तातजनयित्र्या"विद्यमरसिद्धानुशासनस्याविशेषादिति भावः । श्वशुरपदम-
पीति । विभिन्नरूपाभ्यामेकशक्तिमन्नियतद्विवचनसाकाङ्क्षमित्यनुपपद्यते, अश्वा अश्रु-
पदेन सहेति शेषः, श्वशुरस्य--श्वशुरपदस्य ॥ ४८ ॥

द्वन्द्वविभाजकरूपणकारिकावतारणिकामाह--द्वन्द्वमिति । तत्रेति न्यूनता-
अङ्गाय पुरितं, तयोर्निरुक्तभेदयोर्मध्य इति तदर्थः । तथाविधेति । एकवचनान्य
इत्यर्थः । द्विवचनादिरित्यादिपदाद्बहुवचनपरिग्रहः । ननु "अदि-नुदि-नुदि-नुदि-
स्त्रिद्यति-विद्यति-विन्दति-विनत्ति-छिदि-भिदि-इदि-सदि-द्यदि-पदि-स्कन्दि-खिदेर्दादि"
त्यनिङ्विषयायकसूत्रे खिदेरितिपञ्चम्येकवचनमसङ्गतम्, न च समाहारत्वादेकवचनमिति
वाच्यं, तथा सति नपुंसकलिङ्गत्वान्वागमापत्तेरिति, तदुपपादयति पदीत्यादि । पदि-
स्कन्दिभ्यामिति । यद्यपि पदिस्कन्चिभिरिति बहुवचननिर्देशो युक्तस्तत्पूर्वमद्यारेरपि
सप्रवात्, तथापि सूत्रस्य स्वयमेकदेशधारणात्तत्रायोगवत्त्वमिया बहुवचनोत्पत्त्यो न
कृतः । केचित्तु अद्यादिसहितः पदीतिकर्मधारयोत्तरं तादृशकर्मधारयाभिप्रायेण द्विव-
चननिर्देशः इत्याहुः । सर्पां सर्प इत्युच्छृङ्खलाः । बहुवचनसंवलित पवात्र पाठः,
द्विवचनसंवलितपाठस्तु प्रामादिक इत्यपरं । स्वोक्तस्य प्रामाण्यार्थं दृष्टान्तमुद्गार-
वयति--अव्याप्त्यतिव्याप्तेरितितीति । मणिग्रन्थादौ--चिन्तामणिग्रन्थादौ ॥४९॥
उपपरसमासहापककारिकावतारणिकामाह--उपपदसमासं लक्षयतीति ।

यदुत्तरपदं नामानुत्तरं सदबोधकम् ।

धातुकृद्भ्यामुपपदसमासः स तदन्तकः ॥ ५० ॥

धातुकृद्भ्यां निष्पन्नं यस्योत्तरपदं शब्दान्तरानुत्तरं सत् यादृशार्थस्य बोधं प्रत्यसमर्थं तादृशार्थकान्त्यपदकः समासः उपपदसंज्ञकः । 'कुम्भकारः क्षीरपायी'त्यादिके तूपपदसमासे धातुकृद्भ्यां निष्पन्नं कर्त्राद्यर्थकं कारादि-पदं पदान्तरानुत्तरं सन्न कर्त्रादेरेन्वयबोधक्षमम् । 'चन्द्रनिभमि'त्यादौ तु तत्पुरुषे निभादिपदं सदृशार्थं तादृशमपि न धातुकृद्भ्यां निष्पन्नमिति तद्व्युदासः ॥ ५० ॥

विभजते च--

कारकैकोपपदकः षड्विधोऽयमिति भ्रमः ।

कर्मकर्त्राण्युपपदभेदाद्बहुविधस्त्वसौ ॥५१॥

कारकेषु 'उत्तानशयः, पूर्वसर' इत्यादावुत्तानादिः कर्त्ता, 'कुम्भकारः, सोवीरपायी'त्यादौ कर्म, 'कच्छपः, पार्श्वशय' इत्यादौ करणम्, 'उखा-श्रत्, वाहश्रत्' इत्यादावपादानम्, 'खशयः, कुरुचरः' इत्यादावधिकरणं

कृष्णकान्तीटीका ।

सप्तधाविभागे क्रमप्राप्तमित्यादिः । विवृणोति—धातुकृद्भ्यामिति । तथा च यस्य समासस्य यादृशार्थकं धातुकृद्वदितयादृशानुपूर्व्यबच्छिन्नयद्वयपदं शब्दान्तरानु-त्तरं सत् यादृशार्थबोधं प्रत्यसमर्थं तादृशार्थकतादृशानुपूर्वीमदुत्तरपदकः समासस्ता-दृशार्थं उपपदसंज्ञक इति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—कुम्भकार इत्या-दि । धातुकृद्भ्यामित्यस्य व्यावृत्तिमाह—तत्पुरुष इति । अन्त्यमिति शेषः । सप्त-म्यर्थो घटकत्वं, तादृशमपि—शब्दान्तरानुत्तरं सत् तादृशार्थबोधक्षममपीत्यर्थः ॥५०॥

विभजते चेति । उपपदसमासमित्यर्थात् । कारकैकोपपदकः—कारकमात्रोपपद-कः, अतः षड्विधः, अयं—उपपदसमासः । भ्रमत्वहेत्वनुपन्यासग्नून्ताभङ्गाय न्यूनत्वा-दिहेतोर्वक्ष्यमाणत्वात् तत्सम्पादनाय कारिकामत्रयाख्यायैवादौ सम्प्रदानातिरिक्त-कारकोपपदकान् तद्विज्ञोपपदकान् उपपदसमासान् प्रमाणयति—कारकैवित्रत्यादि । कर्त्तेति—उपपदमिति परेणान्वयः, एवमधेऽपि । उत्तानः शैतेः पूर्वं सरतीत्यादेस्त-द्विग्रहत्वादिति भावः । कर्मति । कुम्भं करोति, सोवीरं पातुं शीलमस्येत्यादेस्तद्वि-ग्रहत्वात् । करणमिति । कच्छेन पिवति, पाद्वर्षेण शेत इत्यादेस्तद्विग्रहत्वात् । अपादानमिति । उखायाः श्रंसते, वहाद्ब्रह्मयत इत्यादेस्तद्विग्रहत्वात् । अत्रिक-

उपपदम् । सम्प्रदानन्तु न कुत्रापि दृश्यते । दृश्यते च 'ब्रह्मभूयमि'त्यादौ कारकभिन्नेनाप्युपपदेन समास इत्यसावनेकविध एव, न तु कारकमात्रोपपदकत्वात् षड्विध एव, न्यूनत्वाधिकत्वाभ्यां विभागव्याघातादिति । 'असूर्यम्पश्ये'त्यप्युक्तसमासः, परन्त्वव्ययपदस्येव नञा समस्तस्यैव तस्य स्वार्थबोधने व्युत्पन्नत्वाच्च केवलस्य तस्य प्रयोगः ॥ ५१ ॥

इति श्रीजगदीश्वतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकाया
समासप्रकरणं समाप्तम् ॥

यौगिकेषु क्रमप्राप्तं तद्धिताक्तं नाम लक्षयति—

(१) यन्नाम तद्धितं यच्च यत्क्रमं सद्यदथकम् ।

तद्द्वयं तत्क्रमं तत्र तद्धिताक्तं निगद्यते ॥५२॥

यद्यपि नामोत्तरतद्धितत्वं तद्धितोत्तरनामत्वं वा प्रत्येकं 'बहुगुणो द्राक्षे'त्यादौ 'दाक्षिरि'त्यादौ चाव्यापकमेव तद्धिताक्ते नाम्नि, तथापि यादृशं

कृष्णकान्तीटीका ।

रणमिति । 'खे शेते कुरुषु चरती'त्यादेस्त्वद्विग्रहत्वात् । न कुत्रापि दृश्यते इत्यनेन न्यूनत्वं व्यञ्जितम् । अधिकत्वं दर्शयन्नाह—दृश्यते चेति । न्यूनत्वाधिकत्वाभ्यामिति । सम्प्रदानोपपदकस्याभावात् कारकभिन्नोपपदकस्यापि सत्त्वादिति भावः । उक्तसमासः-उपपदसमासः । ननु 'असूर्यम्पश्ये' इत्यतोऽपि तादृशार्थप्रतीतिः स्यादित्यत आह—परन्त्विति । व्युत्पन्नत्वादिति । न अत्रत्पुरुषानन्तरं तादृशसमासेन प्रकृतार्थस्यानभिधानादिति भावः । केवलेति । नञ्हितेत्यर्थः ॥ ५१ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तशर्मविद्यावागीशकृतौ समासटीका समाप्ता ।

तद्धिताक्तनामप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह यौगिकेष्विति । नामोत्तरतद्धितत्वं तद्धितोत्तरनामत्वं वा लघुलक्षणं कुतो न कृतमित्यस्य समाधानमभिधानः कारिकां व्याचष्टे यद्यपीत्यादि । उभयलक्षणस्याव्याप्तिः कुत्रापि नास्तीत्यतः प्रत्येकमिति । अत्रव्यापकमिति । क्रमेणेत्यादिः । यादृशं नामेति । तथा च तद्धितवदितयादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं यादृशार्थबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वी-

(१) यादृशानुपूर्वीविशिष्टं यन्नाम यत्तद्धितं वा यादृशार्थव्यवबोधे शक्तं तादृशानुपूर्वीमत्तद्वयं तादृशार्थं तद्धितं नामेत्यर्थः ।

नाम यच्च तद्धितं यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं सद्यादृशार्थस्यान्वयबोधे समर्थं तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं तद्व्ययमपि तादृशार्थं तद्धिताक्तं नामेत्यर्थः । 'पचति-तरामि'त्यादिकन्तु नामैव न प्रागेव तुं तद्धित(क्त)त्वम् । तस्यापि लक्ष्यत्वे यः शब्दस्तद्धितं यच्चेति वा पठनीयम् । टाबादेरपि तद्धितत्वोपगमात् 'भजा-ब्राह्मणी'त्यादेर्नासंग्रह इति वदन्ति ॥ ५२ ॥

कृदन्तं नाम लक्षयति —

(१) यद्वात्वरथान्वितस्वार्थधीकृत् कृद्यादृशं भवेत् ।

तद्धानुत्तरगं तत् कृत् कृदन्तं नाम तादृशम् ॥५३॥

यद्वात्वरथान्वितस्वार्थान्वयबोधं प्रति यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्य यत्कृतो निश्चयः कारणं तद्धानुत्तरगं तत् कृदेव तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नं सत्

कृष्णकान्तीटीका ।

मच्छब्दत्वं तादृशाथ तद्धिताक्तनामत्वमिति पर्यवसितम् । ननु 'पचतितरामि'त्यादावभ्यासिः पचतोत्पादेर्नामस्वाभावात्, (इत्याशंक्य ?) तादृशानुपूर्व्यं नामावधितत्वमिति तस्यालक्ष्यत्वमाह—पचतीत्यादि । प्रागेव—सुतरामेव, तद्धिताक्तं नामेत्यनुषङ्गते, तद्धिताक्तत्वस्य नामत्वव्याप्यत्वादिति भावः। नन्वसौ सार्थक एव न स्यात् प्रकृतिप्रत्ययनिपातान्यस्य सार्थकत्वासम्भवात्, न चासौ प्रकृतिनामधातुभिन्नत्वात्, नापि प्रत्ययो वृत्तिमस्वाभावात्, नासौ निपातः स्वोपस्थाप्यार्थधर्मिकतादात्म्येनान्वयबोधाक्षमत्वादिति तस्य नामत्वमवश्यमभ्युपेयं, तथा च नामत्ववदितनिरुक्तलक्षणस्य तत्राभ्यासिः छद्दवैवातो लक्षणे नामत्वमनिवेश्यैव तद्धिताक्तनामत्वं व्यवस्थापयति—तस्यापीति। लक्ष्यत्वे प्रामाणिक इति शेषः । पठनीयं कारिकायामित्यादिः, निष्कृष्टेऽपि तद्धित-तद्धितेतरशब्दघटितयादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं निवेद्यमित्यभिप्रायः। ननु टाबादेस्तद्धितत्वाभावात्तदाक्तनामत्वव्यासिः, न च तदलक्ष्यमेव, नामत्वव्याघातापत्तेः, रुढाद्यन्यतमभिन्नस्य नामत्वाभावादित्यत आह—टाबादेरपीति । घदन्तोत्यस्वरससूचनाय । स च स्वमते टाबादेर्निरर्थकत्वेन प्रत्ययत्वासम्भवात्, सुतरां न तद्धितत्वमित्येतच्चाद्ये ष्यकोभविष्यति ॥ ५२ ॥

कृदन्तनामलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—कृदन्तमित्यादि । विवृ-पोति—यद्वात्वरथान्वितेति । यद्धानुयादृशार्थनिष्ठविषयतानिरूपितयादृशार्थनिष्ठविषयता(भिन्नविषयता)निरूपितकिञ्चिद्विशेष्यताकान्वयबोधप्रति यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं जनकतावच्छेदकं तादृशार्थकतद्धानुत्तरगतादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं तादृशार्थं-

(१) यादृशाभास्वर्थादेशेकृदर्थबाधकं यादृश कृत् तद्धितत्वरगते तादृश कृत् कृदन्तं नामेति कारिकायः ।

कृदन्तं नाम । यथा 'पाचक-पाच्यमाना'दि, तद्धि धात्वर्थेनान्वितस्य स्वार्थकर्त्रादेः कर्मत्वाश्वन्वयबोधं प्रति द्वितीयाद्यंशे तादृशानुपूर्वीकत्वेन नि-
श्चीयमानं हेतुः । 'चैत्रेण ग्रामस्य गन्तव्यमि'त्यादौ धात्वर्थे स्वार्थमिष्टसा-
धनत्वादिकं बोधयदपि तव्यादिकं धात्वर्थनिष्ठविषयतानिरूपितस्वार्थ-
निष्ठविषयताकबोधजनकत्वेन धात्वर्थान्वितस्वार्थकमेव । भावकृतामपि
स्वरूपार्थकत्वं व्युत्पादितमेव ॥ ५३ ॥

तदेवं रूढयोगरूढाद्यर्थभेदेन नाम्नश्चातुर्विध्यमुक्तं(१), सम्प्रति श्र-
ब्दसंस्कारानुगुणलिङ्गभेदेन त्रैविध्यमप्याह-

स्त्रीलिङ्गमपि पुंलिङ्गं क्लीबलिङ्गमिति त्रिधा ।

शब्दसंस्कारसिद्धयर्थं भाषया नाम भिद्यते ॥५४॥

स्त्रीलिङ्गं पुंलिङ्गं नपुंसकलिङ्गमित्यपि त्रिधा नाम भिद्यते । तत्र
स्त्रीलिङ्गत्वादिकं न स्त्रीत्वादिवाचकत्वं, 'तटः तटौ तटमि'त्यादौ प्रकृत्य-
र्थस्य तटादेः स्त्रित्वाद्यवगतावयोर्यत्त्वापत्तेः, परन्तु स्त्रीलिङ्गत्वादिना

कृष्णकान्तादीका ।

धात्वर्थान्विततादृशस्वार्थबोधने कृदन्तनामत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमय-
ति-यथेत्यादि । तद्धि धात्वर्थेनेति । पचपाच्यादिधात्वर्थेनेत्यर्थः । कर्त्रादेरित्या-
दिना कर्मादिपरिग्रहः । प्रथमांशे तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वस्य तादृशत्वा-
र्थप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकत्वात्-द्वितीयाद्यंश इति । न च स्वार्थविषय-
तात्वेन निवेद्यान्नैष दोष इति वाच्यम् । तादृशविषयितात्वस्य सांसर्गिकविषयतासा-
धारणत्वेन तज्जन्यतानवच्छेदकत्वात्, 'पाचकमि'त्यतः पाचकर्त्ता कर्मस्त्ववानिति शो-
धल्यापि प्रसङ्गाच्च । ननु धात्वर्थान्वितेति यथाश्रुतशब्दात्तादृशप्रकारतैव लक्ष्यत इति
विषयतात्वेन कुतस्तन्निवेश इत्याकाङ्क्षायामाह-चैत्रेणेत्यादि । ननु भावकृतः स्वा-
यांप्रसिद्धया तदन्तनामस्त्वव्याप्तिरित्यत आह-भावकृतामपीति । व्युत्पादितमे-
वेति । प्रत्ययलक्षण इत्यादिः ॥ ५३ ॥

नाम्नां त्रिधाविभागप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह-तदेवमित्यादिना ।
भाषया भिद्यत इत्यनेन स्त्रीत्वादिवाचकता नास्तीति सूचितं, तत्कथमि-
त्याकाङ्क्षायामाह-तत्रेति । अयोग्यत्वापत्तेरिति । तटादेरौन्व्यादिमत्त्वाभावादि-

(१) 'समासस्तद्धिताः च कृदन्तं नाम त्रिधा' इति नामप्रकरणस्थ (पृ० १८०) ३० का-
रिकोक्तं यौगिकनामविभागप्रदर्शनपूर्वकं 'रूढं च लक्षकं चैव योगरूढे च यौगिकम्' (पृ० ७९, ११
का०) इत्यादिनांक्तं नाम्नश्चातुर्विध्यमुक्तं मत्स्यर्थम् ।

परिभाषितत्वमात्रम् । परिभाषायाः प्रयोजनञ्चेह पदसंस्कारः, सोऽपि 'तट' इत्यादौ पुंस्त्वेन सुबादिसद्भावः, 'तटी'त्यादौ स्त्रीत्वेन ङीबादिप्रत्ययः, 'तटमि'त्यादौ क्लीबत्वेन सुबादेर्लगादिरिति । 'दुन्दुभी सुवर्ण' इत्यादौ तु शब्दसंस्कारस्यैव फलमर्थविशेषस्य लाभो, नहि 'अयं दुन्दुभिरिवं सुवर्ण-मि'त्यादितोऽक्षस्याशीतिराचिकपारीमितस्वर्णादेश्चावगमः । यत्र च सम्प-दादिशब्दे स्त्रीलिङ्गत्वादिप्रयुक्तो नास्ति संस्कारस्य विशेषस्तत्राप्यभेदेन तत्साक्षात् शोभनादिपद एवास्ति, विशेषणपदानां विशिष्यपदलिङ्गमाहि-त्वस्य विना बाधकं नियमात् ।

यत्तु—तटादिकं द्रव्यमिव तद्गतं स्त्रीत्वादिकं पदार्थान्तरमपि तटादि-पदस्यार्थः, प्रत्ययानान्तु तद्व्यञ्जकतामात्रम्—इति वैयाकरणैरुक्तम्, तन्न

कृष्णकान्तीटीका ।

ति भावः । संस्कार-आकाङ्क्षा, सोऽपि-संस्कारोऽपि । शब्दे इवार्थविशेषलाभोऽपि पदसंस्कारफलमित्याह—दुन्दुभीति । अर्थविशेषस्य-क्षस्याशीतिराचिकपारीमितस्वर्ण-स्य(१) च, लाभः-अवगमः । ननु पुलिङ्गदुन्दुभीशब्दादपि नपुंसकलिङ्गस्वर्णशब्दादपि च तादृशतादृशार्थावगमात् कुतः शब्दसंस्कारस्य तल्लामकत्वमित्यत आह—न हीति । हि-यस्मात्, अवगमो नेति योजना । ननु सम्पदादिशब्दानां पदसंस्कारविशेषाभो-वात् स्त्रीलिङ्गत्वेन परिभाषावैफल्यमित्यत आह—यत्र चेति । विशेषः-ङीबादिप्रत्ययः, तत्साक्षात्क्षे-सम्पदादिपदसा ङाक्षे, (यत् शोभनादिपदन् तस्मिन्) अस्तीति । पद-संस्कारस्य विशेष इति पूर्वणान्वयः । तत्र हेतुमाह—विशेषणपदानामिति । निय-मादिति । असति बाधके विशेषणपदस्य विशेष्यपदसमानलिङ्गत्वनियमात् विशेष-णपदस्य विशेष्यलिङ्गानुमापकत्वमिति भावः । हरीतक्यः फलान्त्यादौ व्यभिचारा-दाह—विनेति । तथा च "द्विहीनं प्रसवे सर्वे हरीतक्यादयः स्त्रियामि"त्यनुज्ञानस्यैव समानलिङ्गकत्वबाधकत्वादिति भावः ।

वैयाकरणमतभुत्थाप्य निषेधयति—यत्स्विति । द्रव्यमिव-जलसन्निहितभूमिरूपद्रव्य-मित्यर्थः । तद्गतं-तादृशभूमिगतं, पदार्थान्तरमपि-तटादिपदाशक्यमपि, तटादिपदस्यार्थः-तटादिपदप्रतिपाद्यः । नन्वेवं ङीबादिप्रत्ययानां वैफल्यमित्यत आह—प्रत्ययानामिति । ङीबादिप्रत्ययानामित्यर्थः । तद्व्यञ्जकतामात्रं-तटादिपदजन्यस्त्रीत्वादिबोधसहकारित्व-मात्रमित्यर्थः । ननु शब्दबोधे वृत्त्या पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुतया तटादिपदस्य स्त्री-त्वादौ वृत्तिविरहाच्च कथं तस्मात् स्त्रीत्वादिबोधः, कथं वा प्रत्ययानां तद्व्यञ्जकतेति

युक्तम्, तटादिपदेभ्यस्तटत्वादिनेव धर्मान्तरेण स्त्रीत्वादिना तटादेरननु-
भवेन तादृशपदार्थान्तरे प्रमाणाभावात् । “न विप्रा वेदमुञ्चरेत्” इत्यादौ
च टात्वादिना प्रत्ययेनैव स्वार्थस्य योन्यादिमस्वरूपलक्षणस्त्रीत्वस्व प्रकृत्य-
र्भेऽनुभावनात् । “न प्राणि प्राप्नुयाद्दायं न विप्रोऽव्ययनं त्यजेत्”
इत्यादावपि लुप्तलुप्ताभ्यां सुबुभ्यामेवोपस्थितं विलक्षणसंस्थानवत्स्वरूपं
नपुंसकत्वं प्राणिनि, पुंस्त्वञ्च विप्रेऽनुभूयते, न चेदेवं ‘दाधि मुञ्जीत’
इत्यादौ कर्मत्वात्परनुभवोर्थे तस्यापि प्रकृत्यर्थता किञ्च स्यात् । स्यादेवेति
चेत्, संख्याया अपि स्यादिति किञ्च रोचयेः । ‘रोचयेत्तदपि, प्रत्यया-

कृष्णकान्तोदीका ।

शेन । श्वटेन जलमाहरे’ इत्यादौ भोर्मासकमते चिद्धरेतरत्वस्येव वैयाकरणमतेऽपि तात्पर्या-
दिवशात्तत्र तद्भानादिति सम्प्रदायविद्ः । तत्र, तथापि स्त्रीत्वादिना भानानुपपत्तेर्जाग-
रकत्वात् । वस्तुतस्तु अक्षया तटत्वावच्छिन्नस्य लक्षणया च स्त्रीत्वस्य बोधकं तटा-
दिपदमित्येव वैयाकरणाभिमतम् । अत एव लक्षणाज्ञापनायैव पदार्थान्तरमपीत्युक्तं,
प्रत्ययानां तद्व्यञ्जकतामात्रमित्यस्य तादृशलक्षणाप्राहकतामात्रमित्यर्थः । एकवर्माण-
च्छिन्न एव युगपद्बृत्तिद्वयस्य विरुद्धत्वात् । एतेन वस्तुगत्या स्त्रीत्वाश्रयतटस्य तटत्वादि-
ना भानं, न तु स्त्रीत्वादिनेत्युक्तौ ‘स्त्रीत्वादिना तटादेरननुभवेने’ति दूषणग्रन्थासङ्गतिरि-
त्यपि प्रत्युक्तमिति युक्तमुत्पन्न्यामः । तटादिपदेभ्य इति । पञ्चम्यर्थः प्रयोज्यत्वं, त-
स्याननुभवैकदेशेऽन्वयः । तथा च तटादिपदानां तादृशानुभवाजनकत्वेनेति यावत् । तादृश-
पदार्थान्तरे स्त्रीत्वादिरूपपदार्थान्तरविषयकबोधजनकत्व इति केचित् । सप्तम्यर्थो विषयत्वं,
तत्र प्रमाणैकदेशप्रमित्यन्वयि, तथा च तत्र तादृशपदार्थान्तरविषयकबोधजनकप्रमितिजन-
काभावादित्यर्थ इति वस्तुप्रतिः । स्त्रीत्वादेः प्रकृत्यर्थत्वे साधकाभावमुक्त्वा प्रत्ययार्थत्वे
साधकमप्याह—न विप्रा इति । एवकारेण प्रकृतिव्यवच्छेदः । अनुभावन्यादिति ।
अयमभिप्रायः—घोण्यादिमस्वरूपस्त्रीत्वादेः प्रकृत्यर्थत्वे तदोत्थादौ तादृशस्त्रीत्वावगताव-
धोरभवापत्तेरिति स्त्रीत्वादिप्रकृतिरिक्तपदार्थो वाच्यः, तदेवोक्तं पदार्थान्तरमित्यनेन, तथा
च ‘न विप्रा’ इत्यादौ योन्यादिमस्वरूपस्त्रीत्वभानस्यानुभवसिद्धत्वाद्भवत्प्रत्ये तन्नोपप-
द्यते, तस्य त्वयापि प्रकृत्यर्थत्वात्स्वीकारादिति । ननु टात्वादिप्रत्ययस्य स्त्रीत्वादिवाचकत्वे
यत्र संज्ञास्ति तत्र कथं स्त्रीत्वादिबोध इत्याशङ्क्य समाधत्ते—न प्राणीति । इत्यादा-
वपीति आदिना “योषिरानं कामुकानां, योगो योगविदां धन”मित्यादिपरिग्रहः ।
ननु लुप्तविभक्तः स्मरणकल्पनामपेक्ष्य तस्य प्रकृत्यर्थत्वं युक्तमित्यतः प्रकृत्यर्थत्वे प्रति-
बन्धिमप्याह—दधीत्यादि । तस्यापि—कर्मत्वात्परनुभवोर्थः । स्यादेवेति । कर्म-
त्वादेः प्रकृत्यर्थत्वं स्यादेवेतिप्रर्थः । अपि स्यादिति । प्रकृत्यर्थत्वमित्यनुपपद्यते ।

नामपि तत्तदर्थव्यञ्जकतामात्रत्वात्—इति तु प्रमाणरिक्तं वचः, प्रत्ययानामन्वयव्यतिरेकाभ्यां संख्यादिवाचकत्वव्यवस्थितेः, अन्यथा प्रत्ययानामेव तत्तद्विशिष्टार्थबोधकतायां प्रकृतीनामभिव्यञ्जकतामात्रस्य सुवचत्वात् । अस्तु वा “न प्राणि प्राप्नुयादायम्” इत्यादौ प्राण्यादिमात्रबोधकस्य प्राण्यादिपदस्यैव लक्षणया नपुंसकप्राण्यादिपरतेत्यास्तां विस्तरः ॥५४॥

फणिभाष्याद्युक्तं नाम्नः पञ्चविधत्वमुपपादयति—

एकैकेन तथा द्वाभ्यां वचनैस्त्रिभिरेव च ।

साकाङ्क्षत्वप्रयुक्तन्तु नाम पञ्चविधं स्मृतम् ॥५५॥

सुपां मध्ये [१] एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन [२] द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन [३] बहुवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेन [४] द्विवचननिराकाङ्क्षत्वेन [५] वचनत्रयसाकाङ्क्षत्वेन च नाम्नः पञ्चविधत्वव्यपदेशः । एकादिकं विशत्यादिकं सार्थकभावकृदन्तं, भूयमानभवितव्यादिकं क्रियाविशेषणार्थकं समाहाराद्विगुसमा-

कृष्णकान्तोटीका ।

तदपि—प्रकृत्यर्थत्वमद्योत्यर्थः । प्रत्ययानां वैफल्यमपि नास्तीत्यत आह—प्रत्ययानामपीति । वचसः प्रमाणरिक्तत्वे हेतुमाह—प्रत्ययानामिति । अन्यथेति । अन्वयव्यतिरेकसत्त्वेऽपि यदि इत्ययानां तद्वाचकत्वं न स्वीक्रियेत तदेत्यर्थः । तत्तद्विशिष्टार्थबोधकतायां—कर्मत्वादिविशिष्टघटादिबोधकतायाम् । ननु विभक्तरेसद्व्यवस्थले लुप्तविभक्तेः स्मरणकल्पनगौरवमेव तेषां प्रकृत्यर्थे विनिगमकमित्यत आह—अस्तुवेति । तथा च प्रत्ययसहभावस्थले तेषां प्रत्ययार्थत्वे भवन्मतेऽपि बाधकाभाव इति प्रत्ययसद्भावस्थलमालम्ब्य व्यं न विवदामह इति हृदयम् ॥ ५४ ॥

फणिभाष्योक्तनाम्नः पञ्चविधत्वस्योपपादककारिकावतारणिकामाह—फणिभाष्याद्युक्तमिति । विवृणोति—सुपामिति । एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वेनेत्येवकारार्थमात्रस्य त्रिभिर्वचनैरित्यत्रान्वये प्रयोजनाभावात् तत्पूर्वस्थलद्वय एव सम्बन्धः, तथा द्वैकेनेव साकाङ्क्षत्वं द्वाभ्यामेव साकाङ्क्षत्वं वचनत्रयसाकाङ्क्षत्वं प्राप्तम् । तत्र प्रथमेन तत्तद्वचनमात्रसाकाङ्क्षत्वलाभः, द्वितीयेन द्विवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वलाभः, तृतीयेन वचनत्रयसाकाङ्क्षत्वलाभः । तथा द्वाभ्यामित्यस्यैकवचनबहुवचनाभ्यामित्यर्थादिति भावः । पञ्चविधत्वव्यपदेश इति । भाष्यकृतापि ऋहत्वादेर्नामविभाजकत्वमवश्यं स्वीकारणोपमं, एकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वादिकन्तु न विभाजकम्, तथा सति तत्तद्व्यक्तिवादेरपि तथात्वापत्तेरिच्छावेदनाथैव व्यपदेश इत्युक्तम् । ननु भावविहितभवितव्यादिशब्दस्य नौकवचनमात्रसाकाङ्क्षत्वं “भवितव्यानां भवन्ति द्वाराणीत्यादौ बहुवचनस्यापि द्वा-

हारद्वन्द्वान्योभ्यपरस्परदिकञ्च सुपाभेकवचनमात्रेण साकाङ्गम् [१], “भवितव्यानां भवन्ति द्वाराणी(१)” स्यादौ च भवितव्यानामित्यस्य प्राप्तव्यानामित्यर्थः । उभयपदं द्विपदं पुष्पवन्तपदं स्ववैद्येऽदिवनादिपदं मू-
स्वर्गयो रोदस्यादिपदं ग्रामे गोदपदञ्च द्विवचनमात्रेण [२], प्राणप्रभृति-
त्रिचतुरादिकपदं कतिपदञ्च बहुवचनेनैव (३), उभयपदमेकवचनबहुवचना-
भ्यामेव [४], षटपटादिकं तु त्रिभिरपि वचनैः [५] । यथा चैतत्तथात्र
प्रतिपादयिष्यामः ॥ ५५ ॥

नाम-धातुभेदात् प्रकृतेर्द्वैविध्यमुक्तं (२), तत्र सामान्यतो विशेषतश्च
नाम निरुच्यावसरसङ्गत्या धातुं निरूपयति-

(३) यो यत्स्वार्थस्योत्तरस्थतृजर्थे बोधनक्षमः ।

स तादृशार्थकः शब्दो धातुस्त्रिविध ईरितः ॥ ५६ ॥

यः शब्दः स्वोत्तरतृचः शक्याऽर्थे स्वोपस्थाप्यस्य यादृशार्थस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

भादित्यतस्तस्य भावकृदन्तत्वमेव नास्तीत्याह—भवितव्यानामिति । द्विवचन-
मात्रेणेति । साकाङ्गमिति पूर्वोणाञ्चयः, एवमग्रेऽपि । एतेषां तत्तद्वचनसाका-
ङ्क्षत्वे प्रमाणाकारुक्षायामाह—यथा चैतदिति ॥ ५५ ॥

धातुलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकावाह—नामधातुभेदादिति । तत्र-त-
योर्मध्ये, सामान्यतः—सामान्यलक्षणतः, विशेषतः—विशेषलक्षणतः । न्यूनतापरिहाराया-
वसरस्य सकृत्स्वमाह—अवसरसङ्गत्येति । धातुं-धातुपदप्रतिपाद्यम् ।

विवृणोति—यः शब्द इति । सामान्यत उत्तरत्वत्यासत्वात्, सत्त्वे वाऽव्यावर्त-
कत्वात् उत्तरपदस्य स्वोत्तरपरतया व्याचष्टे—स्वोत्तरेति । स्वं—धातुत्वेनाभिमतं,
शक्यार्थे—शक्तिप्रतिपाद्यार्थे इत्यर्थः । तेन यद्भातुः स्वोत्तरतृचो लक्ष्यार्थ एव स्वार्थबोध-
कस्तत्र नाव्याप्तिः, न वा गुरुतरशक्तिनिवेशदैफल्यम् । एकस्य धातोरपरार्थे धातुत्ववाराणाथ

(१) शान्तिमिदमाश्रमपदं स्फुरति च बाहुः कुतः फलमिहास्य ।

अथवा भवितव्यानां द्वाराणि भवन्ति सर्वत्र ॥

इतिशाकुन्तलाद्वितीयाङ्कस्था दुष्यन्तोक्त्यार्था ।

(२) 'निरुक्तो प्रकृतिर्द्वेषा नामधातुप्रभेदेन' इति (पृ० ६८) नामप्रकरणस्य ११ कारि-
कायामिति यावत् ।

(३) यः शब्दः स्वार्थप्रकारकस्वोत्तरतृजायर्थमुख्याविशेष्यकान्वयबोधे इति स धातुपूर्वधातु-
सौत्रप्रत्ययान्तेतिभेदाभावविध इति कारिकार्थः ।

न्वयबोधं प्रति समर्थः स तादृशार्थे धातुरुच्यते । 'पच-पिपक्षा'दयो हि
शब्दाः 'पक्तु-पिपक्षिन्ना'दिनामनिविष्टाः स्वोत्तरतृजर्थे कर्त्रादौ स्वोपस्था
प्यानां 'पचन-पाकेच्छा'दीनामन्वयविषयं प्रति प्रभवो, न त्वन्ये घटाद्याः ।

स चायं मूलधातुः सौत्रः प्रत्ययान्तश्चेति त्रिविध इति ॥ ५६ ॥
सुबर्थेऽपि धात्वर्थस्यान्वयवादिनां मते धातुं लक्षयति—

(१)यः सुबर्थे निजार्थस्य स्वान्ते कृच्चिन्तनं विना ।

यादृशस्यान्वयाहेतुः स वा धातुस्तदर्थकः ॥५७॥

यः शब्दः स्वान्ते कृच्चिन्तनं विना सुबर्थे यादृशस्य निजार्थस्या-

कृष्णकास्तीटीका ।

स्वोपस्थाप्यस्येति । अन्यार्थस्य लक्षणया तत्प्रतिपाद्यत्वसम्भवात्, तथा च स्वज-
न्योपस्थितिसहकारेण स्वप्रतिपाद्यार्थप्रकारक इति तदर्थः । फलोपघायकत्वनिवेशे क-
लानुपघायकेऽव्याप्तिरिति स्वरूपयोग्यतां निवेशयति—समर्थ इति । एकार्थेऽपरार्थस्य
धातुस्ववारणाय तादृशार्थ इति । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नप्रकारताशास्त्रिनिश्चयत्वं
स्वाश्रयोत्तरतृजर्थधर्मिकस्वाश्रयज्ञानजन्योपस्थितिसहकारेण स्वाश्रयप्रतिपाद्यार्थप्रकारक-
शाब्दत्वव्यापकजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्व्यमच्छब्दत्वं तादृशार्थे धा-
तुस्त्वमिति पर्यवसितम् । धर्मविषयताया आकाङ्क्षाज्ञानकार्यतायाः स्वरूपसम्बन्धरू-
पावच्छेदकत्वाभावादसम्भववारणाय व्यापकत्वनिवेशः । न च कर्तृधर्मिकपाकप्रकार-
कान्वयबोधं प्रति त्वि पचप्रकारकनिश्चयत्वेन हेतुतया धर्मविषयताया अपि तत्कार्य-
तावच्छेदकनिविष्टतया स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छेदकत्वनिवेशेऽपि न दोष इति वाच्यम् ।
'पाकः पाच्यमानः पक्ते'त्यादिनानाविधबोधसाधारणैककार्यकारणभावस्य लाघवेन कल्प-
नीयत्वाद्, विशेषसामग्रीविरहादेवैकविधबोधस्थलेऽपरबोधापस्यसम्भवादिति । लक्ष्या-
णि प्रदर्शयन् तेषु लक्षणं सङ्गमयति—पच-पिपक्षेत्यादि । प्रभवः—समर्थाः । अलक्ष्ये
लक्षणागमनं व्यञ्जयति—न त्विति । त्रिविध इत्यस्यार्थमाह—स चायमिति ।
निरुक्तप्रकृतिलक्षणाश्रय एतल्लक्षणाश्रयश्चेत्यर्थः ॥ ५६ ॥

प्राचीनमतमुत्पापयति—सुबर्थेऽपीति । विवृणोति—यः शब्द इति । तथा
च स्वाश्रयोत्तरकृच्चिन्तनाभावविशिष्टयादृशानुपूर्व्यप्रकारकनिश्चयत्वं सुबर्थधर्मिकस्वाश्र-
योपस्थाप्ययादृशार्थान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्व्यमच्छब्दत्वं तादृशधातु-
त्वमिति पर्यवसितार्थः । असम्भववारणाय विशिष्टान्तम् । अभाववच्चैकक्षणावच्छिन्नैका-
र्थवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः, अन्यथा घटादौ नाम्नि घटरूपाद्यर्थक-

(१) यः स्वोत्तरकृतं विना सुबर्थविशेष्यकान्वयबोधेऽहेतुः स धातुरिति वा धातुलक्षणमिति
कारिकार्थः ।

न्वयधियं प्रत्यसमर्थः स एव तादृशार्थको धातुः । 'पाकं कुरु, सम्पदं पश्ये'त्यादौ हि पचादिको धातुः स्वोत्तरस्य भावकृतः प्रतिसन्धानदश-
यामेव सुबर्थकर्मत्वादौ स्वार्थस्य पचनादेरन्वयबोधमाधत्ते न त्वन्यथा,
स्वरूपस्य घञाद्यशक्यत्वेन तत्र धात्वर्थस्यान्वयायोगादिति प्राञ्चः ॥५७॥

धातोर्विधात्रयं लक्षयति—

मूलधातुर्गणोक्तोऽसौ. सौत्रः सूत्रैकदर्शितः ।

योगलभ्यार्थको धातुः प्रत्ययान्तः प्रकीर्तितः ॥२८॥

गणोक्तो गणपठितः 'पञ्चमू'प्रभृतिः, सौत्रः सूत्रमात्रोपात्तः 'स्कन्

कृष्णकान्तोटीका ।

धातुस्ववारणायानतिरिक्तवृत्तित्वरूपावच्छेदकत्वनिशेधशयावश्यकत्वात्तद्दोषतादवस्थ्या-
पत्तेः । आख्यातार्थं स्वार्थान्वयबोधजनकतावच्छेदकत्वात्पटाद्यानुपूर्वीप्रकारकनिश्चय-
स्येति प्रत्ययार्थमुपेक्ष्य सुबर्थे इत्युक्तम् । 'चैत्रेण पच्यते' इत्यादौ स्वार्थविशेष्यरूपसुबर्थ-
प्रकारकबोधजननात् पचनेति सुबर्थधर्मितान्निवेशः, अन्यत् स्वयम्बुद्धनोयम् । ननु
सुबर्थे धात्वर्थान्वयः कथं स्वीक्रियते ? भावविहितकृतां स्वरूपे शक्तिस्वीकारात्तादृशार्थ
एव धात्वर्थान्वयादित्यत आह—स्वरूपस्येति । अशक्यत्वेनेति । सुबर्थधात्व-
र्थयोरन्वयबोधाननुपगम एव भावविहितप्रत्ययानां स्वरूपे शक्तिकल्पनबीजं, तादृशा-
न्वयबोधस्वीकारे च स्वरूपे तच्छक्तिकल्पनस्यानावश्यकत्वादिति भावः । न च प्रत्य-
यलक्षणं तन्नाव्यासम्, तस्य कुत्राप्यर्थं प्रशस्तवृत्तिमत्त्वाभावात्, एवं धात्वर्थरूपभावस्य
धातुनैव प्रत्यायनाद्वैफल्यम्, कथं वा प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमः, कथं वा
'स्तोकं पाकः, स्तोकाः पाक' इति प्रयोगद्वयस्य साधुत्वोपपत्तिरिति वाच्यम् ।
भावप्रत्ययादीनाममीषां धात्वर्थ एव शक्तत्वात्, 'पाक' इत्यादावभेदेन धात्वर्थविशेष्य-
कप्रत्ययार्थस्यान्वयबोधस्वीकारान्न काचिदनुपपत्तिरित्यस्य प्राचामभिप्रेतत्वात् । न
च धात्वर्थप्रत्ययार्थयोरन्वयस्याव्युत्पन्नत्वमिति तु न देव्यं, 'करोति यतत' इत्यादौ
तथादर्शनादेककृतेरेव तत्र भानम् । 'सम्भेदेनान्यतरत्रैयथ्याभावादि'ति तु रिक्तं वचः,
तथासति प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमानुपपत्तेरशक्यपरिहारात्त्वात्, तत्र तादृ-
शनियमसङ्कोचे ममापि सुबर्थधात्वर्थयोरन्वयाबाधनियमसङ्कोचस्य सुवचात्त्वात् ।
किञ्च तादृशनियमे धात्वर्थ इत्यस्य प्रत्ययानुपत्याप्यधातुपत्याप्यार्थ इत्यवश्यं भव-
तापि वक्तव्यं, तथा चास्मन्मतेऽपि न तादृशनियमभङ्ग इत्यर्थं पल्लववितेन । उच्छु-
ङ्खलास्तु—प्राञ्च इत्यस्वरससूचनाय, तादृशास्वरसबीजान्येतान्युक्तानि—इत्याहुः ॥५७॥

धातोर्विधात्रयलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—धातोरिति । विवृ-
णोति । गणोक्त इति । सौत्रपादसाधारणमेकपदस्य केवलायं कत्वमभिप्रेत्य 'सूत्रै-

जु'प्रभृतिकः, 'योगलभ्यार्थकः स्वावयवलभ्यार्थस्य बोधकः 'पाचि-पिप-
क्षा'दिः, 'तितिक्षा'दिरपि सनर्थस्वरूपाद्यन्तर्भावेण यौगिक एव । 'हिन्दोला-
न्दोला'देलौकिकभ्यापि सत्त्वाच्चतुर्विध एव घातुरिति वोपदेवः । सौत्रपदं
यौगिकगणोक्ताभ्यामन्यतरपरमतो लौकिकस्य नाधिक्यमित्यन्ये ॥५८॥

परस्मैपदिवादिभेदेनापि त्रैविध्यं सम्भवति अतस्तदपि निर्वक्ति —

यो यत्पदार्थकर्तृत्वे यादृक्स्वार्थस्य बोधकः ।

स तत्पदी भवेद्घातुस्तादृशः स्वार्थबोधने ॥ ५९ ॥

यो घातुः स्वोपस्थाप्यस्य यादृशार्थस्य यत्पदोपस्थाप्ये कर्तृत्वेऽन्व
यबोधं प्रति समर्थः स घातुस्तरदी । 'गमभू'प्रभृतयः स्वार्थस्य गत्युत्प-
त्तिप्रभृतेर्मुख्ये गौणे वा परस्मैपदार्थे एव कर्तृत्वेऽन्वयावेयं प्रति प्रभवः ।
सत्यपि योग्यतादिग्रहे 'चैत्रो गच्छति, भवति' इत्यादित इव 'गच्छते भवते'-
प्रभृतिभ्यो गतिकर्तृत्वाद्यप्रतीतिः । 'सङ्गच्छते, भवते' इत्यादितः सङ्गति-

कृष्णकान्तीटीका ।

कदर्शित' इत्यस्य पर्यवसितार्थमाह—सूत्रमात्रोपात्त इति । गणोक्तस्य पचादिधा-
तोरपि सूत्रोपात्तत्वात्तेन रूपेण विभागानुपपत्तिः परस्परव्यावर्तकधर्मस्यैव विभाज-
कत्वान्मात्रपदम् । यौगिक एवेति । इति न विधात्रयानुपपत्तिरिति शेषः ॥५८॥

व्युत्पत्तिवैशद्याय धातोरन्यविधविधात्रयं दशभिर्तु भूमिकामाह—परस्मैपदि-
त्वादीति । विवृणोति यो घातुरिति । तथा च घातुत्वे सति यादृशानुपूर्व्यव-
च्छिन्नज्ञानत्वं यत्पदोपस्थाप्यकर्तृत्वधर्मिकस्वाश्रयोपस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकान्वयबोध-
जनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्वं तादृशार्थकतत्पदिधातुत्वमिति पर्यवसितम् ।
लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—गम-भू-प्रभृतय इति । अत्रयधियं प्रति प्रभव इति
परेणान्वयः । गौणे वेत्येतेन कारिकास्थस्वार्थपदस्य स्वशक्त्यार्थपरत्वे लक्ष्यार्थसंग्रहः,
लक्ष्यार्थपरत्वे शक्त्यार्थसंग्रहः इत्युभयसंग्रहाय स्वोपस्थाप्यार्थ इति विवृतम् (अतः ?)
तेन रूपेणैव तस्य लक्षणव्युत्पत्तिमिति सूचितम् । ननु परस्मैपदोपस्थाप्य इव आत्म-
नेपदोपस्थाप्येऽपि कर्तृत्वगत्यादिबाधं प्रति गमाद्यानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य स्वरूपयोग्य-
त्वात् कुतस्तेषां नात्मनेपदिस्वमित्याशङ्क्य तस्य तत्र स्वरूपयोग्यत्वमेव नास्ती-
त्याह—सत्यपीत्यादि । ननु योग्यतादिज्ञानरूपकारणान्तरविरहादेव तादृशानुपूर्वी-
ज्ञानात् न तत्र तादृशान्वयबाध इत्यत आह सत्यपि योग्यतादिग्रह इति ।
आदिनाऽऽसत्तितार्थपरिग्रहः । सम्पूर्वगमघातोः प्राप्त्यर्थं, भूघातोस्तत्तदर्थं धा-
त्मनेपदित्वाद् इष्टापत्तिमाह सङ्गच्छत इत्यादिना । अत्र प्राचीनसन्वाद्माह

प्राप्त्यादिकर्तृत्वावगमात्तादृशार्थे आत्मनेपदिन एव ते । 'यजति, करोती'-
स्यादित इव 'यजते, कुरुते' इत्यादितोऽपि यागादिकर्तृत्वस्यावगतेर्यागाद्यर्थे
यजिकृजादिरुभयपदी । तदुक्तमभियुक्तैः—

पदद्वयेन साकाङ्क्षाः स्वरिञ्जिञ्जिण्यन्तधातवः ।

सनन्ताः प्रायशो मूलधातुवत्पदिनो मताः ॥

क्यङ्-यङन्ता ङानुबन्धा रुचाद्याश्चात्मनेपदैः ।

परे परस्मैपदिनो नित्यं कर्त्तरि धातवः ॥

स्वरितः समाहारस्वरानुबन्धा 'यज-पचा'द्याः, जितो ङ्यनुबन्धाः
'कृञ्मुष्वा'दयो, ण्यन्ताश्च 'भावि'प्रभृतयः कर्तृत्ववाचिना पदद्वयेन समं
साकाङ्क्षाः । सनान्तास्तु स्वप्रकृतिपदभाजस्तेन 'बुभूषते, विवर्द्धिषति' इत्या-
दिभ्यो न प्रयोगः । 'स्मृद्दशोः' परस्मैपदित्वेऽपि सनन्तयोस्तयोरारम्भेपदि-
त्वमेव, अत उक्तं प्रायश इति । क्यङन्ता 'हंसाया'द्याः, यङन्ता 'बोभू-
या'द्याः, ङानुबन्धाः 'शीङा'द्याः, 'रुचा'दिगणश्च कर्तृत्ववाचिनात्मनेपदेनैव
साकाङ्क्षाः । परे पुनर्धातवः परस्मैपदेनैवेत्यर्थः ॥ ५९ ॥

प्रत्ययोऽसौ चतुर्विध इति यदुक्तं (१) तस्य चतसो विधा दर्शयति—

विभक्तिश्चैव धात्वंशस्तद्धिनं कृदिति क्रमात् ।

चतुर्धा प्रत्यय प्रोक्तः, कादिभिः (२) पञ्चधाऽथवा ॥३०॥

कृष्णकान्ताटीका ।

तदुक्तमित्यादि । समाहारेति । "उर्ध्वमादत्त इत्युदात्तस्तद्विपरीतश्चानुदात्त, उदा-
त्तानुदात्तयोर्मिथश्च समाहार(३)" इति दुर्गासिंहः । पदद्वयेनेत्यादौ प्रयति-कत्तृत्ववा
चिनेति । अन्यथा परस्मैपद्यादिधातुनामप्युभयपदित्वापत्तेरिति भावः । प्रायश इत्य-
स्य कलमाह—स्मृद्दशोरिति । आत्मनेपदित्वमेवेति । "स्मृद्दशो च सनन्तो तु,
रुचादौ शुर नाङ् प्रति । अननुज्ञाश्च विज्ञेया" (४) इत्याद्यनुज्ञासनादिति भावः । परे-
डभयपद्यात्मनेपदिभिन्नाः । परस्मैपदेनैवेति । साकाङ्क्षा इति पूर्वोक्तान्वयः ॥५९॥

(१) नामप्रकरणीय (पृ० ४३) नवमकारकार्यां पूर्वसुक्तमित्यर्थः ।

(२) 'अवबकमार्थ' इत्यादौ कादिप्रत्ययानां तद्धितत्वमनङ्गीकुर्वता कलापातुगामिना मतमाह
कादिभिरिति ।

(३) अत्र 'उर्ध्वमादत्तः, नीचैरनुदात्तः, समाहारः स्वरितः (१११२९-३०-३१) इति पाणिनी-
यानि सूत्राणि । (४) अत्र 'कःश्चस्मृद्दशो सनः' (१-३१५७) इति पा० सूत्रम् ।

घातंशः—‘सन् क्यजा’दिः। ‘वत्सकोऽश्वक’ इत्यादौ दयाकुसाद्यर्थक-
स्य कादेः, ‘अजा ब्राह्मणी श्वश्रुरि’त्यादौ स्त्रीत्वाद्यर्थकटाबादेश्च तद्धितस्वो-
पगमे चतुर्विध एव प्रत्ययः, तदनुपगमे तु पञ्चविध एव। अत एव ‘अ-
श्वकभार्य्य’ इत्यादौ पुंवद्भावस्तद्धितकृतोरेव कोपघस्य तन्निषेधात् एवं ‘औ-
पगव’ इत्यादाविव ‘पट्वी’त्यादौ नौत्वादिरिति कालापाः ॥ ६० ॥

प्रत्ययेषु विभक्तिं लक्षयति विभजते च—

(१) संख्यात्वव्याप्यसामान्यैः शक्तिमान् प्रत्ययस्तु यः।

सा विभक्तिर्द्विधा प्रोक्ता सुसिद्धं चेति विभेदतः ॥ ६१ ॥

संख्यात्वावान्तरजात्यवच्छिन्नशक्तिमान् यः प्रत्ययः सा विभक्तिः
सुसिद्धं चेति भेदतो द्विविधा। एकत्वत्वाद्यवच्छिन्नशक्तिमानपि तदादिर्न
प्रत्ययः, प्रत्ययश्च तृजादिर्न संख्याशक्त इति तयोर्व्युदासः ॥ ६१ ॥

यद्याख्यातमात्रस्य तदेकवचनस्य वा न संख्याशक्तत्वे प्रमाणं तदा-
भ्यक्षा निर्वक्ति—

प्रकृत्यर्थस्य यः स्वार्थे विधेयत्वेन बौधने ।

कृष्णकान्तोटीका ।

कालापमतमाह—तदनुपगम इति। अत एवेति। कादिप्रत्ययानां तद्धित-
स्त्राभावादेवेत्यर्थः। नौत्वादिरिति। स्त्रीत्वादेस्तद्धितत्वे तस्मिन् परे “उवर्णस्यो-
त्वमापाद्य” इत्यनेन पट्वीशब्दस्योकारस्यौत्वं स्थादिति भावः ॥ ६० ॥

विभक्तिलक्षणविभक्तिविभाजकप्रतिपादकारिकावतारणिकामाह—प्रत्ययेष्विति।
निर्द्धारणे सप्तमी। विवृणोति—संख्यात्वावान्तरेति। जात्यवच्छिन्नेत्यनेन
कारिकास्थतृतीयाया अवच्छेदकत्वमर्थ इति सूचितम्। प्रत्ययत्वनिषेधाव्यावृत्तिमाह—
एकत्वत्वेति। ननु प्रत्ययत्वमेव विभक्तित्वमिति कथं नोच्यत इत्यत आह—प्रत्य-
यश्चेति। न संख्याशक्त इति। तथा च ह्यतरां संख्यात्वावान्तरजात्यवच्छि-
न्नशक्तिमान्नेति भावः। तयोः—तदादितृजाद्योः। न च लक्षणे संख्याशक्तत्वमेव निषे-
धयतां किं तादृशजात्यवच्छिन्नत्वनिषेधेनेति वाच्यम्। संख्याविशिष्टबोधकपदोत्तरत
कादिप्रत्ययेऽतिव्याप्त्यापत्तेः। तृजादेरपि क्वचिल्लक्षणया संख्याबोधकत्वसम्भवाच्छ-
क्तिनिषेधाः ॥ ६१ ॥

लक्षणान्तरप्रतिपादकारिकावतारणिकामाह—यद्याख्यातेति। विवृणोति—

(१) एकद्विभ्यादिविशिष्टार्थशक्तिमान् प्रत्ययो विभक्तिस्तुतिर्भेदेन द्विधेत्यर्थः।

समर्थः सोऽथवा शब्दो विभक्तित्वेन गीयते(१)॥६२॥

यः शब्दः स्वार्थे धर्मिणि स्वप्रकृत्यर्थविधेयकान्वयबोधं प्रति समर्थः सा सुबादि विभक्तिरित्युच्यते । 'घटमि'त्यादौ सुपा कर्मत्वं घटीयमित्यादाविव, 'पचती'त्यादौ तिङापि कृतिः पाक्यित्यादिरुद्देश्यविधेयभावेन स्वार्थे प्रकृत्यर्थस्य धीरुत्पाद्यते न तु प्रत्ययान्तरेण, तस्य प्रकृत्यर्थवच्छिन्नस्वार्थविषयताशाक्तियेव शाब्दे समर्थत्वात् । न हि 'दाक्षिरि'त्यादितोऽपत्यं दक्षस्थेत्यादिरुद्देश्यविधेयभावेन बोधः कस्यापि, किन्तु दक्षापत्यत्वाद्यवच्छिन्ने धर्मिण्येव सुबर्थैकत्वादेः, अन्यथा 'अपत्यं दक्षस्य चैत्रस्य चे'त्यादाविव 'दाक्षिश्रैत्रस्य चे'त्यादावप्यपत्यादिधार्मिकस्य दक्षचैत्राणोर्विधेयभावेन युगपदन्वयस्य दुर्वारतापत्तेः । प्रथमाप्यभेदादौ स्वार्थे प्रकृत्यर्थस्य विधेयभावेन धियं जनयत्येव, न चेदेवं 'नीलो घट' इत्यादौ मोहाद्यभेदरूपस्यावान्तरवाक्यार्थस्य पूर्वमप्रतीतौ महावाक्यार्थबोधस्य

कृष्णकान्तीटीका

यः शब्द इति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं स्वार्थधर्मिकस्वाश्रयप्रकृत्यर्थविधेयकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छब्दत्वं विभक्तिवमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन्नलक्ष्ये लक्षणागमनं स्पष्टयति—घटमित्यादावित्यादिना । प्रत्ययान्तरेण—तृजादिप्रत्ययेन । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तस्येति । तृजादिप्रत्ययस्येत्यर्थः । समर्थत्वादिति । तथा च प्रकारतावच्छेदके विधेयतानङ्गीकारात् विधेयतानिवेशादेव तद्धारणादिति भावः । ननु 'दाक्षिरि'त्यादौ अपत्यं दक्षीयमित्युद्देश्यविधेयभावेनान्वयबोधात्तादृशेण प्रत्ययेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—न हीति । तदा कीदृग्बोध इत्याकाङ्क्षायामाह—किन्त्विति । सुबर्थैकत्वादेरिति, बोध इति पूर्वणान्वयः । उक्तार्थे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—अन्यथेति । अपत्यावच्छिन्नदक्षस्य विधेयत्वेनान्वयस्वीकार इत्यर्थः । दुर्वारतापत्तेरिति । सामग्रयास्तुल्यत्वादिति भावः । अस्मन्मते च प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्वार्थविषयताशाक्तियेव तत्कार्यतावच्छेदकतया तदवच्छिन्नस्य कार्यं दक्षापत्यविशेष्यकबोधे सत्यपि चरितार्थत्वात् दक्षविधेयकबोधस्वापादयितुमशक्यत्वादित्यभिप्रायः । ननु प्रथमायामव्याप्तिः, 'घट' इत्यादावेकत्वान्न घट इत्येव बोधात्तत्र प्रकृत्यर्थस्याविधेयत्वादित्यत आह—प्रथमापीत्यादि । तादृशान्वयबोधजनकत्वे युक्तिमाह—न चेदेवमिति । तत्पूर्वकरवेति ।

१) अप्यर्थधार्मिकं प्रकृत्यर्थविधेयकान्वयबोधसमर्थः शब्दो वा विभक्तिरिति कारिकायः ।

तत्पूर्वकत्वहान्यापत्तिरतो न तस्यामव्याप्तिः ॥ ६२ ॥

विभक्तयोः सुपं लक्षयति विभजते च—

प्रकृत्यर्थे स्वार्थसङ्ख्यान्वयधीहेतवः सुपः ।

प्रथमादिप्रभेदेन ताश्च सप्तविधा मताः ॥ ६३ ॥

प्रकृत्यर्थधर्मिकस्वार्थसंख्यान्वयबोधिका विभक्तयः सुप उच्यन्ते ।
ताश्च प्रथमाद्वितीयादिभेदेन सप्तविधाः । तिङस्तु स्वार्थभावनाद्यन्वयिन्येव
स्वार्थसंख्यामेव बोधयन्ति, न तु स्वप्रकृत्यर्थ इति तासां व्युदासः ॥६३॥

सुप्सु प्रथमां लक्षयति—

(१)तादात्म्यभिन्ने स्वार्थे या प्रकृत्यर्थस्य बोधने ।

न समर्था विभक्ति सा प्रथमा परिकीर्त्यते ॥६४॥

या विभक्तिस्तादात्म्यभिन्नस्वार्थधर्मिकप्रकृत्यर्थबोधं प्रति न स्वरूपयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

अत्रान्तरवाक्यार्थबोधजन्यत्वेत्यर्थः । हान्यापत्तिरिति । तथा च तादात्म्यं नीली-
यमित्यवान्तरवाक्यार्थबोधासत्त्वे नीलतादात्म्यवान् घट इति महावाक्यार्थबोधानुपप-
त्तिरिति भावः । तस्यां—प्रथमायाम् ॥ ६२ ॥

सुदलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—विभक्त्योरिति । विवृणोति—
प्रकृत्यर्थेति । स्वार्थेति । स्वभाव्येत्यर्थः । विभक्तय इति फलकथनं न तु तस्त्वेन
निवेशः आनर्थक्यात्, विभक्त्यन्यप्रत्ययानां संख्याशक्तत्वात् तत्रातिव्याप्त्यसम्भ-
वात् । प्रकृत्यर्थे इत्यस्य उपावृत्तिमाह—तिङ्स्त्विति । भावना-कृतिः, अन्वयिनि-
नामार्थ एवेत्यर्थः ॥ ६३ ॥

धमाविभक्तिलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—सुप्स्वित्यादि । विवृ-
णोति—या विभक्तिरिति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं तादात्म्य-
भिन्नस्वाश्रयार्थधर्मिकप्रकृत्यर्थप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं विभक्तित्वे सति
तादृशानुपूर्वीमच्छेदत्वं प्रथमात्वमिति पर्यवसितम् । स्वार्थनिष्ठविधेयतानिवेशे प्रकृ-
त्यर्थे स्वाश्रयसङ्ख्याप्रकारकबोधजनकत्वादसम्भवः स्यादतो धर्मितानिवेशः । प्रकृ-
त्यर्थप्रकारतायास्तु न तस्त्वेन निवेशः प्रयोजनाभावात्, अत एव—प्रकृत्यर्थधर्मिक-
स्वार्थप्रकारकान्वयबोधजनकत्वे सति विभक्तित्वं प्रथमात्वमित्यस्तु लाभवात्, द्वितीया-
देस्तु प्रकृत्यर्थविशेष्यकत्वार्थधर्मिताद्यर्थप्रकारकबोधजनकत्वाभावान्नातिव्याप्तिः—इति

(१) अत्रेदानीं विशेष्यकप्रकृत्यर्थप्रकारकबोधसमर्था विभक्तिः प्रथमेत्यर्थः ।

ग्या सा प्रथमा[१]। द्वितीयाद्यस्तु स्वार्थे कर्मत्वादौ प्रकृत्यर्थस्यान्वयबोधं प्रति समर्थाः । प्रथमा तु विशेषणपदोत्तरस्था तादृशि तादात्म्ये तथान्वयं बोधघन्यपि न तादात्म्याभिन्ने तथा, प्रथमाया द्विवचनम् 'औ' द्वितीयाया पुनः 'औट्' इति न तत्राव्याप्तिशङ्कापीति वदन्ति ॥ ६४ ॥

यदि 'स्वर्गकामो यज्ञेते'त्यादौ प्रश्नोपस्थाप्यस्य नियोज्यत्वस्य यागादावाधेयत्वस्य वा विध्यर्थकृतिसाध्यत्वादिषट्ककृत्यादौ प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यान्वयः प्रामाणिको, यदि वा 'धृतिः स्वाहे'त्यादौ चतुर्थ्याः स्थाने न प्रथमा परन्तु प्रथमैवोद्देश्यत्वबोधिका, तदा तस्यामध्याप्तिरसम्भवो वा स्यादतोऽन्यथा निर्वक्ति—

(१)धात्वर्थेन विशिष्टस्य तिङ्गर्थस्यान्वयं प्रति ।

यदन्तनामबोधयत्वं तन्त्रं सुप् साऽथवा तथा॥६५॥

कृष्णकान्तीटीका ।

परास्तम्, स्वार्थसङ्ख्याप्रकाररूढबोधजनकत्वमादायातिव्याप्यापत्तेः, न हि कर्मत्वमिवैकत्वादिर्विरोध्यतया भासत इति नियमः, सङ्ख्यातिरिक्तसूत्रार्थानां प्रातिपदिकार्थविरोध्यत्वेनान्वयबोधकत्वनियमादिति । यद्यपि लक्ष्ये लक्षणगमनमभिधायैवालक्ष्ये तद्गमनाभिधानं ग्रन्थकारीयरीतिः, तथापि तादृशबोधजनकत्वप्रसिद्धिं विना तदन्यत्वरूपतल्लक्षणगमनन्न सम्भवीति द्वितीयादिसकलविभक्तीनां तथाविधबोधजनकत्वाभिधानेनैव परिशेषात् प्रथमायां तदन्यत्वे ह्यहमित्यभिप्रेत्य तादृशलक्षणसौष्टवेन लक्ष्ये लक्षणगमनं व्यञ्जितम् । द्वितीयाद्य इति सावधारणम्, तथा च द्वितीयाद्य एव तादृशबोधं प्रति समर्था न तु प्रथमेति तदर्थः । भिन्नान्तव्यावृत्तिमाह—प्रथमा त्विति । तादृशि—स्वोपस्थाप्येऽर्थ, तथान्वयं—प्रकृत्यर्थान्वयं, तथा—स्वार्थं तथान्वयं बोधयन्तीति योजनया तादृशाधस्य लाभेऽपि तादृशीत्यस्य व्यवहितत्वात् स्येत्युक्तम् । ननु प्रथमाद्विवचनवृत्त्यानुपूर्व्यां द्वितीयाद्विवचनेऽपि सत्वात् तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—प्रथमाया इति । तथा चौत्त्वजातेस्तत्रासत्वाच्चातिव्याप्तिरिति भावः । यदन्तनीत्यस्वरससूत्रनाय, स औषाधेयसङ्करेऽप्युपाधेरसाङ्ग्यात्तत्र प्रथमास्वद्वितीयास्वयोः स्वीकारेऽपि न क्षतिरित्ययं व्यक्तीभविष्यति ॥ ६४ ॥

ननु 'स्वर्गकामोऽश्वमेधेन यजेते'त्यादौ प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य नियोज्यत्वादिरूपस्वा-

(१) धात्वर्थावशिष्टानिङ्गर्थप्रकारकान्वयबोधजनकत्वरूपोऽयानुपूर्विकच्छेदश्च वा प्रथमाव्यभिक्ति कारिकार्थः ।

धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थस्यान्वयबोधं प्रति यदन्तनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रं तादृशी सुबेषु प्रथमा । 'यजेते'त्यादौ तिङ्गर्थस्येष्टसाधनत्वादेर्न प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य यागादावन्वयः किन्तु केवलस्य, अतस्तस्य प्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वेऽपि न क्षतिः । 'चैत्रमैत्रौ स्त' इत्यादौ च द्वन्द्वेनैव प्रथमान्तनाम्ना चैत्रस्योपस्थापनान्न व्यभिचारः ॥ ६५ ॥

द्वितीयादिविभक्तिषु संक्षेपार्थमेकग्रन्थेन निर्वाक्ति—

धातुभेदानुपादाय तदर्थं कर्मतादिकान् ।

बोधयन्त्यो द्वितीयाद्या निर्वक्तव्या विभक्तयः ॥६६॥

कृष्णकान्तीटीका ।

र्थस्य तादात्म्यभिन्नस्य यागादावनन्वयादव्याप्तिरित्यागादूते—यदीत्यादिना । नियोज्यत्वस्य—ममेदं कार्यमिति बोध्यत्स्य । नियोज्यत्वभानस्य यागादौ मीमांसकमतसिद्धत्वात् न्यायमतानुसारेणाह—आधेयत्वस्य वेति । प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्येत्युभयान्वयि । प्रामाणिक इति । नियोज्यत्वभानस्य नैयायिकैरनङ्गीकारादाधेयत्वस्य च संसर्गतयैव भानात्तयोः प्रथमार्थत्वमेवासिद्धमित्याशयेन यदीत्युक्तम् । उदीच्य 'यदी'त्यस्यास्वरसः स्फुट एव । परान्त्विति । उद्देश्यत्वबोधिका इत्यत्र प्रामाणिक इत्यस्य लिङ्गव्यत्ययेनान्वयः । असम्भवो वेति । तादृशबोधं प्रति तत्तत्प्रथमात्वेन न हेतुता किन्तु प्रथमात्वेनैव, तथाच प्रथमान्तरस्यापि तादृशबोधस्वरूपयोरवत्त्वादसम्भव इति भावः ।

विवृणोति—धात्वर्थावच्छिन्नेति । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ननामोपस्थाप्यत्वं विशेष्यतासम्बन्धेन धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थप्रकारकान्वयबोधं प्रति स्वरूपसम्बन्धेन प्रयोजकं तादृशानुपूर्व्यमच्छब्दत्वं प्रथमात्वमिति पर्यत्र सितम् । विविष्टान्तमव्याप्तिवारकतया सार्थकयति—यजेतेत्यादि । केवलस्येति, तिङ्गर्थस्येष्टसाधनत्वादेरिति पूर्वगान्वय इति सम्प्रदायविदः । वस्तुतः असम्भववारणाय विशेष्यतेत्यन्तम्, अन्यथा व्यभिचारेण तादृशबोधं प्रति प्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वस्यातन्त्रत्वात् प्रथमायामेव लक्षणागमनादिति तु परमार्थः । व्यभिचारान्तरमाशङ्क्य निषेधति—चैत्रमैत्रौ स्त इति । उपस्थापनादिति । तथा च चैत्रनाम्नः प्रथमान्तत्वाभावेऽपि प्रथमान्तत्वस्वरूपनामोपस्थाप्यत्वस्य तत्राक्षतत्वात्, न ह्यव्यभिचार इति, तादृशप्रयोज्यप्रयोजकभावे इत्यादिः, न व्यभिचारो—नासम्भव इत्यर्थं इति भावः ॥ ६६ ॥

द्वितीयादिविभक्तिनां प्रत्येकलक्षणप्रतिपादकैरकारिकावतरणिकामाह—द्विती-

धातुभेदाः—पचाद्याः, तथा च तिबन्तपचधातुपस्थाप्यपाकधर्मि-
कर्मत्वानुभवानुकूलसुपसजातीयत्वं द्वितीयाया लक्षणम् [२] । 'चौरस्य
हिनस्ती'त्यत्र तिबन्तधात्वर्थे कर्मतादिपतिपादिकापि षष्ठी न पाके, 'तण्डु-
लस्य पाचक' इत्यादौ पाके तादृश्यपि न तिबन्तपच्यर्थे । 'ग्रामं गच्छ
ती'त्यादावमादेः पाकादौ कर्मत्वाद्यननुभावकत्वेऽपि तदनुभावकसजाती-
यत्वान्नाव्याप्तिः । 'काष्ठेन पचती'त्यत्र तृतीया करणत्वस्यैव बोधिका, न
तु कर्मत्वस्य । 'पटौ स्त' इत्यादौ द्विवचनस्यौकारस्य प्रथमात्वमिव
द्वितीयात्वं न क्षतिकरम्, उपाधेयसङ्करेऽप्युपाधेरसाङ्क्यार्त् । प्रकृत्यर्थ-
मुख्यविशेष्यकान्वयबोधानर्जकत्वे सतीति वा वक्तव्यम् । अधिकमभि-
हितं प्राक् ।

पच्यर्थधर्मिककरणत्वान्वयबोधानुकूलसुपसजातीयत्वं तृतीयात्वम् [३] ।
'शताय परिक्रीणाती'त्यादौ धात्वर्थे करणत्वबोधं प्रत्यनुकूलापि चतुर्थी न
पच्यर्थे तथा, परिक्रीञः करणतायामेव तद्विधानात् । 'काष्ठात् पचनमि'.

कृष्णकान्तीटीका ।

यादौति । विवृणोति—धातुभेदा इति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारेण नश्यत्वं
तिबन्तपचधातुपस्थाप्यार्थधर्मिककर्मत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानु-
पूर्वीमत्त्वे सति विभक्तित्वं द्वितीयात्वमिति पर्यवसितम् । धातुविशेषोपादानव्यावृ-
त्तिमाह—चौरस्येति । तिबन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—तण्डुलस्येति । तादृश्यपि—
पचधातुपस्थाप्ये कर्मत्वबोधिकापि । स्वरूपयोग्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ग्राम-
मिति । कर्मत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—काष्ठेनेति । ननु स्वरूपयोग्यत्वनिवेशेऽपि
प्रथमाद्विवचनेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—पटाविति । कुत इत्याकांक्षायामाह—उपा-
धेयेति । धर्मिणोऽभेदेऽपि धर्मयोर्भिन्नत्वादित्यर्थः । द्वितीयालक्षणे विशेषणान्तरं
प्रक्षिप्य साङ्क्यं निराकरोति—प्रकृत्यर्थेति । तादृशबोधजनकतानवच्छेदकत्वे सती-
त्यर्थः । वक्तव्यमिति, लक्षणे विशेषणतवेत्यादिः । प्रागिति । प्रथमाया मौ द्विती-
यायाः पुनरौद् इति ग्रन्थ(१) इत्यर्थः ॥

तृतीयालक्षणमाह—पच्यर्थेति । तथा च यादृशधर्मवच्छिन्नप्रकारकनिश्चयत्वं
पच्यर्थधर्मिककरणत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशधर्मवत्त्वं तृतीयात्व-
मिति पर्यवसितम् । पच्यर्थनिवेशव्यावृत्तिमाह—शतायेति । करणत्वनिवेशव्यावृत्ति

(१) १५ कारिकाव्याख्यायामित्यर्थः ।

त्यादौ तु पञ्चमी न करणत्वस्य बोधिका असामर्थ्यात् किन्तु कारणत्व-
स्यैव, हेतुतायां तदनुशासनात् ।

ददात्यर्थदानधर्मिकसम्प्रदानत्वानुभावकसुपसजातीयत्वं चतुर्थीत्वम्[४] ।
'दास्या मालां प्रयच्छती'त्यत्र दाने सम्प्रदानत्वस्यानुभाविकापि तृतीया
न ददात्यर्थे, दानघातोयोग एव सम्प्रदानतायां "दानोऽनाचार"(१) इ-
त्यनेन तृतीयानुशासनात्, रीतिरुक्तैव । (२)"सम्प्रदानत्वशक्ता सुप्
चतुर्थी"ति तु न युक्तं, सम्प्रदानत्वाद्यपेक्षया लघुन्येकत्वादावेव चतुर्थ्याः
शक्तिमत्त्वाद्गुणशिष्टैर्मत्सरादिपद इव निरूढलक्षणाभिप्रायकत्वेनाप्युपपत्तेः ।
पतघ्रात्वर्थतावच्छेदकरूपावच्छिन्नधर्मिकविभागबोधानुकूलसुपसजा-

कृष्णकान्तीटीका ।

माह—काष्ठादिति । असामर्थ्यात्—शक्तिहीनत्वात् । किन्त्विति । तथा च कारण-
त्वनिवेशोऽपि न सम्भवतीति व्यञ्जितम्, अत एव सप्तम्यादावतिव्याप्तिर्नोक्ता, कारण-
त्वनिवेशोऽपि तद्धारणसम्भवादिति भावः ॥

चतुर्थीलक्षणमाह—ददात्यर्थेति । तथा च दाघातुविशेषोपस्थाप्यदानधर्मिक-
सम्प्रदानत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं यादृशवर्मावच्छिन्ननिश्चयत्वं तादृशध-
र्मवद्विभक्तित्वं चतुर्थीत्वमिति पर्यवसितम् । घातुविशेषोपादानव्यावृत्तिमाह—दास्या
इति । कुत इत्याकादक्षायामाह—दानघातोयोग इति । रीतिरुक्तैवेति । त-
द्घातुजन्योपस्थितिसहकारेणेति तदर्थः, अन्यथोक्तदोषवारणासम्भवादिति भावः ।
मतान्तरं दूषयति—सम्प्रदानत्वेति । नन्वनुशिष्टेः शक्तिग्राहकत्वात् "सम्प्रदाने च-
तुर्थी" (पा० सू० २।३।१३) त्वनुशासनात्तत्र शक्तिरावश्यकीत्यत आह—मत्स-
रादिपद इवेति । तथा च यथा मत्सरादिपदस्य मात्सर्ये शक्तिस्तद्विशिष्टे निरूढ-
लक्षणेति कोषस्य निरूढलक्षणाज्ञापकत्वं तथात्रापीत्यकामेनापि कारिकास्थ(३)शक्ति-
ग्रह इत्यत्र शक्तिपदस्यानादितात्पर्यमूलकवृत्तिपरत्वमावश्यक(स्थेय ?)मिति भावः ॥

पञ्चमीलक्षणमाह—पतघ्रात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयत्वं प-
तनत्वावच्छिन्नधर्मिकविभागप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं विभक्तित्वे सति तादृ-
शानुपूर्वीमच्छेदत्वं पञ्चमीत्वमिति पर्यवसितम् । पत्यर्थत्वमुपेक्ष्य तादृशजातिपर्यन्तनि-

(१) अत्र 'दानञ्च सा चेच्चतुर्थ्यर्थे (१।३।५५) इति पाणि० सूत्रम् ।

(२) 'कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानम् (२।४।३३) चतुर्थी सम्प्रदाने (२।३।१३) इति
सूत्राभ्यां चतुर्थी सम्प्रदानार्थे शक्तेति पाणिनीयं मतं निरस्त्यन्नाह सम्प्रदानत्वेति ।

(३) शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानेति कारिकास्थेऽर्थः ।

तीयत्वं पञ्चमीत्वम् [५] । 'खले पतंस्तरु त्यजती'त्यादौ वस्तुगत्या पतत्यर्थे विभागस्य बोधिकापि द्वितीया न पतनत्वजात्यवच्छिन्ने तस्या एव पतत्यर्थतावच्छेदकत्वात् । 'नरकं पतित' इत्यादौ तु भोगावच्छिन्न-स्वदुरितस्य पतत्यर्थत्वेऽपि द्वितीयया न तत्र विभागोऽनुभाव्यते पर-न्वाधेयत्वम् ।

तिबन्तदाधात्वर्थधर्मिकस्वार्थान्वयबोधस्वरूपयोग्यत्वे सति प्रथमान्यसुपत्वं षष्ठीत्वम् [६-१] । 'धनं करेण विप्राय पात्रात् काश्यां ददा-त्यसावि'त्यत्र द्वितीयादिर्ददात्यर्थे स्वार्थान्वयबोधकतया तत्स्वरूपयोग्य एव, प्रथमा तु तदयोग्यापि प्रथमैव, 'धनस्य दाते'त्यत्र दाते स्वार्थबोधि-कापि षष्ठी न तिबन्तस्य दाधातोरर्थे येनासम्भवः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

वेशव्यावृत्तिमाह—खले पतञ्जिति । खलवृत्तिपतनाभिज्ञो य स्तखलवृत्तिविभागानुकूल-व्यापारस्तद्धानिति बोधः, तत्र तादृशव्यापारस्य पतनत्वेऽपि न तेन रूपेण भावं कि-न्तु तादृशव्यापारस्त्वेनेति भावः । ननूकलक्षणमसम्भवि, पतेर्विलक्षणसंयोगावच्छिन्न-व्यापारवाचित्वेन पतनत्वजातेः कुत्राप्यभानात्, अत एव तस्य सकर्मकत्वेन द्वितीया तत्पुरुषोदाहरणमध्ये नरकपतित इति दुर्गोणोदाहृतमित्यत आह—तस्या एवेति । त-था च छात्रवात्तादृशजातेरेव पतधातोः शक्यतावच्छेदकत्वादिति भावः । न च तादृश-जातौ मानाभाव इति वाच्यम् । गुरुत्वजन्यतावच्छेदकतयैव तत्सिद्धेरप्रत्युहत्वात् । स्वार्थबोधकत्वमपहाय विभागबोधकत्वनिवेशव्यावृत्तिच्छेदेन जातेः शक्यतावच्छेदक-त्वपक्षे नरकपतित इति प्रयोगमुपपादयति—नरकं पतित इत्यादाविति । तथा च लक्षणे विभागनिवेशाच्च द्वितीयायामतिव्याप्तिरिति भावः । ननु किन्तत्र द्वितीया नि-रर्थिकेत्यत आह—परन्त्विति । इदमत्रावधेयम्—तादृशदुरिते पतनत्वजात्यभावात् कुतोऽतिव्याप्तिरिति । न च तत्र तदपि स्वीकरणीयमिति वाच्यम् । गुरुत्वजन्यताव-च्छेदकतया सिद्धायास्तादृशजातेरत्यन्तासम्भवितात्, अन्यथा तादृशजातेरप्रामाणि-कत्वापत्तेरिति ॥

षष्ठीलक्षणमाह—तिबन्तेति । तथा च यादृशानुपूर्वाप्रकारकनिश्चयत्वं तिबन्ता-दिधात्वर्थधर्मिकस्वार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं प्रथमान्यत्वे सति तादृशा-नुपूर्वीमतसुपत्वं षष्ठीत्वमिति पर्यवसितम् । सत्यन्तदलव्यावृत्तिच्छेदेनालक्ष्ये लक्षणाग-मचं व्यञ्जयति—धनमित्यादि । रीतिरुक्तैव । तत्स्वरूपयोग्य एव—तादृशबोधस्वरू-पयोग्याः, न तु तदन्याः, एवमप्येऽपि । प्रथमान्यत्वव्यावृत्तिमाह—प्रथमेति । तिबन्ते-त्यस्य व्यावृत्तिमाह—धनस्येति ॥

हिनस्स्यर्थे हिंसाधर्मिकस्वार्थकर्मत्वानुभावकसुप्तजातीयत्वं वा [१-२] ।
 'चौरं ज्वरयती'त्यादौ च धात्वर्थतावच्छेदकीभूतहिंसायां कर्मत्वबोधिकापि
 द्वितीया न हिनस्त्युपस्थाप्यायाम् । 'दण्डेन हिनस्ती'त्यादौ तादृश्यामपि
 हिंसायां करणत्वादेरेव बोधकस्तृतीयादिर्न तु कर्मत्वस्य ।
 सम्बन्धसामान्ये स्वत्वे वा शक्ता सुप् षष्ठी [६-३] । 'ग्रामं गच्छति,
 पटं ददाती'त्यादौ च धात्वर्थतावच्छेदकीभूते संयोगस्वत्त्वादौ द्वितीयया-
 ऽऽधेयत्वमेव बोध्यत इत्यपि वदन्ति ॥

पञ्चधात्वर्थतावेच्छदकरूपावच्छिन्नधार्मिकस्वार्थाधेयत्वबोधानुकूलसु-
 प्तजातीयत्वं सप्तमीत्वम् [७-१] 'शाकसूपयोः पाचक' इत्यादौ द्विव

कृष्णकान्तीटीका ।

लाघवाल्लक्षणान्तरमाह—हिनस्स्यर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयस्य
 हिनस्त्युपस्थाप्यहिंसाधर्मिकस्वार्थकर्मत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं सुप्त्वे
 सति तादृशानुपूर्वीमत्त्वं षष्ठीत्वमिति पर्यवसितम् । हिंसाधर्मिकत्वमुपेक्ष्य हिनस्त्युप-
 स्थाप्येत्यस्य व्यावृत्तिमाह—चौरं ज्वरयतीत्यादाविति । न हिनस्त्युपस्था-
 प्यायामिति । हिंसायां कर्मत्वबोधिका द्वितीयेति पूर्वणान्वयः । रीतिरुक्तैवेत्यत्र
 रीतिरुक्तैव । कर्मत्वनिवेशव्यावृत्तियाह—दण्डेनेति । तादृश्यां—हिनस्त्युपस्था-
 प्यायाम् ॥

मतान्तरसुपन्यस्यति—सम्बन्धसामान्य इति । सम्बन्धत्वावच्छिन्ने इत्यर्थः,
 शक्तेति परेणान्वयः । ननु सम्बन्धत्वं विशिष्टधीनियामकत्वं, तच्च गुरुशरीरमिति
 तदपेक्षया स्वरूपसम्बन्धरूपसम्बन्धत्वं षष्ठीशक्यतावच्छेदकमस्तु, सम्बन्धान्तरसा-
 नन्तु लक्षणयैव भवतीत्यत आह—स्वत्वे वेति । ननु ग्रामं गच्छतीत्यादौ द्वितीयादेः
 संयोगरूपकर्मत्वशाक्तत्वात् संयोगे सम्बन्धत्वस्य च सर्वसिद्धत्वादतिव्याप्तिरित्यत
 आह—ग्राममिति । स्वत्वे शक्तिपक्षे नैष दोष इति स्थलान्तरमाह—पटमिति ।
 वदन्तीत्यस्वरससूचनाय, स च एकत्वादौ शक्तेः क्लृप्ततया सन्बन्धादौ शक्तिरूपने
 मानाभावः, अनुशासनस्य निरूढलक्षणासम्पादकतयाऽप्युपपत्तेरिति ॥

सप्तमीलक्षणमाह—पञ्चधात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकनिश्चयस्य
 रूपादिप्रावृत्तिफलजनकतेजःसंयोगावच्छिन्नक्रियात्वावच्छिन्नविशेष्यकस्वार्थाधेयत्वप्रका-
 रकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं सुप्त्वे सति तादृशानुपूर्वीमत्त्वं सप्तमीत्वमिति पर्यवसि-
 तम् । ननु शाकसूपयोः पाचक इत्यादौ षष्ठीद्विवचनस्यापि सप्तमीत्वापत्तिः । न च तत्र
 षष्ठ्या श्रियिलाक्यसंयोगरूपकर्मत्वप्रतिपादनात् स्वार्थाधेयत्वाबोधकत्वात्तातिव्याप्ति-
 रिति वाच्यम् । स्वसमवायिसमवेतत्वसम्बन्धावच्छिन्नाधेयत्वस्यैव तत्र षष्ठ्यर्थत्वाति

चनस्य लक्ष्यत्वादि पूर्ववत् । अधिकरणतायामाधेयत्वे वा शक्ता सुप् सप्तमी [७-२] । 'ग्राममध्यास्ते' इत्यादावधित्वकरणं बोधयन्त्यपि द्वितीयादिस्तत्र न शक्ता । 'ग्रामाय गच्छती'त्यादौ कर्मत्वादिष्वेव चतुर्थ्यादिः । चैत्रधर्मिकस्वार्थाधिकरणत्वान्वयबोधकसुप्समानानुपूर्वीकत्वं वा सप्तमत्वमित्यपि वदन्ति । [७-३]

स्वादित्रिकान्यतमत्वं प्रमथात्वम्, एवममादित्रिकान्यतमस्वादिना द्वितीयादिकं निर्वाच्यमित्यप्याहुरिति कृतं विस्तरेण ॥ ६६ ॥

इति श्रीजगदीश्वतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां
तद्धितादिसुब्विभक्तिप्रकरणं(३) समाप्तम् ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्येव वक्ष्यमाणत्वात् । लक्ष्यत्वादित्यादिनाऽलक्ष्यत्वपरिग्रहः । पूर्ववदिति । तथा च इयमेवेष्टम् उपाधेयसङ्घोरेऽपि उपाधेरसाङ्क्यात् । अथ वा तद्व्यक्तिभिन्नत्वे सतीति वा वक्तव्यमिति भावः । पदञ्चुल्यां तुषं क्षिपतीत्यादौ द्वितीयायामतिव्याप्तिवारणाय पञ्चधात्वर्थतावच्छेदकरूपावच्छिन्नेति । मतान्तरमाह—अधिकरणतायामिति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धानां प्रतियोगितावच्छेदकत्वानुपगन्तुमतानुसारेणाह—आधेयत्वे वेति । शक्तिनिवेशव्यावृत्तिमाह—ग्राममिति । न शक्ता इति । "अधिकरणे सप्तमी" (१)त्येवानुशिष्टेरिति भावः । ननु ग्रामाय गत इत्यादौ चतुर्थ्यामतिव्याप्तिरित्यत आह—ग्रामायेत्यादि । कर्मत्वादिष्वेवेति । न त्वधिकरणत्वादिष्वित्यर्थः । "गत्यर्थकर्मणि द्वितीयाचतुर्थ्यौ चेष्टायामनध्वनि" (पा० सू० २।३।१२) इत्यनुशिष्टेरिति भावः । मतान्तरमाह—चैत्रधर्मिकेति । वदन्तीत्यस्वरससूचनाय, स चैकत्वादौ शक्तेरावश्यकतयाऽधिकरणत्वादौ तच्छक्तेरकल्पनादनुशिष्टेर्निष्कलक्षणज्ञापकत्वाऽप्युपपत्तेः । शेषलक्षणे स्वार्थेत्यस्य स्वोपस्थाप्यार्थकत्वेऽतिव्याप्तिरिति ॥ प्रथमादीनां सप्तानां विभक्त्यानां प्रकारान्तरेण लक्षणवाचिनां मतमाह—स्वादीति । आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च सुप्त्वाद्धिजासौ मानाभावेन तच्छब्दशक्तिव एव पर्यवसानादनन्तलक्षणापत्तिरिति ॥ ६६ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृततद्धितादिसुब्विभक्तिनिरूपणटीका समाप्ता ॥

(४) कारकप्रकरणम् ।

क्रियाकारकबोधोन्वयव्युत्पत्तयेऽन्यथापि सुपं विभजते—

कारकार्थेतरार्था च सुप् द्विधा च विभज्यते ।

धात्वर्थोऽपि प्रकारो यः सुबर्थः सोऽत्र कारकम् ॥६७॥

वृत्त्या कारकस्य बोधिका तदन्यस्य चेत्येवं द्विविधोऽपि सुपो विभागः । तत्र यद्घातूपस्थाप्ययादृशार्थेऽन्यप्रकारीभूय भासते यः सुबर्थः स तद्घातूपस्थाप्ययादृशक्रियायां कारकम् (१) । 'वृक्षात् पतति, व्याप्रात् विभेति' इत्यादौ 'ब्राह्मणाय ददाति, पुत्राय क्रुध्यती'त्यादौ 'दात्रेण छिनत्ति, घटत्वेन जानाती'त्यादौ 'स्त्राल्यापचति, शुक्तौ भासते' इत्यादौ 'ग्रामं गच्छति, घटं पश्यती'त्यादौ 'चैत्रेण पच्यते, घटेन मूयते' इत्यादौ च पतप्रभृतिधात्वर्थे पतनादौ पञ्चम्याद्युपस्थापितो विभागादिः प्रकारीभूय भासते इति तत्तद्घातूपस्थापिततत्क्रियायां विभागादिकं प्रकृते कारकमतो धात्वर्थे स्वार्थबोधकतया तत्र पञ्चम्यादिः कारकविभक्तिरुच्यते । यादृशेन नामार्थेनावच्छिन्नस्य सुबर्थस्य यादृशधात्वर्थेऽन्ययः स

कृष्णकान्तोटीका ।

अथ कारकम् । सुपां विभागप्रस्तावे कारकलक्षणाभिधानमर्थान्तरग्रस्तमिति तन्नि-
रासाय मध्ये सुपो द्विधा विभागोऽप्युक्तः, तदवतारणिकामाह—क्रियाकारकयो-
रिति । तत्र कारकलक्षणप्रतिपादकं कारिकाशेषार्थं विवृणोति—तत्रेति । तयोस्त्य-
र्थः । घटकत्वं सप्तम्यर्थः, लक्षणं स्फुटमेव । अपादानादिषु लक्षणं सङ्गमयति—वृक्षा-
दिति । नन्वेतावता कारकविभक्तित्वस्यानिर्वचनात्तेन रूपेण विभागाद्युपपत्तिरित्यत-
स्तदपि निर्वक्ति—धात्वर्थे स्वाधेति । नन्वेवं वृक्षादौ कथं वैयाकरणानां कारकव्य-
वहार इत्यत जाह—यादृशेनेति । तत्क्रियाकारकव्यवहारं प्रति तत्क्रियाधर्मिता-
निरूपितप्रकारस्वामिन्ना या सुबर्थविशेष्यता तन्निरूपितप्रकारवाचच्छेदकत्वमेव तन्त्र-

(१) क्रियानिमित्तत्वं कारकत्वमिति केचित् । तन्न, 'चैत्रस्य तण्डुलं पचती'त्यादौ सम्बन्धिनि-
षेवादावार्थव्याप्तेः, अनुमतिप्रकाशनद्वारा सम्प्रदानादेशेन तण्डुलादिसम्पादनद्वारा सम्बन्धिनोपि
पाकादिक्रियानिमित्तत्वात्, किन्तु क्रियान्धितविभक्त्यर्थान्धितत्वं कारकत्वम्, अस्ति च कर्तृकर्मादे
क्रियान्धिततिसुसुम्बन्धव्यर्थान्धयः नतूदाहते सम्बन्धिनि, षण्डार्थेसम्बन्धस्य तण्डुलादिनामार्थान्धि-
ततया क्रियान्धितत्वादिति जयंरामभट्टाचार्याः । 'विभक्त्यर्थद्वारा क्रियान्धितत्वं' मुख्यभाक्तवाधारं
कारकत्वम्, क्रियानिमित्तत्वसहितं मुख्यमिति भवानन्वयतर्कवागीशः ।

एव तादृशधात्वर्थे कारकतया व्यपदिश्यते, तेन 'वृक्षात् पतती'त्यादौ वृक्षा-
देरपि पतनादिक्रियायामपादानादिकारकव्यवहारः । 'स्तोकं पचती'त्यादौ
क्रियायां प्रकारीभूतोऽपि स्तोकादिर्न कारकम् सुपानुपस्थापनात्, द्वितीया
तु तत्र क्लीबलिङ्गत्ववदानुशासनिकयेव । 'स्तोकपाक' इत्यादिकस्तु तत्पु-
रुषो 'गिरिकाण' इत्यादिवद्विशेषविधेरेव । षष्ठ्यर्थस्तु सम्बन्धो न धात्वर्थे
प्रकारीभूय भासते 'तण्डुलस्य पचती'त्याद्यप्रयोगादतः सम्बन्धो न
कारकं, न वा तदर्थिकापि षष्ठ्यादिः कारकविभक्तिः, अत एव —

क्रियाप्रकारीभूतोऽर्थः कारकं तच्च षड्विधम् ।

कर्तृकर्मादिभेदेन शेषः सम्बन्ध इष्यते ॥

इति शाब्दिकाः स्मरन्ति । शेषः—कारकादवाशिष्टः । "सम्बन्धः
कारकादन्य" इत्यपि पठन्ति । 'रजकस्य वस्त्रं ददाती'त्यादौ च परिष्कार-
र्यत्वादिलक्षणः सम्बन्धो वस्त्रादावेव षष्ठ्याऽनुभाव्यते । 'तण्डुलस्य
पाचकः, मैत्रस्य भोक्तव्यमि'त्यादौ कर्मत्वकर्तृत्वादिकं कारकमेव धात्वर्थे
पचनादौ, कृद्योगे कर्तृकर्मणोः षष्ठ्यनुशिष्टेः । 'गुरु-विप्र-तपस्वि-दुर्ग-

कृष्णकान्तीटीका ।

मिति भावः । तेनेति । अपिरेवार्थकः । स्वर्थत्वनिवेशन्यावृत्तिमाह—स्तोकमि-
त्यादि । ननु तत्र द्वितीयार्थ एव प्रकारः, अन्यथा द्वितीयाया आनर्थक्यापत्तेरित्यत
आह—द्वितीया त्विति । तथा च तत्र द्वितीयाऽऽकाङ्क्षासम्पादिका, न तु तदर्थस्य
शाब्दे प्रवेश इति भावः । ननु तत्र द्वितीयाया उपपदविभक्तित्वे कथं स्तोकपाक इ-
त्यादिकस्तत्पुरुष इत्यत आह—स्तोकपाक इत्यादि । विशेषविधेरेवेति । ष-
ष्ठ्यर्थे लक्षणगमनं व्यञ्जयति—षष्ठ्यर्थस्त्विति । वस्तुतस्तु कारकविभक्तित्व-
निर्वचनेनैव धात्वर्थे प्रकारीभूतस्यैवैवं कारकत्वमिति सामान्यलक्षणं भङ्गया प्रतिपा-
दितं, तत्र प्रत्येकपदार्थव्यावृत्तिपरं पतावान् ग्रन्थः । तत्र धात्वर्थनिवेशन्यावृत्तिमाह—ष-
ष्ठ्यर्थस्त्विति । अत एव सम्बन्धो न कारकमिति सामान्यतथोक्तमिति युक्तमुत्पन्नया-
मः । सम्बन्धस्य कारकत्वाभावे प्राचीनसंवादमपि प्रमाणयति—अत एवेति । अ-
र्थशब्दः स्वर्थपरः । शेष इत्यस्यार्थमाह—शेष इति । संवादान्तरमाह—सम्बन्ध इति ।
अभयत्रैव सम्बन्धत्वेन कीर्त्तनात् कर्मत्वादिरूपषष्ठ्यर्थः कारकमेवेति व्यञ्जितमित्यनु-
पदमेव व्यक्तीभविव्यति । वस्त्रादावेवेति । न तु अपर्णाक्रियायां स्वरूपसम्बन्धाव-
च्छिन्नावेयत्वरूपसम्बन्धस्तथा सति रजकपदोत्तरसप्तमीप्रसक्तेः । कर्मत्वादिषष्ठ्यर्थानां
कारकत्वमित्येव, तदर्थकषष्ठोनां कारकविभक्तित्वादित्याह—तण्डुलस्येति । पचना-

तानां प्रतिकुर्वात भिषक् स्वभेषजैः, पद्मस्यानुकरोत्येष कुमारीमुख-
मण्डलः, सा लक्ष्मीरुपकुरुते यया परेषा'मित्यादावपि 'मातुः स्म-
रति, चौरस्य हिनस्ति, जलस्योपस्कुरुते' इत्यादाविव क्रियाविशेषयोगे
कारकाथैव षष्ठी । प्रयोगदृष्ट्या प्रत्यनुपस्यः करोतेः कर्मण्यपि वैकल्पि-
कस्य षष्ठीविधेर्बैक्तव्यत्वात्, न हि 'गुरून् प्रतिकरोती'त्यादित इबोक्तवा-
क्येभ्यो गुर्वादिकर्मकत्वं प्रतिकारादिक्रियायां नावगम्यते । अत एव
"सामान्यवत्त्वे सति बाह्यकरणकप्रत्यक्षत्वादि"त्यादावनुशासनासत्त्वेऽपि
सति सप्तम्याः सामानाधिकरण्यमर्थश्चिन्तामणौ चिन्तितः । 'दण्डेन घटः,
भूतले पट' इत्यादौ तु तृतीयाद्यर्थः करणत्वादिकं न कारकं घात्वर्था-
नन्वितत्वात्, अत एव तादृशवाक्यार्थे 'दण्डघटः भूतलपट' इत्यादिर्न
समासः, कारकविभक्त्यन्तर्भावैणैव विशेषविधिं विना तत्पुरुषस्य व्युत्प-
न्नत्वात् । 'मम प्रतिभाति, स्फुरति, रोचते' इत्यादौ प्रतिभादिक्रियायाम-
स्मदादेः सम्बन्धः षष्ठ्या कथं बोध्यताम् अकारकविभक्तित्वादिति तु
विभावनीयम् ॥ ६७ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

दाश्रिति षष्ठ्याऽनुभाव्यत इति पूर्वेणान्वयः । तस्यास्तदर्थकत्वं कुत इत्याकाङ्क्षा-
यामाह—कृद्ध्योग इति । अनुशिष्टेरिति । "कर्तृकर्मणोः कृति नित्य(१)"मिति
सूत्रेणेति शेषः । कृद्ध्योग इव धातुविशेषयोगेऽपि षष्ठ्या कर्मत्वं प्रतिपाद्यते, तत्र हार
कमेवेत्याह—गुरुविप्रेति । प्रतीकारश्चिकित्सा, धातुसाम्यानुकूलव्यापार इति याव-
त्, अनुकारो-धर्मसम्बन्धः, कर्तृत्वमाश्रयत्वं, कर्मत्वमाधेवत्वम्, उपकारः परदुःखप्र-
हरणानुकूलव्यापारः । वक्तव्यत्वात्—ग्रन्थकर्तुरभिप्रेतत्वात् । वैकल्पिक इत्यत्रानुभवमाह—
न हीति । चिन्तित इति । शब्दमण्यालोके पक्षधरमिश्रैरिति शेषः । क्वचित् षष्ठ्य-
र्थस्य कारकत्वमुक्त्वा तृतीयाथकरणत्वस्यापि तदन्यत्वमाह—दण्डेनेति । अत एव-
तस्य कारकत्वाभावादेव, कुत इत्यत आह—कारकेति । 'सपुत्रक' इत्यादिसमासदर्श-
नादाह—विशेषेति । ममेति क्रियात्रये सम्बन्धते । विभावनीयमिति । अक-
र्मकत्वेन कर्मणि षष्ठीविधेर्वैक्तव्यत्वात्प्रसक्तेरिति भावः । अत्र विभावनीयमित्यनेन
स्वकल्पितार्थगोपनमिति व्यञ्जितम् । प्रतिभातिः स्फूर्तिश्च ज्ञानविषयत्वम्, इच्छा-
विषयत्वं रोचनम्, तत्र ज्ञानेच्छयोराधेयतात्वेनास्मदादेः सम्बन्धो भासते, न तु
सम्बन्धत्वेन, सम्बन्धत्वात्किञ्चिन्नस्यैवाकारकत्वोक्तेरिति सप्तमीप्रसक्तौ विवक्षातः
षष्ठीति । अथवा चित्त इति पदमध्याह्वार्थमित्यभिप्रायः ॥ ६७ ॥

(१) अत्र 'कर्तृकर्मणोः कृतीत्येव' (२।३।६६) वा० सूत्रपाठाद्व्याकरणान्तरसप्तमिदं चिन्तनीयम् ।

कारकं विभजते—

अपादानसम्प्रदानैकरैणाधारकर्मणाम् ।

कर्तुश्च भेदतः षोढा कारकं परिकीर्तितम् ॥ ६८ ॥

अपादानादीनां भेदो वैधर्म्यमपादानत्वादि, तत्प्रयुक्तः कारकस्य षड्विधत्वव्यवहारः ॥ ६८ ॥

तत्रापादानत्वं लक्षयति—

क्रियाधर्मिणि यः स्वार्थः पञ्चम्या विग्रहस्थया ।

अनुभाव्यः कारकन्तदपादानत्वसंज्ञकम् ॥ ६९ ॥

क्रिया-धात्वर्थः, तथा च यद्भातूपस्थाप्ययादृशार्थे विग्रहवाक्यस्थ-
पञ्चम्या यः स्वार्थोऽनुभावयितुं शक्यः स तद्भातूपस्थाप्यतादृशक्रियायामपा-
दानत्वमुच्यते(५) । 'वृक्षात् पतित' इत्यतो वृक्षावधिकविभागानुकूलपत-

कृष्णकान्तीटीका ।

क्रमेणापादानत्वादिकारकलक्षणानां वक्तव्यतया तत्क्रमविधायिकां विभाजकतत्त्वं
च्छेदकधर्माणां प्रतिपादिका मपि कारिका मादातुपन्यस्य विवृणोति—कारकमित्यादि ।
भेदत इत्यस्यार्थमाह—भेद इति । वैधर्म्यं विशेषधर्मः । अथ वा वैधर्म्यमितरभेदा-
नुमापकम्, पञ्चम्यर्थप्रयोज्यत्वस्य संख्यायामसम्भवात् परिकीर्तितशब्दस्य व्यवहृत-
परतया तदेकदेशे व्यवहारे तदन्वयमाह—तत्प्रयुक्त इति । तादृशव्यवहारे अपदाना-
दीनां परस्परभेदग्रहस्यापेक्षणीयतया तत्र चापादानत्वादेर्लिङ्गविधया प्रयोजकत्वादिति
भावः ॥ ६८ ॥

अपादानत्वलक्षणप्रतिपादककारिका मवतारयति तत्रेति । तेषु मव्य इति त-
दर्थः । क्रियापदस्य स्पन्दपत्त्वे 'वशात् स्पन्द' इत्यत्र जन्यत्वस्यापादानत्वकारकत्वा-
पत्तिः, धातूपस्थाप्यपरत्वे 'वृक्षात् पतती' इत्यत्र विभागस्य गमनापादानत्वरूपतापत्तिः,
तद्भातूपस्थाप्यत्वविशेषणकतादृशार्थस्य तद्भातूपस्थाप्यापादानरूपत्वे द्वयर्थकधातूप-
स्थाप्ययोर्थयोरेकत्र विशेषणस्य तादृशार्थस्यापराधापादानरूपतापत्तिरतः क्रियापदस्य
तद्भातूपस्थाप्यतदर्थपरत्वमात्रप्रयत्नं, तच्च तस्य धात्वर्थपरत्वे सुवटमित्यत आह—क्रि-
येति । समुदितार्थमाह—तथा चेति । तथा च कारकत्वे सति यद्भातूपस्थाप्यया-
दृशार्थधर्मिकान्वयबोधप्रकारो यः पञ्चम्यर्थः स तद्भातूपस्थाप्यतादृशक्रियायामपा-
दानत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं लङ्गमयति—वृक्षादिति । स एव-विभाग

(१) परकीयाक्रियाजन्मविभागान्वयत्वमपादानत्वम् । वृक्षात्पतती पततीत्यादौ पर्णादेरपादानत्ववार-
णाय परकीयेति । अत्र पञ्चम्या विभागजनकत्वमन्योन्यमावलिप्राप्तत्वं धार्थः । विभागोऽन्योन्याभादे

नक्तैत्यन्वयबुद्धौ धातुपस्थाप्यपतने पञ्चम्युपस्थाप्यो विभागः[१] स्वातु-
कूलत्वसम्बन्धेन प्रकार इति स एव तत्रापादानस्वम् । न च वृक्षादिव
'स्वस्मात् पतितश्चैत्र' इत्यप्रयोगात् धात्वर्थान्वितं परसमवेतस्वमपि तत्र
पञ्चम्यर्थे इति तदप्यपादानत्वं स्यात्, इष्टत्वात् ।

वस्तुतः परसमवेतत्वं न पञ्चम्यर्थः, तथासति द्रव्यान्यसमवेतस्य
पतनस्याप्रसिद्ध्या 'द्रव्यात् पतति स्वर्ग' इत्यादेरयोग्यतापत्तेः, परन्तु स्वा-
वधिकत्वसम्बन्धेन प्रकृत्यर्थान्वितस्य पञ्चम्यर्थविभागस्य सामानाधिकर-
ण्यानुकूलत्वोभयसम्बन्धेन धात्वर्थे पतनेऽन्वयस्य व्युत्पन्नात्वात् तद्वाह्य-
प्रयोगः, चैत्रावधिकत्वविशिष्टविभागाधिकरणनिष्ठं यच्चैत्रविभागातुकूलं
पतनं तस्य चैत्रे बाधात्, स्वावधिकत्वविशिष्टविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वा-
दिति युक्तमुत्पश्यामः ।

प्रासादमारुह्य प्रेक्षक इत्याद्यर्थे तु 'प्रासादात् प्रेक्षक' इत्यादिवाक्यं
न विग्रहः, तादृशार्थे प्रासादप्रेक्षकादिशब्दानामसमासत्वादतस्तन्निवि-
ष्टपञ्चम्यर्थे आरोहणानन्तर्यादौ नातिप्रसङ्गः । अपादानशब्दस्तु तत्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

एव । बाहुते—न चेति । परेति । प्रकृत्यर्थभिन्नेत्यर्थः, तथा च स्वभिन्नसमवेतपत-
नस्य स्वस्मिन् बाधान्न तादृशप्रयोग इति भावः ।

इदञ्च प्राचीनमतानुसारेणोक्तम्, अत एवैतन्मतस्यास्वरसं दर्शयन् स्वमतमा-
ह वस्तुत इति । तादृशेति । स्वस्मात् पततीत्यादिप्रयोगो भवितुमर्हतीति
शेषः । अत्र हेतुमाह—चैत्रेति । न च चैत्रक्रियायाश्चैत्रावधिकविभागाननुकूलत्वादेव
तादृशप्रयोगवारणसम्भवे सामानाधिकार्यप्रवेशो व्यर्थ इति वाच्यम् । क्वचित् प्रति-
योगिक्रियातोऽपि विभागसम्भवात् तादृशक्रियावारणायैव तन्निवेशात् । स्वसामाना-
धिकरणक्रियान्तरमादाय तादृशप्रयोगवारणायानुकूलत्वनिवेशः ।

विग्रहस्थथेति लभ्यस्य सत्यन्तस्य व्यावृत्तिमाह—प्रासादमित्यादि । केचित्तु
सामान्यलक्षण एव तन्निवेशस्यावश्यकतया विशेषलक्षणेऽपि सत्यन्तद्वलघटकतया
तन्निवेश इति सामान्यलक्षणे तन्निवेशव्यावृत्तिपरतयैतद्ग्रन्थं व्याचक्रुः । ननु
विभागस्यापादानरूपतया तदाश्रयत्तस्याविशेषाद् वृक्ष इव खगेऽपि तादृश
व्यवहारः स्यादित्यत आह—अपादानशब्दस्त्विति । तत्तदिति । तथा च

चाधिकरणतया वृक्षान्वयस्तथा च वृक्षवृत्तिविभागजनकवृक्षवृत्त्यन्वयोऽप्याभावपतियोगितावच्छेदक-
पतनाश्रयः पर्णमिति वाक्यार्थः, एवञ्च भ्रुवमापायऽपादानमिति पाणिनीयं सूत्रं उक्तञ्चते इत्यप्ये ।

त्कर्मानविकरणत्वे सति तत्तत्कर्मजन्यविभागाश्रये शक्त इति न तत्र तद्व्यवहारः । तरुर्कर्मकस्याग एव तरुतः पतनमतस्तस्य त्यागे कर्म-
वदपादानं तरुर्भवत्येव । धात्वर्थतानवच्छेदकीभूत एव विभागे पञ्चम्याः
साधुतया तरोस्त्यजतीत्यादिको न प्रयोगः, त्यजेर्विभागावच्छिन्नक्रिया-
वाचित्वात् । 'वृक्षादपैती'त्यादावपि लक्षणया पतनमेव धात्वर्थः । विभागा-
वच्छिन्नक्रियायास्तथात्वे 'वृक्षं त्यजति, जहाती'त्यादिवत् 'वृक्षमपैती'त्यपि
प्रमाणमेव । पतिस्तु न विभागावच्छिन्नं स्पन्दमभिषत्ते, किन्त्वधःसंयो-
गावच्छिन्नं गुरुत्वप्रयोज्यपतनत्वजात्यवच्छिन्नं वा । 'वृक्षाच्चलती'त्यादि-
वच्च 'वृक्षात् स्पन्दते' इत्यपि प्रयोगो भवत्येव, चलिस्पन्दोर्द्वयोरप्यकर्मक-
धातुत्वेन तत्प्रयोगस्याविशिष्टत्वात् ।

यत्तु—'तरुं त्यजती'त्यत्र विभागो धात्वर्थः, क्रियाजन्यविभागात्वेना-
पादानत्वमिव धात्वर्थताच्छेदकीभूतफलत्वेन कर्मत्वमपीत्यपादानत्व-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वजनकीभूतक्रियानाश्रयत्वे सति स्वाश्रये शक्त इत्यर्थः, एवं—विभागः, तत्र—
तादृशक्रियाश्रये खगादौ तद्व्यवहारः, भवत्येवेति । नन्वेवं तरोस्त्यजतीति-
प्रयोगः स्यादित्यत आह—धात्वर्थेति । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नस्यार्थ-
तानवच्छेदको विभागः तादृशानुपूर्व्यवच्छिन्नसमभिव्याहृतपञ्चमी विभागबोधे हेतु-
रिति, लक्षणया कदाचित् त्यजेः स्पन्दनाश्रयार्थकत्वेऽपि तरोस्त्यजतीत्यादिको न
प्रयोग इति भावः । वस्तुतस्तु तादृशार्थे तरोस्त्यजतीति प्रयोगाभावात् (इति)
यथाश्रुतमेव सम्बद्धम् । नन्वेवं वृक्षादपैतीति प्रयोगो न स्यात्, अपपूर्वैर्घातोरपि
विभागावच्छिन्नक्रियावाचित्वादित्यत आह—वृक्षादिति । ननु यत्र तादृशलक्ष-
णाया अपग्रहस्तत्र वृक्षमपैतीति प्रयोगः प्रमाणं स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—द्विभागेति ।
तथात्वे—शक्यत्वे । किन्त्विति । तथा चाघोदेशस्य भूम्यादेर्धात्वर्थतावच्छेदकफ-
लाश्रयत्वेऽपि धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदकतया न भूमि पततीति प्रयोगः, कर्मत्व-
लक्षणे गगनमुत्क्षिपतीति प्रयोगवारणाय तद्भेदनिवेशस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावः ।
ननु तथापि पतनातोः सकर्मकत्वव्यवहारापत्तिः फलावच्छिन्नस्पन्दवाचित्वादित्यत
आह—गुरुत्वेति । नन्वेतावताऽकर्मकधातोर्योग एवापादानपञ्चम्याः साधुतया
वृक्षात् स्पन्दते इति प्रयोगः स्यादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह—वृक्षाच्चलतीत्यादि ।

मतान्तरमाह—यस्विति ।

कर्मत्वयोर्विभक्तिप्रसक्तौ कर्मत्वस्य परत्वात्तस्य बोधिका द्वितीयैव प्रव-
र्त्तते, न त्वपादानत्वस्य बोधिका पञ्चमी, तथैव साकाङ्क्षत्वात्,
अपादानसम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् ।

कर्तुश्चोभयसम्प्रामौ परमेव प्रवर्त्तते ॥ इत्यनुशासनात् इति ।

तच्चिन्त्यम् ।

‘वृक्षाद्विभजते खग’ इत्यत्रावधित्वमवधित्वनिरूपकत्वं [२।३]
वा धात्वर्थेऽन्वितं पञ्चम्या प्रतिपाद्यते, तेन वृक्षानिष्ठावधिताकाविभागवान्
खग इत्याकारकस्तत्र बोधः । स्वप्रतियोगिकसंयोगस्यैव स्वावधिकविभाग-
स्यापि स्वस्मिन्नसत्त्वदेव ‘स्वस्माद्विभजते’ इत्यादिको न प्रयोग इत्युक्तप्र-
यम् । अवाधित्वन्तु स्वरूपसम्बन्धप्रभेदः, पदार्थान्तरं वा इत्यन्यदेतत् ।

‘व्याघ्राद् विभेति त्रस्यती’त्यादौ हेतुत्वं (२)जन्यत्वं वा [४] पञ्चम्यर्थः,
तच्च भावित्वेन स्वानिष्टचिन्तनपर्यवासेतस्य भयस्यैकदेशेऽनिष्टे चिन्तन
एव वान्वितम्, तथा च व्याघ्रहेतुकस्य स्वानिष्टस्य भावित्वेन चिन्तनवान्
व्याघ्रहेतुकत्वेन भाव्यनिष्टधर्मिकचिन्तनवानिति वा तत्र बोधः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तच्चिन्त्यमिति । त्यजेः स्पन्दमात्रे लक्षणास्थले तरोस्त्यजतीति प्रयोगापत्तिः,
पूर्वं वृक्षादारुण पततीतिवारणाय आहूय दीयत इत्यादौ तादृशनियमस्य व्यभिचारित्व-
मित्येव (त्यपि ?) चिन्ताबीजम् । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वान-
ङ्गीकर्तृमतेनाह—अवधित्वनिरूपकत्वं चेति । एवमग्रेऽपि । पूर्वं स्वावधिकविभाग-
समानाधिकरणपतनस्य स्वस्मिन्नसत्त्वमुक्तमित्यत उक्तमुक्तप्रायमिति । नन्ववधित्वं
त्रिभागप्रतियोगित्वं, तथा च विभागप्रतियोगिप्रतियोगिकविभागस्य भाने तादृशवाक्यस्य
निराकाङ्क्षत्वापत्तिरित्यत आह—अवधित्वन्त्विति ।

(ननु ?) पञ्चम्यर्थस्य भयेऽन्वये व्याघ्राद्विभेतीति प्रयोगो न स्याद्व्याघ्रस्य
भयाजनकत्वादतिप्रसङ्गभङ्गायासाधारणहेतुताया एव पञ्चम्यर्थत्वस्य वक्तव्यत्वात्,
प्रत्युत स्वस्माद्विभेतीत्यपि स्यात्तस्यापि भयसमवायित्वादित्यत आह—तच्चेति ।
हेतुत्वजन्यत्वान्यतरच्च, यस्य व्याघ्रहेतुकमनिष्टमप्रसिद्धं तत्रापि तादृशप्रयोगं लक्ष्यम-
ति—व्याघ्रेति । तथा च जन्यत्वस्य न स्वरूपसम्बन्धेनानिष्टेऽन्वयः, परन्तु स्वनि-
ष्टप्रकारतानिरूपितभाव्यनिष्टत्वावच्छिन्नविशेष्यतामिरूपकत्वेन भयेऽन्वयः, अत एव
नैकदेशान्वयस्वीकारोऽपीति भावः ।

(२) ‘भीमाधानां भयहेतुः’ इति (१।४२५) इति पा० सूत्रादुशासनादित्यर्थः ।

‘पापान्निवर्त्तते, अधर्माद्विरमती’त्यादौ पञ्चम्या [५] द्वेषोऽर्थः, तत्र प्रकृत्यर्थस्य विषयत्वेन तस्य च निवृत्तिरूपे धात्वर्थे जन्यत्वेनान्वयः, तेन पापगोचरद्वेषजन्यनिवृत्तिमानित्येवं तत्र बोधः। तत्र विषयत्वं पञ्चम्यर्थः, तथा च पापगोचरनिवृत्तिमानित्यर्थ इत्यन्ये । ‘रणान् पराजयते’ इत्यत्र युद्धनिवृत्तिः पराजेरर्थः, पञ्चम्यास्तु द्वेषस्तेन रणगोचरद्वेषजन्ययुद्धनिवृत्तिमानित्येवं तत्र बोधः । कृत्यसाध्यत्वधीप्रयुक्तप्रवृत्त्यभाववत्त्वं तत्र पराजेरर्थः, पञ्चम्यास्तु विशेष्यत्वं, तच्च धात्वर्थैकदेशे बुद्धावन्वितम्, तेन रणधार्मिकस्वकृत्यसाध्यत्वधीप्रयुक्तप्रवृत्त्यभाववानित्याकारकस्तत्र बोध इत्यपि वदन्ति ।

‘शत्रुं पराजयते’(१) इत्यादौ त्वभिभवहेतुव्यापारः पराजेरर्थ इति, धात्वर्थतावच्छेदकफलशालितया शत्रुप्रभृतेः कर्मत्वमेव । ‘पापाज्जुगुप्सते’ इत्यत्र गर्हापूर्वकानिवृत्तिर्गुपघातोरर्थः, सुपो विषयत्वं[६], तच्च गर्हानिवृत्त्योः क्रमेणान्वयि, तथा च पापविषयकगर्हाप्रयुक्तपापगोचरनिवृत्तिमानित्याकारबोधः(२) ।

“वस्मीकाप्रात् प्रभवति घनुःखण्डमाखण्डलस्ये”त्यत्र धातोरर्थ-प्राक्प्रकाशनम्, तत्र पञ्चम्या [७] अधिकरणत्वमाघेयत्वं [८] वा प्रत्याख्यते,

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्र-द्वेषे, तस्य च-द्वेषस्य च । मतान्तरमाह—तत्रेति । अन्य इत्यस्वरसूच-नाय, स च पापजनकान्निवर्त्तत इत्यत्र तथाप्रयोगापत्तिः, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधात्, अनतिप्रसञ्जकविषयताविशेषस्य दुर्धचत्वादिति । मतान्तरमाह—कृत्यसाध्यत्व-धीत्यादि । रणे प्रवृत्तिनिवृत्त्योरसत्त्वदशायामपि तत्प्रयोगापत्तिरित्यस्वरसो वदन्तीत्यनेन सूचितः ।

अभिभवोऽपकर्षः, दुरदृष्टविशेषो वेत्यन्यदेतत् । गर्हा-निन्दा, मन्दत्वप्रकारक-ज्ञानानुकूलव्यापार इति यावत् । तद्विषयता च व्यापारानुबन्धिनी, शब्दविशेषस्य निवृत्तिप्रयोजकत्वमनुभवसिद्धम् ।

(१) ‘कृष्णात्पराजयते शिशुपालः, अध्ययनात्पराजयते बालः’ इत्यादौ धातोरसहिष्णुता, पञ्च-म्याः कर्मत्वमाख्यातस्याभयत्वमर्थः, श्रीकृष्णं न सङ्गते, अध्ययनं न सङ्गत इति तदर्थविपरिणात् । असहिष्णुता च द्वेषोऽभिभवाशक्त्यज्ञानत्वं वा, इत्थं च श्रीकृष्णविषयकद्वेषवान् श्रीकृष्णविषयकाभिभवा-शक्त्यज्ञानवान् वा इत्यादिस्तत्र बोध इति भवानन्दवागीशाः ।

(२) भवानन्दमतेन तत्र पञ्चम्याः कर्मत्वं धातोश्च निन्दार्थः, अधर्मं निन्दतीति च वाक्यार्थः ।

“यत्र प्रकाशनं प्रभुव” (१) इति सूत्रेणाधिकरणस्यैवापादानत्वोपदेशात् । एवञ्च बरुमीकाप्रवृत्तिप्रथमप्रकाशनवदाखण्डलस्य धनुःखण्डमित्याकार-कारकस्तत्र बोधः । बरुमीकः—सातपो भेषः । आखण्डलः—शकः । ‘बरुमीकाग्रे आविर्भवति’ इत्यादौ च प्रकाशपर्यवसितोऽप्याविर्भावो न प्रपूर्वस्य भवतेरर्थ इति तत्राधिकरणतायां सप्तम्येव प्रमाणम् । ‘धर्मादुत्पद्यते सुखम्, दण्डात् जायते घट’ (२) इत्यादौ धातुना स्वाधिकरणसमयध्वं-सानधिकरणसमयसम्बन्धरूपस्तत्तत्समयवृत्तिध्वंसप्रतियोगिसमयावृत्तित्वे सति तत्तत्समयसम्बन्धरूप एव वा उत्पादः प्रत्याभ्यते, पञ्चम्या च त-निष्ठं जन्यत्वम्, तथा च धर्मजन्यो यः स्वाधिकरणसमयसम्बन्धस्तद्वत् सुखम् इत्याकारस्तत्र बोधः ।

वार्तिककृतस्तु—‘उत्पद्यते’ इत्यादौ प्रागभावप्रतियोगितारूपमेवोत्पत्ति-मत्त्वं धात्वर्थस्तत्र च तिष्ठर्थस्य वर्त्तमानादिकालस्यावच्छेद्यतासम्बन्धेना-न्वयात् भाविन्युत्पद्यते इत्यादिको न प्रयोगः, किन्तु उत्पत्स्यत इत्या-दिः, तत्र भाविष्यत्कालावच्छेद्यस्यैव प्रागभावप्रतियोगित्वस्य सत्त्वेन व-

कृष्णकान्तीटीका ।

सूत्रे प्रहृत्युपादानकलमाह—बरुमीकाग्रे आविर्भवतीति । उत्पत्तिराद्यक्षण-सम्बन्धः, तद्घटकमाद्यत्वमनिर्वाच्यैव लाघवात् समुदितवाक्यार्थमाह—स्वाधिक-रणेति । निरुक्तोत्पत्तेः स्वस्वघटितत्वेनाननुगमात् प्रलुप्तोत्पत्तावग्यासिश्चातस्तत्सम-पवृत्तीति, तदपदमुत्पत्तिक्षणपरम् ।

धात्वर्थ इति । तथा च प्रयोज्यत्वं पञ्चम्यर्थः, धर्मजन्यवर्त्तमानकालावच्छि-न्नप्रागभावप्रतियोगित्ववत्सुखमिति बोध इति भावः । अथोत्पन्नेऽयुत्पद्यते इति प्रयो-गापत्तिः, यदि च तिष्ठर्थवर्त्तमानत्वस्य तद्घटकप्रागभावेऽन्वयात् तादृशप्रयोग इत्यु-च्यते, तदा भाविनि तथाप्रयोगो दुर्वारः, वर्त्तमानत्वस्य प्रागभावप्रतियोगित्वेऽन्वयेऽपि तद्दोषवारणासम्भवादित्यवच्छेद्यतासम्बन्धेन वर्त्तमानकालस्य तन्नाम्न्यं स्वोक्त्यासिप्र-

(१) अत्र ‘भुवः प्रभवः (१।१।१२) पा० सूत्रम् ।

(२) ‘दण्डाद्घटः धूमादग्निमाव’ इत्यादौ पञ्चमी नापादाने क्रियायोगाभावात्, किन्तु जनकत्वज्ञाप-कत्वरूपहेतुत्वे ज्ञान्यत्वज्ञाप्यत्वरूपे वा हेतुमत्त्वे ‘हेतौ’ इति सूत्रेणानुशिष्टा । न चैवं ‘जनिकर्तुः प्रकृतिरिति मूत्रं व्यर्थम्—काष्ठात्पचती’त्यादाविव ‘दण्डाज्जायत’ इत्यादावपि उत्पत्तिरूपधार्त्थनिरूपितहेतुत्वार्थ-कपञ्चम्या उक्तसूत्रेणैव सम्प्रवहिति वाच्यम् । उत्पत्तेरहेतुकत्वेपि सा वधिकत्वानुत्पत्तिनिरूपितता-दास्वरूपसम्बन्धस्य हेतुत्वाभेदात्क हेताविति सूत्रेण पञ्चम्या अलामादित्यपरे ।

र्त्तमानकालावच्छेद्यतदसत्त्वात् , अत एव 'नाशं प्राप्नोति, प्राप्स्यती'त्या-
दावपि प्रतियोगित्वपर्यवासितायां प्राप्तौ लडादिना वर्त्तमानादिकालावच्छे-
द्यत्वमेवानुभाव्यते न तु वर्त्तमानत्वादिकम्, नाशप्रतियोगित्वस्य व्याप्य-
वृत्तित्वेन 'भावि नाशं प्राप्नोति, नष्टो नाशं प्राप्स्यती'त्यादिप्रयोगस्य दुर्वार-
तापत्तेः, वर्त्तमानं भाविकालवृत्ति वा यत् नाशप्रतियोगित्वं तस्य च भा-
विनि विनष्टे च सत्त्वात् । 'नश्यति, नङ्क्ष्यती'त्यादावपि धात्वर्थस्य नाश-
स्य प्रतियोगित्वं स्वार्थेन वर्त्तमानादिकालेनावच्छिन्नं तिष्ठा बोध्यते, तेन
'भावि नश्यति, नष्टो, नङ्क्ष्यती'त्यादिको न प्रयोगः, सम्प्रत्यादिकालावच्छे-
द्यस्य नाशप्रतियोगित्वस्य भाव्यादावसत्त्वात् । यत्तु—'नश्यति, नङ्क्ष्यति,
ननाशे'त्यादौ प्रतियोगित्वमिव वर्त्तमाना भाविन्यतीता चोत्पत्तिरपि यथा-
क्रमं तिष्ठर्थः, तथा च वर्त्तमानोत्पत्तिकस्य ध्वंसस्य प्रतियोगित्वं न भा-
व्यादौ, भाव्युत्पत्तिकस्य न नष्टादौ, अतो 'भावी नश्यती'त्यादिको न

कृष्णकान्तीटीका ।

सङ्गं वारयति—तत्र चेति । तदसत्त्वात्—प्रागभावप्रतियोगित्वासत्त्वात् । अयमभि-
प्रायः—प्रतियोगित्वं न केवलाभावस्वरूपं किन्तु तत्(तत्प्रतियोग्य?)दभावोभयस्वरूप-
मिति भाविप्रतियोगिनो वर्त्तमानकालावृत्तितया तत्प्रतियोगित्वस्य तत्कालानवच्छेद्य-
त्वमिति वर्त्तमानकालवच्छेद्यप्रतियोगित्वमविष्यत्कालावच्छिन्नप्रतियोगित्वयोर्विद्व-
त्वमिति । तादृशप्रतियोगित्वस्य तत्कालावच्छेद्यत्वे युक्त्यन्वयमाह—अत एवेति । न
त्विति । मन्थं हेतुमाह—नाशेति । नाशप्रतियोगित्वस्याव्याप्यवृत्तित्वे भाविनाश-
प्रतियोगित्वस्य वर्त्तमानत्वाभावादतोतनाशप्रतियोगित्वस्य वा वर्त्तमानकालावृत्तित्वाच्च
तत्तत्प्रयोगापत्तिरित्यत उक्तं—व्याप्यवृत्तित्वेनेति । (तत्तत्कालावच्छेद्यत्वस्य तत्र
सत्त्वेऽपि नष्टो नाशं प्राप्नोतीति प्रयोगवारगासम्भवात्तन्नोक्तम्?) प्रयोगस्य—प्रयोगसामा-
न्यस्य, योग्यताया असत्त्वे तादृशापत्तिर्न सम्भवतीत्यतस्तत्सत्त्वमाह—वर्त्तमानमि-
त्यादि । सत्त्वादिति । अस्मन्मते च तस्य वर्त्तमानकालावच्छेद्यत्वाभावाच्च तादृ-
शप्रयोग इति भावः । ननु व्याप्यवृत्तेरवच्छेदकाप्रसिद्धेः कथं भवन्मतेऽपि नाशं प्राप्नो-
तीति प्रयोग इति चेन्न । वर्त्तमानकालावच्छेद्यत्वं हि वर्त्तमानकालविशिष्टत्वम्, न
तूपलक्षितसाधारणवैशिष्ट्यमात्रम् इति तस्य व्याप्यवृत्तावपि सत्त्वे बाधकाभावात् ।
एवमत्रेऽपि । सम्प्रत्यादिकालावच्छेद्यस्य—तादृशकालविशेषितस्य । असत्त्वादि-
ति । तदानीं तत्कालरूपविशेषणाभावेन विशिष्टाभावादिति भावः । न च तस्य व्या-
प्यवृत्तितया वर्त्तमानकालविशेषितस्यापि प्रतियोगित्वस्य भाव्यादौ सत्त्वात् कथं न

प्रयोग—इति दीधितिऋदुक्तम्, तत्र युक्तम्, कथितक्रमेणैव सामञ्ज-
स्ये लडादेरुपत्तावपि वृत्त्यन्तरकरूपने गौरवात् । अत एव ह्वंसप्राग-
भावयोः प्रतियोगितायां पूर्वापरकालावच्छेद्यत्वप्रवादोऽपि पक्षधरमिश्रा-
द्यनुमोदितः सङ्गच्छते । न चैवं प्रागभावादिप्रतियोगित्वस्य धर्माद्यज-
न्यत्वात् 'धर्मादुत्पद्यते सुखमि'त्यादेरयोग्यतापत्तिः, सुखादेराद्यक्षणसम्ब-
न्धरूपायामप्युत्पत्तौ धर्मादिजन्यत्वे प्रमाणाभावेनोक्तदोषस्य मतान्तरेऽ-
प्यविशिष्टत्वादाद्यक्षणसम्बन्धस्य धर्माद्यजन्यत्वेऽपि तदधीनत्वोपगमेन
पञ्चमीसमर्थने प्रागभावप्रतियोगित्वरूपायामप्युत्पत्तौ तस्य सुवचत्वात्-
इति प्राहुः ।

'कूपादन्धं वारयति, विषाद्बालं निवारयति' इत्यादौ च क्रियाधर्मि-
कनिवृत्त्यनुकूलव्यापारो वारणं, तन्निविष्टानिवृत्तौ पञ्चम्या कूपादिप्रकारक-
त्वं [९] द्वितीयया चान्धादिनिष्ठत्वं प्रत्याम्यते । क्रिया च पतनभोजनादिर्वि-
शेषतो ग्राह्या, तथा चान्धनिष्ठायाः पतनधर्मिककूपप्रकारकनिवृत्तेर्बालनि-
ष्ठायाश्च भोजनधर्मिकविषप्रकारकनिवृत्तेरनुकूलव्यापारवानित्याकारकस्तत्र
बोधः । तथाविधनिवृत्त्यनुकूलव्यापारश्च स्वार्थधीद्वारा 'कूपे मा पत, विषं
मा भुङ्क्ष्व' इत्याद्यभिलापरूपः स्फुट एव ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशप्रयोग इति वाच्यम् । गुणवृत्तिसत्ता द्रव्यवृत्तिरित्यादेरयोग्यतासम्पत्तये गुणवृ-
त्तित्वावच्छेदेन द्रव्यवृत्तित्वानवगाहिताया इव द्रव्ये भावित्वावच्छेदेन वर्तमानकाल-
विशेषितप्रतियोगित्वासत्तातादृशप्रयोगासम्भवात् ।

दीधितिऋन्मतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्रिति । गौरवादिति । असमन्मते च
तादृशावच्छेद्यत्वस्य संसर्गतथैव भानात् वृत्तिकल्पनापेक्षेति भावः । नाशप्रतियोगिता-
याः कालावच्छेद्यत्वे प्रमागमाह—अत्र एवेति । शङ्कते—न चत्रमिति । एवमुत्प-
त्तावपि लडादेर्वृत्त्यकल्पने, मतान्तरेऽपि—उत्पत्तौ लडादिवृत्तिवादित्येऽपि । आपत्तेः
साम्यमुक्त्वा समाधानस्य साम्यमाह—प्राद्यक्षणेति । प्राहु रित्यनेनैतन्मते दीधि-
तिऋन्मतपेक्षया प्रकर्षो निजनिर्भरः सूचितः ।

प्रकारकत्वमित्येव पाठः, प्रकारमिति पाठस्तु प्रामादिकः, धनन्तत्वेन तस्य पुंलि-
ङ्गत्वात् । स्फुट एवेति । कूपे मा पत इत्यादिवाक्यार्थज्ञानात् कूपपत्रने द्विष्ट-
साधनत्वं युज्यते, तादृशप्रहृष्टानुमित्यात्मकः, कूपपतनं द्विष्टसाधनं द्विष्टनिषेधित-

यत्तु—पतनादिप्रतिकूलव्यापार एव वारणं, तदेकदेशे च पतनादाव-
न्धादेराधेयत्वेन कूपदेः कर्मत्वेनान्वयादन्धनिष्ठस्य कूपकर्मकपतनस्य प्रति-
कूलव्यापारवानित्यादिरूपः 'कूपादम्बं वारयती'त्यादितो बोध-इति। तत्तुच्छम्,
तादृशपतनस्याप्रासिद्धस्थले तथाविधवाक्यस्यायोग्यतापत्तेः । 'परस्वेभ्यः
पाणिं निवारयती'त्यत्रानयनधार्मिकनिवृत्त्यनुकूलव्यापारो निवारणं, तदन्त-
र्गतनिवृत्तौ च पाण्यादेरवच्छेदकत्वेन परस्वादेश्च प्रकारत्वेनान्वयः, तादृ-
शव्यापारः कराकुञ्चनादिरेव । 'स्वाङ्गाद्बाणं वारयती'त्यत्र च यद्यपि बाण-
निष्ठस्य स्वाङ्गसंयोगस्य विरोधिव्यापारो नार्थः तादृशसंयोगस्याप्रासिद्धेः,
तथापि बाणसंयोगाभावनिष्ठायाः स्वाङ्गवृत्तितायाः प्रयोजकव्यापारवत्त्वम्,
तथा च संयोगाभावनिष्ठस्य प्रयोजकव्यापारस्तत्र वारणं, तन्निष्ठे च
संयोगे द्वितीयान्तलभ्यस्य बाणप्रतियोगिकत्वस्य संयोगाभावनिष्ठे च प-
ञ्चम्यन्तलभ्यस्य स्वाङ्गवृत्तित्वस्यान्वयः, कार्यभावे इव तन्निष्ठे अधिक-
रणविशेषवृत्तित्वेऽपि प्रतिबन्धकस्य प्रयोजकत्वात् । अत एव 'मणिः का-
ष्ठे दाहाभावस्य प्रयोजकः न तु पाथसी'त्यादिकः सार्वलौकिकव्यवहार
इति बाणसंयोगाद्यभावनिष्ठस्य स्वाङ्गवृत्तित्वस्य प्रयोजकत्वं बाणापसार-
णादिव्यापारस्य नासिद्धम् । 'दण्डात् घट' इत्यादौ पञ्चम्यर्थोऽपि ज-
न्यत्वादिकं न कारकं धात्वर्थान्वायित्वात्, अत एव 'दण्डघट' इत्यादि-
कस्तत्र न प्रयोग इत्युक्तप्रायम् ॥ ६९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वात्, यद्यच्छिष्टनिषेधितं तत्तद्विष्टसाधनमिति व्यासेरौत्सर्गिकत्वादिति भावः ।
वैयाकरणमतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । कराकुञ्चनादिरेवेति । तथा च
परस्वप्रकारकानयनधार्मिकपाण्यवच्छिन्ननिवृत्त्यनुकूलव्यापारवानिति बोध इति शेषः ।
अत्र वारणं वृधातुजन्यबोधविषयः, अतः स्वाङ्गवृत्तितायाः पञ्चम्यन्तलभ्यत्वेऽपि न
क्षतिः । ननु बाणसंयोगप्रतिबन्धकीभूतव्यापारस्य कृतस्तादृशवृत्तिताप्रयोजकत्वमित्यत
आह—कार्यभाव इति । तन्निष्ठे-कार्यभावनिष्ठे । तत्रैव युक्तिमाह—अत एवेति ।
उपसंहरति—इतीति । कारकसामान्यलक्षणघटकविग्रहस्यसुबन्धत्वमपि तत्र नास्ती-
त्याह—अत एवेति । न प्रयोग इति । अतोऽपादानलक्षणस्य तत्र नातिव्याप्ति-
रिति शेषः । प्रासादात् प्रेक्षत इत्यत्र पञ्चम्यर्थस्यारोहगानन्तर्यस्य धात्वर्थप्रकारस्या-
प्यनपादानत्वोक्तेरुक्तप्रायमित्युक्तम् ॥ ६९ ॥

सम्प्रदानत्वं लक्षयति—

गत्यादिभिन्नं घात्वर्थं चतुर्थ्यां विग्रहस्थया ।

यः स्वार्थो बोधनीयस्तत् सम्प्रदानत्वमीरितम् ॥७०॥

गत्यादिभिन्ने यद्घातूपस्थाप्ये यादृशार्थं विग्रहस्थचतुर्थ्यां यः स्वार्थो बोधयितुं शक्यते स तद्घातूपस्थाप्यतादृशक्रियायां सम्प्रदानत्वमुच्यते (१)। 'ब्राह्मणाय दानं धनस्ये'त्यादौ ददातेः स्वत्वजनकस्त्यागोऽर्थस्तन्निविष्टे च स्वत्वे ब्राह्मणादेः प्रतियोगित्वं [१] निरूपितत्वं [२] वा चतुर्थ्यां बोध्यते इति तदेव तत्र सम्प्रदानत्वम्, ब्राह्मणप्रतियोगिकं ब्राह्मणनिरूपितं वा यद्धनवृत्तिस्वत्वं तज्जनकस्त्याग इत्येवं तत्र प्रत्ययात्, घात्वर्थतावच्छेदकीभूतस्वत्त्वाख्यफलवत्तया घनादेर्दानकर्मत्वात् । नचैवं पशुकामनया यागकरणदृशायां 'चैत्रः स्वात्मने पशुं ददाती'त्यपि प्रयोगापत्तिः, तादृशयागस्य चैत्रीयं यत् पशुनिष्ठं स्वत्वं तज्जनकस्त्यागत्वादिति वाच्यम् । स्वत्वध्वंसजनकक्रियापर्यवसन्नस्य त्यागस्यैकदेशे स्वत्वध्वंसेऽपि द्वितीयार्थस्त्यान्ये पशुफलक्यागो पशुनिष्ठस्य स्वत्वध्वंसस्य जनकत्वविरहादेव तद्वाक्यस्याप्रमाणत्वात् । 'ग्रामाय गत' इत्यादौ विग्रहस्थचतुर्थ्यां घात्वर्थे

कृष्णकान्तोटीका ।

सम्प्रदानत्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकःमाह—सम्प्रदानत्वमिति । क्रमप्राप्तमित्यादिः । विवृणोति—गत्यादिभिन्न इत्यादि । तथा च कारकत्वे सति यद्घातूपस्थाप्यगत्यादिभिन्नयादृशार्थधर्मिकान्वयबोधप्रकारो यश्चतुर्थ्यर्थस्तद्घातूपस्थाप्यतादृशार्थे (स१) सम्प्रदानत्वमिति निष्कर्षः । ननु धने ब्राह्मणस्य सर्वमित्यादिप्रतीत्या यदि ब्राह्मणप्रतियोगित्वं स्वत्वे स्वीक्रियते तदा घटे दानस्य विषयत्वमिति प्रतीत्यापि विषयत्वे दानप्रतियोगिकत्वं स्वीक्रियतां युक्तेस्तौल्यवादित्यत आह—निरूपितत्वं वेति । शङ्कते—न चैवमिति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—तादृशेति । पशुफलकत्येत्यर्थः । गत्यादिभिन्न इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—ग्रामायेत्यादि । विग्रहस्थत्व-

(१) 'कर्मणा यमभिप्रेति स सम्प्रदानम्' इति पा० सूत्रम्, तत्क्रियाकरणीभूतेन तत्क्रियाकर्मणा ये सम्बन्धीकर्तुमभिप्रेति [तत्क्रिया—तत्क्रियाजनकञ्छान्यतर] फलभागित्वेनोद्देश्यं करोति कर्ता स सम्प्रदानमिति सूत्रार्थः । एवञ्च 'कर्णीभूतकर्मजन्यफलभागित्वेनोद्देश्यत्वं सम्प्रदानमिति पर्यवसितम् । ग्रामं गच्छन्तीत्यत्र गमनकर्मजन्यफलभागित्वेनोद्देश्यत्वस्य चैत्रादौ सस्वाचैत्रादेस्तत्क्रियासम्प्रदानत्वाभावात्तद्वाग्याय करणीभूतेति । तत्र गमने ग्रामस्याकरणत्वात् दानादां च गवादि देयादिकमेव करणमिति लक्षणसम्बन्धयः इति नव्याः ।

बोध्यमपि कर्मत्वं न गत्यादिभिन्ने । 'वृक्षाय सेचक' इत्यादौ गत्यादिभिन्ने चतुर्थ्या बोधनीयोऽपि संवर्द्धयितुमित्यादितुमर्थो न विग्रहस्थयेति न तत्र प्रसङ्गः । सम्प्रदानशब्दस्तु स्वाश्रयगोचरस्यागन्नन्यस्वत्वस्य प्रतियोगिन्येव शक्त इति स्वत्वप्रतियोगित्वं सम्प्रदानमित्यादिको न प्रयोगः । न च दानस्य स्वत्वहेतुत्वे प्रमाणाभावः,

सप्त वित्तागमा धर्म्या दायो लाभः क्रयो जयः ।

प्रयोगः कर्मयोगश्च सत्प्रतिग्रह एव च ॥ (मनु० १०।११५)

इत्यादिमन्वादिबचनैस्तस्य स्वत्वहेतुत्वाप्रतिपादनादिति वाच्यम् । ब्राह्मणाय त्यक्तायां गवि 'गौरियं ब्राह्मणस्य न तु ममे'त्यादि सर्वजनीनप्रतीतेरेव तत्र प्रमाणत्वात्, "प्रदानं स्वाम्यकारणमि"ति वचनाच्च । अत एव विदेशस्थपात्रमुद्दिश्य त्यक्तधने स्वीकारमन्तरेणैव पात्रस्य मरणस्थले पितृदायत्वेन तद्धनं पुत्रादिभिर्बिभज्य गृह्यते, अन्यथा तैरिव उदासीनैरपि तद्धनस्यारण्यककुशादेरिवोपादाने यथेष्टनियोगे च प्रत्यवायो न स्यात् । नन्वेवं दानादेव स्वत्वसिद्धेर्दत्तवस्तुनि स्वीकारो व्यर्थ इति चेन्न । "लब्धा चाष्टगुणं फलम्" इत्यादिस्मृतेः प्रतिगृहीतद्रव्यदानस्य फलविशेषं प्रति हेतुत्वेन तादृशदानसम्पत्त्यर्थमेव प्रतिग्रहस्योपयोगात्, "याजनाध्यापनप्रतिग्रहैर्द्विजो धनमर्ज्जये"दित्यादिश्रुत्या प्रागुक्तस्मृत्या च प्रतिग्र-

कृष्णकान्तीटीका ।

निवेशलभ्यस्यस्तस्य व्यावृत्तिमाह—वृक्षाय सेचक इत्यादि । ननु स्वत्वप्रतियोगित्वं सम्प्रदानकारकमिति व्यवहारः स्यादित्यत आह—सम्प्रदानशब्दस्त्विति । स्वेति । स्वत्वप्रतियोगित्वं, तदाश्रयो—ब्राह्मणादिः, तद्गोचरस्त्यागः—इदममुकस्य स्वत्वबद्धवत्त्वाकारकच्छा तज्जन्येत्यर्थः । न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः । वित्तागमाः—स्वत्वप्रयोजकाः, पते सप्त धर्म्या इत्यर्थः । शङ्खं निरस्यति—ब्राह्मणायेति । त्यक्तायामिनि सावधारणम्, तथा च त्यक्तायां सत्यामेवेत्यर्थः, त्यागानन्तरमेवेति यावत् । ननु तदनन्तरं स्वत्वबोधकप्रतीतेस्तस्य स्वत्वजनकत्वसाधकत्वेऽतिप्रसङ्गादाह—प्रदृजमिति । दानस्य स्वत्वहेतुत्वे युक्तिमपि प्रमाणवति—अत एवेति । शङ्खते नन्वेवमिति । तादृशदानेति । प्रतिगृहीतद्रव्यदानसम्पत्त्यर्थमित्यर्थः । प्रतिग्रहस्य स्वस्वाजनकत्वे याजनाध्यापनेत्यादिभ्रुतिविरोध इति दानप्रतिग्रहयोरेव स्वत्वजनकत्वमाह—याजनेत्यादि । प्रागुक्तेति । 'सप्त वित्तागमा' इत्यादिस्मृत्या

हस्यापि स्वस्वहेतुत्वबोधनाच्च स्वस्वजनकव्यापारस्यैवाज्जनपदार्थत्वात् ।
 'दासाय भक्ष्यं ददाति, भृतकाय वेतनं ददाती'त्यादावपि स्वस्वजनकत्यागं
 प्रतिपादयन् ददातिर्मुख्य एव, पुण्यजनकन्तु न तादृशं दानमवैधत्वात् ।

यत्तु—स्वीकारजन्यस्य स्वस्वस्य जनकस्यागो दानम्, मनसा पात्रमु-
 ह्मिष्य धनत्यागस्तु न दानं किन्तूत्सर्गमात्रम्, प्रतिग्रहजन्यस्वत्वं प्रति हेतु-
 भूतवैधत्यागस्यैव तथात्वात्, उपेक्षा तु स्वस्वध्वंसजनकस्यागो, न तु तत्र
 स्वस्वजनकत्वस्यान्तर्भाव—इति मैथिलैरुक्तम्, तत्र युक्तम्, लाघवेन स्वस्व-
 जनकत्यागस्यैव ददात्यर्थत्वात् । 'तिलानस्मै प्रतियच्छति, तुरगमस्मै वि-
 क्रीणीत' इत्यादौ द्रव्यान्तरग्रहणपूर्वकं दानमेव प्रतिदानं, मूढ्यग्रहण-
 पूर्वकं दानमेव च विक्रय इति तत्रापि मुख्यमेव सम्प्रदानत्वं चतुर्थी

दृष्णकान्तोटीका ।

चेत्यर्थः । अपिना दानस्य परिग्रहः । ननु श्रुतौ स्वस्वजनकत्वबोधकपदाभावात्कृतः
 प्रतिग्रहस्य स्वस्वहेतुत्वमित्यत आह—स्वस्वजनकेति । (ननु?) प्राच्यैर्'दासाय भक्ष्यं
 ददाती'त्यादिप्रयोगानां मुख्यत्वं न स्वीक्रियते, तेषां मतेऽहृष्टजनकत्यागस्यैव ददात्य-
 र्थत्वात्, भवन्मते तत्र च ददातिर्मुख्यः स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—दासायेति ।
 भृतिग्राही—भृतकः, भृतिः—कर्ममूल्यम् ।

मैथिलोक्तमतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । अहृष्टार्थत्यक्द्रव्यग्रहणं स्वी-
 कारः, अहृष्टजनकीभूतत्यागविषयधर्मिकस्वस्वत्वप्रकारकज्ञानमिति यावत् । तज्-
 न्यस्वस्वजनकत्वे सति स्वस्वध्वंसजनकैच्छा दानमित्यर्थः । तथा च दासाय
 भक्ष्यं ददातीत्यादौ ददातिर्मुख्यः, तत्र भक्ष्यादेरहृष्टाप्रयोजकत्यागविषय-
 त्वादिति भावः । नन्वेवं मनसा पात्रोद्देशस्थके त्यागस्य दानत्वं न स्यात्, तस्य
 प्रतिग्रहाधीनस्वस्वाजनकत्वादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—मनसेति । उत्सर्गमात्रं—त्यागमात्रम्,
 न दानमित्यत्र नभर्थे हेतुमाह—प्रतिग्रहजन्येत्यादि । तथात्वात्-दानत्वादिति साम्प्र-
 दायिकाः । तत्र मनोरमम्, प्रतिग्रहजन्येत्यादिहेतुप्रदर्शनस्य सन्दर्भविरोधापत्तेः । वस्तुतो
 मनसा पात्रोद्देशस्थलोपत्यागस्य दानव्यवहारो न स्यादित्यत आह—मनसेति ।
 न दानं—न दानत्वेन व्यवहियमाणः । व्यवहारप्रयोजकरूपमाह—प्रतिग्रहेत्यादि ।
 स्यात्त्वाद्—दानत्वेन व्यवहियमाणत्वात्, अत एवावैधदाने दानत्वव्यवहार भावात् तत्-
 प्रयोजककोटौ वैधत्वनिवेशोऽपि सार्थक इति युक्तमुत्पत्त्यामः । ननु स्वस्वध्वंसजनक-
 त्यागस्योपेक्षात्वेन दानमात्रस्योपेक्षात्कोपपत्तिरित्यत आह—उपेक्षा रिति । मात्रप-
 दव्यवच्छेदमाह—न रिति । तथा च स्वस्वाजनकत्याग उपेक्षेति भावः । केचित् ।

बोध्यते, तिलादिकञ्च न मूल्यं(१) पणपूर्णादेरेव शास्त्रे तथात्वोपदेशात् ।
“अदृष्टार्थं दत्तस्यैव च स्वीकारः प्रतिग्रहः” इति परेण प्रतिदत्तस्य विक्री-
तस्य वा तिलतुरगादेः स्वीकारो न दोषावहः(२) ।

‘मैत्राय रोचते मोदक’ इत्यत्र चतुर्थ्या धात्वर्थान्वितमाधेयत्वं[३], धातु-
ना च भक्षयत्वप्रकारकेच्छोपस्थाप्यते, तिङा तु प्रकाशत इत्यादाविवदुवि-
षयत्वलक्षणं कर्तृत्वम्, तथा च मैत्रनिष्ठाया भक्षयत्वप्रकारकेच्छाया त्रिषय-
त्ववान् मोदक इत्याकारकस्तत्र बोधः ।

‘गुरवे गां धारयते’ इत्यत्र धृङ् गृहावस्थितिर्द्वितीयया तदन्वितं
कर्तृत्वं, चतुर्थ्या च तन्निविष्टगृहान्वितं [४] सम्बन्धित्वमुपस्था-
प्यते, तेन गोकर्तृकाया गुरुसम्बन्धिगृहावस्थितेरनुकूलव्यापारवा-
नित्याकारकस्तत्र बोधः, चातूत्तरणिचा व्यापारबोधनादिति काला-
पाः । पाणिनीयास्तु “धारेरुत्तमर्ण” (१।४।३५) इति सू-
त्रानुसारेण ‘चैत्राय शतं धारयते’ इत्यादावपि ऋणग्रहणं
धारणं, दत्तत्वञ्च चतुर्थ्यर्थः, तथा च गुरुदत्तां गां ऋणत्वेन

कृष्णकान्तीटीका ।

पेक्षाया उत्सर्गत्वापत्तिरित्याशङ्क्याह--उपेक्षा त्विति । न त्विति । तथा च
स्वस्वजनकत्यागस्यैवोपेक्षात्वादिति भाव इत्याहुः । लाघवेन-शक्यतावच्छेदकलाघवेन,
ददात्यर्थत्वात्-दाघातोः शक्यतावच्छेदकत्वात्, मानसपात्रोद्देशस्थले धनादित्यागस्य
दानत्वेऽपि क्षतिविरहादिति शेषः । ननु तिलादेरपि मूल्यतया प्रतिदानस्यापि विक्र-
यत्वापत्तिरित्यत आह तिलादिकञ्चोक्तं । तथात्वोपदेशात्-मूल्यत्वोपदेशात् ।
ननु प्रतिदानस्यापि दानत्वेन स्वोक्तुः प्रत्यवायः स्यादित्यत आह अदृष्टार्थमिति ।
गुरवे गां धारयते इत्यादौ कालापिकसम्मतशाब्दप्रकारमाह गुरव इत्या-
दि । इत्यादावपीत्यादिना गुरवे गां धारयते(१) इत्यादिस्थलपरिग्रहः, तेन तादृश-

(१) ब्राह्मणः प्रतिगृह्णीयाद्भक्ष्यर्थं साधुतस्तथा ।

अव्यञ्जमपि मातृकृतिलैलाञ्च वर्जयेत् ॥ इति स्मृतेः ।

(२) रक्षा रसौर्निर्मातव्या नत्वेव लक्षणं रक्षैः ।

कृत्वाञ्च चाकृताच्चेन तिला धान्येन तत्समाः ।

भोजनाभ्यजनादाना यदस्यत् कुरुते तिलैः ।

कृमिभूतः इत्यापेक्षायां पितृभिः सह मज्जति ॥ इति मनु ७ (१०।६१।६४) स्मृतेः ।

गृह्णातीत्याकारकस्तत्र वाक्यार्थः, पश्चाच्छोध्यत्वेनाङ्गीकृत्य गृहीतञ्च
 द्रव्यमृणमित्याहुः । 'पुत्राय राध्यति, पुत्रायेक्षत' इत्यादौ दैव-
 निरूपणं धात्वर्थः, तन्निविष्टे च दैवे सुबर्थस्य सम्बन्धस्या[५]न्व-
 यस्तेन पुत्रस्य दैवं निरूपयतीत्येव तत्र बोधः । 'गुरवे गां प्रतिशृणोति.
 आशृणोती'त्यादौ देयत्वेनाभ्युपगमः शृणोतेरर्थः, तत्र गोविशेष्यत्वेन
 तदेकदेशे च दाने गुरोरुद्देश्यत्वेना[६]न्वयः, तेन गुरुद्देश्यकदानकर्मत्वेन
 गामभ्युपगच्छतीत्येवं तत्र बोधः । 'होत्रे प्रतिगृणाती'त्यादौ हर्षानुकूलव्या-
 पारलक्षणं प्रोत्साहनं गृणातेरर्थः, तदेकदेशे च हर्षे होत्रादेरन्वयः, तेन
 होतृनिष्ठहर्षानुकूलव्यापारवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'चैत्राय कुप्यति, क्रुध्य-
 ती'त्यादौ धात्वर्थे उत्कटद्वेषः, तत्र [७]विषयित्वलक्षणं सम्प्रदानत्वं चतुर्थ्या
 बोध्यते, तेन चैत्रविषयकोत्कटद्वेषवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'पुत्रे को-
 पो न युज्यते' इत्यादौ कृदन्तस्य कोपपदस्यैवार्थे पुत्र इत्यस्यान्वयो न
 तु धात्वर्थे । 'पटाय यतते' इत्यादावपि धात्वर्थकृतौ सुपा पटस्य विषयि-
 त्वं बोध्यते । तत्रोद्देश्यत्वमेव चतुर्थ्यर्थः, कथमन्यथा पटेच्छथा तन्तुनि-
 र्माणदशायां 'पटाय यतते' इत्यादिकः प्रयोग इत्यपि वदन्ति । 'मित्राय
 दुह्यती'त्यत्र द्विष्टाचरणं द्रोहः, तेन मित्रस्य द्विष्टमाचरतीत्यर्थः । 'शि-
 प्यायेर्ष्यती'त्यत्रानिष्टानुपेक्षणमीर्ष्या, तथाच शिष्यानिष्टं नोपेक्षत इत्यर्थः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

स्थलीयशाब्दप्रकारस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि न क्षतिः । ननु "शत्रुभ्यो युज्यते कोपः,
 पुत्रे कोपो न युज्यते" इत्यादौ पुत्रपदोच्चारसम्बन्धस्य सम्प्रदानत्वापत्तिरित्यत आह
 पुत्र इति । अन्धे-स्वरूपे, शत्रुभ्य इति पञ्चम्यर्थस्तु धात्वर्थे एवान्वित इति भावः ।
 पटायेत्यादि । न च पटं करोतीतिवत् पटं यतत इत्यपि स्यात्, कृधातु-यत-
 धातोरेकपर्यायत्वादिति वाच्यम् । तादृशबोधे तथाविधानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्यैव
 हेतुतयाऽनतिप्रसङ्गात् । मतान्तरमाह तत्रोद्देश्यत्वमिति । तत्र-पटाय
 यतत इत्यादिस्थले । तत्र युक्तिमाह कथमित्यादि । अन्यथा-
 विषयितामात्रस्य चतुर्थ्यर्थत्वे । प्रयोग इति । तत्र साध्यत्वाख्यविषयतायाः पटेऽस-
 म्भवादिति धावः । वदन्तीत्यस्वरससूचनाय । स च मया तु साध्यता चतुर्थ्यर्थे इति
 बोध्यते, परन्तु विषयतामात्रमिति न कोऽपि दोषः । प्रत्युत अन्योद्देशेन पटनिर्मा-

‘पुत्रायासूयती’त्यत्र असूया गुणद्वेषः, तेन पुत्रस्य गुणं द्वेषीत्याकारकस्तत्र बोधः । ‘मित्रं द्रुहति, शिष्यमीर्ष्यति, पुत्रमसूयती’त्यपि प्रयोगात् द्रुहादि-
कर्मणः सम्प्रदानत्वं वैकल्पिकमित्युच्यते । कोपपूर्वकस्य द्रोहादेर्द्रुहादि-
घातुवाच्यत्वे तत्कर्मणः सम्प्रदानत्वं, द्रोहादिमात्रस्य तथात्वे तु कर्मत्व-
मेवेति पुनः कौमाराः । सोपसर्गयोस्तु क्रुधद्रुहोः कर्मतैव न तु सम्प्र-
दानता, अत एव ‘शिष्यस्याभिक्रोद्धा, मित्रस्याभिद्रोहे’त्यादौ क्रुद्योगे क-
र्मणि षष्ठ्येव प्रमाणम् ॥ ७० ॥

करणत्वं लक्षयति—

योऽर्थो विकरणात्तस्य धातोरर्थे तृतीयया ।

बोधयते करणं नाम कारकं तदिहोच्यते ॥ ७१ ॥

सविकरणस्य यद्भातोरुपस्थाप्ययादृशार्थे तृतीयया यादृशः स्वार्थोऽ-
नुभाव्यते स तद्भातूपस्थाप्यतादृशक्रियायाः करणसंज्ञकं कारकमुच्यते(१) ।
‘दात्रेण छिनत्ति, घटत्वेन जानाती’त्यादौ धात्वर्थे छिदायां दात्रस्य व्यापा-
रद्वारा [१]जन्यत्वादि, ज्ञानादौ च घटत्वादेः [२]प्रकारित्वादिकं तृतीयया

कृष्णकान्ताटीका ।

णदृशार्थां पठाय यतत इति प्रयोगो भवन्मते न स्यादनुभवविरोधेनेष्टापस्यसम्भवादिति ।
उच्यते इति । ग्रन्थकर्तुरभिप्रेततयाऽनुमीयत इत्यर्थः । प्रकारान्तरेण तादृशप्रयोग-
द्वयमुपपादयतां मतमाह—कोपपूर्वकस्येति । उत्कटद्वेषपूर्वकस्येत्यर्थः, तथात्वे—
द्रुहादिघातुवाच्यत्वे । पठस्येति । अन्यथा सम्प्रदानत्वे षष्ठी न स्यादिति भावः ॥७०॥

करणत्वमिति—क्रमप्राप्तमित्यादिः, । विवृणोति—सविकरणस्येत्यादि ।
तथा च यादृशार्थो विकरणविशिष्टयद्भातूपस्थाप्ययादृशार्थधर्मिकान्वयबोध-
निरूपिततृतीययाज्ञानप्रयोज्यप्रकारताश्रयः तद्भातूपस्थाप्यतादृशार्थे तादृशार्थः करण-
त्वमिति पर्यवसितम् । वैशिष्टयञ्चाव्यवहितपूर्ववर्तित्वदितत्वसम्बन्धेन, प्रयोजन-
ञ्चाग्रे व्यक्तीभविष्यति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—दात्रेणेति । विकरणवैशिष्टय-

(१) कारकान्तरेऽचारित्थत्वं प्रति कल(क्रिया)हेतुत्वं करणत्वम् । कारकान्तरनिष्ठव्यापार-
द्वारा क्रियाहेतुत्वाभावः सत्यन्तार्थः । कर्तृकारके आरम्भकमेयोगप्रतिद्वन्द्विवभागात्कृतकुठारादिक्रि-
याया एव छिदादिधात्वर्थतया कर्तुः कुठारादिकरणनिष्ठव्यापारद्वारा छिदादिहेतुत्वान्नातिव्यातिः । कर्मण-
स्तु तादृशक्रियाहेतुत्वविरहदेव नतिप्रसङ्गः । अधिकरणदिरपि कर्तृकर्मन्यतरव्यापारद्वारैव क्रियाहेतु-
त्वान्नातिप्रसङ्ग इति जयरामपञ्चाननादयः ।

बोध्यते, तदेव तत्र करणत्वम् । 'चैत्रेण पक्वमि'त्यादौ धातोरर्थे तृतीयया बोध्यमपि कर्तृत्वं न विकरणाक्तस्य । 'हस्तेन रुणद्धी'त्यादौ विकरणान्तभिन्नोऽपि रुधादिधातुर्विकरणाक्त एव । 'घृतेनात्ति, जुहोती'त्यादावपि लुप्तमव प्रतिसन्धीयमानविकरणमस्तीति मतेनेदं, नातस्तत्र घृतादेः करणत्वव्याहृतिः । करणशब्दस्तु व्यापारप्रत्यासत्त्या जनकस्य वाचकः । चाक्षुषादौ चक्षुरादिः संयोगेन, अनुमित्यादौ व्यामिज्ञानादिः परामर्शादिना, स्मृत्यादावनुभवादिः संस्कारादिना, स्वव्यापारेणैव सम्बन्धेन हेतुः । शरीरात्मप्रभृतयस्तु ज्ञानादौ तादात्म्येनैव, अतो न तेषां तत्र करणत्वप्रसङ्गः । श्रावणेऽपि प्रत्यक्षे कर्णावच्छिन्नशब्दात्मना व्यापारेणैव सम्बन्धेन श्रोत्रं करणं, स्वव्यवस्थापकगुणं पुरस्कृत्यैव बहिरिन्द्रियाणां प्रवृत्तेः

कृष्णकान्तीटीका ।

निवेशदथावृत्तिमाह—चैत्रेणेत्यादि । विकरणान्तत्वमुपेक्ष्य विकरणाक्तत्वनिवेशप्रयोजनं दर्शयति—हस्तेनेति । विकरणाक्त एवेति । इतिमतेनेदमित्यस्वरससूचनाय, स च विकरणानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्याहेतुत्वात्तत्र तत्प्रतिसन्धानमनर्थकमिति । लक्षणे तु विकरणवैशिष्ट्यं न निवेशयते, परन्तु चैत्रेण पक्वमित्यादावतिष्ठासि वारणाय स्वार्थं कर्तृत्वादिभिन्नत्वं निवेशयत इति । ननु चाक्षुषे चक्षुः करणमित्यादिव्यवहारो न स्यात् तत्र निरुक्तकरणत्वबोधकपदाभावेन तद्बोधाभावादित्यत आह—करणशब्दस्त्विति । व्यापारप्रत्यासत्त्या—व्यापारसम्बन्धेन । वाचक इति । ननु व्यापारत्वस्यानुगतस्याभावात् सम्बन्धभेदेन जनकताया भिन्नत्वाद्द्वयापारसम्बन्धावच्छिन्नजनकताश्रये करणशब्दस्य शक्तिकल्पनमसम्भवीति चेन्न । स्वजन्यत्वस्वजन्यजनकत्वोभयसम्बन्धेन किञ्चिद्धर्मविशिष्टत्वं व्यापारत्वमनुगतं निरुच्य तादृशव्यापारत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नसंसर्गताकजनकत्वविशिष्टस्य शक्यत्वात् । संयोगेनेति, स्वव्यापारेणैव सम्बन्धेन हेतुरिति परेणान्वयः, एवमप्येऽपि । तादात्म्येनैवत्येवकारेण व्यापारव्यवच्छेदः । तेषां—शरीरात्मप्रभृतीनां, तत्र—ज्ञानादौ, करणत्वप्रसङ्ग इति योजना, तादात्म्यस्य व्यापारत्वाभावादिति भावः । ननु श्रोत्रप्रत्यासरोः समवायस्य नित्यतया व्यापारत्वायोगात्तत्र करणत्वानुपपत्तिरित्यत आह—श्रावणेऽपीति । कर्णानवच्छिन्नशब्दस्य श्रोत्रजन्यत्वात्—कर्णावच्छिन्नैति । संसर्गताभ्यामकसम्बन्धस्तादात्म्यमित्यभिप्रायः । श्रोत्रमिति । कर्णशक्त्यवच्छिन्नमभोजनं श्रोत्रम् । ननु शब्दस्य श्रोत्रव्यापारत्वमपसिद्धान्त इत्यती युक्तिमाह—

शब्दसामान्याभावस्य श्रावणस्वविरहेऽपि क्षत्यभावात्, श्रोत्रमनसोः संयोग एव वा तत्र व्यापारः । ज्ञानस्य धारावहनस्थले च तृतीयादिकं प्रति द्वितीयादिकं न प्रथमादेः प्रत्यासत्तिस्तत्सम्बन्धेन हेतुत्वे मानाभावात् । फलायोगव्यवच्छिन्नं फलोपधायकं वा कारणमेव करणं, ज्ञानादावात्मादेः करणत्वस्येष्टत्वात्, उपाधेयसङ्करेऽपि कर्तृत्वकरणत्वाद्युपाधेरसाङ्ग्यादेव कारकस्य षड्विधत्वादत् एव “आत्मानमात्मना वेत्सि सूत्रस्यात्मानमात्मने”त्यादिकः प्रयोगः । अत एव च “विवक्षातो हि कारकविभक्तयो

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वव्यवस्थापकोति । गुणानामित्यादिः । स्व-बहिरिन्द्रियं, व्यवस्थापको-व्यापारः, पुरस्कृत्य-अवच्छेदकीकृत्य, एवकारो भिन्नक्रमे, तथा च गुणानां मध्ये स्वव्यापारी-भूतगुणमेवावच्छेदकीकृत्य बहिरिन्द्रियाणां शक्तोरित्यर्थः, तेन चक्षुरादिशक्तेश्चक्षुःपृथग्जात्यवच्छिन्नत्वेऽपि न क्षतिः, इदञ्च गगनपदशक्तेः स्वावच्छिन्नत्वमेतत् । नन्वेवं शब्दसामान्याभावस्य प्रत्यक्षं न स्यात्तत्र व्यापारीभूततादृशशब्दस्य तादात्म्येनासत्त्वादित्यतस्तत्रेष्टापत्तिमाह-—शब्दसामान्याभावस्येति । श्रावणादावित्यादिः । तेन शब्दादौ तत्सामान्याभावस्य तादृशशब्दादादात्म्यवद्विशेषणतया प्रत्यक्षसम्भवेऽपि न क्षतिः, अन्यथा शब्दत्वादेरश्रावणत्वापत्तेरिति ध्येयम् । केचित्तु तादृशशब्द एव व्यापारः, शब्दसामान्याभावस्येति शब्दत्वादौनामप्युपलक्षणम्, अत एवानुभवापलापात् कल्पान्तरानुसरणम्-—इत्याहुः । श्रवणादौ शब्दसामान्याभावस्याश्रावणत्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह-—श्रोत्रमनसोरिति । तथा च तादृशसंयोगाश्रय-विशेषणताया एव तत्राभावप्रादुर्भावैतत्कल्पानुपपत्तिरिति भावः । ननु घटघटत्वयोर्निर्विकल्पकानन्तरमयं घट इत्याकारकज्ञानद्वयस्थले द्वितीयज्ञानरूपव्यापारसम्बन्धेन प्रथमज्ञानस्य तृतीयं प्रति जनकतया प्रथमस्य तृतीयं प्रति करणतापत्तिरित्यत आह-—ज्ञानस्येति । मानाभावादिति । विधिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य तदलौकिकप्रत्यक्षे तज्ज्ञानस्य समवायेनैव हेतुत्वादिति भावः । मतान्तरमाह-—फलायोगेति । अव्यवहितपूर्वत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रतियोगिव्यधिरूपफलाभावविनिष्टान्यदित्यर्थः । स्वरूपयोग्ये कारणत्वमसहमान आह- फलोपधायकमिति । तादृशसम्बन्धेन फलविधिष्टमित्यर्थः । इष्टत्वादिति । नन्वात्मनः कर्तृतया करणत्वानुपपत्तिरित्यत आह उपाधेयेत्यादि । षड्विधत्वादिति । न विभाग-व्याघात इति शेषः । अत एव-कर्तृत्वकरणत्वादीनामेकात्मनि सत्त्वादेवेत्यर्थः । अत एव च-कर्तृत्वादीनामेकत्र सम्भवादेव चेत्यर्थः, अन्यथा एककारकस्य विवक्षयापि अपरकारकत्वासम्भवेन विवक्षातो हीत्यादेरुक्तप्रकृतित्वापत्ते-

भवन्ती”त्यपि प्रवाद इत्यन्ये । ‘पशुना रुद्रं यजते’ इत्यत्र पशुं रुद्राय द-
दातीत्यर्थः, “करणं कर्म यजेः कर्म च सम्प्रदान”मित्यनुशासनात्
कर्मेत्वादावपि तृतीयादेः साधुत्वात् । एतदुदाहरणमात्रविषयानुशिष्टिरि-
यमिति वृद्धाः । ‘पायसेन विष्णुं यजते’ इत्यादिप्रयोगात् सामान्यत एव-
त्यपरे । ‘दण्डेन घट’ इत्यत्रापि तृतीयार्थः करणत्वं, परन्तु तत्र कारकं
क्रियानन्वयित्वात् ॥ ७१ ॥

अधिकरणत्वं लक्षयति—

यत्क्रियायां यादृशार्थः सप्तम्या विग्रहस्थया ।

बोध्यस्तस्यां तदेवाधिकरणं नाम कारकम् ॥ ७२ ॥

क्रिया धात्वर्थः, तथा च यद्भातूपस्थाप्ययादृशार्थे विग्रहस्थया
सप्तम्या यो यः स्वार्थोऽनुभाव्यते तदेव तद्भातूपस्थाप्यतादृशक्रियाया-
मधिकरणं नाम कारकम् । ‘ग्रामे गन्ते’त्यत्र वात्वर्थे गतौ ग्रामनिष्ठमधिकर-
णत्वं[१] तन्निरूपितमाधेयत्वं[२] वा सप्तम्यानुभाव्यत इति तदेव तद्भातूप-
स्थाप्यतादृशक्रियायामधिकरण(त्वं)कारकम् । अत एव ग्रामगन्तेत्यादि-
कस्तत्र समासः । यद्यपि चैत्रादिनिष्ठया गतेः समवायादिना ग्रामादिवृ-

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति भावः । अन्य इत्यस्वरससूचनाय, स चाकरणत्वेन सर्वजनसिद्धानां साधा-
रणकारणानां करणत्वमनुभवतिरुद्धम्, अत एव “करणं साधकतम”मित्यमरः,
ऊत्रिराजेनापि “व्यापारवत् कारणं करण”मित्युक्तमिति । साधुत्वादिति । न
चैवमुपाधिसाङ्गुर्ध्वमिति वाच्यम् । अत्र विकरणानुसन्धानं विनैव शाब्दोदयात् सवि-
करणानुपूर्वीज्ञानस्याहेतुत्वेन विकरणाक्तत्वदलेन वारणादित्यभिप्राय इति ध्येयम् । सा-
मान्यत एवेति, अनुशिष्टिरियमिति वृद्धा इति पूर्वणान्वयः । क्रियानन्वयि-
त्वादिति । तथा च तस्यालक्ष्यत्वान्न तत्रातिप्रसङ्ग इति भावः ॥ ७१ ॥

अधिकरणत्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—अधिकरणत्वमिति । वि-
वृणोति—क्रिया धात्वर्थ इति । व्याख्याततत्त्वमेतत्, तथा च यादृशार्थो यद्भातु-
पस्थाप्ययादृशार्थविशेष्यतानिरूपितान्त्रयबोधोयसप्तमीज्ञानप्रयोज्यप्रकारताश्रयः कार-
कत्वे सति स तद्भातूपस्थाप्यतादृशार्थोऽधिकरणत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयति—ग्रामे गन्तेत्यादि । नभ्यमतमनुसृत्याह—“निरूपितमाधेयत्वं
वेति । शङ्कते—यद्यपीत्यादि । बाधितमिति । तथा च ग्रामे गच्छतीत्यादेर्यो-

चित्त्वं बाधितम्, कालिकादिना तद्वृत्तित्वञ्चातिप्रसक्तम् 'स्पन्दे गच्छती'-
त्यपि प्रयोगापत्तेस्तथापि 'ग्रामे गच्छत्ययं न तु गृहादावि'त्याद्यनुभवसा-
क्षिकेण स्वरूपसम्बन्धविशेषेण तथात्वं बोध्यम् ।

यत्तु-संयोगावच्छिन्नक्रियाया गतित्वात् तन्निविष्टसंयोगे समवायेनैव
ग्रामवृत्तित्वसत्त्वान्नासङ्गतिः-इति । तत्र, ग्रामादेर्धात्वर्थतावच्छेदकभूतफ-
लान्वयित्वेन कर्मतापत्त्या 'ग्रामं गच्छती'त्येव नियमतः प्रयोगापत्तेः,
विक्रित्यवच्छिन्नक्रियायाः पाकत्वेन तस्यामिष तन्निविष्टविक्रित्वावपि सम-
वायादिना स्थाख्यादिवृत्तित्वासम्भवेन 'स्थाख्या पचति तण्डुलमि'त्यादौ
तथाप्यप्रतीकाराच्च, तण्डुलाद्यवयवविभागप्रभेदस्यैव विक्रित्वादिति ।
'घटत्वं घटे भासते' इत्यत्र विषयतापर्यवसन्ने भासने घटनिष्ठं [३]विशेष्य-
त्वमवच्छेद्यतासम्बन्धेन सप्तम्याऽनुभाव्यत इति तत्रापि तदेवाधिकरणता-

कृष्णकान्तीटीका ।

ग्यत्वादिति भावः । अतिप्रसक्तत्वे हेतुमाह स्पन्द इति । गतेः कालिकसम्बन्धेन
स्पन्दवृत्तित्वादिति भावः । तथात्वं-ग्रामादिवृत्तित्वम् । न च द्रव्यगुणकर्मणां स्वरू-
पसम्बन्धेन वृत्तित्वं न दृष्टचरमिति वाच्यम् । 'गिरिनितम्बो हुताशनवान्, वृक्षाग्रं
कपिसंयोगवत्, चैत्रो जानाती'त्यादाववच्छेदकत्वाख्यस्वरूपसम्बन्धेन 'वह्निसामानाधि-
करण्यवान् पर्वतः, द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यवद् द्रव्यमि'त्यादौ निरूपकत्वाख्यस्वरूपस-
म्बन्धेनाधिकरणत्वानुभवस्य सर्वसिद्धत्वात् । (न च) तादृशसम्बन्धानां वृत्त्यनियाम-
कत्वोक्तप्रतीतिरसिद्धेति तु न देह्यम्, द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्यमि-
त्यादौ निरूपकतासम्बन्धेन सामानाधिकरण्याभावावगाहित्वस्योक्तप्रतीतेर्दीधितिका-
रोक्तत्वात् ।

सिद्धान्तवागीशमतमुत्थाप्य निराकरोति-यस्त्विति । नियमत इति । अधि-
करणत्वापेक्षया कर्मतायाः परत्वादिति भावः । ननु धात्वर्थतावच्छेदकफलात्वयित्वं
न कर्मत्वं, किन्तु यगन्तधात्वर्थविशेष्योभूततिष्ठर्थः, तद्धात्वर्थतावच्छेदकोभूतफल-
ज्ञात्विनि कर्मपदस्य शक्तिः, तथा च उक्तापत्तिर्वन्मतेऽपि तुल्या, तुल्यसमाधानापो-
त्यत आह-विक्रित्यवच्छिन्नेति । असम्भवेनेति । तस्य तण्डुलावयवमात्रसम-
वेतत्वादिति भावः । अघच्छेद्यतेति । निरूपकतेत्यर्थः । केचिद्-विषयितापर्यवस-
न्नेत्येव पाठः, अग्रे च विशेष्यत्वमिति पाठः, तथा च यथाश्रुतमेव साधु-इत्याहुः ।
अन्ये तु विषयितयोरिव विषयतयोरप्यवच्छेद्यावच्छेदकभावः स्वीक्रियते, अत एव
समुच्चयतो वैलक्षण्यार्थं संज्ञये प्रकारताद्वयोस्तथात्वं स्वीकृतं गदाधरभङ्गाचार्यैरित्याह ।

नामकं कारकम् । 'ज्ञाने घटत्वं भासते' इत्यादौ निरूपितस्वमपि[४] । 'घटे पटत्वं जानाती'त्यादौ तु विशेष्यतारूपः ससम्यर्थो न धात्वर्थेऽन्वेति घट पटयोस्ताद्रूप्येण प्रमास्थलेऽपि तादृशप्रयोगापत्तेः, परन्तु द्वितीयाथे पट-त्वप्रकारत्वं एवावच्छेद्यत्वसम्बन्धेन । यथा च सुबर्थयोर्मिथोऽन्वयेऽपि न क्षतिस्तथा वक्ष्यते ।

अधिकरणपदस्य शक्यतावच्छेदकन्तु न सम्बन्धमात्रं घटाद्यात्म-मनस्तदधिकरणत्वापत्तेः । वृत्तिनियामकः सम्बन्धस्तथेत्यपि न, कुण्डादौ बदरादेरिव बदरादावपि कुण्डादेरधिकरणत्वापत्तेर्वृत्तिनियामकस्याधिकर-णतावच्छेदकत्वे पर्यवसानाच्च । नाप्याधेयतानिरूपकत्वमधिकरणत्वम्, तुल्यन्यायेनाधिकरणतानिरूपकत्वस्यैवाधेयतात्वेन परस्पराश्रयप्रसङ्गात् ।

कृष्णकान्तीदीका ।

अनुभाष्यत इति । तथा च घटनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविषयतावद्घटत्वमित्याकारक-स्तत्र बोध इति भावः । निरूपितस्वमपीति । अधिकरणतानामकं कारकमिति पूर्वणान्वयः । ननु तुल्ययुक्त्या घटे पटत्वं जानातीत्यादौ घटनिष्ठविषयत्वमप्यधिकर-णत्वकारकं स्यादित्यत आह—घटे पटत्वमिति । ताद्रूप्येण—घटत्वपटत्वरूपेण । प्रयोगापत्तेरिति । घटः पटश्चेत्यादिज्ञानेऽपि घटत्वविषयिताशालित्वस्य घटविषयिता-निरूपकत्वस्य पटविषयितानिरूपकत्वस्य च सत्त्वादिति भावः । अवच्छेद्यत्वसम्ब-न्धेनेति । विशेष्यतारूपः ससम्यर्थोऽन्वेतीति पूर्वणान्वयः । ननु सुबर्थयोर्मिथोऽन्व-योऽभ्युत्पन्न इत्यत आह—यथा चेति । वक्ष्यत इति । निर्द्धारणार्थविवेचना-यामिति शेषः ।

तदधिकरणत्वापत्तेः—घटाधिकरणत्वापत्तेः, तादात्म्यसम्बन्धस्यैव तत्र सत्त्वा-दिति भावः । शङ्कते—वृत्तिनियामक इति । तथा—अधिकरणपदशक्यतावच्छेदकः । अधिकरणत्वापत्तेरिति । संयोगस्य द्विष्टत्वादिति भावः । यद्यपि बदरादेः कुण्डा-धिकरणत्वापत्तिर्न सम्भवत्याप्तदकाभावात्, तथाप्यनधिकरणत्वप्रयोजकविरहादेवप-त्तिरभिहिता । नन्वेवं घटाधिकरणस्यापि पटाधिकरणत्वापत्तिरिति तद्वाचकपदसमभि-व्याहृताधिकरणपदशक्तिनियामकत्वं तन्निष्ठाधेयतानियामकसम्बन्धे स्वीकर्तव्यं, तथा च नोकापत्तिरित्यत आह—वृत्तिनियामकस्येति । सम्बन्धनिष्ठस्येत्यादिः । पर्य-वसानाच्चेति । तथा चाधिकरणपदशक्तिप्रहाभोनाधिकरणतावच्छेदकप्रहः, तदधीनश्च तादृशशक्तिप्रह इत्यन्योन्याश्रय इति भावः । शङ्कते—नापीति । अधिकरणत्व-मिति । तथा च तदेवाधिकरणपदशक्यतावच्छेदकमिति भावः । परस्पराश्रयप्रसङ्गात्—

परेन्वाधेयतावत् पदार्थान्तरमेवाधिकरणत्वम् (१) तच्च नैकम् । सर्वस्य सर्वा-
धिकरणत्वापत्तेः, किन्त्वाधेयताभेदेन नानैव, प्रतीत्यनुगमस्तु रूपस्वा-
दिना रूपादेरिवाधिकरणतात्वेनैवास्त्रण्डेन तस्य । न चैकधर्मावच्छिन्ना
धिकरणत्वं लाघवादेकमेवोचितम्, रूपत्वेन नीलस्याधिकरणं स्फटिकमि-
त्सपि प्रयोगापत्तेः । अत एव तद्रूपसयोः समनियतमप्याधिकरणत्वं वि-
भिन्नमेव, अन्यथा तद्रूपत्वेन तद्रसस्याधिकरणं घट इत्यादेरपि योग्यताप-
त्तेरित्यास्तां विस्तरः ॥ ७२ ॥

कर्मत्वकारकं लक्षणम्—

यगन्तधातोरर्थो यस्तिङा स्वार्थेऽनुभाव्यते ।

यत्रासौ कर्मतानाम कारकं कर्तृतेतरः ॥ ७३ ॥

कृष्णकान्तोटीका ।

अभ्योभ्याभयप्रसङ्गात् । उपसंहरति—परन्विति । आधेयत्वस्याधिकरणतानिरूप्य
कत्वेऽधिकरणत्वाधेयत्वयोर्मिमयो निरूप्यनिरूपकभावासम्भवेन तच्छिन्ने ग्रन्थकर्तुं श-
क्यमप्रकृतत्वापत्तेरित्याधेयत्वस्यातिरिक्तत्वं सर्वसिद्धमतो दृष्टान्तत्वेनोपन्यासः । ननु
तयोः स्वरूपसम्बन्धरूपत्वाभावेनाधेयत्ववदधिकरणत्वानामैक्यापत्तिरित्यत आह—
तरुचेति । चः पुनरर्थे, अधिकरणत्वं पुनरित्यर्थः । अधिकरणत्वापत्तेरिति ।
तथा चाधेयत्वापेक्षयाऽधिकरणत्वस्यायमेव विशेष इति भावः । उपसंहरति—कि-
न्विति । नन्वेवमनुगतप्रतीतिर्न स्यादित्यत आह—प्रतीत्यनुगमस्त्विति । तस्या-
धिकरणत्वस्य, तथा च यथा रूपादीनां नानात्वेऽपि रूपत्वजातेरनुगतत्वात्तद्वच्छिन्न-
विषयताकत्वेन रूपमित्यादिप्रतीतीनामनुगमः, तथाऽधिकरणत्वानां नानात्वेऽप्य-
धिकरणतात्वरूपास्त्रण्डधर्मावच्छिन्नविषयताकत्वेनाधिकरणत्वप्रतीतीनामप्यनुगम इति
भावः । शङ्कते—न चेति, उचितमिति परेणाम्बयः । प्रयोगापत्तेरिति ।
शुक्लनिरूपिताधिकरणतायां नीलस्यापि निरूपकत्वादिति भावः । अत एवोक्तापत्तेरेव,
समनियतमप्यौत्थैक्यप्रदर्शनाय ॥ ७२ ॥

कर्मत्वलक्षणप्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—कर्मत्वत्वेत्यादि । विवृणोति—

(१) तच्च विकल्पप्रतीतिश्लाघिकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः, स चातिरिक्तोऽनतिरिक्तो हेत्यन्य-
देतत् । तत्र गेहे चैवः पञ्चतीत्यत्राधःप्रस्तापनस्य पाकस्य साक्षाद्गोडाशुचित्येपि कर्तृघटितपरम्परा-
धिकरणत्वमाधेयत्व वा पाकादिक्रियावित्तत्वं सप्तम्यर्थः, स्थाल्यामोदनं पञ्चतीत्यत्राधःसंतापनस्य वा
कस्य साक्षात्स्थालीशुचित्येपि कथघटितपरम्पराऽधिकरणत्वमाधेयत्वं वा सप्तम्यर्थः पाकादशब्दोते
तथैवाशुभवत्वेन व्युत्पत्तेरिति शङ्कास्तथा च कर्तृकर्मोप्यतरद्वारा क्रियाश्रयत्वे सति तत्क्रियोपकारक-
त्वमधिकरणत्वमित्यप्ये ।

यगन्तस्य यद्घातोरुत्तरस्थितिः यत्र स्वार्थे तदीयो यादृशोऽर्थोऽनुभाविष्येति शक्यते तद्घातुपस्थाप्यतादृशक्रियायां स तिष्ठर्थः कर्तृतामिन्नः (१) कर्मत्वं नाम कारकमित्यर्थः । 'ग्रामो गम्यते' इत्यत्र गमघातुपस्थाप्यायाः संयोगावच्छिन्नक्रियायाः स्वजन्यत्वसम्बन्धेन तिष्ठपदोपस्थाप्ये संयोग एवान्वयो, न तु 'त्यजती'त्यादाविव विभागादौ, घात्वर्थतावच्छेदकस्यैव फलस्य बोधने कर्मविहितप्रत्ययानां धातुसाकाङ्क्षत्वादतः संयोग एव तत्र गतिक्रियायाः कर्मत्वं न तु विभागादिः, तेन तरोस्स्थागिनि खगे 'तरुं गच्छती'त्यादिको न प्रयोगः, 'गम्यते रथः स्वयमेवे'त्यादौ कर्मत्वमिवा-नुकूलव्यापारवत्त्वलक्षणं कर्तृत्वं घात्वर्थस्य धर्म्यपि न तत् कर्तृतामिन्न-मिति तद्व्युदासः । ननु 'चैत्रकर्तृकगमनजन्यसंयोगस्य ग्राम इव चैत्रेऽपि सत्त्वा'चैत्रेण गम्यते चैत्र' इत्यपि प्रयोगः स्यात्, न स्यात्, तिष्ठर्थसंयोगे स्वजन्यत्वस्वाश्रयप्रतियोगिकत्वोभयसम्बन्धेन घात्वर्थगतेः साकाङ्क्षत्वेन चैत्रकर्तृकगत्याश्रयप्रतियोगिकत्वविशिष्टस्य संयोगस्य चैत्रे बाधा-त् । अत एव 'चैत्रो ग्रामं गच्छती'तिवत् 'चैत्रश्चैत्रं गच्छती'त्यपि न प्रयोगः, तत्रापि द्वितीयार्थसंयोगे प्रकृत्यर्थस्य स्वप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेनैव

कृष्णकान्तोटीका ।

यगन्तस्येति । उत्तरस्थेति । तथा च कारिकास्यधातोरित्यन्तस्य तिष्ठेत्यनेनापि सम्बन्ध इति भावः । तथा च यगन्तयद्घातुत्तरवर्त्तितिष्ठ यादृशस्वार्थधर्मिकतद्घातु-पस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकास्वयबोधजनिका कर्तृतामिन्नतादृशार्थस्तद्घातुपस्थाप्यतादृ-शक्रियायां कर्मत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयत् कर्तृतामिन्नत्वनिवेश-भ्यावृत्तिमाह—ग्रामो गम्यते इत्यादि, व्युदास इत्यन्तेन । एवकारव्यवच्छेदमाह-नत्विति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—घात्वर्थतावच्छेदकस्येति । स्पन्दत्वादेस्त-थात्त्ववारणाय फलस्येति । गम्यतेः रथः स्वयमेवेत्यादावित्यत्र गमिरित्यन्तः (यगन्तः?) तथा च ग्रामकर्मकगमनानुकूलव्यापारजन्यफलवान् गत्यनुकूलव्यापारानिविति तत्र बोध इति भावः । अङ्गुते—नन्वित्यादि । समाचक्षे—न स्यादिति । चैत्रे बाधा-दिति । एकस्मिन्नेकसंयोगप्रतियोगित्वानुयोगित्वासम्भवात्, स्वप्रतियोगिकत्व

(१) परसमवेततत्तद्भावार्थान्वायिफलविशेषशालित्वं तत्तद्घात्वर्थकर्मत्वम् इति भवानन्दवागी-शाः । घात्वर्थतावच्छेदककलत्राक्षित्वं कर्मत्वमिति जयरामभट्टाचार्याः ।

साकाङ्क्षतया द्वितीयान्तरुभ्यस्य चैत्रीयत्वविशिष्टसंयोगस्य जनकत्वस्वा-
श्रयवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनैव क्रियायामन्वयेन चैत्रप्रतियोगिकसंयोगाश्रयवृ-
त्तिगतेश्चैत्रे बाधितत्वात् ।

यत्तु—फलमिव क्रियायामन्वितं परसमवेतत्वमपि कर्मतावाचिप्रत्यय-
स्यार्थः, परत्वञ्च तिङ्ग स्वार्थफलान्वायिप्रतियोगिकं, द्वितीयादिसुपा तु प्र-
कृत्यर्थप्रतियोगिकं प्रत्याख्यते, तथा च चैत्रकर्तृकस्य चैत्रान्यसमवेतगम-
नस्याप्रसिद्धत्वेन चैत्रे तज्जन्यसंयोगस्यासम्भवात् 'चैत्रेण गम्यते चैत्र' इ-
त्यादिको न प्रयोगः । एवं चैत्रान्यसमवेतस्य गमनस्य चैत्रे बाधात्
'चैत्रश्चैत्रं गच्छती'त्यादिरपि । 'चैत्रेण गम्यते ग्राम' इत्यादौ तु चैत्रकर्तृ-
कस्य ग्रामभिन्नसमवेतस्य गमनस्य जन्यो यः संयोगस्तद्वान् ग्राम इत्य-
न्वयबाधने न किञ्चित् बाधकम्—इति प्राच्यैरुक्तम्, तत्र युक्तम्, संख्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

विशिष्टसंयोगस्य स्वस्मिन्नस्यैवाविति भावः । केचित्तु गच्छतीत्यादौ ग्रामप्रतियोगि-
कसंयोगो भासते, गम्यते इत्यादौ तु कर्तृप्रतियोगिकसंयोगो भासते इत्येव समाधान-
मेतावतोक्तमित्याहुः ।

सिद्धान्तवागीशमतमुपन्यस्य निरस्यति—यत्त्रिविति । परत्वस्य केवलान्वायि-
त्वात् परसमवेतत्वस्य कर्मतावाचिप्रत्ययार्थत्वविवक्षणेऽप्युपपत्त्यवारणादाह—परत्व-
इच्छति । तिङ्गेति प्रत्याख्यते इति परेणान्वयः । स्वार्थेति । तथा च तिङ्गर्थभूतं
यत् फलं संयोगादि तदन्वयिग्रामादिप्रतियोगिकमित्यर्थः । एतावता चैत्रं गच्छति
चैत्र इति प्रयोगवारणासम्भवादाह—द्वितीयादिसुपा त्विति । प्रकृत्यर्थेति ।
द्वितीयाप्रकृत्यर्थेत्यर्थः । क्वचित् स्वप्रकृत्यर्थेत्येव पाठः । उपसंहरति—तथा चेति ।
अप्रसिद्धत्वेनेति असम्भवादित्यत्रान्वयि । कर्तृविहितप्रत्ययस्थलेऽपि ताह-
शापत्तिं वारयति—एवमिति । स्वप्रकृत्यर्थप्रतियोगिकभेदस्य द्वितीयान्तर्भाव
इत्यर्थः । इत्यादिरपीति, न प्रयोग इति पूर्वोणान्वयः । ननु तिङ्गर्थफलान्वायि-
त्वस्य केवलान्वायित्वात्तद्वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाप्रसिद्धया चैत्रेण गम्यते ग्राम
इत्यादिरपि प्रयोगो न स्यादित्यतो यत्र यद्गर्मावच्छिन्नतादृशफलान्वयः तत्र तद्-
गर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव कर्मतावाचिप्रत्ययार्थवटकृतेति प्रकटयन्नाह—
चत्रेण गम्यते ग्राम इत्यादौ त्विति । तिङ्गर्थसंख्यायाः प्रायशः कर्तृत्वविवेषण-
स्येनैवान्वयादाह—संख्याकालातिरिक्तस्येति । परस्वादेरिति । परस्वादि
वटकं वत्येति व्युत्पत्त्या परसमवेतत्वस्येत्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । केचित्तु—परस्वादे-

कालातिरिक्तस्य तिष्ठर्थस्य चास्वर्गविशेष्यत्वानियमेन तिष्ठर्थपरस्वादेर्षास्वर्थ-
गत्यादाबन्वयायोगात् , प्रथमान्तोपस्थाप्यग्रामादेरभेदान्यसम्बन्धेनान्यत्र
प्रत्ययार्थे तिष्ठर्थे वाऽन्वयस्य दृष्टचरत्वेनाव्युत्पन्नत्वात् । 'चैत्रेण गम्यते
द्रव्यं, द्रव्यं गच्छति चैत्र' इत्यादौ द्रव्यान्यसमवेतस्य गत्यादेरप्रसिद्धत्वे-
नायोग्यतापक्षश्च ।

नन्वास्तु फलमिष भेदोऽपि कर्मतावाचिप्रत्ययस्यार्थः, तथा च 'चै-
त्रेण गम्यते ग्राम' इत्यत्र तिष्ठर्थभेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन चास्व-
र्गविशेष्यत्वात् प्रतियोगित्वसम्बन्धेन च प्रथमान्तार्थे ग्रामादौ विशेषणत्वाच्च
व्युत्पत्तिविरोधो न वाऽतिप्रसङ्गः, चैत्रकर्तृकगमनाश्रयवृत्तिभेदप्रतियोगि-
त्वस्य चैत्रे विरहात् । 'चैत्रं गच्छती'त्यादावपि प्रतियोगित्वसम्बन्धेन चै-

कृष्णकान्तोटीका ।

रिति खण्डशक्त्यभिप्रायेणोक्तम् , आदिना स्वाश्रयसमवायादिपरिग्रह—इति व्याचक्रुः ।
तत्र, तथापि परत्वस्य चात्स्वाधान्वयित्वादसङ्गत्यापत्तेः । यजेत इत्यादौ तिष्ठर्थे-
साधनत्वादौ व्यभिचारादाह—प्रथमान्तोपस्थाप्येति । अन्यत्रेति फलितम् । चैत्रे-
त्यादौ अभेदातिरिक्तप्रतियोगित्वसम्बन्धेन नञर्थेऽन्वयदर्शनात् प्रत्ययार्थ इति ।
'ओदनो भुज्यते' इत्यादौ 'धृतिः स्वाहा' इत्यादौ च प्रत्ययाऽर्थेपि तस्य दृष्टत्वात्
तिष्ठर्थ इति । ननु तादृशान्वयस्यादृष्टचरत्वेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् स्वोकारे बाधका-
भाव इत्यत आह—चैत्रेण गम्यते द्रव्यमिति । द्विस्वाधवच्छिन्नभेदमादायोक्तता-
तिप्रसङ्गतादृक्स्थमिषाऽन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव निवेद्यत्वा-
दिति भावः ।

नञमसमुत्थापयति—नञ्यास्त्विति । फलमिव—संयोगादिरिव । कर्तृतावाचि-
प्रत्ययस्यापि भेदार्थकत्वस्वीकारे चैत्रं गच्छति चैत्र इत्यादिप्रयोगो वारयितुं न शक्यते,
षटादिभेदस्यैव चैत्रे सत्त्वात् । प्रतियोगितासम्बन्धेन तत्र तदन्वयेऽपि न तथा, षटा-
दिनिष्ठभेदस्यैव चैत्रे सत्त्वात् । न च द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्यापि आधेयतया भेदे, तादृश-
भेदस्य च प्रतियोगितया कर्त्तर्येवान्वयेन नातिप्रसङ्गः, स्ववृत्तिभेदप्रतियोगि-
त्वस्य स्वस्मिन्नसत्त्वादिति वाच्यम् । संख्याकालातिरिक्तस्य तिष्ठर्थस्य चा-
स्वर्गविशेष्यत्वनियमसङ्गप्रसङ्गात् , अतः कर्तृतावाचिप्रत्ययस्थले अवश्यं प्रकारा-
न्तरस्य वक्तव्यत्वादाह—कर्मतावाचांति । न व्युत्पत्तिविरोध इति ।
संख्याकालातिरिक्तेत्यादिः । अतिप्रसङ्गः—चैत्रेण गम्यते चैत्र इति प्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रकर्तृकेति । कर्तृतावाचिप्रत्ययस्थलेऽतिप्रसङ्गं वारयि-
तुमुपक्रमते—चैत्रं गच्छतीत्यादानपीति । तादृशगतेः—चैत्रभेदसमानाधिकरण्य

त्रान्वितस्य द्वितीयाथभेदस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन धात्वर्थगतावन्व-
यात्, तादृशगतेऽत्रैत्रे बाधा 'चैत्रं गच्छति चैत्र' इत्यादिको न प्रयोगः ।
प्रतियोगित्वञ्च उभयावृत्तिधर्मावच्छिन्नं धर्मद्वयानवच्छिन्नं वा प्राक्षम्,
अतो 'द्रव्यं गच्छती'त्यादौ गतेद्रव्यभेदसामानाधिकरण्यविरहेऽपि न क्ष-
तिरिति प्राहुः ।

तच्चिन्त्यम् । 'वृक्षं खगस्त्यजती'त्यादौ विभागावच्छिन्नक्रिया त्यजे-
रर्थः, द्वितीयायास्तु विभागः, तेन वृक्षावधिकविभागवती या विभागा-
वच्छिन्नक्रिया तद्वान् खग इत्याकारस्तत्र बाधः । वृक्षावधिकविभाग-

कृष्णकान्तोटीका ।

तेरित्यर्थः । द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादायातिप्रसङ्गतादवस्थादाह—प्रतियोगित्वं
चेति । उभयावृत्तित्वञ्च स्वप्रतियोगिवृत्तित्व—स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन
भेदविशिष्टान्यत्वम् । तत्रैकमात्रवृत्तिधर्मस्यापि स्वावच्छिन्नप्रतियोगिताश्रयवृत्ति-
त्वात् स्वाधिकरणावृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसामानाधिकरणत्वाच्च द्वयो-
संसर्गघटकतया निवेशः । न च तथापि तद्रव्यकित्वस्य द्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियो-
गिवृत्तित्वात् तद्दोषतादवस्थात् स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्यैव स्वप्रतियोगितावच्छेदकत्व-
स्य वक्तव्यत्वे प्रमेयत्वादेरपि तथात्वापत्तिरिति वाच्यम् । उक्तानुगमस्य प्रमेयत्वाद्रिसा-
धारण्येपि क्षतिविरहात्, द्वित्ववारणस्यैव प्रकृतोपयुक्तत्वात् । अत एव 'स्वप्रतियोगिता-
वच्छेदकत्वं स्वसामानाधिकरण्यघटकवृत्तित्वञ्च यदि यथाकथञ्चित्संसर्गोच्यते, तदा तद्-
व्यक्तित्वस्याप्यतथात्वापत्तिः, स्वरूपसम्बन्धेन तथात्वोक्तौ च द्वित्वस्याप्यवधारणात्,
सम्बन्धेन तथात्वोक्तौ च प्रमेयत्वादेरपि तथात्वापत्तिरिति प्रत्युक्तम्, तथा च गौरवा-
दाह—धर्मद्वयानवच्छिन्नमिति । धर्मविषयाऽवच्छेदकताद्वयानिरूपकत्वमित्यर्थः ।
न क्षतिरिति । तद्रव्यकित्वावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्यस्यैव तत्र सत्त्वादिति
भाषः ।

तच्चिन्त्यमिति । चिन्ताबीजन्तु अस्मदुक्तरीत्येव सामञ्जस्ये तिहादेः
शक्यान्तरकल्पने गौरवम्, भेदानुपस्थितावपि शाब्दबोधस्यानुभविक्तवञ्चेति । वृक्षं
त्यजतीत्यादावपि शाब्दबोधमुपपादयति—वृक्षमित्यादि । विभाग इति अर्थ
इति पूर्वोक्तान्वयः । परस्परपक्षेभावगाहिसमुदितार्थविषयकगोचप्रकारमाह—तेनेति ।
ननु स्वनिष्ठक्रियाया अपि स्वावधिकविभागजनकत्वात् केवलजनकत्वसम्बन्धेन विभाग-
स्य क्रियायामन्वये खग त्यजति खग इत्यपि प्रयोगः स्यात्, अत एव न सामानाधि-
करण्यसम्बन्धेनापि तत्र तदन्वयः, विभागस्य द्विष्टतया स्वनिष्ठक्रियाया अपि स्वनिष्ठ-
विभागसामानाधिकरणत्वात्, अतः संसर्गविशेषेण क्रियायां विभागान्वयं स्वीकृत्य
तादृशप्रयोगं वारयति—वृक्षावधिकविभागवत्त्वं चेत्यादि । प्रयोग इति ।

वस्वञ्च जनकत्वस्वाश्रयवृत्तित्वोभयसम्बन्धेनैव क्रियायां प्राह्यमतः खगा-
द्यवधिकविभागस्य खगादावसत्त्वात् 'खगं त्यजति खग' इत्यादिको न
प्रयोगः । 'खगेन त्यज्यते खग' इत्यपि प्रयोगः प्रागुक्तरीत्या निरसनीयः ।

प्राञ्चस्तु 'ग्रामं गच्छति, त्यजती'त्यादौ सर्वत्र क्रियामात्रं चास्वर्थ-
स्यजिगम्योश्च पर्यायत्वेऽपि क्षत्यभावात्, गत्यर्थक्रियायां संयोगस्यैव
त्यज्यर्थक्रियायाञ्च विभागस्यैव बोधकतायाः कर्मप्रत्ययेषु व्युत्पन्नत्वात् ।
'तर्हं त्यजती'त्यादौ संयोगस्य 'तर्हं गच्छती'त्यादौ च विभागस्य द्वितीया-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्वावधिकत्वविशिष्टविभागाधिकरणत्वस्य स्वस्मिन्नसत्त्वात्, खगनिष्ठक्रियाया निरुक्तो-
भयसम्बन्धेन वृक्षावधिकविभागवत्त्वेऽपि खगावधिकत्वाभावादिति भावः । नन्वेवं
केवलसामानाधिकरण्यसम्बन्धेन तादृशविभागान्वयेनाप्युक्तदोषवारणसम्भवे किं जनक-
त्वस्य संसर्गघटकतया प्रवेशेनेति वाच्यम् । वृक्षं गच्छतीत्यादावपि वृक्षं त्यजतीति
प्रयोगापत्तेः, गमनक्रियाया अपि तादृशविभागसमानाधिकरणत्वात् । कर्मतावाचिप्र-
त्ययस्थलेऽपि तादृशप्रयोगं वारयति—खगेन त्यज्यते इति । प्रागुक्तरीत्येति ।
अत्र केचित्—तत्र तिष्ठर्थविभागे, स्वजन्यत्वस्वाश्रयावधिकत्वोभयसंसर्गेण त्यागस्या-
न्वयेनेत्यर्थ इति तु नार्थः, खगक्रियाधीनवृक्षावधिकविभागतात्पर्येण खगेन त्याज्यो
वृक्ष इति प्रयोगानुपपत्तेः, तादृशविभागस्य खगावधिकत्वाभावात्, प्रत्युत खगक्रि-
याधीनखगावधिकविभागतात्पर्येण खगेन त्यज्यते खग इति प्रयोगत्रारणासम्भवाच्च ।
न च यस्य क्रियाजन्यो विभागस्तस्यैव तदवधित्वनियमात् खगक्रियाधीनविधागाव-
धित्वस्य वृक्षादावसम्भवात् स्वावधिकविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वाच्च नोक्तापर्यनुप-
पत्तिरिति वाच्यम् । पर्वताद्विभजते खग इत्यादिप्रयोगानुरोधत् स्वजनकोभूतक्रि-
यानाश्रयेऽपि स्वावधिकत्वस्वीकारात्, परन्तु स्वजन्यत्वस्वाश्रयभिन्नत्वोभयसम्बन्धे-
न्धेनेति तदर्थं—इत्याहुः । तन्मन्दम्, स्वजनकक्रियाश्रय एव स्वावधित्वमिति निय-
माभावेऽपि स्वावधिकविभागस्य स्वस्मिन्नसत्त्वनियमात् प्रागुक्तरीत्येत्यस्योक्तार्थकरणे
बाधकाभावात्, अन्यविधार्थस्य प्रागनुक्तत्वात् प्रागुक्तरीत्येत्यस्यान्यार्थपरत्वास-
म्भवाच्च ।

प्राचीनमतमाह—प्राञ्चस्त्वित्यादिना आहुरित्यन्तेन । पर्यायत्वेऽपि—एका-
र्थत्वेपि, क्षत्यभावात् त्यजतोत्यत्र गच्छतीति प्रयोगप्रसङ्गवृक्षस्यभावादित्यर्थः ।
कुट इत्याकाङ्क्षायामाह गत्यर्थक्रियायामिति । संबोगस्यैवेति । बोधक-
तायाः कर्मप्रत्ययेषु व्युत्पन्नत्वादिति योजना । उपसंहरति तर्हं त्यजतीत्यादावित्या-
दि । अत्र 'तथा च तर्हं त्यजतीत्यादावपि' (इति?) क्वचित् पाठः । तदस्यै तथा चे-

दितो नावगमः । परैरपि समाभिव्याहृतधात्वर्थतावच्छेदकफलस्यैव द्वितीयादिबोधयताव्युत्पत्तेरभ्युपेतव्यत्वात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । नचैवं 'स्पन्दो न स्पन्द' इत्यादेरिव 'त्यागो न गतिरि'त्यादेरपि वाक्यस्य निराकाङ्क्षतापत्तिः, तत्र त्यजिगम्योर्विभागाद्यवच्छिन्नक्रियालक्षकत्वेनैवान्वययोग्यतासम्भवात् । द्वितीयासाकाङ्क्षानुमन्तधातुत्वप्रयुक्त एव च धातूनां सकर्मकत्वव्यपदेशो न तु फलावच्छिन्नक्रियावाचित्वप्रयुक्तः ज्ञापप्रभृतावस्थात्वात्, स्पृश्यर्थधातूनां कर्मणि षष्ठ्या इव द्वितीयाया अपि साधुत्वात् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यध्याहार्यम् । केचित्तु क्षत्यभावदित्यत्र व्युत्पन्नत्वादित्यन्तो न हेतुः, अपि तु नावगम इत्यत्र, तथा च 'तथा चेति नाध्याहार्यमित्याहुः । तदसत्, क्षत्यभावप्रयोजकानभिधाने ग्रन्थकर्तुर्न्यूनतापत्तेः । न च नावगम इत्येव तत्प्रयोजकमिति वाच्यम् । तत्र तत्र विभागसंयोगाद्यवगमाभावस्य क्षत्यभावपर्यवसायितया स्वस्मिन् स्वस्य प्रयोजकत्वासम्भवात्, नावगम इत्यस्य पञ्चम्यन्यत्वाभावाच्च । क्षत्यभावादित्यनन्तरं 'यत्'इत्याध्याहारं तु वयं न विवदामहे । ननु धात्वर्थतावच्छेदकफलत्वोपलक्षितधर्मानच्छिन्ने द्वितीयात्वादिना शक्तिमपेक्ष्य संयोगत्वावच्छिन्ने तच्चद्वितीयात्वादिना शक्तिकल्पने गौरवमित्यत आह परैरपीति । गम्यादेः फलावच्छिन्नवाचकतावादिभिरत्यर्थः, अन्यथा—सामान्यशक्तिस्वीकारे, अतिप्रसङ्गात्—गच्छतीत्यादौ विभागस्य, त्यजतीत्यादौ संयोगस्य प्रतीतिप्रसङ्गादित्यर्थः । न च परमते तत्तत्फलस्य तत्तदातुप्रतिपाद्यत्वान्नोक्तातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । संयोगादेर्द्विधाभानभयेन तत्र धातोः क्रियामात्रार्थकत्वस्वीकारात्, द्वितीयादित एव संयोगादिभानस्योपगमस्तव्यत्वात् । शङ्कते न चैवमित्यादि । निराकाङ्क्षतापत्तिरिति । परोक्षज्ञानस्यानाहार्यत्वनिश्चयत्वनियमादिति भावः । शङ्कां निरस्यति तत्रेति । नन्वेवं फलावच्छिन्नध्यापारवाचित्वरूपसकर्मकत्वमनुपपन्नमित्यतः प्रकारान्तरेण सकर्मकत्वमुपादयति द्वितीयासाकाङ्क्षेति । तथा च द्वितीयासाकाङ्क्षानुमन्तवृत्त्यानुपूर्वीमन्दातुत्वं सकर्मकत्वमिति भावः । व्यपदेशः—व्यवहारः । एवकारस्यवच्छेपमाह नत्विति । कुत-इत्याकाङ्क्षायामाह ज्ञापप्रभृताविति । अक्षयात्सत्त्वादिति । तत्र तादृशफलाप्रसिद्धेरिति भावः । समूकरूपस्य सकर्मकत्वे स्पृष्टातोः सकर्मकत्वं न स्यात्, तदुत्तरगुणः षष्ठीमात्रसाकाङ्क्षत्वादित्यत आह स्पृश्यर्थधातूनामिति । द्वितीयाया अपि साधुत्वादिति । "उत्तरत्र नित्यग्रहणादनित्यमिह प्रकरणे स्यादिति दुर्गसिद्धौकत्वादिति भावः । एतन्मते बोधप्रकारमाह

एवञ्च 'ग्रामं गच्छति, तहं, स्यजती'त्यादौ ग्रामसंयोगजनकक्रियावांस्तरु-
विभागजनकक्रियावानित्याकारक एव बोधः, न तु ग्रामसंयोगजनकसंयो-
गावच्छिन्नक्रियावांस्तरुविभागजनकविभागावच्छिन्नक्रियावानित्याकारकः,
संयोगविभागयोरुभयथा भानस्य 'नीलघटजनक-घटजनकदण्डवानि'त्यादौ
घटादेरिव निराकाङ्क्षत्वेनासम्भवादनुभवबाधितत्वाच्चे(१)त्याहुः ।

परे तु संयोगः क्रिया च द्वयमेव प्रत्येकं गमिशक्यम्, तयोर्जन्यज-
नकभावंस्तु वाक्यार्थमर्थ्याद्या भासते, एवार्थयोरन्ययोगव्यवच्छेदयोरिव
गम्यर्थयोः संयोगक्रिययोर्मिथ एव साकाङ्क्षत्वाच्च नैकमात्रे गमिप्रयोगः ।
पुष्पवन्तपदे च चन्द्रत्वसूर्यत्वाभ्यामिव विभिन्नरूपाभ्यां प्रकृतेऽपि संयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

एवञ्चेति । ननु संयोगादेर्द्विधा भानेऽपि बाधकाभावात् किं पारभाषिकसकर्मकत्व-
निर्वचनरूपकदाश्रयणेनेत्यतो बाधकमप्याह संयोगविभागयोरित्यादि । उद्दे-
श्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यस्थले निराकाङ्क्षत्वदाख्याय छगमं ह्यन्तमप्याह नी-
लघटजनकेत्यादि । नव्यैर्विधेयानोऽधिकवागगाहिशाब्दस्वीकारात् तन्मतसाधारणं
दोषमाह अनुभवविरोधाच्चेति । आहुरित्यस्वरससूचनाय, स च लक्षणाया अप्र-
हृदशार्थेत्यागो न गतिरित्यादेरयोग्यत्वप्रसङ्गरूपः । नच भवन्मतेऽपि निराकाङ्क्षत्वं
दुष्परिहंरमिति वाच्यम् । करोतीत्यादाविव सम्भेदेनान्यतरस्यैयथ्याभावेन संयोगा-
देरेकदैव भानादिति ।

सण्डशक्तिवादिनां मतमाह परे त्विति । विभिन्नशक्ति(त्व)वादिनामपि संयो-
गक्रिययोः शक्तिस्वीकारात् मतवैलक्षण्यायाह प्रत्येकमिति । संयोगादिप्रत्येकध-
र्मावच्छिन्ना या गमिपदजन्यशाब्दबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितसंकेतविशेष्यता तद्व-
त्त्वमित्यर्थः । वाक्यार्थमर्थ्याद्या-पदार्थयोः सम्बन्धविधयेत्यर्थः । नन्वेकपदोपस्थाप्य-
योः परस्परमन्वयो न दृष्टवर इत्येकमात्रे गमिप्रयोगः स्यादित्यत आह एवार्थयो-
रिति । शङ्खः पाण्डुर एवेति अयोगव्यवच्छेदस्य नीलं सरोजं भवत्येव इत्यत्यन्ता-
योगव्यवच्छेदस्य एवार्थत्वाभावेऽपि न क्षतिः । शङ्खत्वावच्छेदेन पाण्डरत्वान्त्वयबोधे
सरोजत्वसामानाधिकरण्येन नीलान्वयबोधे चैवकारस्य तात्पर्यग्राहकतयाऽप्युपपत्तेरि-
त्यन्ययोगव्यवच्छेदयोरित्युक्तम् । यद्यप्येवकारार्थभेदाश्रयसम्बन्धाभावेऽपि प्रत्येकशक्ति-
स्वीकार उचितः, तथापि लाघवसम्भवेऽपि अप्रसिद्धयसम्भवात् अभ्ययोगव्यवच्छेद-
योरिति द्विवचनमुपात्तम् । ननु नानाशक्तिकल्पने गौरवमित्यत आह—पुष्पवन्तपदे

गत्वाक्रियात्वाभ्यां गमघातोरेकशक्तिस्वीकारेऽपि न क्षतिः । इयस्ति वि-
शेषो-यत्तत्र सूरशशिनोर्मियो नान्वयः, प्रकृते तु संयोगक्रिययोस्तथेति,
तथा च 'प्रां गच्छती'त्यत्र द्वितीयाया आधेयत्वं प्रतियोगित्वं वाच्येन
तदन्वितस्य संयोगस्य क्रियायामन्वयात् प्राग्वृत्तिस्तत्प्रतियोगिको वाच्यः
संयोगस्तादृशिक्रियावानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'तरं त्यजती'त्यत्रोप्या-
धेयत्वमवधित्वं वा द्वितीयार्थस्तेन तदन्वितस्य घात्वर्थविभागस्य घात्व-
र्थान्तरे क्रियायामन्वयात् तरुवृत्तिस्तदवधिको वा यो विभागस्तादृशिक्रि-
यावानित्याकारको बोधः । संयोगादिवैशिष्ट्यञ्च जनकत्वस्वाश्रयवृत्ति-
त्वोभयसम्बन्धेनैव प्रागिव प्राद्यमतो नातिप्रसङ्गः । सकर्मकत्वमपि घातोः
स्वार्थफलावच्छिन्नस्वार्थक्रियान्वयबोधकत्वम्, 'जानाती'त्यादौ सकर्मकत्व-
व्यवहारो भाक्त इत्याहुः ।

'तण्डुलं पचती'त्यत्र रूपादिपरावृत्तिफलकतेजःसंयोगावच्छिन्नाक्रिया

कृष्णकान्तीटीका ।

चेति । न क्षतिः-नैकमात्रे गमिप्रयोगः । कुत इत्याकांक्षायामाह-इयांस्त्विति ।
यत्-यस्मात्, तत्र-पुरुषवन्तपदप्रयोगस्थले, नान्वय इत्याकांक्षायामाह विरहादि-
त्यादिः । प्रकृते-गमघातुप्रयोगस्थले, तथेत्यस्य मिथ एव साकांक्षत्वादित्यादिः ।
कचि'द्यस्तत्रे'ति प्रथमान्तथच्छब्दप्रयोगः, स च प्रामादिकः, तुशब्दस्य हेत्वर्थकत्वे तु
तादृशपाठे वयं न विवदाभेदे । उपसंहरति-तथा चेति । आधेयत्वमित्य-
प्रतियोगित्वसम्बन्धावच्छिन्नमित्यादिः । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छे-
दकत्वादाह--प्रतियोगित्वं चेति । शाब्दप्रकारमाह-तेनेति । आधेयत्वमित्य-
स्य अवधित्वसम्बन्धावच्छिन्नमित्यादिः । अवधित्वं वेति कस्यान्तरानुसरणबोजमु-
क्तमेव । नातिप्रसङ्ग इति । स्वप्रतियोगिकसंयोगाश्रयवृत्तिक्रियायाः स्वप्रतियोगिक-
विभागाश्रयवृत्तिक्रियायाश्च स्वस्मिन्नसत्त्वात् न 'स्वं स्वं गच्छति, त्यजती'त्यादिप्र-
योगप्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु घात्वर्थतावच्छेदकफलावच्छिन्नक्रियाबोधकत्वरूपसकर्मकत्व-
व्याघात इत्यस्य प्रकारान्तरेण सकर्मकत्वं निर्धत्ति-सकर्मकत्वमपीति । अस्मदु-
क्तप्रकारस्यैव सम्यक्त्वात् किं व्युत्पत्तेः सङ्कोचेन मिथः साकांक्षत्वकल्पनेत्यस्वरसः
आहुरित्यनेन सूचितः ।

रूपपरावृत्तिरामकसंयोगनाशानन्तरसंयोगः, तज्जनकतेजःसंयोग इत्यर्थः, विकल्-
प्यवच्छिन्नसंयोग इति यावत् । ये तु-अवयवविभाग एव विकल्पितः, तदनुकूलव्या-
पारः पचेरर्थः, तदेकदेशेऽवयवे समवेतत्वसंसर्गणं तण्डुलस्यान्वय-इति वदन्ति, परमाणुं

पचेरर्थः, तन्निविष्टे च निरुक्ते तेजःसंयोगे तण्डुलस्याधेयत्वेनान्वयः ।
 'परमाणुं पचती'त्यपि प्रयुज्यत एव, अत एव 'स्वतन्नाः परमाणव प
 च्यन्ते' इति किरणावस्थामाचार्याः । 'ओदनं पचती'त्यादौ तु तण्डुला
 दाबोदनादिपदस्य न लक्षणा, तत्र क्रियायामन्वितमनुकूलत्वं द्वितीयार्थ
 इत्यपि कश्चित् । 'तृणं छिनत्ती'त्यादावारम्भकसंयोगाविरोधिभिर्भागावच्छिन्न-
 क्रिया छिदेरर्थस्तन्निविष्टे च संयोगे विभागे वा स्वावयववृत्तित्वसम्बन्धेन
 तृणादेरन्वयः । 'पुष्पेण विष्णुं यजते' इत्यत्र प्रीत्यवच्छिन्नसमन्त्रकद्रव्य
 त्यागो यजेरर्थः, प्रीतौ विष्णोराधेयत्वेन द्रव्ये च पुष्पादेरभेदेनान्वयस्तेन
 विष्णुनिष्ठप्रीतिहेतुयो मन्त्रकरणकः पुष्पाभिन्नद्रव्यत्यागस्तद्धानित्याकार-
 स्तत्र बोधः । स्वत्त्वध्वंसजनकेच्छापर्यवसन्नस्य त्यागस्यैकदेशस्वत्त्व एव
 वा पुष्पादेराधेयत्वेन तत्रान्वयः, तेन 'द्रव्येण विष्णुं यजते' इत्यादौ द्रव्य-
 स्य द्रव्याभिन्नत्वेन शाब्दासत्त्वेऽपि न क्षतिः । 'पितरमाराधयति, उपास्ते,
 पूजयती'त्यादौ गौरवप्रयुक्तप्रीत्यवच्छिन्नक्रिया धात्वर्थः, तन्निविष्टयोगौर-
 वप्रीत्योः क्रमेण विषयत्वाधेयत्वाभ्यां पित्रादेरन्वयस्तेन पितृगोचरगौरव-
 प्रयुक्ता या पितृनिष्ठप्रीतिहेतुक्रिया तद्धानित्येव तत्र बुद्धिः । गौरवं पुन-
 राराध्यत्वावगाही ज्ञानप्रेभदो येयं भाक्तिरित्युच्यते । पित्रादिसेवायाश्च
 मन्त्रकरणकत्वाभावात् तत्र 'पितरं यजत' इत्यादिकः प्रयोगः । 'परमात्मा-
 नमुपास्ते' इत्यादौ तु गौरवप्रयुक्तक्रियामात्रे धातौर्लक्षणा, नातः परमेशितुः
 प्रीतिविरहादयोग्यत्वापत्तिः । 'घृतं जुहोती'त्यादौ बह्व्याधिकरणकपतनाव

कृष्णकाम्पदीका ।

पचतीति प्रयोगमपि स्वीकुर्वन्ति, वाग्भंश्या तादृशप्रयोगस्वीकारेण तन्मत दूषयति
 परमाणुमित्यादिना । तादृशप्रयोगोऽपि नापसिद्धान्त इत्यावेदनायाचार्यसंवादम-
 प्याह अत एवेति । ओदनपदस्य तण्डुलादौ लक्षणां विनापि ओदनं पचतीति प्रयो-
 गमुपादयतां मतमाह तत्रेति (ओदनमिति?) । तथा च ओदनानुकूलविकृत्यवच्छि-
 न्नभावापारवानिति तत्र बोधः । कश्चिदित्यस्वरससूचनाय, स च गङ्गायां घोष इत्यादि-
 त्युक्तेऽपि लक्षणानुपपत्तिरूपः, तत्रापि सम्बन्धविशेषेण गङ्गापदस्यान्वयसम्भवादिति ।
 स्वावयववृत्तित्वसम्बन्धेनेति । तथा च परमाणुं छिनत्तीति न प्रयोग इति
 भावः । शाब्दासत्त्वेऽपीति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकयोरैक्येन निराका-

च्छिन्नमन्त्रकरणक्रिया दुष्घातोरर्थः, प्रोक्ते च पतने घृतस्याधेयत्वेनान्व-
यः, तेनाग्न्यधिकरणकस्य घृतवृत्तिपतनस्यानुकूलमन्त्रकरणक्रियावानि-
त्येव तत्र बोधः । तादृशी च क्रिया सघृतस्य करादेः प्रसारणन्युञ्जाकर-
णादिरेव । अत एव घृतादेः परित्यागित्त्वविरहाद्वास्वगादेर्न यष्टृत्वं कि-
न्तु होतृत्वमेव । 'वह्नौ जुहोती'त्यत्र सप्तम्यन्तस्यार्थो न धात्वर्थनिविष्टे प-
तनेऽन्वेति, वह्निवृत्तिवविशिष्टपतने तद्वृत्तित्वस्यान्वये निराकाङ्क्षतापत्तेः,
परन्तु तदवच्छिन्नक्रियायामेव । प्रतिमादौ घृतादिस्नपनं मन्त्रकरणकमपि
नाग्न्यधिकरणकं, वह्नौ घृतस्य प्रक्षेपमात्रमग्न्यधिकरणकं तत्पतनानुकूल-
मपि न मन्त्रकरणकमतस्तदुभयं न होमः । प्राजापत्येऽपि होमे मानस एव
मन्त्रः करणम् । यद्वा वह्निसंयोगावच्छिन्नपतनानुकूलमन्त्रकरणक्रियैव
जुहोत्यर्थः, तेन 'घृतं जुहोती'त्यत्र वह्निसंयोगजनकं यद्घृतस्य पतनं तद-
नुकूलमन्त्रकरणक्रियाविशेषवानित्याकारको बोधः । न चैवं परम्परया
हुषात्त्वर्थतावच्छेदकीभूतसंयोगात्मकफलशालित्वेन वह्न्यादेस्तदर्थकर्मतया
'वह्निं जुहोती'त्यपि प्रयोगापत्तिः, साक्षाद्भात्वर्थतावच्छेदकीभूतस्यैव फल-
स्यान्वयिनः कर्मत्वात्, अन्यथा 'गगने लोष्टमुत्क्षिपती'त्यादौ गगनादेरु-

कृष्णकान्तिका ।

वृक्षत्वादित्यादिः । न क्षतिः—न तादृशप्रयोगानुपपत्तिः । तेनाग्न्यधिकरणकस्येति ।
पतनक्रियायाः स्वरूपसम्बन्धेन वह्निवृत्तित्वं समवायेन घृतवृत्तित्वं च बोध्यम् । इत्यग्रे
व्यक्ती भविष्यति । अत एव—एतादृशार्थकरणादेव । घृतादेरिति कर्मणि षष्ठी,
तथा च घृतकर्मकत्यागित्त्वविरहादित्यर्थः । ऋत्विगादेः—पुरोहितदेः । अग्न्यधि-
करणकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह प्रतिमादाविति । मन्त्रकरणकत्वनिवेशव्यावृत्ति-
माह वह्नावित्यादि । न होमो—न हुषात्वर्थः । ननु प्राजापत्ये स्वाहेति मन्त्र-
भावनापूर्वकप्राजापत्यहोमे मन्त्रकरणकत्वाभावात् तत्र जुहोतीति प्रयोगो न स्यादि-
त्यत आह प्राजापत्येऽपीति । पतनक्रियायाः स्वरूपसम्बन्धेन वह्निवृत्तित्वं न
सकलानुभवसिद्धमित्यतः कल्पान्तरमाह यद्वेति । शङ्कते न चैवमिति । स-
माधत्ते साक्षादिति । धात्वर्थतावच्छेदकतानवच्छेदकफलान्वयिन एव कर्मत्वा-
दित्यर्थः । साक्षात्त्वनिवेशनं कर्मत्वलक्षणमनुभवेन द्रव्यति अन्यथेत्यादि, सा-
क्षात्त्वस्य कर्मत्वावच्छेदे । नन्वेवं धात्वर्थतावच्छेदकतावच्छेदकफलमेव जास्तीत्या-

रक्षेपणादिकर्मताया दुर्वारतापत्तेः, ऊर्ध्वसंयोगफलकक्रियावच्छिन्नव्यापार-
स्थैवोत्क्षेपणत्वात् । न चोत्क्षेपणत्वादिकं जातिरेव तत्र घात्वर्थतावच्छेदकम्,
प्रवेशनत्वादिना सङ्कोरेण तस्य जातित्वायोगात् लोष्टादेस्तत्कर्मत्वाप्रसङ्गा-
च्च । अत एव परम्परया दुहाद्यर्थतावच्छेदकीभूतबाहिःक्षणशालित्वेन प-
यःप्रभृतेस्तत्कर्मत्वसम्पत्त्यर्थं “अक्राञ्चितञ्चेति” (१।४।५१) सूत्रान्तरस्य
प्रणयनमपि पाणिनः सङ्गच्छते ।

‘धनं प्रतिगृह्णाती’त्यत्र पुण्यार्थकदानजन्यस्वत्वस्य जनकः स्वीकारः
प्रतिग्रह इति फलोभूतस्वत्ववत्तया धनस्य कर्मत्वम् । विक्रयादेर्दानविशे-
षत्वेऽपि न तस्य पुण्यजनकत्वमस्तल्लब्धस्य स्वीकारो न प्रतिग्रहः । ‘ग्रामं
क्राणार्ता’त्यत्र मूल्यदानजन्यस्वत्वस्य जनकः स्वीकारः, स्वत्वजनकं मू-
ल्यदानमेव वा क्रयः, तत्फले च स्वत्वे ग्रामस्याधेयत्वेनान्वयः, तेन ग्रा-
मनिष्ठस्य मूल्यदानजन्यस्वत्वस्यानुकूलस्वीकारवान्, ग्रामनिष्ठं यत् स्वत्वं
तदनुकूलमूल्यदाता वेति तत्र बोधः । ‘ग्रामं विक्राणार्ता’त्यत्र मूल्यग्रहण-
जन्यस्य परस्वत्वस्यानुकूलत्यागः, परस्वत्वजनकमूल्यग्रहणमेव वा विक्र-
यः, तेन ग्रामनिष्ठस्य मूल्यग्रहणजन्यपरस्वत्वस्यानुकूलो यो ग्रामस्य त्या-
गस्तद्दानं, ग्रामनिष्ठं यत्परस्वत्वं तदनुकूलमूल्यग्रहणवानिति वा तत्र
बोधः । मूल्यञ्च पणपुराणादिकमेव राजानिर्दिष्टं न तु द्रव्यमात्रम्, तेन ति-
लीदान् दत्त्वा माषादीनां विनिमये विप्राणां तिलाविक्रयादिदोषस्यानवकाश
इत्युक्तमेव(?) । ‘नरकं पतती’त्यत्र भोगावच्छिन्नं पातित्यमेव पतेरर्थः,

कृष्णकान्तीटीका ।

शङ्कायामाह ऊर्ध्वसंयोगेत्यादि । शङ्कते न चेति । सङ्करेणेति । गगनाक्षे-
पणे च न प्रवेशनत्वं, भूतत्वादिप्रवेशने च नोत्क्षेपणत्वम्, एकस्मिन्नूर्ध्वमूर्त्तप्रवेशने च
द्वयोः समावेशादिति भावः । नानाजातिस्वीकारे साङ्कर्याभावादाह लोष्टादेरिति ।
साक्षात्स्वस्य कर्मत्वघटकत्वे युक्त्यन्तरमप्याह अत एवेत्यादि । साक्षात्स्वस्य क-
र्मत्वघटकत्वादेवेत्यर्थः । सङ्गच्छत इति । अन्यथा सामान्यसूत्रेणैव पयःप्रभृतेः क-
र्मत्वोपपत्तौ सूत्रान्तरप्रणयनमनर्थकं स्यादिति भावः ।

भोगावच्छिन्नमिति । भोगः-साक्षात्कारः । दुःखविशेषश्च नरकपदार्थः ।

(१) सम्प्रदानकारकव्याख्याया (पृ० ३०५) मित्यर्थः ।

तेन नरकभोगानुकूलपातित्यवानित्याकारकस्तत्र बोधः । 'नरकपतित' इति द्वितीयातत्पुरुषोदाहरणमपि वृत्तिकारस्य एतदभिप्रायकमेव, पतनक्रिया-यास्तथात्वे तु 'नरके पतती'त्यादिरेव युक्तः प्रयोगः, 'स्वर्गं गच्छती'त्यादौ स्वर्गादिपदस्येव प्रकृते नरकपदस्यापि तद्देशपरत्वात् । 'धनं लभते, प्राप्नोती'त्यादौ स्वस्वावच्छिन्नो व्यापारो धात्वर्थः, तन्निविष्टे स्वस्वे घनादे-राधेयत्वेनान्वयः ॥ ७३ ॥

ननु यगन्तधात्वर्थविशेष्यतापन्नास्तिङ्गर्थो यदि कर्मत्वं तदा दुहादे-र्मुस्यकर्मण्यन्याप्तिः, 'गोपेन गौः पयो दुह्यत' इत्यादौ गोपकर्तृकव्या-पारजन्यं यत् पयःकर्मकमोचनं तद्वृत्ती गौरित्येवमन्वये मोचनबहिःक्षरण-योर्द्वयोरेव दुहधात्वर्थतावच्छेदकफलत्वेऽपि गौणं यत् मोचनरूपं तस्यैव कर्म तिङ्गद्यैर्बोधनात् "गौणं कर्म दुहादिभ्यस्तिङ्गद्यैरभिधीयते" इति व्युत्पत्तेरतः प्रकारान्तरेण कर्मत्वं निर्वक्ति —

यस्य धातोर्यदर्थे यः प्रकारीभूय भासते ।

द्वितीयया स्मारितोऽर्थस्तद्वा तत्कर्मनाच्यते ॥७४॥

ऋणकान्तीटीका ।

तेनेति । विजातीयदुःखसाक्षात्कारानुकूलदुरदृष्टवानित्यर्थः । पतधातोरेतदर्थकत्वे वृत्ति-कारस्य संवादमाह नरकपतित इति । वृत्तिकारस्य—कलापवृत्तिकारस्य । एत-दभिप्रायकमिति । पतधातोरेतदर्थकत्वाभिप्रायकमित्यर्थः । पतनक्रियायाः—गुरु-त्वजन्यतावच्छेदकपतनत्वजातपवच्छिन्नक्रियाया इत्यर्थः । तथात्वे—पतधातोरेतदर्थे । ननु भोगावच्छिन्नपातित्यरूपनरकपदार्थस्य पतनक्रियाधिकरणत्वासम्भवात् कथं तादृ-शप्रयोगो युक्त इत्यत आह स्वर्गमिति । स्वर्गादिपदस्येवेति । यथा स्वर्गप-दस्य भोगावच्छिन्नपुण्यबोधकत्वेऽपि स्वर्गं गच्छतीत्यादौ यद्देशवृत्तिस्वावच्छेदेन पुण्य-भोक्तृत्वं तद्देशपरत्वं, तथा नरकपदस्य दुरितविशेषवाचकत्वेऽपि यद्देशवृत्तिस्वावच्छेदेन दुरितभोक्तृत्वं तद्देशपरत्वादित्यर्थः ॥ ७३ ॥

कर्मत्वलक्षणान्तरप्रतिपादककारिकावतरणिकामाह नन्वित्यादिना । अ-ध्याप्तिरिति । दुहादेर्मुस्यकर्मणस्तिङ्गाऽप्रतिपादनादिति भावः । कुत इत्याकाङ्क्षा-यामाह गोपेनेत्यादि । मोचनं क्षरणानुकूलव्यापारः, क्षरणञ्च बहिःसंयोगः, तथा च गोपकर्तृकव्यापारजन्यो यः पयोनिष्ठबहिःसंयोगानुकूलव्यापारस्तद्वृत्ती गौरित्यन्वय-बोध इति भावः । तत्र च प्राचीनसंवादमाह गौणं कर्मत्यादि । न च गगने

यद्वातोर्थादृशार्थे द्वितीयया यादृशः स्वार्थोऽनुभाव्यते तद्वात्वर्थता-
दृशक्रियायां तत्कर्मत्वम्(१) । तच्च 'गां दोग्धि पय' इत्यादिप्रयोगात् पयः-
प्रभूतेरप्यक्षतम् । 'पाकं कुरुते' इत्यादौ यत्ने प्रकारीभूतमपि विषयत्वं न य-
तेरर्थः । 'भवते प्राममि'त्यादौ भूधात्वर्थे प्राप्तौ तथाभूतमपि संयोगित्वा-
दिकं न तदर्थोत्पत्तौ प्रकारः । 'चौरं रुजन् , पयः परिष्कुर्वन्नि'त्यादावेव
रुजादिधात्वर्थेहिंसादेर्द्वितीयार्थकर्मतायां विशेष्यत्वं सुलभं, शतृशानजादे-
र्निष्ठादिगणान्तर्गतत्वेन तदन्तधातोः कर्मणि षष्ठ्याः प्रतिषिद्धत्वात् ।

कृष्णकान्तोटीका ।

श्लेषमुत्क्षिपतीत्यादौ गगनादेः कर्मत्ववारणाय तल्लक्षणे साक्षाद्वात्त्वर्थतावच्छेदकफल-
शालित्वस्यैव निवेशितत्वात् कथं पयसो दुहृधात्वर्थकर्मत्वं, तन्निष्ठक्षरणस्य साक्षाद्वा-
त्वर्थतानवच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । क्रियात्वेन कर्मलक्षणत्वस्य नानात्वात् दुहा-
दिद्विकर्मकधात्वर्थनिरूपितकर्मत्वलक्षणे तादृशविशेषणस्यानुपादेयत्वात् , अन्यथा
द्विकर्मकत्वानुपपत्तेः, कर्मणः प्राधान्यं गौणत्वं चाग्रे व्यक्तीभविष्यति ।

विवृणोति यद्वातोर्नित्यादि । तथा च यद्वातूपस्थाप्ययद्गर्मावच्छिन्नविशेष्यकयाह-
शार्थप्रकारकशाब्दबोधजनिका द्वितीयाविभक्तिः, तद्धर्मवत्त्वं तादृशधात्वर्थनिरूपितकर्म-
त्वमिति पर्यवसितार्थः । तच्च-तादृशकर्मत्वञ्च । यद्वातूपस्थाप्य इत्यस्य व्यावृत्तिमाह
पाकमित्यादि । विषयत्वमित्यस्य द्वितीयार्थ इत्यादिः । न यतेरर्थ इति । तथा च
तत्र तादृशविषयत्वस्य यतधात्वर्थनिरूपितकर्मत्वापत्तिवारणाय तदिति भावः । यद्यपि
कृतेर्यतधातुजन्योपस्थितिविषयत्वस्य सत्त्वात् तन्निवेशेऽपि तद्वारणासम्भवः, तथापि
यद्वातुजन्योपस्थितिसहकारेण तादृशबोधजनकत्वं निविष्टमिति । यादृशार्थ इत्यस्य
व्यावृत्तिमाह भवते प्राममित्यादि । प्राप्तौ-संयोगानुकूलव्यापारे । तथाभूतं-प्र-
कारीभूतम् । प्रकार इति । तथा च तत्र तादृशसंयोगस्योत्पत्तिनिरूपितकर्मत्वाप-
त्तिवारणाय तदिति भावः । भूधातोः कालादिभेदेन भिन्नत्वेऽपि धातुभेदेन लक्षणभेद-
वारणाय यादृशत्वेन धातोर्निवेशनीयत्वादिति भावः । ननु रुजादिधातुयोगे षष्ठीविधा-
नात् तत्कर्मत्वे उक्तलक्षणेऽव्याप्तिः, ता शार्थस्य तत्र द्वितीयाविभक्त्याऽप्रतिपादना-
दित्यत आह-चौरं रुजन्नित्यादि । सुलभमिति । तथा च तादृशप्रयोगस्यस्त्रीय-
हिंसादिनिरूपितप्रकारत्वमादायाधेयत्वस्य प्राणविधोगावच्छिन्नव्यापाररूपहिंसानिरूपि-
तकर्मत्वलक्षणसमन्वय इति भावः । तत्र कथं न षष्ठीत्याकाङ्क्षायास्तद् शतृशानजा-
देरिति । प्रतिषिद्धत्वादिति । "न निष्ठादिष्वित्त्वेऽप्येत्यादिः । अक्षान् द्वा-

दिवः करणस्य कर्मत्वोपदेशात् 'अक्षान् दीव्यती'त्यत्र द्वितीयार्थः करणत्वमपि गौणं कर्मत्वमेव, अत एव 'अक्षा दीव्यन्ते, द्यूता वा' इत्यादौ क्रीडाकरणतायामेव विहितास्तिङ्गादिकर्मप्रत्ययाः । दुहादयस्तु फलावच्छिन्नक्रियाहेतुव्यापारवाचित्वादेव द्विकर्मकाः, तेन 'गां पयो दोग्धि गोप' इत्यत्र दुहेर्मोचनानुकूलव्यापारोऽर्थ इति तत्रत्यमोचने गोराधेयत्वेन पयसः कर्मत्वेनान्वयात् पयःकर्मताकं यद्गोवृत्तिमोचनं तदनुकूलव्यापारवान् इत्याकारकबोधः, तत्र बहिःक्षरणावच्छिन्नव्यापारो मोचनं, तदनुकूलव्यापारो दोहनमतो धात्वर्थतावच्छेदकीभूतं बहिःक्षरणरूपं फलमादाय पयसो मोचनात्मकञ्च तदादाय गोः कर्मत्वमवसेयम् । एवं 'शिष्यं धर्मं वदति वक्ति ब्रूते उपदिशत्याचष्टे' इत्यादौ प्रतिपत्त्यवच्छिन्नव्यापारो वदप्रभृतिधात्वर्थ इति तन्निविष्टार्था प्रतिपत्तौ शिष्यस्याधेयत्वेन धर्मस्य च विषयत्वेनान्वयाद्धर्मविषयिणी या शिष्यनिष्ठा प्रतिपत्तिस्तदनुकूलव्यापारवान् इत्याकारको बोधः, तादृशव्यापारो 'धर्मः सेव्यतामि'त्यादिको गुर्वाद्याभिलापः । 'शत्रुं शतानि जयती'त्यत्र ग्रहणावच्छिन्नपराभावो जयत्यर्थः, तथा च शतस्य ग्रहणानुकूलं यः शत्रुकर्मकः पराभवस्तत्कर्त्तव्येवं तत्र बोधः, पराभवश्च-तिरस्कारः । 'प्रजाः शतं दण्डयती'त्यत्र ग्रहणावच्छिन्नशासनं दण्ड्यर्थः, तथा च शतग्रहणानुकूलं यत् प्रजानां शासनं तत्कर्त्तव्येवं तत्र बोधः, शासनं-नियन्त्रणम् । 'सुधां समुद्रं मथनाती'त्यत्र उत्थानावच्छिन्नोन्मन्थनं धात्वर्थः, तेन सुधोत्थानानुकूलं यत्समुद्रस्योन्मन्थनं तत्कर्त्तव्यर्थः, उन्मन्थनमालोङ्गनम् । 'पान्थं पन्थानं पृच्छती'त्यत्र अभिधानावच्छिन्नव्यापारः पृच्छा, तथा च पान्थनिष्ठं यत्पथोऽभिधानं तदनुकूलव्यापारवानित्येवं तत्र बोधः । अभिधानमिहाभिलापस्तदनुकूलव्यापारश्च 'केन पथा गन्तव्यमि'त्यादिप्रश्नः । 'नृपमर्थं

कृष्णकान्तीटीका ।

व्यतीत्यादौ करणत्वेऽतिव्यासिमिष्टापस्या परिहरति अक्षानित्यादि । गौणमिति । करणत्वस्य द्वितीयाऽशक्यत्वादिति भावः ।

प्रार्थयते, याचते, भिक्षते' इत्यादौ दानाय प्रेरणं चास्वर्थः, तथा च नृप-
निष्ठं यदर्थस्य दानं तत्प्रेरणवानित्यर्थः, प्रेरणा—प्रवर्तना, सा च 'दीय-
तामि'त्याद्यभिलापरूपा । 'ग्राममजां वहति नयती'त्यादौ गत्यवच्छिन्न-
व्यापारो बहिःप्रभृतेरर्थः, तेन ग्रामकर्मकं यदजानिष्ठं गमनं तदनुकूल-
व्यापारवानित्येष तत्र बोधः, तादृशव्यापारः प्रकृते गलरज्ज्वकार्षणादिः ।
'पुत्रं धर्ममनुशास्ती'त्यादावनुशासनं देशनया प्रवर्तना, तथा च पुत्रनि-
ष्ठस्य देशनया प्रवर्तनस्यानुकूलव्यापारवानित्यर्थः, तथाविधो व्यापारः
'सन्ध्यां विधेहि, समिधमाघेही'त्याद्युपदेशरूपः । 'शास्त्रां ग्राममाकर्षती'-
इत्यत्र गतिहेतुविकर्षणं चास्वर्थः, तेन ग्रामकर्मकं यच्छास्त्रागमनं तदनुकू-
लविकर्षणवानित्यर्थः, विकर्षणं—नञ्जीकरणम् । 'ग्रामवरुणद्वि ब्रजम्'-
इत्यत्र गतिप्रतिरोधहेत्वावरणमवरुधेरर्थः, तेन गोगतिप्रतिरोधस्यानुकूलं
यद्ब्रजस्यावरणं तत्कृतिमानित्यन्वयः । 'वृक्षं फलानि अवाचिनोति'इत्यत्र
छिदाहेतुविषट्टनं चिनोतेरर्थः, तथा च फलकर्मकच्छिदानुकूलं यत् वृक्षस्य
विषट्टनं चालनं तद्वानित्येवं तत्र बोधः । उत्क्षिपत्यादिकस्तु धातुः सफ-
लक्रियाहेतुव्यापारवाच्यपि न दुहादिः । यदुक्तमभियुक्तैः—

दुहि-र्वदत्यर्थ-जि-दण्डि मन्धि पृच्छार्थनार्थौ नयनार्थशास् ।

ऋषीरुघिश्चिञ्च तथार्थवृत्तौ द्विकर्मकोऽयं कथितो दुहादिः ॥

तथार्थवृत्तौ—निरुक्ततत्तदर्थवृत्तौ ।

गतिभोजनधीप्राप्तिशब्दार्थप्रौढ्यधातुषु :

कर्तृत्वं हेतुविहितप्यन्तेष्वेतेषु कर्मता ॥

इत्यादिशाब्दिकस्मृते'गोपान् गमयति, द्विजान् भोजयति, गुरू-
ननुज्ञापयति, शिष्यान् पाठयति, सुतान् स्नापयती'त्यादौ मूलधात्वर्थस्य
कर्तृत्वलक्षणं गौणमेव कर्मत्वं द्वितीयार्थः, तथा च गोपकर्तृकगत्यनुकूल-
व्यापारवानित्याकारस्तत्र बोधः ।

'पुत्रान् प्रीतिं प्रापयती'त्यादौ च प्राप्तिर्न गतिः । 'चैत्रो ग्रामं

कृष्णकान्तीटीका ।

प्राप्त्यर्थकधातोः स्वात्मत्रयेणोपादानबीजमाह पुत्रान् प्रीतिं प्रापयतीति ।

भावयते, ग्रामस्य भावक' इत्यादौ प्राप्तार्थस्य भवतेः स्वार्थविहित-
तप्यन्तस्य कर्तुः कर्मतानिरासाय णिचो हेतुविहितत्वमनुसृतम् ।

हिंसायाभेव भुज्यर्थभक्षेरवं वहेरपि ।

प्यन्तस्य कर्तुः कर्मत्वं क्रियया वाहनं यदि ॥

इति स्मरणाद्भक्षयति मूषिकान् मार्जारं, भक्षयति लतां छाग-
मि'त्यादावेव भक्षेः कर्त्तरि कर्मता, न तु 'भक्षयत्योदनं भृत्येने'त्यादौ ।
'भक्षयति प्रजाः परिजनैः कुनृप' इत्यादौ तु न भोजनं भक्षेरर्थः । 'वाह-
यति रथमश्वान् सारथिः, वाहयति गोर्णां वृषभान् वाहिक' इत्यादाविव
'वाहयति भारं भृत्येन घनिक' इत्यादौ स्वचेष्टया वाहको न घनिकादिः ।

हकोस्तु कर्तुः कर्मत्वं प्यन्तत्वे स्याद्विभाषया ।

अभिवादिदृशोरेवमात्मनेपद इप्यते(१) ॥

इत्यनुशिष्टेः 'हारयति, कारयति वा पटं कुविन्देने'त्यत्रेव कुविन्द-
मित्यतोऽपि कुविन्दस्य गौणकर्मत्वावगमः । तथा 'अभ्यवहारयत्योदनं
तनयं तनयेन वा जननी, विकारयति चित्तं चित्तेन वा वसन्त' इत्यपि
प्रमाणम्, परन्तु पूर्वयोरप्राप्तावेतयोस्तु प्राप्तावेव कर्मत्वस्य वैकल्पिको
विधिः । 'गुरुमभिवादयते सुतं सुतेन वा गृहस्थः, ध्रुवं दर्शयते भार्य्या
भार्य्यया वा पतिरि'त्यादौ तु दृशः प्राप्तावभिवादयतेस्त्वप्राप्तौ सः । अ-
नात्मनेपदस्थले तु 'पन्थानं पथिकं दर्शयति, पुत्रेण मित्रमभिवादायती'-
त्यादौ यथाप्राप्तमेव कर्मत्वादिकम् । 'छात्रेणार्थं निर्णाययति, चैत्रेण ओ-
दनं स्वादयति, शङ्खेन शब्दाययति, दारैः क्रन्दयति, पुत्रेण मित्रमाहा-
ययति' इत्यादौ तु नीप्रभृतेर्बुद्ध्याद्यर्थकत्वेन तत्कर्तुः कर्मत्वं प्रसक्तमपि-
न नी स्वादि-शब्दाय कन्दि ह्यतिषु क्वचित् ।

कृष्णकान्ताटका ।

हिंसायामित्यस्य व्यावृत्तिमाह न तु भक्षयत्योदनमिति । परन्त्विति । पूर्व-
योर्हरणार्थक-यत्नार्थकयोः हक्रोरित्यथेः । एतयोर्भोजनार्थकह-विकारार्थकाकर्मक-
क्रोरित्यर्थः ।

(१) अत्र 'हक्रोरन्यतरस्याम' (१।१।२३) इति पाठसूत्रं 'अभिवादिदृशोरेवमात्मनेपदे वेति वा-
च्यम्' इति वार्तिकं च दृष्टव्यम् ।

हेतुण्यन्तेषु कर्तृत्वं कर्मता स्यात्तिष्ठादिषु ॥

इति भर्तृहरिवचनाभिषिध्यते । अत्र च क्वचित्तिष्ठादिष्विति कथनात्
'चैत्रेणार्थं निर्गाभ्यमाणस्तिष्ठति, मैत्रेण पूगं स्वाद्यमानो ब्रूते' इत्यादौ
कर्मविहितस्य ज्ञानजादेर्नानुपपत्तिरिति वदन्ति ।

('सुखं प्राप्नोती'त्यादौ प्राप्तिरुत्पत्तिः, परम्परया तदाश्रयत्वञ्च ति-
ङ्गर्थः । 'घटं जानाती'त्यत्र विषयत्वं विषयिता वा द्वितीयार्थः । दिवा-
करस्तु "संस्कारावच्छिन्नमेव ज्ञानं जानात्यर्थं इत्युक्तस्थले मुख्यमेव कर्म-
त्वं घटादेरि"त्याह, तन्मन्दम्, ज्ञानमित्यादितः संस्काराप्रतीतेर्लाघवेन
ज्ञानत्वस्यैव जानात्यर्थतावच्छेदकत्वात्, घटस्यापेक्षात्मकज्ञाने निर्विक-
ल्पके वा घटं जानातीतिप्रयोगस्याप्रसङ्गाच्च । अत एव "प्राकट्यावच्छि-
-

कृष्णकान्तीटीका ।

सुखं प्राप्नोतीत्यादौ भोगानुकूलव्यापारो धात्वर्थः, तत्रैवावच्छेदकभोगा-
श्रयत्वात् सुखादेर्मुख्यकर्मत्वमिति वदतां केषाञ्चिन्मतमाक्षिपन्नाह सुखं प्राप्नो-
तीत्यादाविति । प्राप्तिः प्रपूर्वाऽऽपधात्वर्थः, उत्पत्तिराद्यक्षणसम्बन्धः । साक्षात्सम्ब-
न्धेन तदाश्रयत्वस्य सुखिन्यसत्त्वादाह परम्परयेति । स्वाश्रयाश्रयत्वरूपपरम्पर-
येत्यर्थः । तिङ्गर्थ इति । तद्यथा साक्षात्त्वादिति शेषः । अतः सुखं प्राप्नोति सुख-
मिति प्रयोगस्य नापत्तिः । तथा सुखभोगा इतिवत् सुखप्रापक इति समानापत्तिरेव
तन्मतपरित्यागबीजमिति भावः । एवं सुखोत्पत्तिक्षणे तादृशप्रयोगानुपपत्तिरपि
तथा(१) । विषयिता वेति । वृत्त्यभिधामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वास्वी-
कर्तृनव्यमतेन ज्ञाप्रभृतेर्मुख्यकर्मकत्ववादिदिवाकरभट्टमतमुपन्यस्य निरस्यति दिवा
करस्त्विति । एवकारेण संस्कारज्ञानयोः खण्डितत्वेऽर्थवच्छेदः । उक्तस्थले-सुखं
प्राप्नोतीत्यादौ । दूषयति तन्मन्दमिति । संस्काराप्रतीतेरिति, आनुभवि-
कत्वादिति शेषः । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह लाघवेनेति । अधिकावच्छेदककल्प-
नापेक्षयेत्यादिः । ननु ज्ञाघातोरकर्मकत्वापत्तिभयेनैव संस्कारस्य ज्ञान्यतावच्छेदक
त्वमावश्यकं प्रामाणिकगौरवत्यादोषत्वादित्यतो दोषान्तरमाह-घटस्येत्यादि ।
तथाद्यागत्या सकर्मकत्वमपि पारिभाषिकमत्र वाच्यमिति भावः । ज्ञान इति ससम्पर्ययो
विषयत्वं, तच्च प्रयोगान्वयि । अप्रसङ्गात्-अभावप्रसङ्गात् । उपेक्षायाः स्वातन्त्र्येण
संस्कारादिकं प्रति प्रतिबन्धकत्वे तज्ज्ञानस्यापि संस्कारस्वरूपयोग्यत्वादाह नि-
र्विकल्पके वेति । संस्कारजनकज्ञानस्य समानप्रकारकत्वादिनियमस्य सर्वसिद्धत्वा-

अज्ञानमेव तत्र धात्वर्थ इति तत्त्वावच्छेदकमित्युक्ततावत्त्वादेव घटादेर्ज्ञान-
कर्मते"ति भट्टमतमप्यनादेयम्, ज्ञानविषयतातिरिक्तार्यां ज्ञाततायां माना-
भावात्, अन्यथा ज्ञातताया इव कृततादेरप्यतिरिक्तार्याः कल्पनापत्तेः(१)।
'बह्मिनुमिनोम्यापादयामी'त्यादौ विधेयतानामको विषयताप्रभेद एव द्विती-
यार्थः, 'पर्वतो बह्मिनिस्त्या'द्यनुमितावापसौ वा 'पर्वतमनुमिनोमीत्या'द्यप्र-
योगात् । विषयतावच्छेदकत्वाभिन्नप्रकारस्त्वमेव तत्र द्वितीयार्थ इत्यपि
वदन्ति ।)

'घटं पश्यति, शब्दं शृणोत्यनुभवता'त्यादौ दर्शनाद्यर्थकघातुयोगे
साक्षात्कारनिरूपितमेव विषयत्वं कर्मत्वं, घटादेरुपनीतचाक्षुषादौ तादृ-
शाप्रयोगात् । 'आकाशं न पश्यती'त्यादौ पुनरन्वयो वक्ष्यते । 'तण्डुल-
पाकं करोती'त्यत्र चिकीर्षाजन्यतावच्छेदकः क्रियायामुद्देश्यतास्यो विष-
यताविशेष एव द्वितीयार्थः कृतौ भासते, तेन 'तण्डुलं करोती'त्यादिको
न प्रयोगः । पाकदशाया'मोदनं करोती'त्यादौ च द्वितीयायामनुकूलत्वे

कृष्णकान्तीटीका ।

दिति भावः । तुतादितौतात्तिक(१) भट्टमतं दूषयति अत एवेति । वक्ष्यमाणदोषा-
देवेत्यर्थः । तत्र-घटं जानातीत्यत्र । तत्त्वं—धात्वर्थत्वम् । ज्ञानविषयतारूपज्ञाततायाः
सर्वसम्मतत्वादातिरिक्तार्यामित्यन्तम् । मानाभावादिति । ज्ञातो घट इत्यादिप्रती-
तेज्ञानविषयत्वावगाहित्वादिति । ननु विनिगमनाविरहो(२)ऽतिरिक्तपदार्थकल्पनागौर-
वस्य तु सकर्मकत्वान्यथानुपपत्तिप्रमाणसिद्धत्वादित्यत आह—अन्यथेति । मुख्य-
सकर्मकत्वानुपपत्तिप्रमाणसिद्धगौरवत्यादोषत्वे, कृततादेरपीत्यादिना अनुभूततद्विशि-
ष्टत्वादिपरिग्रहः । विषयताप्रभेद इति । तथाच विधेयतात्वं विषयतात्वक्याप्योऽति-
रिक्तपदार्थ इति भावः । अतिरिक्तत्वे हेतुमाह—पर्वत इति । इत्यादीत्यादिपदात्
हृदे धूमाभावः इत्याद्यनुमितिपरिग्रहः । अग्रे चादिपदात् हृदमनुमिनोमीत्याद्युपग्रहः,
तथाच व्यावृत्तिच्छेदे, विधेयत्वस्यातिरिक्तत्वं सप्रमाणीकृतमिति भावः । 'वद-
न्तो'त्यन्तं सुखं प्राप्नोतीत्यादि क्रोडपत्रम् ॥ ७४ ॥

(१) अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम् ।

क्रियैव विशेषो हि व्यवहारेषु कर्मणाम् ॥ इति न्यायकुसुमाञ्जलिरथपञ्चमस्तवकीयचतुर्थकारि
काव्याख्यायामुदयनाचार्यैरप्येतत्स्थिरकृतं तथैव इष्टव्यम् ।

(२) ज्ञातता ज्ञानविषयस्वरूपाऽतिरिक्त वेत्यत्र नियामकाभाव एव मानमिति शेषः ।

लक्षणा, तण्डुलादिक्रयणकृतिस्तु नौदनादिजनिका प्रमाणाभावात् । वर्द्ध-
मानस्तु “उक्तस्थले घातुना उत्पत्त्यनुकूला कृतिरुच्यते इति तत्रौदनस्य
मुख्यमेव कर्मत्वमत एव यत्र कृतिमात्रं घात्वर्थस्तत्र न द्वितीया, यथा
‘घटाय यतत’ इत्यादावि” स्याह । तत्र, कृत्यादिपदाद् यत्तमात्रप्रतीत्या
यत्नत्वावाच्छिन्नस्यैव करोत्यर्थत्वात् ।

मीमांसामहार्णवे तु पाककृतौ तण्डुलादेरुपादानविषयेव फलविष-
यौदनादेरपि विषयत्वमुक्तम्, यदाह वत्सेश्वरः—

सिद्धं साध्यं फलञ्चेति प्रवृत्तविषयस्त्रिधा ।

तत्र सिद्धमुपादानं, क्रिया साध्यं, फलं सुखम् ॥

इति । तथा च तन्मते तण्डुलपक्त्वदशाया ‘मोदनं करोतीत्या’दि-
प्रयोगे फलत्वेन विषयत्वैव द्वितीयार्थः । ‘मासं जीवति, क्रोशं स्वपिति,
गोदोहं तिष्ठति, कुरुन् क्रीडती’त्यादावधिकरणत्वरूपं गौणमेव कर्मत्वं
सुपाऽनुभाव्यते,

(१) कालानामध्वमानानां क्रियाणां नीवृतामपि ।

आधारता प्रौढ्यघातोः कर्मता स्याद्विभाषया ॥

इति स्मृतः । अत एव ‘मासश्चैत्रेण जीव्यते, जीवित’ इत्यादौ
कर्मतार्थकतिहादयः, तथाच मासाधिकरणताकजीवनवाश्चैत्रः, चैत्रकर्तृ-
कजीवनाधिकरणतावान् मास इत्यादिक्रमेण तत्र बोधः । ‘सन्ध्यायां
पचती’त्यादौ तु न प्रौढ्यस्य घातोरथेन योगः, किन्तु सकर्मकस्य ।
‘दिवसं सुष्यते, सुन्दरीभिः, क्रोशं तत्सेनया स्थितमि’त्यादौ तु द्वितीया-
यया कालाध्वनोरभिज्ञाप्तिरेव बोध्यते, न त्वाधिकरणत्वम् । नीवृत्-जन-
पदः । ‘शश्यामधिषेते(२), अध्यास्ते, अधितिष्ठती’त्यादावप्यधिकरणत्वमेव
कर्मत्वं द्वितीयार्थः, तथैव ‘शश्याधिषभ्यते, अधिशयिते’त्यादौ कर्मतार्थ-
कयोराख्यातकृतोः सम्भवात्, “प्रौढ्याणामविशीलासस्थानां कर्मत्वमेव”

तदितिस्मरणात् तदाधारत्वम् । 'अत्राधिष्ठानं कुर्वि'त्यादौ त्वधिष्ठानस्या-
धारत्वं नैतस्य भासते किन्तु कृतः, तदलाभस्थले तु 'एतस्याधिष्ठानं कु-
र्वि'त्यादिकमेव प्रमाणम् । 'काशीमनुवसति, काश्यनूप्यते' इत्यादावध्य-
धिकरणत्वमेव द्वितीयादिभिः प्रत्याच्यते, अनुपाध्याङो वसतेराधारस्य
कर्मतात्वेदेशात् । 'गृहेऽनुवस्ते' इत्यादौ तु वास्तिर्न वसतिः । 'शुभ्या-
मुपवसती'त्यादौ तूपवसतेर्निवासार्थकत्वं एव तदाधारस्य कर्मत्वं तत्रैव
तदनुशासनात् । अनशनार्थकत्वेऽधिकरणत्वमेव, अत एव 'गृहेऽप्यु-
पवसेद्वज्रः प्रान्तरेऽपि नृपः सुखी'त्यादिकः प्रयोगः ॥ ७४ ॥

कर्तृत्वकारकं लक्षयति—

तिङ्गा विकरणात्कृतस्य घातोरर्थस्तु यादृशः ।

स्वार्थे यादृशि बोध्यस्तत् कर्तृत्वं तदिहोच्यते ॥७५॥

सविकरणेन यद्घातुनोपस्थाप्यो यादृशार्थस्तदुत्तरतिङ्गा स्वोपस्था-
प्ययादृशार्थेऽनुभावयितुं शक्यस्तद्घातुपस्थाप्यस्य तस्य तदेव कर्तृत्वं(१)
कारकमित्यर्थः । कर्मत्वादौ घातुनोपस्थाप्योऽर्थस्तिङ्गानुभावोऽपि न
विकरणात्कनेति न तत्र प्रसङ्गः । 'पचति जानाती'त्यादौ स्वोपस्थाप्य-
कृत्याश्रयत्वादौ घातुपस्थाप्यस्य पाकबुद्ध्यादेरन्वयः पचाद्युत्तरतिङ्गा बो-
ध्यत इति पाकस्य यत्नवत्त्वं ज्ञानस्याश्रयत्वम्, एवं 'नश्यती'त्यत्र नाश-
स्य प्रतियोगित्वम्, 'भ्रतिबिम्बत' इत्यत्र भ्रमात्मनः प्रतिबिम्बस्य प्रकारत्व-
मेव कर्तृत्वम् । कर्तृशब्दस्तु अवयववृत्तिलभ्ये कृत्याश्रये यौगिक एव
न तु शक्तः प्रकारान्तरालभ्यस्यैव शक्यत्वात्, निरुद्धलक्षणया शक्यैव-
वाऽऽश्रयस्य तृचा प्रत्यायनात् । 'घटस्य कर्त्त'्यादौ चानुकूलत्वं षष्ठ्यर्थः,

कृष्णकान्ताटीका ।

कर्तृत्वकारकावतरणिकामाह—कर्तृत्वकारकं लक्षयतीत्यादिना । सगमत्वा-
ल्लक्षणं न व्याख्यातम् । अनुकूलत्वं षष्ठ्यर्थ इति । कृत्यर्थकघातुयोगे उद्देश्यत्वा-

(१) नचक्रियानुकूलकृतिमत्त्वं तचक्रियाकर्तृत्वम् अनुकूलकृतिमत्त्वं वा कर्तृत्वमित्यन्ये । यस्तु-
'स्वतन्त्रः कर्ता' इति पाणिनीयसूत्रानुसारेण कारकान्तरप्रयोज्यत्वे सति कारकान्तरप्रयोजकत्वं कर्तृ-
त्वम्, सत्यन्ताच्च छयसंयोगादिकपण्यापारजनके कुठारादा नातिव्याप्तिरिति, तत्र, ईद्वरप्रयोज्यानां
संसारिणां तचक्रियास्वकर्तृतापचेरितीदमेवाद्ये वक्ष्यति तन्नन्यादिना ।

फलस्य प्रायशः कृत्यविषयत्वात् । घटाद्युपभोगानुकूलकृतिश्च न घटाद्य-
नुकूला प्रमाणाभावात्, अतो न घटादिभोक्तुस्तत्कर्तृत्वप्रसङ्गः । “क्रिया-
श्रये कर्तृशब्दो रूढस्तेन रथादेर्गत्यादिकर्तृत्वमपि मुख्यमेवे”ति तु न
युक्तम्, क्रिया हि नात्र स्पन्दश्चेतनस्य पाककर्तृत्वानुपपत्तेः प्रत्युत तण्डु-
लादेरेव तथात्वापत्तेः, नापि घात्वर्थमात्रम् तत्र एव, नापि स्पन्दानुकूल-
व्यापारः, चलनानुकूलव्यापारवतः कारकमात्रस्य चलनकर्तृत्वापत्तेः ॥७५॥

‘अपि जुहोती’त्यादावप्यदादेरुत्तरं लुप्तस्यैव विकरणस्य प्रतिसन्धाने
भोजनकर्तृत्वादेरवगम इति मतेनेदं, तदप्रतिसन्धानेऽपीति मते (१)त्वाह—
यगन्तभिन्नघात्वर्थवत्तया योऽनुभाव्यते ।

लटा स्वार्थः स घात्वर्थः कर्तृता वा निगद्यते ॥७६॥

यगन्तभिन्नघातुपस्थाप्ययादृशार्थप्रकारकयदर्थधार्मिकान्वयबोधं प्रति
लटः सामर्थ्यं स एवार्थो घातुपस्थाप्यतदर्थस्य कर्तृत्वम् । ‘पच्यते’
इत्यादौ घातोरर्थवत्तया स्वार्थकर्मत्वं लटानुभाव्यमपि न यगन्तभिन्नस्य,
‘पक्ष्यते तण्डुल’ इत्यादौ तु तादृशस्य घातोरर्थवत्तया तिङैव स्वार्थः कर्म-
त्वमनुभाव्यते न तद्विशेषण लटेति तद्व्युदासः ॥ ७६ ॥

अथापादानत्वादिभेदेन षड्विधत्वमिवाक्त्तानुक्तत्वभेदेन कारकस्य
द्वैविध्यमप्यस्तीति तदनुक्त्या न्यूनत्वमत आह—

घात्वर्थस्य धर्मितया तिङ्घैरनुभाव्यते ।

यत्तदुक्तं धर्मितया त्वनुक्तं कारकं भवेत् ॥७७॥

घात्वर्थस्य विशेष्यतया तिङाद्यनुभाव्यत्वमेव कारकस्योक्तत्वं, तद्वि-
शेषणतया तदनुभाव्यत्वमेव चानुक्तत्वम् । न तु घातुसाक्षात्प्रत्ययस्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

रूपविषयत्वमेव द्वितीयया प्रत्याप्यते । अन्यथा पाककर्तृत्वदशायां तण्डुलं करोतीति
प्रयोगापत्तेरित्युक्तमेव । कृत्यविषयत्वात्-कृत्यनुद्देश्यत्वात्, स्वतः प्रयोज्य एवाद्देश्य-
त्वाख्यविषयत्वस्वीकारात् फलं मुख्यमित्युक्तेः ॥ ७५—७६ ॥

(१) क्रियाश्रयत्वं कर्तृत्वमिति वैयाकरणमत इत्यर्थः ;

भिधेयत्वमात्रमुक्तत्वं 'तण्डुलं पचति' इत्यादावपि कर्मत्वादेरुक्तत्वापत्तेः ।
 'पचति, पच्यत' इत्यादौ तिङ् 'पाचकः, पच्यमान्' इत्यादौ च कृता
 कर्तृत्वं कर्मत्वञ्च धात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते, तथा 'पचनं काष्ठं, दा-
 नीयो द्विजः, भीमो गजः, शयनं गृहमि'त्यादौ यथाक्रमं करणत्वादि व्यु-
 त्पत्तिवैचित्र्येण पदार्थकदेशेऽपि कर्तृत्वादौ धात्वर्थस्य पाकादेरन्वयात् ।
 "सेवितुं साम्प्रतं विज्ञैर्गुरुः परुषवागपि" "विषवृक्षोऽपि संवर्द्ध्य स्वयं छे-
 तुमसाम्प्रतमि(१)" इत्यादौ निपातेन क्वचित् कर्मत्वकारकस्योक्तत्वम् ॥७७॥

धातुभेदेन कर्मत्वकारकस्योक्ततायां नियममाह—

दुहादिभ्यः प्रत्ययेन मुख्यं कर्मत्वमुच्यते ।

णिजन्तेभ्यः कर्तृताख्यं तदसत्त्वेऽन्यकर्मता ॥७८॥

दुहाद्युत्तरप्रत्ययेन मुख्यं साक्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकं यत्कर्मत्वं तदे-
 वोच्यते धात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते । तेन 'गौः पयो दुह्यते, दुग्धा वे'-
 त्यत्र पयःकर्मकोचनानुकूलव्यापारजन्यमोचनवती गौरित्येवं बोधः ।
 तत्र मोचनावच्छिन्नव्यापारस्य धातुवाच्यतया मोचनस्थैव साक्षाद्धात्वर्थ-
 तावच्छेदकफलत्वात् । वहिप्रभृतेर्गत्यत्रच्छिन्नव्यापारः, रूपेण गत्यव-

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्मत्वादेरुक्तत्वापत्तेरिति । कर्मत्वस्यापि धातुसाक्षाद्प्रत्ययाभिधेयत्वात्,
 अस्मन्मते च तत्र धात्वर्थप्रकारककर्मत्वबोधाभावात् नापत्तिरिति भावः । यथा-
 क्रमं करणत्वादि, कृधात्वर्थविशेष्यत्वेनानुभाव्यते इति योजना । अग्निना
 सम्प्रदानत्वापादानत्वाधिकरणत्व-परिग्रहः । तथाच पचनमित्यत्र करणत्वं, दानीय
 इत्यत्र सम्प्रदानत्वं, भीम इत्यत्रापादानत्वं, शयनमित्यत्राधिकरणत्वं, यथाक्रममनुभा-
 व्यत इति भावः । ननु पाचक इत्यादौ एकदेशान्वयभयेन धात्वर्थवत्तया कर्तृत्वान्वया-
 सम्भवात् तत्र तस्योक्तत्वावुपपत्तिरित्यत आह—व्युत्पत्तीति । प्रत्ययं विनापि
 कर्मकारकस्योक्तत्वं दर्शयति—सेवितुमित्यादि । परुषवागपि—निहुरवागपीत्यर्थः ॥७७॥

कारिकापूर्वप्रतीकं विवृणोति दुहाद्युत्तरप्रत्ययेनेत्यादि । मोचनस्य सा-
 क्षाद्धात्वर्थतावच्छेदकत्वं कृत इत्याकांक्षायामाह—मोचनावच्छिन्नेति । वहिप्र-
 भृतेरिति । प्रभृतिपदात् नीप्रभृतेः परिग्रहः । उदीच्यवाच्यमित्यस्य लिङ्गव्यत्ययेना-

च्छिन्नविकर्षणं वाच्यम्, अतः साक्षात्तद्वाच्यतावच्छेदकं गतिमत्त्वमेव फलं न तु तद्व्यवृत्तं संयोगादि, तथा च 'भारो भवनमुद्यते, नयिते' इत्यादौ 'शाखा ग्रामं कृष्यते' इत्यादौ च यथाक्रमं भवनकर्मकगत्यनुकूलव्यापारजन्यगतिमान् भारः, ग्रामकर्मकगत्यवच्छिन्नविकर्षणकर्मताश्रयः शाखेत्याकारकबोधयोरुक्तव्युत्पत्त्यैव सम्पत्तौ "दुहादेगाणकं कर्म नीवहादेः प्रज्ञानक"मित्याद्युक्तिभेदेन विधिद्वयं शाब्दिकानामनादेयम् ।

णिजन्तोत्तरं कर्मतावाचिप्रत्ययस्थले तु मूलघातोः कर्तृतायां कर्मजातिदेशसम्भवे तादृशमेव कर्मत्वं धात्वर्थस्य विशेष्यतया तिङाद्यैर्बोध्यते, यथा 'चैत्रो ग्रामं गम्यते, गमितो वे'त्यादौ ग्रामकर्मकस्य व्यापारजन्यगमनस्य कर्त्ता चैत्र इत्यादि । यत्र तु न तदतिदेशस्त्वत्र मूलघातोः कर्मत्वमेव तदर्थविशेष्यतया तैरुच्यते, यथा 'ओदनः पाच्यते, खाद्यते, वा भृत्येन भर्त्रे'त्यादौ, तत्र भर्तृकर्तृव्यापारजन्यस्य भृत्यकर्तृकपाकादेः कर्मतयौदनादिरेव बुध्यते । 'मैत्रेण पूगं खाद्यमानश्चैत्रो व्रजती'त्यादौ कर्माणि ज्ञानजादिप्रत्ययः प्राक् परिचिन्तितः ॥ ७८ ॥

अथ 'भिद्यते, अभेदि वा कुशूलः स्वयमि'त्यादौ भेदाद्यनुकूलव्यापारवत्स्वरूपस्य तत्कर्तृत्वस्य कथं कुशूलादावन्वयः, भिदादेः परस्मै-

कृष्णकान्तादाका ।

न्वयः(१) । विकर्षणमिति विकर्षणत्वं जातिविशेषः । संयोगादीति । गतिव्यवृत्तसंयोगादीत्यर्थः, न साक्षाद्वात्वर्थतावच्छेदकमिति योजना । उक्तव्युत्पत्त्यैवेति । साक्षाद्वात्वर्थतावच्छेदकफलस्योक्तत्वाभिधानेनैव ।

कारिकापरप्रतीकं व्याचष्टे णिजन्तोत्तरमिति । तादृशमेव-मूलघातोः कर्मत्वादिकमेव । इत्यादीति, बोध इति शेषः । तद्वत्त्वे अन्यकर्मतेत्यस्यार्थमाह यत्रेति । न तदतिदेशः-मूलघातोः कर्मतायाः कर्मत्वातिदेशः । तैस्तिङाद्यैः, उच्यते-धात्वर्थविशेष्यतया बोध्यते । ननु कर्तृतायाः कर्मत्वातिदेशाभावस्थले कथं ज्ञानजादिना मूलघातोः कर्तृत्वत्वमित्याशङ्क्यां परिह रति मैत्रेण पूगमिति । पूर्वागुवाकम् । प्राक्परिचिन्तित इति । पूर्वाकभर्तृहरिकारिकायाम् । क्वचित्तिङादिष्विति कथनात् ज्ञानजादिषु ण्यन्तकर्तुः कर्मत्वं न निषिद्धमिति भावः ॥ ७८ ॥

पदित्वेन तदर्थाधर्मितया कर्तृत्वबोधने पदान्तरस्यासामर्थ्यात्, यगिचोर्वि-
गुणत्वाच्चेत्यत आह—

एकक्रियाधर्मितया कर्तृताकर्मतोभयोः ।

बोधने कर्मताकाङ्क्षेनापेक्ष्योत्सर्गतो भवेत् ॥ ७९ ॥

कर्मताकाङ्क्षा कर्मत्वान्वयस्यैवानुकूला, आत्मेनपदयगादिसमभिव्या-
हाररूपाकाङ्क्षा व्युत्पत्तिवैचित्र्यादपेक्षणीया, न तु कर्तृत्वान्वयस्य परस्मै-
पदविकरणादिसन्दंशरूपा । यद्येवं 'तण्डुलचैत्रौ पच्येते' इत्यपि प्रयोगः
स्यात्, न स्यात्, सामग्रयोर्मिथो विरोधेन विभिन्नधर्मावच्छिन्ने प्रत्ययानां
युगपत्कर्तृताकर्मत्वयोरनुभावकत्वस्याव्युत्पन्नत्वात्, अत एव 'पचेल्लिमौ
मैत्रतण्डुलावि'त्यादिको न प्रयोगः,

आत्मेन प्रौढ्यघातुर्ना सनन्तण्यन्तयोः किरः ।

श्रन्थिग्रन्थोस्तथा ब्रूजः कर्तृकर्मत्वबोधने ॥

यगिचौ न दुहेर्नो यगजन्तस्य च तस्य च ।

इच् वा स्यादुक्तघातुर्ना नित्यं त्यात्मनेपदम् ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

पदान्तरस्य—आत्मेनपदस्य । असामर्थ्यादाकाङ्क्षारहितत्वादित्यर्थः । ननु कर्तृ-
विहितस्यात्मनेपदस्यापि कर्तृत्वबोधजनकत्वात् कुतोऽसामर्थ्यमित्यत आह—यगि-
चोरिति । विगुणत्वात्—तद्वोधप्रतिबन्धकत्वात् ।

कर्मताकाङ्क्षा इत्यस्यार्थमाह—आत्मेनपदयगादीत्यादि । उत्सर्गत इत्य-
स्यार्थमाह व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । एवकारव्यवच्छेधमाह न तु कर्तृत्वान्व-
यस्येति, अनुकूलेति पूर्वणान्वयः । सैव का इत्याकाङ्क्षायामाह—पर-
स्मैपदेत्यादि । सन्दंशः—समभिव्याहारः । शङ्कते यद्येवमिति । एवं—
यगादिसमभिव्याहृतात्मेनपदस्यापि कर्तृत्वकर्मत्वोभयबोधकत्वे । प्रयोगः स्या-
दिति । तण्डुले कर्मत्वस्य, चैत्रे कर्तृत्वस्य क्रियाविशेषप्रत्यया बोधमादाद्य
इत्यादिः । सिद्धान्तयति न स्यादिति । सामग्रयोः—विभिन्नधर्मिकर्तृत्वकर्मत्व-
बोधकसामग्रयोः, विरोधेन—एककालावृत्तित्वेनेत्यर्थः । तथा च परस्परान्भावस्य परस्व-
रसामग्रीघटकत्वादिति भावः । तादृशप्रतिबन्धकत्वकल्पनबोजमाह—विभिन्नधर्मा-
वच्छिन्न इति । तादृशानुभावकत्वस्याव्युत्पन्नत्वं युक्तिमाह—अत एवेति । इत्-
सन्भावबोधम्—तदभावावच्छिन्नधर्मिककर्तृत्वबोधं प्रति तद्वन्धधर्मावच्छिन्नधर्मिककर्मत्वबोध-

इति वृद्धस्मृतेः । 'स्वयं विकुरुते युवे'त्यादौ, 'स्वयं चिकीर्षते कट' इत्यादौ, 'स्वयं कटः कारयते, गौरुत्पुच्छयते, चोरयते' इत्यादौ, 'स्वयम-वकिरते करी'त्यादौ, 'स्वयं ग्रथनीते, ग्रथनीते वा मालिके'त्यादौ, 'स्वयं जूते, कथे'त्यादौ, 'स्वयं दुग्धे गौरि'त्यादौ धात्वर्थकर्तृकर्मत्वयोर्युगपदन्वये कर्मत्वान्वयानुकूलस्य यको नापेक्षा, तथा, 'स्वयं व्यकृत युवा, स्वयम-चिकीर्षते कट' इत्यादौ इचोऽपि, एवं 'स्वयमलावि, अलविष्ट वा केदार' इत्यादौ स्वरान्तस्य घातोः । 'स्वयमदुग्ध, अदोहि वा गौरि'त्यादौ दुहे-ञ्चार्थस्य तदुभयभानार्थमिचोऽनावश्यकत्वमत उक्तमुत्सर्गते इति । 'वि-कारहेतौ सति विक्रियन्ते, येषां न चेतांसि त एव घीरा'(१) इत्यादौ तु यको गतिश्चिन्त्या ॥ ७९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कसामप्रयाः, तादृशकर्मत्वबोधं प्रति च तथाविधकर्तृत्वबोधकपामप्रयाश्च प्रतिबन्ध-कत्वे 'चञ्चस्तण्डुलं पचति' इति प्रयोगो न स्यात्, यगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदज-न्यतद्धर्मावच्छिन्नधर्मिककर्तृत्वबोधं प्रति तादृशात्मनेपदजन्यधर्मावच्छिन्नधर्मिककर्मत्व-बोधसामप्रयाः तादृशकर्मत्वबोधं प्रति च तादृशकर्तृत्वबोधकसामप्रयाश्च प्रतिबन्धकत्वे च 'तण्डुलः पचते, स्वयं ग्रामो गम्यते' इति समूहालम्बनबोधो न स्यात्, परन्तु त-द्धर्मावच्छिन्नधर्मिकयगादिसमभिव्याहृतात्मनेपदजन्यतद्दात्पस्थाप्यार्थधर्मितया कर्तृ-त्वबोधं प्रति तदन्यधर्मावच्छिन्नधर्मिकतादृशात्मनेपदजन्यतद्दात्पस्थाप्यार्थधर्मितया कर्मत्वबोधसामप्रयाः प्रतिबन्धकत्वम्, एवं तादृशकर्मत्वबोधं प्रति तादृशकर्तृत्वबोध-कसामप्रयाश्च प्रतिबन्धकत्वं वाच्यम्, तत्रैकबोधं प्रति अपरबोधसामप्रयाः प्रतिबन्ध-कत्वकल्पनेनैवोक्तप्रयोगवारणसम्भवे किं मिथः प्रतिबन्धकत्वकल्पनेनेति । आत्मने धौव्यधातूनाम्—अकर्मकात्मनेपदिधातूनामित्यर्थः । प्राचीनकारिकायाः स्वयमर्थमाह—स्वयं विकुरुते युवा इत्यादिना । अत्राश्रयत्वमेव कर्मत्व, तदनुकूलव्यापारश्च कर्तृत्व, तथाच विकाराश्रयो विकारानुकूलव्यापारवान् युवेति बोधः । एवमग्रेऽपि । धात्वर्थकर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपदन्वये इचोऽपि नापेक्षेति योजना, दुहेञ्चेति का-कास्य'तस्य' चेत्यस्यार्थः । अर्थस्य तदुभयभानार्थ—दोहनादिरूपक्रियायाः कर्तृत्वकर्म-त्वभानार्थम् । नावश्यकत्वमित्यनेन छडतो दैकल्पिकत्वमुक्तम् । चिन्त्येति । अनुकूलव्यापाररूपकर्तृत्वबोधस्यल एव तदनुशासनमित्युक्तौ न दोष इति भावः ॥ ७९ ॥

(१) 'प्रत्यर्थिभूतामपि तां समाधेः शुश्रूषमाणां गिरिशोऽनुमेने' इति पूर्वार्धमस्य कुमारकम्भवे ब्रह्मम् ।

ननु 'शाकः पचता पश्यता वा भुज्यते' इत्यादितः कुतः पाकादौ शाकादिकर्मत्वावगमः, सुवर्धस्यैव कर्मत्वस्य धात्वर्थे धर्मिणि साकाङ्गत्वात् आह—

स्वकर्मकैकधात्वर्थकर्तृकापरकर्मता ।

यत्रान्वेत्यस्य कर्मत्वे प्रथमैवानुशिष्यते ॥ ८० ॥

स्वकर्मताकत्वावशिष्टैकधात्वर्थकर्तृ-कर्तृकस्यापरस्य धातुनिपातयोरन्यतरार्थस्य कर्मत्वं यत्र धर्मिणि अन्वेति तदीयत्वेनानुभाव्ये कर्मत्वे प्रथमैवानुशिष्यते न तु द्वितीयादिरपेक्ष्यते, येन शाकः स्वकर्मताकपाककर्तृ-कर्तृताकभोजनकर्मतावानित्याद्यन्वयघस्तित्र न स्यात् । अत एव "प्रधानशक्त्यभिधाने गुणशक्तिरभिहितवत् प्रकाशते" इति पठन्ति । "शक्तिः कारकमिति" शाब्दिकाः । कर्मतामात्रन्तु ज्यायः, तेन 'हस्तेन पचता भुज्यते शाक' इत्यादौ नाभिहिताधिकारीयप्रथमासक्तिः ॥ ८० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । विवृणोति स्वकर्मताकत्वेत्यादि । कारिकास्थानरपदस्य धात्वर्थपरत्वे सेवितुं साम्प्रतमित्याद्युक्तस्थलद्वये प्रथमा न स्यात्, निपातार्थपरत्वे च प्रकृतानुपपत्तितादवस्थयम्, अतो व्याचष्टे—धातुनिपातयोरन्यतरार्थस्येति । 'अस्य कर्मत्वे' इत्यस्यार्थमाह—तदीयत्वेनेति । तदीयत्वेन कर्मत्वे प्रथमेति यथाश्रुतमयोर्यं स्यात्, अतोऽनुभवान्तर्भावः । तद्विषयताविरूपिततादृशकर्मताविषयताशास्त्रयनुभवजनिका प्रथमाविभक्तिसमभिव्याहाररूपाकाङ्क्षा एवेति भावः । अत्र शाब्दिकानां स्वरसं व्यञ्जयति—अत एवेत्यादिना । प्रधानेति । विशेष्यभूतक्रियाकारकस्याभिधाने उक्तत्वे, गुणशक्तिः—विशेषणीमूतक्रियाकारकम्, अभिहितवत्—उक्तवत् प्रकाशते इत्यर्थः । अभिहितवदित्यनेन अनभिहिताधिकारीयद्वितीयाया अप्रसक्तिः सूचिता । शक्तिपदस्यार्थमाह—शक्तिः कारकमिति । स्वयं शक्तिशब्दार्थमाह—कर्मतेति । कारकमात्रपरत्वे दोषमाह—तेनेति । शक्तिपदस्य कर्मत्वमात्रपरत्वेनेत्यर्थः । प्रथमासक्तिः—प्रथमाप्रसक्तिरित्यर्थः । तथा च शक्तिपदस्य कारकमात्रपरत्वे उक्तस्थले हस्तपदोत्तरं प्रथमा स्यादिति भावः । इदमापाततः प्रधानान्वयियादृशशक्तेरभिहितत्वं गुणान्वयितादृशशक्तेरपि तथात्वम् इति शाब्दिकाभिप्रायात्, अन्यथा 'हस्तः पचतः भोजन' इत्यादौ हस्ते पाककरणत्वे गम्यमाने प्रथमा न स्यादिति । कर्मतामात्रपरत्वन्तु न ज्यायः इति ध्येयम् ॥ ८० ॥

ननु यत्र विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहितानिरूपकत्वेन गौणप्रधानभावापन्ने क्रियाद्वये प्रकारीभूय एकविधस्यैव कर्मत्वादिकारकस्य भानं तत्र तन्न स्यात्, यथा “पक्त्वाऽन्नस्य दाता, भोक्तुमन्नस्य पाचकः, पुरस्य गत्वा गन्ता, भुक्त्वा चैत्रस्य स्थितिः, पक्त्वा सूदस्य ममनमि”त्यादौ क्त्वादे-
निष्ठादित्वेन तदन्तधात्वर्थे षष्ठ्याः कर्मत्वाद्यनुभावकत्वस्य निषिद्धत्वात् ।
एव यत्र तादृशक्रियाद्वये नानाविधकर्मत्वसम्प्रदानत्वादि प्रकारस्तत्रापि तथा,
यथा “ब्राह्मणाय आहूय ददाति, वृक्षात् आरुह्य पतती”त्यादौ, कर्मत्वादौ
चतुर्थ्यादेरसामर्थ्यादत आह—

गौणप्रधानक्रिययोः प्रकारीभूतकारके ।

एकस्मिन् वाऽपि भिन्ने वा प्रधानापेक्षया स्थितिः ८१

यत्र गौणप्रधानतापन्नधात्वर्थद्वये प्रकारीभूयैकविधमनेकविधं वा यदी-
यत्वेन कारकं भासते तत्र प्रधानक्रियामपेक्षयैव स्थितिः कारकविभक्तेर्व्यव-
स्थितिः न तु गौणक्रियाम्, तथाच ‘पक्त्वाऽन्नस्य भोक्ता’ इत्यादौ अन्नकर्म-
ताकपाकोत्तरान्नकर्मताकभोजनत्वादिना, ‘ब्राह्मणाय आहूय ददाती’त्यादौ
च ब्राह्मणकर्मताकाह्वानोत्तरब्राह्मणसम्प्रदानताकदानत्वादिना बोधने व्युत्प-
त्तिवैचित्र्यादेव पचनाह्वानादिगौणक्रियायां षष्ठीचतुर्थ्यादिना कर्मत्वादेर्भान-
मिति भावः ॥ ८१ ॥

ननु ‘शत्रवे कुप्यती’त्यत्र शत्रोः प्रयुक्तत्वविषयित्वरूपाभ्यामपादा-

कृष्णकान्तिका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । तत्र स्यात्—कर्मत्वभानं न
स्यात् । कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—यथेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—क्त्वादे-
निष्ठादित्वेनेत्यादि । एकविधकारकस्य तादृशभानस्थलमुक्त्वाऽन्यविधस्य तथाभा-
नस्थलमाह—एवमित्यादि । तथा—कर्मत्वादिभानं न स्यात्, कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—
यथेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—कर्मत्वादाविति ।

विवृणोति—यत्रेत्यादि । एवकारव्यवच्छेदमाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्यादेवेति ।
तत्र तत्रार्थं षष्ठीचतुर्थ्यादेः सामर्थ्यादिति भावः ॥ ८१ ॥

कारिकान्तरावतरणिकामाह—नन्वित्यादिना । कोप इति, कथमन्वयधो-
रिति बोधना । एवमप्येऽपि । द्वेषानुकूलव्यापारः कोपः । अपादानसम्प्रदानत्वबोधस्थ-

नत्वसम्प्रदानत्वाभ्यां क्रोपे, 'पुत्रेण ददाती'त्यत्र पुत्रस्य सम्प्रदानत्वकरणत्वाभ्यां दाने, 'पाड्यां भुङ्क्ते' इत्यत्र पाड्याः करणत्वाधिकरणत्वाभ्यां भोजने, 'ग्रामं गच्छती'त्यत्र ग्रामस्याधिकरणत्वकर्मत्वाभ्यां गमने, 'चैत्रस्य चलनमि'त्यादौ च चैत्रादेशधिकरणत्वकर्तृत्वादिना चलनादौ, युगपत्कथमन्वयधीरपादानत्वादिबोधने चतुर्थ्यादेरसामर्थ्यादत आह—

एकस्यैकक्रियायान्तु कारकद्वयबोधने ।

यत्परं कारकं तत्र विहिता सुबपेक्षिता ॥ ८९ ॥

एकस्मिन् धात्वर्थे यत्रैकनामार्थनिरूपितयोः कारकद्वयोर्युगपद्बोधस्तत्र लक्षितक्रमेण यत्परं कारकं तत्र विहिताऽनुशिष्टैव सुप् आकाङ्क्षानिर्वाहिका, न तु पूर्वत्र व्युत्पत्तिवैचित्र्यादित्यर्थः । 'ब्राह्मणायऽऽहूय ददाती'त्यादावेकनिरूपितमपि नैकक्रियायां, 'दण्डेन गामभ्याजे'त्यादावेकक्रियायामपि नैकनिरूपितं कारकद्वयमन्वति ।

अत्र —

अपादानसम्प्रदानकरणाधारकर्मणाम् ।

कर्तुंश्रोभयसम्प्राप्तौ परमेव प्रवर्तते ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

लमुक्त्वा सम्प्रदानकरणत्वबोधस्थलमाह—पुत्रेण ददातीति । पुत्रसम्प्रदानकदाने पुत्रकरणकत्वं सम्भवत्येवेति भावः । करणाधारत्वबोधस्थलमाह—पाड्यां भुङ्क्ते इति । आधारकर्मबोधस्थलमाह—ग्रामं गच्छतीत्यत्रेति । एकस्मिन् कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपद्भानं प्रायशो न सम्भवतीति । आधारत्वकर्तृत्वबोधस्थलमाह—चैत्रस्येत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—अपादानत्वादिबोधने इति ।

विवृणोति एकस्मिन् धात्वर्थे इति । एकस्यां क्रियायां नामार्थद्वयनिरूपितयोः कारकयोर्युगपद्बोधने षड्द्वयस्यैवापेक्षितत्वात् । पूर्यति एकनामार्थनिरूपितयोरिति । ध्वंसाधिकरणकालवृत्तित्वस्य ध्वंसवृत्तित्वरूपस्य वा परत्वस्य सर्वत्रैव कारके सत्त्वात् । पूर्यति लक्षितक्रमेणेति । अनुशिष्टक्रमेणेत्यर्थः । 'विहिता' इत्यस्य सावधारणत्वं विना ह्यन्तव्यावृत्तिर्न सम्भवतीत्यत आह अनुशिष्टैवेति । एवकारव्यवच्छेद्यमाह न त्विति । अनुशिष्टा वृत्ताकांक्षानिर्वाहिका इत्यन्वयः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—व्युत्पत्तिवैचित्र्यादिति । शाब्दजनकाकाङ्क्षया विलक्षणत्वादिति तदर्थः । एकस्मिन् धात्वर्थे इत्यस्य व्यावृत्तिमाह ब्राह्मणायऽहूयेत्यादि । एकनामार्थनिरूपितत्वव्यावृत्तिमाह दण्डेन गामभ्याजेति ।

इति भर्तृहरिवचनात् करणत्वाधारत्वबोरेकदा अन्वयस्थलेऽविक-
रमत्वार्थिकैव विभक्तिरपेक्षितेति प्राञ्चः । करणत्वार्थिकैव तथेति काला-
पाः, तैराधारत्वं निरुच्यैव करणत्वस्य निर्वचनादिति ध्येयम् ॥८२॥

कर्तृत्वकर्मत्वयोरनुक्ताविधयाऽन्वयबोधोपयुक्तविभक्तीर्वक्तुमुपक्रमते—

क्रियायां धातुलभ्यायां कर्तृत्वस्यावबोधिका ।

तृतीया कर्मतायास्तु द्वितीयोत्सर्गतो भवेत् ॥८३॥

धात्वर्थे कर्तृत्वस्यान्वयबुद्धौ नाम्नस्तृतीया, कर्मत्वस्य च द्वितीया
वत्सर्गतो हेतुः । 'सत्ताऽस्ति, ग्रहो गृह्यते' इत्यादौ वस्तुगत्या धात्व-
र्थेऽपि कर्तृत्वकर्मत्वाद्यन्वयो न धर्मिणो धातुजन्यामुपस्थितिमपेक्षते
किन्तु नामजन्यामतस्तत्र न व्यभिचारः ॥ ८३ ॥

सामान्यविधिरुत्सर्गः, स चापवादकं विशेषविधिं विना प्रवर्त्तते
इति कर्मतायां द्वितीयाया वैकल्पकं विशेषविधिं दर्शयति—

(१) कर्मत्वस्य गतौ बोधे द्वितीयावच्चतुर्थ्यपि ।

अर्थे दयेशाः संज्ञश्च नाथ्यर्थाशंसने स्मृतौ ॥

पणि व्यवहृ दीव्यर्थ-क्रयाद्यर्थेषु षष्ठ्यपि ।

कृअर्थप्रतियत्ने च हिंसने चाप्यपेक्षिता ॥८४—८५॥

कृष्णकान्तोदाका ।

तथेति । तादृशस्थले विभक्तिरपेक्षितेत्यर्थः । कथमित्याकांक्षायामाह—तरिति ।
कालापैरित्यर्थः । इति ध्येयमिति । एतच्च न वृत्तिकारस्य सम्मतम्, तेन कां-
स्यपाठ्यां भुङ्क्त इत्यधिकरणमेवेत्युक्तेः ॥ ८२ ॥

कारिकान्तरावतरणिकामाह कर्तृत्वकर्मत्वयोरिति । विवृणोति धात्वर्थं
इति । धातुलभ्यायामित्यस्य व्यावृत्तिमाह—सत्ताऽस्तीति । धर्मिणो-धात्वर्थस्य ।
अपेक्षत इति । तथा च धातुजन्योपस्थितिसहकारेणेति तदर्थं इति भावः । तत्र-
तादृशबोधे, न व्यभिचारः—तृतीयारूपकारणस्य न व्यभिचारः ॥ ८३ ॥

कारिकास्थ 'उत्सर्गत' इत्यस्यार्थमभिदधान एव कारिकान्तरमवतारयति
सामान्यविधिरिति । इति-हेतोः, हेतुता च स्वप्रयोजका-ऽविक्षोत्थापकतारूपा

(१) गतौ कर्मत्वबोधे द्वितीयावच्चतुर्थी, दय ईशयोरर्थे संपूर्वस्य ज्ञाधातेराशंसार्थकनाथधातोः
स्मृधातेरर्थे च द्वितीयावच्चतुर्थी, पणि-व्यवहृ-दीव्य-यर्थक्रयाद्यर्थकधातुषु प्रतियत्नार्थकसोपसर्गकृधातो
हिंसार्थकधातो च षष्ठ्यपि अपेक्षितेति कारिकाद्वयार्थः ।

‘ग्रामं गच्छती’त्यादित इव ‘ग्रामाय गच्छती’त्यादितोऽपि गतौ ग्रामादि कर्मताकृत्वस्यावगतेश्चत्वर्थगतौ कर्मत्वस्य बोधे द्वितीयावच्चतुर्थ्यप्यपेक्षिता ।

तथा ‘दीनं दयते, ईष्टे’ इत्यादित इव ‘दीनस्य दयते, ईष्टे, संजा-
नीते, चिन्तयति, स्मरती’त्यादितोऽपि दयादौ, ‘पुत्रस्य नाथते’ इत्यादित
आशंसायाम्(१) ।

‘शतस्य पणायते, व्यवहरति, दीव्यती’त्यादितः पणत्वोपगमक्रय-
विक्रयादिव्यवहारेषु ।

‘स्वर्णस्योपस्फुरते’ इत्यादितोऽपि गुणान्तराधानरूपप्रतियत्ने, ‘चौ-
रस्य हिनस्ती’त्यादितो हिंसायाञ्च कर्मत्वस्यान्वयबोधे षष्ठ्यपि ।
‘मैत्रमनुनाथती’त्यादौ नाथ्यर्थोऽपि प्रार्थनादिनाशंसनम् । ‘नृपं पणाय-
ति, बन्धुं व्यवहरति, दिवं दीव्यती’त्यादौ पण्यादेरर्था अपि स्तुति-
तोषे-गत्यादयो न क्रयादिरूपाः ॥ ८४-८५ ॥

धात्वर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्बोधने द्वितीयातृतीयादेर्नित्यापवादमाह—

निष्ठाद्यन्यकृदन्तार्थे कर्तृत्वस्यान्वयं प्रति ।

कर्मत्वस्य च षष्ठ्येव हेतुर्बाधविधिं विना ॥ ८६ ॥

निष्ठादिभिन्नं कृन्मात्रमन्ते यस्य न तु तदुत्तरप्रत्ययान्तरं, तादृ-
शधातोरर्थे कर्तृत्वस्य कर्मत्वस्य वाऽन्वये नान्नः षष्ठ्येव तन्त्रं न तु

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यर्थः । विवृणोति ग्रामं गच्छतीत्यादित इवेति ।

प्रथमकारिकापराद्धं विवृणोति तथेत्यादि । स्पृष्टौ इत्यस्योदाहरणद्वयं
चिन्तयति स्मरतीति । कारिकान्तरं व्याचष्टे शतस्य पणायत इति । पण-
त्वोपगमेति पणेरर्थः । कारिकाशेषाद्धं विवृणोति स्वर्णस्योपस्फुरते इति ।
नाथ्यर्थाशंसन इत्यत्राशंसनपदव्यावृत्तिमाह नृपमित्यादि । क्रयादिरूपा इति ।
क्रयविक्रयव्यवहाररूपा इत्यर्थः । ८४-८५ ।

कारिकान्तरमवतारयति धात्वर्थ इति । विवृणोति निष्ठादिभिन्नमिति ।
कृदन्तशब्दस्य यथाश्रुतार्थं चैत्रेण दृष्टचर इत्यादौ तृतीया न स्यात् अतस्तदर्थमाह—
कृन्मात्रमिति । तथा च कृदेवान्ते यस्येति मध्यपदलोपी समास इति । एवकारव्यव-
च्छेद्यमाह—न तु तदुत्तरेति । निरुक्तव्युत्पत्तेः फलमाह—चैत्रेणेत्यादि । कृन्मा-

(१) षष्ठ्यपि अपेक्षितेति अन्वयः, एवमग्रेपि ।

तृतीयादिः । (१) यथा 'चैत्रस्य गतिः, ग्रामस्य गमनमि'त्यादौ । 'चैत्रेण दृष्टचरः, तण्डुलं पाचकतर' इत्यादौ तु धातोरुत्तरं न कृन्मात्रम्, अत एव निष्ठादिभिन्नयोरपि (न) जिज्ञणोर्नित्यं तद्धितान्तत्वात् 'अङ्गानि व्या-
त्युक्षा, धनानि सांग्राहिणमि'त्यादौ कर्मतायां न षष्ठीप्रसङ्गः, प्रापका-
भावात् । 'ग्रामस्य गन्तुमान् देशः, चैत्रस्य गतिमद्गृहमि'त्यादौ तु
गतिश्चिन्त्या । अत्र गन्त्रादावेव षष्ठ्यर्थसम्बन्धो भासते न तु धात्वर्थे
कर्मत्वादिरित्यपि कश्चित् । 'चैत्रेण भुक्तो, भैत्रेण दत्त' इत्यादौ 'सुकरः
कटो मया, दुष्करः पटस्त्वया' इत्यादौ 'सुपानः सोमो मया, दुष्पानः
सोमस्त्वये'त्यादौ च कर्तृत्वस्य 'तेमनं पचन्, ग्रामं गतवान्, पारायण-
मधीयन्, उपनिषदं धारयन्नि'त्यादौ 'घटं विद्वान्, तण्डुलं पेचिवान्'
इत्यादौ 'भक्ष्यं भुञ्जान' इत्यादौ 'सोमं पवमानः, कवचमुद्ग्रहन्'
इत्यादौ 'कटं चक्राण' इत्यादौ 'दधिघटं, चक्रिः कटमि'त्यादौ 'शत्रुं
जिष्णुरि'त्यादौ 'स्त्रियमलङ्कारिष्णुः कष्टं सहिष्णुरि'त्यादौ, 'घनं गृध्नुः
शरं क्षिप्नुरि'त्यादौ 'कटं चिकीर्षुः, पुंयोगमाशंसुः, तण्डुलं भिक्षुरि'-
त्यादौ 'कटं दायी'त्यादौ 'ग्रामं ग्रमी, ग्राममागामी'त्यादौ 'कटं
कारको व्रजती'त्यादौ 'तण्डुलं पक्त्वा वर्त्तते' इत्यादौ 'पयः पायं
पायं व्रजती'त्यादौ 'पटं कर्तुं गच्छती'त्यादौ 'वदिता जनापवाद-
मि'त्यादौ 'ग्रामं कामुकः, सुखमभिलाषुक' इत्यादौ च कर्मत्वस्य
धात्वर्थे विनैव षष्ठीमन्वय इत्यत उक्तं निष्ठादिभिन्नेति ॥ ८६ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

अस्मितीति । तत्र न षष्ठोप्रसंग इति शेषः । अतएव—निरुक्तधातोरर्थे कर्तृत्वकर्मत्वान्वये
षष्ठ्यास्तन्त्रत्वादेवेत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—प्रापकाभावादिति । षष्ठीवि-
धायकाङ्क्षासनाभावादित्यर्थः । गतिश्चिन्त्येति । तत्र गमधातोः कृन्मात्रान्तत्वाभा-
वादिति भावः । अलुङ्गसमासस्वीकारेण कथंचिदुपपादनीयमिति निर्गमः ।

निष्ठादिभिन्नेत्यस्य फलमभिदधान एव निष्ठादिपदप्रतिपाद्यान् दर्शयति चत्रेण
भुक्त इत्यादिना । कर्तृत्वबोधस्थलमुक्त्वा कर्मत्वबोधस्थलमाह—तेमनमित्यादि ।
तेमनं—व्यञ्जनम् ॥ ८६ ॥

निष्ठादिकं विवृणोति—

सम्प्रत्याधारवाच्यन्यः क्तः क्तवन्तुश्च शन्तुश् ।
 वन्सुरान-शान-कानाः क्रिःष्णागिष्णुकनुहस्तथा ॥
 ऋण्यर्थकणिनिर्भावित्वार्थकेन् वुण् तुमर्थकम् ।
 खल् खलर्थकयुः क्त्वा णम् तुमौ तृण्युक्त्रपि ॥
 निष्ठादिः कथितः कृत्सु प्रत्ययानामयं गणः ।
 कमेरुकञ् गणे नास्मिन् द्विषः शन्तुश् विभाषया ॥८७-८९॥

वर्त्तमानत्वस्याधारत्वस्य च प्रत्यायको यः क्तस्तदन्तधात्वर्थैकक-
 र्तृत्वकर्मत्वयोरन्वये षष्ठ्येव प्रमाणम् । यथा (१) 'भीतं मृगाणां, मतः
 साधूनाम्, इष्टः प्रजानां, पूजितो जनानामि'त्यादौ, (२) 'सुप्तमरण्यं पथि-
 कानां, गतं नभो नक्षत्राणां, पीतमागारं पयस' इत्यादौ 'भुक्ता पात्री
 कर्मभस्य मित्राणामि'त्यादौ च, अत उक्तं सम्प्रत्याधारवाच्यन्य इति ।
 'धनस्य ग्राही'त्यादावृण्यर्थे न णिनिः, 'ओदनस्य पाचक' इत्यादौ च
 न तुमर्थे वुण् । 'स्त्रियाः कामुक' इत्यादिदर्शनात्त्र गणे कमेरुकञ्
 ग्राह्यः । तथा द्विषः शन्तुश् विभाषया 'चौरं द्विषन्नि'तिव'चौरस्य द्विष-
 नि'त्यपि प्रयोगादिति ॥ ८७-८९ ॥

कृदन्तधात्वर्थे कर्तृत्वस्य कर्मत्वस्य वाऽन्वये षष्ठ्येव बाधकं विना

कृष्णकान्तोका ।

निष्ठादिगणविधायककारिकात्रयावतारणिकामाह—निष्ठादिकमिति । सम्प्रत्या-
 धारवाच्यन्यः—वर्त्तमानत्वाधिकरणत्ववाचकान्य इत्यर्थः । एतन्नियेशव्यावृत्तिमाह—
 वर्त्तमानत्वस्याधारत्वस्य च प्रत्यायको य इत्यादिना । वर्त्तमानत्वबोधकक-
 प्रत्ययस्यलमुक्त्वाऽधिकरणत्वबोधककस्यलमाह—सुप्तमरण्यमित्यादि । ऋण्यर्थक
 इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—धनस्येति । वुणस्तुमर्थकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ओद-
 नस्य पाचक इति । 'कमेरुकञ् गणेनास्मिन्नि'त्यस्यार्थमाह—स्त्रियाः कामुक
 इत्यादि ॥ ८७-८८-८९ ॥

(१) 'क्तस्य च वर्त्तमाने' (८१३।६७) इति पा० सूत्रोदाहरणान्येतानि दृष्टव्यानि ।

(२) 'अधिकरणवाचिनश्चे'ति (२१३।६८) पा० सूत्रमस्य लक्ष्यम् ।

तन्त्रमित्युक्तं तत्र बाधकमाह—

स्थायधिकारोक्तभावान्यकृदन्तस्थार्थधर्मिके ।

द्वयोर्बाधे कर्मतायामेव षष्ठी न कर्त्तरि ॥ ९० ॥

स्थायधिकारविहिताः ये भावप्रत्ययाः तदन्यकृदन्तस्थ धातोरर्थे कर्तृ-
त्वकर्मत्वयोर्युगपद् बोधने कर्मतायामेव षष्ठी तन्त्रं न तु कर्तृत्वे । यथा
'ओदनस्य पाकश्चैत्रेण, दोहः क्षीरस्य गवां गोपेन' इत्यादौ । स्थ-
धिकारोक्तभावान्तस्थ धातोरर्थे तु कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपदन्वये द्वयोरपि
षष्ठ्येव, यथा 'भिदा तमसामर्कस्य, छिदा वृक्षाणां दात्रस्य' इत्यादौ
'चिकीर्षा पुण्यानां पुरुषस्य, ईहा धनानां दीनस्य'त्यादौ 'मम भोजिका
शक्तुनां, तव शायिका रात्रीणामि'त्यादौ यथा वा 'तीर्थानां गतिरास्ति-
कस्य, गुरुणां परिचर्या शिष्यस्य, पितृणामुपासना सन्तानस्य, रजनानां-
जागर्ष्या चौरस्य, पुण्यानामकरणिर्जालमस्य, जन्तूनां हत्या व्याधस्य,
हानिरर्थानां विरक्तस्य' इत्यादौ चेति । 'हा-ज्या-गला-ग्लाम्यः
क्त्यर्थे निः' ।

उक्तिकिन्याद्यन्तस्थ धातोरर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्युगपद्बोधे कर्तृत्वांशे
तृतीयाषष्ठ्योर्वैकल्पिकं कारणत्वमिति तु कौमाराः ॥ ९० ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरावतरणिकामाह—कृदन्तेति । विवृणोति—स्थायधिकारविहिता
ये इत्यादि । उदाहरति—ओदनस्य पाकश्चैत्रेणेति । द्विकर्मकस्यलेऽप्युदाहरति—
दोहः क्षीरस्य गवां गोपेनेति । स्थायधिकारोक्तभावान्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—
रूपधिकारोक्तेति । कृत्रेत्याकांक्षायामाह—यथेत्यादि । व्युत्पत्तिवैशद्यायानेको-
दाहरणप्रदर्शनम् ।

ननु हानिशब्दः प्रकृत्यन्तरमिति कथं हानिरर्थानां विरक्तस्येत्युदाहरणमि-
त्थत्वाद्भाह—हाज्यागलाग्लाम्यः क्त्यर्थे निरिति । 'हानिरर्थानां विरक्तस्य विर-
क्तेन वा, तीर्थानां गतिरास्तिक्तस्य आस्तिकेन वा' इति प्रयोगद्वयस्वीकर्तृणां मत-
माह—उक्तिकिन्याद्यन्तस्येति ॥ ९० ॥

षष्ठ्येव तन्त्रमिति प्रागुक्तबाधकं विशेषविध्यन्तरमाह—

कृत्यान्तघातोरर्थे तु कर्तृत्वस्यैव बोधने ।

षष्ठी वा स्याद्, द्वयोर्बोधे न द्वयोरपि सा भवेत्॥९१॥

कृत्यप्रत्ययान्तस्य घातोरर्थे कर्तृत्वमात्रस्य बोधने षष्ठीवत् तृतीया-

पि तन्त्रम् । 'कर्तव्यः, करणीयः, कृत्यः, कार्यः, प्रदेयो वा पटश्चैत्र-
स्ये'तिवच्चैत्रेणेत्यपि साकाङ्क्षत्वात् । तादृशघातवर्थे कर्तृत्वकर्मत्वयोर्द्वयो-
र्बोधने तु न द्वयोरपि षष्ठी । यथा 'नेतव्यः, प्रापणीयो वा ग्रामं गौर्गो-
पेने'त्यादौ, 'गन्तव्यं ग्राममनेने'त्यादौ च । "तव्यानीयौ क्यप् ध्यण्यौ
पञ्चैते कृत्यसंज्ञकाः" ॥ ९१ ॥

ननु 'स्थितं चैत्रस्ये'त्यादौ कर्तृत्वस्य, गतं ग्रामस्ये'त्यादौ कर्मत्व
स्य 'गतं ग्रामस्य चैत्रस्ये'त्यादौ च कर्तृत्वकर्मत्वयोः क्रियायां कथमन्वयः,
निष्ठाद्यन्यकृदन्तस्यैव घातोरर्थे कर्तृत्वाद्यन्वयं प्रति षष्ठ्यास्तन्त्रत्वात् आह—

द्वितीययेव कर्मत्वं कर्तृत्वं वा तृतीयया ।

षष्ठ्यापि बोध्यते भावक्तान्तघातवर्थधर्मिणि॥९२॥

भावक्तान्तस्य घातोरर्थे कर्मत्वस्य कर्तृत्वस्य वाऽन्वये द्वितीयादिवत्
षष्ठ्यापि तन्त्रम् उभयथैत्रं प्रयोगात्, सर्वत्रैव कार्यतावच्छेदकसङ्कोचाच्च
व्याभिचारः ॥ ९२ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

कारिकान्तरावतारणिकामाह—षष्ठ्येवेति । प्रागुक्तस्य बाधकमित्यर्थः । विवृ-
णोति—कृत्यप्रत्ययान्तस्येति । चैत्रेणेत्यपीति, प्रयोगः साधुरिति शेषः ।
साकांक्षत्वात्—शाब्दबोधजननीभूता सांक्षावत्त्वादित्यर्थः, तादृशाकांक्षया अपि शाब्द-
बोधनकत्वादिति भावः । द्वयोर्बोधे इत्यादिकं विवृणोति—तादृशघातवर्थं इत्यादि ।
कुत्रेत्याकांक्षायामाह—यथा नेतव्य इति । ननु कृत्यप्रत्ययाः के इत्याकांक्षया-
माह—तव्यानीयाविति ॥ ९१ ॥

कारिकान्तरमवतारयति—नन्वित्यादिना । ननु तादृशान्वये किं बाधकमि-
त्यत आह—निष्ठाद्यन्यकृदन्तस्यैवेति । विवृणोति—भावक्तान्तस्येति । उभ-
यथैवेति । द्वितीयाषष्ठीभ्यामेव प्रयोगादित्यर्थः । ननु यत्र यत्रोभयोस्तन्त्रत्वमुक्तं
तत्राकांक्षाद्वयस्य शाब्दबोधहेतुत्वे मिथो व्यभिचार इत्यत आह—सर्वत्रैवेति ।
यत्र यत्रोभयोस्तन्त्रत्वमुक्तं सर्वत्र तत्रेत्यर्थः । कार्यतावच्छेदकसंकोचात्—स्वाव्यवहि-
तोत्तरशाब्दं प्रति तत्तदानुपूर्वीप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वात् न व्यभिचार इत्यर्थः ॥९२॥

करणत्वादेरनुकताप्रयोजकाः सुपः संक्षेपेणाह—

तृतीया च चतुर्थी च पञ्चमी सप्तमी तथा ।

धात्वर्थे करणत्वादेर्बोधिकोत्सर्गतो मता ॥ ९३ ॥

‘क्षतेन शताय वा परिक्रीणीत’ इत्यादौ चतुर्थ्या, ‘सर्पिषा सर्पिषो वा पूर्णः, फलेन फलस्य वा तृष्ठ’ इत्यादौ च षष्ठ्या करणत्वस्य, ‘दास्यै दास्या वा सम्प्रयच्छते मालामि’त्यादौ च तृतीयया सम्प्रदान-त्वस्य बोधनादत उक्तमुत्सर्गत इति ॥ ९३ ॥

कारकार्थी सुपं निरूप्य तदन्यार्थी निर्वाक्ति—

यत्सुपो यादृशार्थो न प्रकारीभूय भासते ।

धात्वर्थे, तादृगर्थे सा कारकान्यार्थसुम्भवेत् ॥९४॥

[१] प्रथमादीनां सप्तानामपि विभक्तीनामेकत्वादयोऽर्था न धात्वर्थे प्रकारिभूय भासन्ते परन्तु प्रकृत्यर्थे । ‘पाक’ इत्यादावपि सुबर्थसंख्या न प्रकारः, परन्तु पचनादिस्वरूपे नामार्थ इत्युक्तप्रायम् । समासनिविष्टस्य

कृष्णकान्तोदोका ।

कारिकान्तरभवतारयति—करणत्वादेरिति । षगमत्वात् कारिकामव्याख्या-यैवोत्सर्गत इत्यस्य व्यावृत्तिमाह करणत्वस्येति (दास्यै इति ?) । उत्सर्गत इतीति । विशेषविधिं चिनेति तदर्थः ॥ ९३ ॥

उपपदविभक्तैर्लक्षणमभिधातुं तत्प्रतिपादककारिकावतारणिकामाह—कारकार्थी-मित्यादि । विवृणोति—(लक्षयति?) यत्सुप इत्यादि । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रका-रकज्ञानस्य धात्वर्थधर्मिकयादृशत्वार्थप्रकारकशाब्दजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीम-त्सुप्त्वं तादृशाथं कारकभिन्नार्थकसुप्त्वमिति निरुद्धः । स्वपदं लक्ष्यपरम् । लक्ष्ये ल-क्षणं संगमयति—प्रथमादीनामित्यादि । असम्भवमाहं कथं निराचष्टे—पाक इत्या-दावपीति । तदा कुत्रेत्याकाङ्क्षायामाह—परन्त्विति । स्वोक्तेः प्रामाण्यार्थमाह—इत्युक्तप्रायमिति । प्रत्ययलक्षणे भावविहितव्रजादिप्रत्ययेऽव्याप्तिमाहं कथं समाधान-मुत्सेन स्तोक इत्यत्र स्वरूपार्थे स्तोकत्वान्वय इति न द्वितीया इत्युक्तेरुक्तप्रायमि-ति । भावविहितकृत्प्रत्ययस्य स्वरूपार्थकत्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—समास इति । ननु ‘स्तोकः पाक’ इत्यादिप्रयोगोपपत्त्यर्थं भावकृतः स्वरूपार्थकत्वस्य तादृशाथं स्तोकादेरन्व-यस्य स्वीकारेऽपि अत्र धात्वर्थं संख्याधन्वये बाधकाभाव इत्यत आह—समासनिविष्ट-स्येति—इति वस्तुमतिः । तथा च लक्षणे धात्वर्थगतिधर्मिक इत्यत्र समासषट्कधात्-पत्वाप्यार्थधर्मिकत्वं निविष्टमिति भावः । तन्नियेऽपि कथं नासम्भव इत्यत आह—

घातोरथे हति वा वक्तव्यम्, नहि 'प्रामगत' इत्यादौ घात्वर्थे कर्मत्वादिरि
वैकत्वादिरपि सुबर्थः प्रकारः, अत एव 'प्रासादात् प्रेक्षते' इत्यादौ ल्यब-
र्थस्य घात्वर्थे प्रकारत्वेऽपि तदर्थकपञ्चम्यां नाव्याप्तिः, 'प्रासादप्रेक्षक'
इत्यादौ समासनिविष्टस्य घातोरथे ल्यबर्थस्यारोहणोत्तरत्वादेरप्रकारत्वात् ।
'शलाकापरी'त्यादौ समासनिविष्टस्य नाम्नोऽर्थे प्रकारीभूतमप्येकत्वादिकं
न घातोरथे । न च कारकविभक्तेरपि तदन्वयार्थकत्वादतिप्रसक्तिः, उपाधि-
यसङ्करेऽप्युपाधेरसाङ्कर्यात् । 'चैत्र ! ब्रजे'त्यादौ एकत्वादिसंख्यावत् स-
म्बोध्यत्वमपि प्रथमार्थः, तच्च क्रियाकरणाय वक्तृभिप्रेतत्व, वक्तृनिष्ठ-
विलक्षणबोधविशेष्यत्वं वा, तथा च तादृशसम्बोध्यत्ववाञ्छितोऽनुमत-
ब्रजनवानित्याकारकस्तत्र बोधः, संख्यातिरिक्तसुबर्थस्य प्रकृत्यर्थविशेष्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

न ह्येति । अत्र युक्तिमप्याह अत एवेति । कारकभिन्नसुबर्थस्य समासवटक-
घात्वर्थेऽप्रकारत्वादेवेत्यर्थः । वस्तुतस्तु समाधानान्तरबीजं स्वयमेवाह—अत एवेति ।
एतादृशार्थकरणादेवेत्यर्थः । अप्रकारत्वादिति । तादृशप्रयोगस्यैवाभावादित्यर्थः ।
घात्वर्थधर्मिकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—शलाकापरीत्यादि । एकस्या शलाकाया घृते-
ऽन्यथापातनमित्यर्थेऽव्ययीभावविधानात् (पृ० २४०) तृतीयायाः समासनिविष्टशलाका-
धर्मिकैकत्वप्रकारत्वेऽपि तत्र नाव्याप्तिरिति भावः । शङ्कते—न चेति । उपाधिः कार-
कान्यार्थकमुपलक्षणकारकार्थकमुपलक्षणस्य चासाङ्कर्यात् इत्यर्थः । ननु 'चैत्र ब्रजे'त्यादौ
सुबर्थसम्बोध्यत्वस्य घात्वर्थ एव प्रकारत्वमवश्यं वाच्यं न प्रकृत्यर्थे, संख्यातिरिक्तसुबर्थ-
स्य प्रातिपदिकार्थविशेष्यत्वनियमात्, तथा च सम्बोध्यत्वार्थकप्रथमाविभक्तावव्याप्तिरि-
त्यत आह—चैत्र ब्रजेत्यादाविति । तच्चेति । सम्बोध्यत्वमचेत्यर्थः । क्रिया-
करणायेति । तथा च गमनरूपक्रियासम्बन्धप्रयोजिका या 'चैत्रस्य गमनं भवति'-
त्याकारकवक्तुरिच्छा तद्विषयत्वमित्यर्थः । ननु वाक्यप्रयोगे वाक्यार्थज्ञानस्य हेतुत्वेन
लाघवादावश्यकत्वाच्च तादृशज्ञानविशेष्यत्वमेव तथास्तु इत्यत आह—वक्तृनिष्ठे-
त्यादि । श्रोतृनिष्ठतादृशज्ञानस्य शाब्दबोधप्रागसम्भवित्वादाह—वक्तृनिष्ठेति ।
तच्च बोधविशेषणम् । ननु 'चैत्र ब्रजे'त्यत्रावश्यं भासमानवस्त्वन्तरेऽपि तादृशसम्बो-
ध्यत्वभावापत्तिः, तादृशवस्तुनोऽपि विशेष्यतया ज्ञानस्य यदाकदाचित् वक्तृनिष्ठ
स्वसम्भवेनायोग्यत्वासम्भवादतो विलक्षणोति, फलतो विशेष्यताविशेषणं, तथा च
स्वप्रयोजकतावच्छेदकत्ववक्तृबोधीयविशेष्यत्वं स्वजन्यशाब्दबोधविषयसम्बोध्यत्व-
मिति निष्कर्षः । स्वपदं सम्बोध्यत्वबोधकवाक्यपरमिति नातिप्रसङ्गः । अनुमतव-

त्वनियमात् । 'छत्रिन् ! तुष्टो ब्रजे'त्यादौ तु छत्रिण्येव तुष्टस्याभेदो भासते न तु तुष्टे छत्रिणः, प्रकृत्यर्थमुख्यविशेष्यक एव स्वार्थसम्बोध्यत्वस्यान्वये सम्बुद्धिसुपः सामर्थ्यात्, अन्यथा 'छत्री दण्डी'त्यत्रेव 'छत्रिन् दण्डान्नि'त्यत्रापि छत्रिदण्डनोरभेदबोधापत्तेः, तदुपयुक्तस्य नाम्नोः सामानविभक्तिकत्वस्याविशिष्टत्वात्, 'छत्रिन् ! तुष्टो ब्रजतु' इतिवत् 'छत्रिन् दण्डी ब्रजतु' इत्यपि प्रयोगापाताच्च । 'हे चैत्रे'त्यादौ तु सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यम् । "सुमित्रामात ! नैतत्ते विचित्रं चित्रयोधिन" इत्यादौ सम्बोध्यत्वामिव प्रशंस्यत्वमपि सम्बुद्धिसुपासर्थः, तत्रैव मातृकस्य ऋका-

कृष्णकान्तीटीका ।

जनवानिति । स्ववक्त्रनुमतब्रजनवानित्यर्थः । छोटस्तादृशार्थकत्वस्य च

स्ववक्त्रनुमतत्वस्य धात्वर्थान्वयबोधने ।

अनुकूला यादृशी विह् सैव छोट् परिभाष्यते ॥

इत्यनेन स्वयं वक्ष्यमाणत्वात् । नन्वेतावता उक्ताव्याप्तनिरासेऽपि व्युत्पत्तिभङ्गरूपदोषोऽस्त्येवेत्यत आह—सङ्ख्यातिरिक्तेति । तथा च फलानुरोधित्वात् कल्पनायास्तादृशव्युत्पत्तेरत्र सङ्कोचादिति भावः । ननु निरुक्तसम्बोध्यत्वविशेष्यत्वं मुख्यविशेष्यत्वं वक्तव्यम्, अन्यथा विशेष्यतात्वेन निवेशस्याव्यावर्तकतापत्तेः, तथा च 'छत्रिन् तुष्टो ब्रजे'त्यादौ तादृशसम्बोध्यत्वान्वयो न स्यादयोग्यत्वादित्यत आह—छत्रिन्नित्यादि । सामर्थ्यादिति । तथा चायोग्यत्वमेव नास्तौति भावः । अन्यथा-हृतरविशेषणतापन्नेऽपि प्रकृत्यर्थं स्वार्थसम्बोध्यत्वस्यान्वये सम्बुद्धिसुपः सामर्थ्यं । अविशिष्टत्वादिति । अस्मन्मते चोभयत्र सम्बोध्यत्वान्वयबोध एव विशेष्यविशेषणभावे बाधक इति भावः । ननु तादृशान्वयबोधे उक्ताकाङ्क्षया अप्रयोजकत्वकल्पनादेव तादृशवाक्यादभेदान्वयबोधापत्तिर्न सम्भवति, कथमन्यथा घटं करोतीति वाक्यादिव घटं यतते इत्यादिवाक्यात् न घटकर्मताकङ्कतिबोध इत्यत आह—छत्रिन् ! तुष्टो ब्रजत्वित्यादि । इत्यपि प्रयोगापाताच्चेति । नाम्नि प्रयुज्यमाने प्रथमानुशासनादिति भावः । ननु सम्बोध्यत्वस्य प्रथमार्थत्वे 'हे चैत्र !' इत्यादौ हे शब्दार्थसम्बोध्यत्वविशिष्टे प्रथमार्थस्य तस्यान्वये निराकारत्वेन शाब्दबोधः कथं स्यादित्यत आह हेचैत्रेत्यादौ त्विति । सम्भेदे—एकार्थकबोधकपदद्वयसमवधाने, नान्यतरवैयर्थ्यं—न तादृशपदद्वयान्यतरवैयर्थ्यमित्यर्थः, अन्यथा करोतीत्यादौ शाब्दबोधो न स्यादिति भावः । सुमित्रामातेति । हे सुमित्रामात ! कृष्णम् । चित्रयोधिनस्तव एतन्न चित्रमाश्रयमिति योजना । तत्रैव—तादृशार्थ एव, मातृकस्य—मातृकभागस्य, ऋकारादेः—ऋकारादिवर्णत्रयस्थाने, अकारोद्देशादकारादे-

रादेरकारोदेशात् । 'घृतिः स्वाहे'त्यादौ प्रथमादेश्वतुर्ध्याघनादेशे तस्या एव उद्देश्यत्वमर्थः ।

[२] 'दक्षिणेन ग्राममुत्तरेण पन्थानमि'त्यादौ एनप्रत्ययान्तस्य योगे ग्रामस्यादूरदक्षिणदिशीत्याद्याकारिका धीः, 'दक्षिणोत्तराम्यामदूरे एनोऽपञ्चम्या' इत्यनुशासनात्(१) । 'तत्रागारं धनपतिगृहादुत्तरेणास्मदीय'-मित्यादौ तु 'क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्ग' इति न्यायात् दिगर्थयोगित्वान्-पञ्चम्यपि(२) । (३) 'वृक्षमभि परि प्रति अनु वा द्योतते विद्युदि'त्यादा-वभ्यादेः कर्मप्रवचनीयस्य लक्ष्यीकृत्येत्यर्थः, तेन वृक्षं लक्षीकृत्याश्रित्य प्रकाशते विद्युदित्येव वाक्यार्थ इत्याश्रितत्वान्वायिनिरूपितत्वमेव तत्र द्वितीयया बोध्यते । अभ्यादेर्लक्षणाद्यर्थे निरूपितत्वादिसम्बन्धेन वृक्षा-देरन्वयधिषं प्रत्येव वा तदर्थकपर्दात्तरं द्वितीयाऽपेक्षिता । 'प्राज्ञं प्रतिभोऽ-यमर्थः, प्राज्ञं प्रतिभाय वर्तते' इत्यादौ, प्रतिभातेस्वरया स्फुरणमर्थः

कृष्णकान्तीटीका ।

शादित्यर्थः । क्वचित्तथैव पाठः । 'घृतिः स्वाहे'त्यादौ चतुर्थीस्थाने प्रथमादेशो येन स्वीक्रियते तन्मतेऽनुपप्रत्ययादाह—चतुर्ध्याघनादेश इति । तस्या एव—प्रथमाया एव ।

उपपदविभक्तिकथनप्रस्ताये प्रथमामभिधाय द्वितीयामप्याह—दक्षिणेन ग्राम-मित्यादि । ननु एनप्रत्ययान्तयोर्द्वितीयानुशासनात् कथं 'तत्रागारं धनपतिगृहा'दिति पञ्चमीत्यत आह—तत्रागारमित्यादि । उत्सर्ग इति । सामान्यविधिरुत्सर्गः, विशेषविधिरपवादः, क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गस्यापि समावेश इति न्यायादिति शेषः । बोध्यते इति । तथा च वृक्षनिरूपिताश्रितत्ववती विद्युत् प्रकाशते इत्यर्थः । अभ्यादेर्विषयस्य लक्ष्ये द्वितीयायास्तदर्थकत्वसम्भवात् कल्पान्तरमाह—अभ्यादेरिति । तथा च निरूपितत्वादेः संसर्गमर्थादया भानं द्वितीया तु तात्पर्यग्राहिकेति भावः । ननु प्राज्ञप्रतिभोऽयमर्थ इत्यादौ प्रतिशब्दस्य लक्ष्यीकरणार्थकत्वे उपसर्गत्वाभावेन उपप्रत्ययो न स्यात्, उपसर्गत्वे तु कर्मप्रवचनीयताविरहेण द्वितीया न स्यादित्यत आह—प्राज्ञ-

(१) अत्र 'एनपा द्वितीया' इति पा० सूत्रानुशासनं द्रष्टव्यम् ।

(२) पाणिनीयपतेन स्वत्र 'धनपतिगृहान्तिके मदीयं गृहमिते विवक्षया 'दूरान्तिकार्यैः षष्ठ्य-न्यतरस्याम्' (२।३।३४) इत्यनुशासनेन तद्देशप्रयोग इति विभावनीयम् (उ० मेघ० १४) ।

(३) 'लक्षणेऽथम्भूताः ख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यवत्' (१।४।९०) इति पा० सूत्रादाहरणस्या-ह वृक्षमित्यादिना ।

न तु प्रतेर्लक्ष्यीकरणम्, उपसर्गे त्वातो ङस्य क्तवो ल्यपश्च विधानानुपपत्तेः, परन्तु प्रतिभातेयोगे षष्ठ्येव द्वितीययापि तदर्थः सम्बन्धोऽनुभाव्यते, “षष्ठ्यर्थे द्वितीया वा प्रतिभाते” इत्यनुशिष्टेः, तेन प्राज्ञस्य या प्रतिभा ज्ञातिस्फूर्त्तिस्ताद्विषयतावानयमर्थ इत्येवं तत्र बोधः । ‘वृक्षं वृक्षमभि परि प्रति अनु वा वायसा’ इति बीप्सास्थलेऽपि प्रतिवृक्षवृत्तयो वायसा इत्यर्थः । ‘पितरमभि परि प्रत्यनु वा चैत्र’ इत्यत्र इत्थम्भूतार्थकैरभ्यादिभिः ‘पितरीत्यम्भूतश्चैत्र’ इत्यन्वयबोधः । ‘यन्मां प्रति परि वा तद्देही’त्यादौ प्रतिपरिभ्यामुपस्थिते भागे मत्सम्बन्धो द्वितीयया बोध्यते, तेन ‘यो मदीयो भागस्तं देहीत्ये’वं तत्र बोधः । ‘कारीरीमनुवृष्टिरि’त्यत्रानुशब्दस्य हेतुतावाचित्वात् कारीरीनिष्ठहेतुताका वृष्टिरित्यर्थः, कारीरी-यज्ञविशेषः । ‘शूरमनुयुध्यते, दरिद्रमनु याचते’ इत्यादौ च तस्य सहायत्वात् शूरेण सह युध्यते इत्यादिरर्थः । ‘उपार्जुनं क्षत्रियाः, धनु देवं दानवा’ इत्यादावुपानुभ्यां हीनबलस्याभिधानात्(१) क्षत्रिया अर्जुनाद्धीनबला इत्याद्याकारकस्तत्र बोधः । तदुक्तमभियुक्तैः—

लक्षणवीप्सेत्थम्भावेष्वभिभागे परिप्रती ।

अनुरेषु सहायै च हीने उपश्च कथ्यते ॥ इति ?)

कृष्णकान्तीटीका ।

मित्यादि । अनुपपत्तेरिति । धात्वर्थद्योतकत्वाभावे उपसर्गत्वाभावादिति भावः । ननु तर्हि कथं द्वितीया इत्यत आह—परन्त्विति । शाब्दबोधं दर्शयति—तेनेत्यादि । प्रतिवृक्षवृत्तयो वायसा इति । तथा चापेयतासम्बन्धेन तत्तद्वृक्षत्वव्यापका वायसा इत्यर्थः । पितरीत्यम्भूत इति । इत्थम्भूतत्वं-साधर्म्यम् । कारीरी-यागविशेषः । हेतुतावाचित्वादिति । न च

लक्षणवीप्सेत्थम्भूतेष्वभिभागे च परिप्रतः ।

अनुरेषु सहायै च हीने उपश्च कथ्यते ।

इत्यश्रानोर्हेतुतायै कर्मप्रवचनीयत्वस्याकथनात् नेदं युक्तमिति वाच्यम् । तत्र लक्षणशब्दादेरहेतुताया अपि प्राप्तेः ।

‘नरमधि गुणदोषयोश्चिन्ता, निशाद्धं वा पूजा समयमधि वा यस्तु पठती’त्यादिप्रयोगात् लक्ष्यीकृत्यार्थकस्याधिशब्दस्यापि योगे द्वितीयाभिच्छान्ति । समया निकषा चाव्ययं सामीप्यार्थकं, तेन तद्योगे (१)‘समया प्राममि’त्यादौ च प्रामस्य समीपमित्यन्वये प्रामाद्यविकृतत्वं तत्प्रतियोगिकत्वं वा द्वितीयया बोध्यते । (२)‘विष्णामृते, अन्तरेणाऽन्तरा विना वा नरः शोच्य’ इत्यादौ ऋतेप्रभृत्यव्ययानामत्यन्ताभावस्तद्वैशिष्ट्यं वाऽर्थ इति विद्यात्यन्ताभाववाच्यः शोच्य इत्यन्वयेऽत्यन्ताभावेऽन्वितं प्रति-योगित्वम् द्वितीयार्थः । ‘गगनमृते द्रव्यं न शब्दवदि’त्यादौ तूक्ताऽव्ययानां भेदोऽप्यर्थः, तेन गगनाभिन्नं द्रव्यं न शब्दवदित्याकारकस्तत्र बोधः । ‘हा पुत्रमि’त्यत्र हाऽव्ययस्यार्थे कष्टे द्वितीयान्तेन पुत्रसमवेतत्वं बोध्यते । ‘धिक् पुत्रमि’त्यत्र धिगर्थगर्हायां पुत्रविषयित्वम् । ‘हा पितः कासि हे सुभ्रु बह्वेवं विललाप स’(३) इत्यादौ स्वगतमेव कष्टं हाशब्देन बोध्यते, न तु पित्रादिगतम् । ‘पुत्रस्य धिक्कार’ इत्यादौ तु न धिगित्यस्यार्थे पुत्राद्यन्वयः किन्तु धिक्कारादिपदस्य । एवं ‘पुत्रेण विनाकृत-

कृष्णकान्तोदीका ।

अधिशब्दस्यापि कर्मप्रवचनीयतामाह—नरमधीति । महाकालकंहितोक्त-कालिकास्तवमपि प्रमाणयति—निशाद्धं वेति । समयमथवेति पाठस्तु प्रामादिकः । वाकारेणैव कल्पान्तरमाह—तद्वैशिष्ट्यं वेति । प्रयोजकतारूपात्यन्ताभावावैशिष्ट्यं वेत्यर्थः । इत्याकारकस्तत्र बोध इति । अत्रात्यन्ताभावबोधने अवच्छेदकावच्छेदेन तादृशबोधो न स्यादयोग्यत्वादिति भावः । बोध्यते इति । तथा च पुत्रसमवेतं कष्टमिति बोधः । कष्टं—दुःखम् । पुत्रविषयित्वमिति बोध्यते इति पूर्वैणान्वयः, तथा च पुत्रविषयकद्वेषानुकूलव्यापार इति बोधः । नन्वेवं ‘हा पितः कासि हे सुभ्रु’ इत्यादौ कथं न द्वितीयेत्यत आह—हा पितरित्यादि । स्वगतमेवेति । तथा च पितृगतकष्टस्याबोधनात् न द्वितीयेति भावः । ननु ‘पुत्रस्य धिक्कार’ इत्यादौ कथं न द्वितीयेत्यत आह—पुत्रस्येति । कृत इत्याकाङ्क्षायामाह—किन्त्विति । तथा च पुत्रकर्तृकं धिक्करणमित्यर्थः । विनाकृतपदस्येति । तथा

(१) अत्र ‘अभितः परितः समयानिकषाहाप्रतियोगेपि’ इति वार्तिकं पा० मतेन द्रव्यम् ।

(२) इदं ‘अन्तरान्तरेण युक्ते’ (१।३४) इति पा० सूत्रस्योदाहरणं बोध्यम् ।

(३) मट्टिकाशयस्थषष्ठसर्गीय ११ श्लोकः ।

श्चैत्र' इत्यादौ न विनेत्यस्यार्थे, परन्तु विनाकृतपदस्य । विनाव्ययस्य योगे द्वितीयामिव तृतीयापञ्चम्यावपीच्छन्ति 'घटेन विना, घटाद्विना' इत्यपि प्रयुक्तेः । 'उपर्युपरि गृहं पताके'त्यत्र द्विरुक्तस्योपरिनिपातस्य सन्निकृष्टार्द्धभागार्थकत्वेन गृहस्य सन्निकृष्टार्द्धभागे पताकेत्यर्थः । 'अधोऽधो मेघमम्भः, अध्यधि शिखरं घन' इत्यत्राप्युक्तदिशैवान्वयः, द्विरुपर्यधोऽधीनां सामीप्यवाचितायां तद्योगे द्वितीयानुशिष्टेः ।

सर्वेषां मद्यमम्लानामुपर्युपरि वर्त्तते ।

अत्राता शरणं यातं यात्यधोऽधश्च दुर्गतेः ॥

इत्यादौ द्विरुक्तस्याप्युपर्यादेर्न सामीप्यमर्थः परन्वतिशयः । 'गृहमभितः पुरतरुणा' इत्यत्र अभितःशब्दस्य खण्डशो वृत्त्या सर्वावच्छेदेनेत्यर्थः, तदेकदेशे च सर्वास्मिन् गृहावयवत्वं द्वितीययाऽनुभाव्यते । 'गृहं परितः सर्वत उभयतो' वा इत्यत्राप्युक्तीत्यैवान्वयः । 'नदीं यावन्मम पुरं, गृहं यावद्धनं तव' इत्यत्र यावादित्यव्ययस्य मर्यादा अभिविधिश्च क्रमेणार्थः, तेन नदीपर्यन्तं मत्पुरं, गृहाभिव्याप्तं त्वद्धनमित्या-

कृष्णकान्तीटाका ।

च पुत्रकर्तृके यदत्यन्ताभावविशिष्टोकरणं तदाश्रयवचैत्र इति बोध इत्यर्थः । परमता-नुसारेणाप्युपपादयति—विनाव्ययस्येति । प्रयुक्तेरिति । तथा च एतन्मते पुत्रविनाकृत इत्यादिकं यथाश्रुतमेव सम्यगिति भावः । उक्तदिशैवेति । जलधरस्य सन्निकृष्टाधोभागे अम्भः, शिखरस्य सन्निकृष्टाधोभागे घन इति भावः । तद्योगे—उपर्यधोऽधीनां योगे । द्वितीयानुशिष्टेरिति । "उपर्यधोऽधीनां सामीप्य एवे"ति वृत्तिकारोक्तेरिति भावः । अन्यत्र न भवतीत्याह—सर्वेषामिति । सर्वेषामम्लानामुपर्युपरि मद्यमिति योजना । शरणं यातं प्रति अत्राता यः स दुर्गतेरधोऽधो यातीत्यर्थः । इत्यादावित्यादिपदेन "उपर्युपरि बुद्धीनां चरन्तीश्वरबुद्धयः" इत्यादिप्रतिग्रहः । परन्त्विति । तथा च सामीप्यार्थकत्वाभावात् द्वितीयाप्रसक्तिरिति भावः । अखण्डस्य व्यापकत्वस्य तत्र वृत्त्यसम्भवात् खण्डशो वृत्त्या इति । अनुभाष्यते इति । तथा च गृहस्य सर्वावयवावच्छेदेन पुरतरुणा इत्यर्थः । अत्रेदमवधेयम्—एतादृशार्थेऽभितःशब्दस्य कर्मप्रवचनीयत्वाभावेऽपि द्वितीयानुशिष्टैर्वक्तव्यत्वमिति । एवमग्रेऽपि । उक्तीत्यैवेति । परित इत्यादिशब्दानां खण्डशो वृत्त्या सर्वावयवावच्छेदेनेत्यर्थ इत्याद्यक्तीत्यैत्यर्थः । क्रमेणार्थ इति । नदीं यावदित्यत्र मर्यादा, गृहं यावदित्यत्राभिविधिरिति-

कारस्तत्र बोधः । तत्पर्यन्तत्वञ्च तदधिकविप्रकर्षशून्यत्वे सति तत्सं-
निकृष्टत्वम् । तदभिव्याप्तत्वमपि प्रकृते तदारम्भकयावदवयवावच्छेदेन
तत्संयुक्तत्वम् । 'मासं सुप्यते, क्रोशं गम्यते' इत्यादौ "कालाधवनोरत्य-
न्तसंयोगे" (२।३।३) इत्यनुशिष्टेद्वितीययाऽभिव्याप्तिरुच्यते, तेन मासाभि-
व्याप्तः स्वापः, क्रोशाभिव्याप्तं गतेः कर्मत्वमित्यादिकस्तत्र बोधः । तत्र

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यर्थः । शाब्दप्रकारमाह—तत्पर्यन्तत्वञ्चेति । सामान्यतः पर्यन्तत्वस्याप्रसिद्धया
तदिति विप्रकृष्टेऽपि आपेक्षिकसन्निकृष्टत्वसत्त्वान् सत्यन्तम् । गगनगुणादावतिव्याप्ति-
वारणाय विशेष्यदलम् । न च मूर्त्तत्वनिवेशेऽपि एतदोषवारणसम्भवात् किं विशेष्यदल-
मिति वाच्यम् । तथासति क्रियायां तत्सत्त्वानुपपत्तेः । क्रियायां तन्नास्त्व्येवेति तु न दे-
श्यम्, "संचारो रतिमन्दिरावधि सखीकर्णावधि व्याहृतम्" इत्यादेरलरनकतापत्तेः । ननु
अभिविचयार्थाभिव्याप्तत्वं किमित्याकाङ्क्षायामाह—तदभिव्याप्तत्वमपीति । प्रतियो-
ग्यनिरूपितत्वं व्यापकत्वमसिद्धमित्यत आह—तदिति । गृहस्य यत्किञ्चित्प्रदेशगतः
धनतात्पर्येण तादृशप्रयोगवारणाय निष्कृष्टमाह—प्रकृते इत्यादि । गृहं यावद्द्वयमि-
त्यत्र गृहारम्भकावयवव्यापकसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नाधिकरणतानिरूपकं धनमित्यन्वय-
बोध इत्यर्थः । व्याप्यतावच्छेदकसम्बन्धः समवायः । यद्यप्येकगृहावयवावच्छिन्नधनाधिकर-
णतानामध्यापकत्वम्, तथापि यत्किञ्चिद्गृहावयवव्यापकत्वं विवक्षितम् । व्यापकता
च धनाधिकरणतात्वेन बोध्या, अतो धनानां तदधिकरणत्वानां च नानात्वेऽपि न क्षतिः ।
'मासं सुप्यते, क्रोशं गम्यते' इत्यादौ द्वितीययाऽभिव्याप्तिरुच्यते इत्यत्रान्वयः । कुत इ-
त्यकाङ्क्षायामाह—कालाधवनोरित्यादि । एतद्यन्यस्य पश्चात्कथने सौष्ठवसम्भवेऽपि
लाघवात्पूर्वमेवाभिधानम् । शाब्दप्रकारमाह—तेनेति । गतेः कर्मत्वमिति । प्रत्ययानां
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः, आख्यातार्थकर्मत्वस्य गतिमुख्यविशेष्यतयैव
भानमिति भावः । 'क्रोशं गम्यते ग्राम' इत्यादौ क्रोशाभिव्याप्यगतिकर्मत्ववान् ग्राम
इत्यादिबोधोऽवसेयः । यदुक्तं परिशिष्टकृता—“कालाधवनोरत्यन्तसंयोगे”(इति ?)द्विती-
याविधानन्तु सकर्मके कर्मणि वाच्ये द्वितीयाथार्थम्, अकर्मके च कर्मसंज्ञाव्याघातार्थमु-
क्तनिषेधार्थमिति—यावत् इति(?) । नन्वेकदिनशयनेऽपि मासं सुप्यते इति प्रयोगापत्ति-
रित्यत आह—तत्रेति । तत्र—तादृशप्रयोगस्थले, मासवृत्तियाऽधिकरणता तदवच्छेदको-
भूतं यद्यावत्त्वं तत्पर्याप्त्यधिकरणेत्यर्थः, तथा कैकदिनस्य तादृशयावत्पर्याप्त्यधिकर-
णत्वाभावात् नातिप्रसङ्ग इति । न च मासघटकदिनत्रयादिपर्याप्तयावत्त्वस्यापि तथा-
त्वेन दिनत्रयशयनस्थले तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । तादृशदिनत्रयस्य तथाविध-
या-त्वावच्छिन्नपर्याप्त्यनधिकरणत्वात् । न च मासद्वयपर्याप्तयावत्त्ववारणाय तथाविध-

मासादेरभिध्यासिर्मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकीभूतयावत्त्वपर्याप्त्यधिकरणकालवृत्तित्वं तथाविधयत्किञ्चिद्यावत्त्वव्यापकत्वं वा, क्रोशादेस्तु क्रोशगम्यदेशवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकीभूतयावत्त्वपर्याप्त्यधिकरणदेशवृत्तित्वं यथाविधयत्किञ्चिद्यावत्त्वव्यापकत्वं वेति मन्तव्यम् ।

[३] 'अक्षणा काण' (१) इत्यत्र चक्षुःशून्यगोलकवत्त्वे सति सचक्षुर्गोलकवान् काणः प्रसवान्घस्य काणत्वाभावात्, गोलकार्थकाक्षिपदोत्तरतृती

कृष्णकान्तीटीका ।

यत्किञ्चिद्यावत्त्वस्य पर्याप्त्यधिकरणत्वमवश्यं निवेशनीयं, तथा चोक्तातिप्रसङ्गादवस्थमिति वाच्यम् । मासवृत्तिपदेन यत्किञ्चिन्मासत्वव्याप्या षाडधिकरणया तदवच्छेदकयावत्त्वादेरुक्तत्वात् मासद्वयवृत्त्यधिकरणतायां यन्मासत्वव्याप्यत्वाभावात्, मासद्वयवृत्त्यधिकरणतायां मासत्वव्याप्यतया तद्वारणाय यत्किञ्चिन्निवेशस्यावश्यकत्वात् । न चैवं यत्किञ्चिन्मासत्वपर्याप्त्यधिकरणत्वनिवेशेनैवोपपत्तौ किमधिकरणतावच्छेदक्यावत्त्वनिवेशेन, यदि च प्रत्येकपर्याप्तिस्वीकारे कतिपयदिनानामपि तथास्त्वे नातिप्रसंग इति तद्वारणायैव तन्निवेश इत्युच्यते, तदा तन्निवेशेऽपि तदोषतादवस्थं तादृशयावत्त्वस्यापि मासघटककतिपयदिनपर्याप्तत्वादिति वाच्यम् । तादृशयावत्त्वव्यापकत्वस्यैव निवेशयत्वात् । अत एव तत्कल्पपापेक्षया लाघवात् कल्पान्तरमाह—तथाविधेति । मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकेत्यर्थः । प्रकृतस्थलेऽपि मासद्वयवृत्तियावत्त्वस्यापि तथास्त्वेन व्यापकत्वासम्भवात् यत्किञ्चिदिति यावत्त्वविशेषणम् । दिनत्रयवृत्तिघननेऽपि यत्किञ्चिद्यावत्त्वव्यापकत्वसत्त्वादितिप्रसङ्गवारणाय मासवृत्त्यधिकरणतावच्छेदकेति तादृशयावत्त्वविशेषणम् । अत्र यत्किञ्चिन्मासत्वव्यापकत्वोक्तौ न कोऽपि दोष इति चेत् । मासपदोत्तरद्वितीयायस्य मासपदार्थानन्वितत्वे प्रकृत्यर्थाभिव्यक्त इत्यादिव्युत्पत्तिभङ्गप्रसङ्गः, तादृशव्यापकत्वघटकमासत्वे आधेयतया मासपदार्थान्वयो न सम्भवति घटवति घटत्वमित्यादिवज्जिराकाङ्क्षत्वात् । 'क्रोशं गम्यत' इत्यादिव्युत्पत्तिव्यापकत्वमाह—क्रोशादेस्त्विति । अत्रापि प्रत्येकपर्याप्तिसत्त्वे तादृशयावत्त्वव्यापकत्वस्यैवावश्यं निवेशनीयतया लाघवात्कल्पान्तरानुसरणं बोध्यम् । व्यावृत्तिस्तु पूर्ववत् स्वयमुक्ता ।

उपपदविभक्तिषु तृतीयामाह—अक्षणा काण इत्यत्रेति । इत्याजुपूर्वीप्रकारकवाक्ये घटकत्वं सप्तम्यर्थः, अन्वयज्ञास्य काणपदार्थघटककाणपदे, तथा च चक्षुःशून्यगोलकवत्त्वे सति सचक्षुर्गोलकवान् काणपदार्थः । ननु विशेष्यदर्शनं किमुपानं ? चक्षुःशून्यगोलकवत् एव काणस्यै क्षत्यभावादित्यत आह—प्रसवान्घस्येति । प्रसवकाळो

(१) 'येनाङ्गविकार' इति (२।३।२०) पाणिनीयसूत्रोदाहरणीयस्थलषु शब्दबोधप्रकारमाह अक्षणेति ।

यायास्तु विकृतत्वं वृत्तिमत्त्वञ्चार्थः, तत्रार्थं सम्बोध्यत्वमिव प्रकृत्यर्थे विशेषणविधयान्वितम्, काणत्वैकदेशे च चक्षुःशून्यत्वे प्रकृत्यर्थनिरूपितं चरमम्, तथा च विकृतगोलकवृत्तित्वाविशिष्टं यच्चक्षुःशून्यत्वं तद्वह्नो-
लकवान् सचक्षुष्क इत्याकारस्तत्र बोधः, पाणिनेरपि “येनाङ्गविकार”
(२।३।२०) इति सूत्रस्योक्तार्थ एव तात्पर्यात् । विकृतत्वन्तु विरूपत्वम-
यथासंस्थानवत्त्वपर्यवसितं “कुत्सितेऽङ्गे” इति कलापस्यैकवाक्यत्वात् ।
यद्वा स्वाधिष्ठानवृत्तित्वसम्बन्धेन चक्षुःशून्यो यश्चक्षुर्विनाशस्तद्वान्
सचक्षुष्कः काणपदस्यार्थस्तादृशे (इति) च विनाशे अक्षिपदस्यार्थस्य गो-
लकस्य विकारप्रयुक्तत्वं तृतीयया बोध्यते, तथा च गोलकविकारप्रयु-
क्तस्य निरुक्तसम्बन्धेन चक्षुःशून्यस्य चक्षुर्नाशस्याश्रयः सचक्षुष्क इत्या-
कारस्तत्र बोधः, विकारस्तु कनीनिकाद्यपगमरूपो ग्राह्यः । ‘पादेन खञ्ज’
इत्यत्र सहजसंस्थानशून्यचरणवान् खञ्जः, तथा च तत्राप्युक्तरीत्या विकृ-
तपादवृत्तित्वविशिष्टं यत्सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वच्चरणवान्, चरणविका-

कृष्णकान्तीटीका ।

नान्धस्य जन्मकालीनसचक्षुर्गोलकशून्यतावत् इति यावत्, पश्चादन्धस्य सचक्षुर्गोलकव-
त्स्वविशेषणेन वारणसम्भवात्, तत्र काणत्वस्येष्टत्वादिति भावः । अत एव सिद्धान्त-
वागीशेनापि कारकचक्रे—‘जातप्रसवान्धस्य काणत्वे चक्षुष्मद्गोलकवत्त्वे सतीति विशेषणं
देयमि’त्युक्तम् । तत्रार्थं—तृतीयार्थयोर्मध्ये आद्यं विकृतत्वम् । सम्बोध्यत्वमिवेत्यनेन यथा
चेन्न इत्यादौ प्रकृत्यर्थविशेष्यतथैव स्वार्थबोधकत्वव्युत्पत्तेः सङ्कोचः तथाऽप्रापोत्यावे-
दितम् । ननु वृत्तित्वरूपचरमार्थस्य तदा कुत्रान्वय इत्याकाङ्क्षायामाह—‘काणत्वैक-
देशे इति । चरममिति अन्वितमिति पूर्वगान्धयः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा
चेति । सचक्षुष्क इति । सचक्षुर्गोलकवानित्यर्थः । ननु “कुत्सितेऽङ्गे” इति कालापस-
त्रात् एतादृशाद्यंलाभेऽपि पाणिनिसूत्रात् तादृशाद्यंलाभ इत्यत आह—पाणिनेरपीति ।
यथाश्रुतशब्दादुक्तार्थस्यालाभादाह—तात्पर्यादिति । नन्वेवं महाचक्षुर्नाशेऽपि काण-
त्वापत्तिरतः कल्पान्तरमाह—यद्वेति । स्वाधिष्ठानेति अधिकरणे स्पृष्ट, तथा च
स्वाधिकरणवृत्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाल्यन्ताभावविशिष्टो यश्चक्षुर्नाशस्त-
द्वान् सचक्षुष्कः इत्यर्थः । तथा च महाचक्षुर्नाशेऽपि तादृशान्धस्य निरुक्तसम्बन्धेन
चक्षुरस्यन्ताभाववत्त्वाभावात् न काणत्वापत्तिरिति भावः । चक्षुःशून्यो—चक्षुर्विनाशः ।
उपसंहरति—तथाचेति । चक्षुर्नाशाभ्यर्थं पुरुषे स्वाश्रयसंयुक्तत्वसम्बन्धेन । उक्त-
रीत्येति । पादपदोत्तरतवीयाया विकृतत्वं चार्थः, तत्रार्थं प्रकृत्यर्थविशेषणतया-

रप्रयुक्तस्य यथोचितसंस्थानैवधुर्यस्याश्रयीभूतचरणवानिति वा तत्र बोधः । 'श्रोत्रेण बधिरः' 'कायेन वामन' इत्यादावप्युक्तैव रीतिः, अङ्गपदस्य प्रयत्नावच्छेदकोपलक्षकत्वादिति वदन्ति ।

(१) 'मुखेन त्रिलोचनः कायेन दशवक्त्र' इत्यादौ तु यदि लोचन-त्रयादिमत्तया मुखादिवैकृत्यमवबुध्यते तदा विकार एव तृतीया नोचेद्वैशिष्ट्यमात्रे । 'जटाभिस्तापस' इत्यादितो जटाविशिष्टस्तापस इत्याद्यनुभवेन विशेषणेऽनुशिष्टतृतीयाया वैशिष्ट्यवाचितायां पर्यवसितेः । वैशिष्ट्य-ञ्चात्र नाधिकरणत्वं सम्बन्धितामात्रं वा, 'मेयत्वेन घट' इत्यपि प्रयो-

कृष्णकान्तीटीका ।

ऽन्वितं, द्वितीयं खञ्जपदार्थैकदेशे सहजसंस्थानशून्यत्वे प्रकृत्यर्थनिरूपितमन्वितमिति-रीत्या । अथ वा पादपदार्थस्य चरणस्य विकारप्रयुक्तत्वं तृतीयया खञ्जपदार्थैकदेशे सहजसंस्थानशून्यत्वे बोध्यत इति रीत्येत्यर्थः । अत एव शाब्दबोधप्रकारद्वयमपि दर्शितम्, वैधुर्यनिष्ठप्रयुक्तत्वं कैमिकम् । खञ्जपदार्थस्य नाशवदितत्वे अजातसहजसंस्थानपादकस्य खञ्जत्वानुपपत्तेरिति भावः । उक्तैव रीतिरिति । सहजसंस्थानशून्य-कर्णवान् बधिरः । अजातसंस्थानशून्यदेहवान् वामनः । तत्र विकृतकर्णवृत्तित्वविशिष्टं यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वत्कर्णवान्, कर्णविकारप्रयुक्तस्य यथोचितसंस्थानैवधुर्य-स्याश्रयीभूतकर्णवानिति वा बोधः । ननु सूत्रस्याङ्गपदेन हन्तादिरेव बोध्यते, तत्कथं कायेन वामन इति प्रयोग इत्यत आहाङ्गेति । तथा च प्रयत्नावच्छेदकत्वमेव प्रकृतेऽङ्गत्वमिति भावः । स्वमतेऽङ्गपदं शरीरपरं, शरीरत्वन्तु चेष्टावन्मात्रत्वम्, अतो 'वदन्ती'त्युक्तम् ।

ननु अधिकाङ्गसद्भावेऽपि प्रकृतसंस्थानवत्त्वात् कथं 'मुखेन त्रिलोचन' इत्यादिकः प्रयोग इत्यत आह—मुखेनेत्यादि । तदा विकार एवेति । तथा चाविकृतमुखवृत्ति यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वत्मुखवाञ्छिलोचन इति, एवं विकृत-कायवृत्ति यत् सहजसंस्थानशून्यत्वं तद्वत्कायवान् दशवक्त्र इति बोधः । तत्र सह-जसंस्थानशून्यत्वे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—नो चेदिति । तथा च मुखवृत्तित्रिलोचन-वान्, कायवृत्तिदशवक्त्रवानिति बोधः । ननु तृतीयाया वैशिष्ट्यत्रावित्वं कृत इत्यत आह—जटाभिस्तापस इति । पर्यवसितेः—पर्यवसानात् । ननु किं नाम वैशिष्ट्य-मित्यत आह—वैशिष्ट्यं चात्रेति । आत्मनि जटासंयोगस्य वृत्त्यनियामकत्वात् जटाभिरिति तृतीया न स्यात् अतः सम्बन्धितामात्रं वेति । प्रयोगापत्तेरिति ।

गापत्तेः, परन्वतद्वयावृत्तत्वम्, तथाच अजटव्यावृत्तिमांस्तापस इत्या-
कारस्तत्र फलितार्थः । इदन्तु बोध्यम्—प्रकृत्यर्थस्य निरुक्तवैशिष्ट्यं
यदि वर्त्तमानतया तथा प्रत्याय्यते तदेदं विशेषणत्वेन, यदि चावर्त्तमानत्वे-
न तदोपलक्षणत्वेन व्यपदिश्यते, यथा 'शिक्षया परिव्राजको वर्त्तत' इत्यादौ
यथा वा 'गुरुणा टीका, कुरुणा क्षेत्रमि'त्यादौ ।

'पुत्रेण सहागतः, सूपेन सार्द्धं भुक्तः, चक्रेण सार्द्धं दण्डेन जनितः,
पुत्रेण समं मित्राय, दानमि'त्यादौ स्वान्वयितत्तत्कर्तृत्वादिकारकावच्छि-
न्नायाः समभिव्याहृतक्रियायाः समानकालनिस्वरूपं साहित्यं सहायव्यय-
स्यार्थः, तदेकदेशे च कर्तृत्वादिकारके स्वप्रकृत्यर्थस्याधेयत्वं तृतीयया
बोध्यते, तेन पुत्रवृत्तिकर्तृताकाऽऽगतिकालीनाऽऽगतिकर्तृतावान्, सूपनिष्ठ-
कर्मताकभोजनकालीनभोजनकर्मतावान्, चक्रनिष्ठकरणताकोत्पत्तिकालीनद-
ण्डनिष्ठकरणताकोत्पत्तिमान्, पुत्रसम्प्रदाताकदानकालीनं मित्रसम्प्रदानताकं

कृष्णकान्तीटीका ।

मेयत्वाधिकरणत्वादेः पटादावक्षतत्वात्, न चेष्टापत्तिरनुभवविरोधादिति भावः । तदा
किमित्याकांक्षायामाह परिश्र्वति । अतद्व्यावृत्तत्वं—तद्भावाभाववत्त्वम्, अजट-
व्यावृत्तिमान्—जटाभावाभाववानित्यर्थः । तथा च मेयत्वस्याव्यावृत्तेरप्रसिद्ध्या न ता-
दृशप्रयोग इति भावः । निरुक्तेति—अतद्व्यावृत्तिरूपेत्यर्थः । तथा—तृतीयया, इदं-
तृतीयाप्रकृतिप्रतिपाद्यजटाशिखादिकं, विशेषणत्वेन व्यपदिश्यत इति परेणान्वयः, सा-
क्षाद्भाववर्तकत्वेन व्यवहियते इत्यर्थः । अवर्त्तमानत्वेनेति, तथा प्रत्याय्यते इति
पूर्वणान्यः । उपलक्षणत्वेन—धर्मान्तरोपस्थितिद्वारा व्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । विशेषण-
तया व्यपदेशस्थलस्य जटाभिरित्यादिना दर्शितत्वात्, उपलक्षणत्वेन व्यपदेशस्थलं
दर्शयति—यथा शिक्षयेति । इत्यादावित्यादिपदेन काकैर्गृहमित्यादिपरिग्रहः । तत्रो-
द्गतशिखामूलवस्त्रोद्गततृणवस्त्रादिधर्मान्तरोपस्थितिद्वारा काकशिखादेर्व्यावर्तकत्वा-
दिति भावः । व्युत्पत्तिबैशद्यस्य स्थलान्तरमपि दर्शयति—गुरुणा टीकेत्यादि ।
गुरुपलक्षिता टीका, कुरुपलक्षितं क्षेत्रमित्यर्थः ।

स्वान्वयीत्यादि—स्वं—समभिव्याहृतक्रिया, तथा च यादृशक्रियान्वयि यत्र
यत्कारकं तत्र तत्कारकावच्छिन्नतादृशक्रियाकालीनत्वं सहार्थं इत्यर्थः । तेने-
ति, इत्याकारकस्तत्र बोध्य इति परेणान्वयः । नन्वेवं 'तुल्यवदेकक्रियान्व-

दानमित्याकारकस्तत्र बोधः । “तुल्यवदेकक्रियान्वयित्वं साहित्य”मिति प्रवादस्याप्येककारकान्वयित्वेन तुल्ययोरेकेजातीयक्रिययोरन्वयित्वं समानकालनिस्त्वमित्यत्र तात्पर्यात् । “पुत्रेण सह गत” इत्यत्र समभिव्याहृतापि गतिक्रिया न कर्मत्वादिनाऽन्वयिनी, किन्तु निष्पार्थक्यकर्तृत्वेनेति पुत्रकर्मकत्वाद्यवाच्छिन्नगतिकालीनत्वस्य न तत्रावगमः । ‘पुत्रेण सह गतं चैत्रेणे’त्यादावपि तृतीयार्थ एव कर्तृत्वे गतिक्रियाऽन्विता । यत्तु— ‘पुत्रेण सहागत’ इत्यत्र समभिव्याहृतगत्यादिक्रियाकालीनत्वमेव सहाद्यव्ययस्यार्थस्तन्निविष्टगतौ पुत्रादिपदोत्तरतृतीयालब्धस्य पुत्रनिष्ठकर्तृत्वस्यान्वयोदेव पुत्रकर्तृकगतेर्लाभात्—इति । तत्र, तृतीयार्थकर्तृत्वस्य धात्वर्थ एव साकाङ्क्षत्वेन सहाद्यर्थे तदन्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । ‘पुत्रेण समं मित्रं प्राप्तश्चैत्र’ इत्यादौ तु तात्पर्यवशात् पुत्रकर्तृकमित्रप्राप्तिकालीनमित्रकर्मकप्राप्तिकर्तृत्वं, कदाचिच्च पुत्रकर्मकप्राप्तिकालीनमित्रकर्मकप्राप्तिकर्तृत्वं चैत्रस्य बुध्यते, समभिव्याहृतायाः प्राप्त्यादिक्रियायाः कर्तृत्वे इव कर्मत्वेऽप्यन्वयितया तत्प्रत्येकावच्छिन्नप्राप्त्यादिकालीनत्वबोधने सहाद्यव्ययस्य सामर्थ्याप्रचयवात् । न चान्यकर्तृकध-

कृष्णकान्तीटीका ।

यित्वं साहित्यमिति प्राचीनप्रवादासंगतिस्त्वित्यत आह—तुल्यवदेकेति । तात्पर्यादिति—उक्तार्थस्य शब्दादभानादिति भावः । कर्तृत्वादौ समभिव्याहृतक्रियान्वयित्वव्यावृत्तिमाह—पुत्रेणेति । न कर्मत्वादिनाऽन्वयिनीति । कर्मत्वस्य तत्राभानादित्यत भावः । तथा किमवच्छिन्नेत्याकांक्षायामाह—किन्त्विति । उपसंहरति—इतीत्यादि । यदि साम्बयित्वं स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं तदा भावप्रत्ययस्यलासंग्रह इति विषयतात्वेन तन्निवेशयन्नाह—पुत्रेण सह गतं चैत्रेणेति । कर्तृत्व इति सप्तमीनिर्देशात् तस्य विशेष्यत्वं व्यञ्जितम् । स्वान्वयित्वस्य यथाश्रुतार्थवादिनां(१) मतमुपन्यस्य दूषयति—यत्त्विति । ननु यत्र तादृशक्रिया उभयकारकान्वयिनी तत्र किं नाम कारकावच्छिन्नतादृशक्रियाकालीनत्वं सहाय्य इत्याकांक्षायामाह—पुत्रेण समं मित्रं प्राप्तश्चैत्र इत्यादौ त्विति । तात्पर्यवशादिति प्राचीनमतानुसारेण, स्वयं तात्पर्यज्ञानस्य हेतुत्वानङ्गीकारात् । स्वमते तु प्रकरणज्ञानवशादिति बोध्यम् । कु-

(१) भवान्दक्षिणोत्तरवागीशादीनामित्यर्थस्तत्त्वं षट्कारकविधेचनदौ ब्रह्म्यम् ।

नप्राप्तिदशयां ग्रामप्राप्तिमत्यापि मैत्रे 'धनेन सहाऽयं ग्रामं प्राप्त' इति प्रयोगापत्तिः, तस्य धनकर्मकप्राप्तिकालीनग्रामकर्मकप्राप्तिमत्त्वानपायादिति वाच्यम् । 'घटत्वेन सह घटमवगाहते बुद्धिरि'-
त्यादौ क्वचित् कर्तृत्वावच्छिन्नायाः समानकर्तृकत्वस्यैव सर्वत्र कर्मत्वावच्छि-
न्नायाः समभिव्याहृतक्रियायाः समानकालीनत्वस्यैव समानकर्तृकत्व-
स्यापि सहाय्ये निवेश्यत्वात् । यत्तु—स्वान्वयिकर्मत्वाद्यवच्छिन्ना सम-
भिव्याहृतक्रियैव सर्वत्र सहाद्यव्ययस्यार्थस्तस्याश्च समानकालीनत्वैककर्तृ-
त्वोभयसम्बन्धेनैव समभिव्याहृतक्रियायामन्वयान्नोक्तदोष—इति, तत्तुच्छम् ,
'शाकस्य भोजनं न सुधया सहे'त्यादिवाक्यानां समानकर्तृकत्वादिसम्बन्धेन
सुधाकर्मकभोजनाद्यभावस्य बोधकतायामप्रामाण्यापत्तेः, वृत्त्यनियामकस-
म्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगित्वापसिद्धेः ।

'पटः पटत्वेन सह भासते' इत्यादौ पटत्वनिष्ठविषयतायाः समान-

कृष्णकान्तीटीका ।

त इत्याकाङ्क्षायामाह—समभिव्याहृताया इति । शंक्ते—न चेति, वाच्य-
मिति परेणान्वयः । दृष्टान्तपूर्वं समाधत्ते—घटत्वेन सहेत्यादिना, सहाय्ये नि-
वेश्यत्वादित्यन्तेन । क्वचिदिति । तथाच यथा क्वचित् कर्मसमभिव्याहारस्थले
कर्तृत्वावच्छिन्नक्रियासमानकालीनत्वमिव समानकर्तृकत्वमपि सहाय्ये निवेश्यते, तथा स-
दृष्टेन तादृशस्थले कर्मत्वावच्छिन्नक्रियाकालीनत्वमिव समानकर्तृकत्वमपि सहाय्ये नि-
वेश्यत इत्यर्थः, अन्यथा विभिन्नज्ञाननिरूपितविषयतामादाय घटत्वेन सह घटमवगाहते
इति प्रयोगापत्तेः । पुत्रेण सहागतकवैत्र इत्यादावेककर्तृकत्वाभावेऽपि क्षतिविरहात्
क्वचिदित्युक्तमिति भावः । हक्तापत्तौ समाधानान्तरवादिनां मतसुपन्यस्य दूषयति—
यत्त्विति । स्वान्वयीति । स्व—विशेष्योभूता क्रिया । सर्वत्रेति । कर्मसमभि-
व्याहारस्थले इति शेषः । तस्याः—स्वान्वयिकर्मत्वावच्छिन्नक्रियायाः । नोक्तदोष
इति । अन्यकर्तृकधनप्राप्तिदशयां ग्रामकर्मकप्राप्ते सत्यपि मैत्रे धनेन सहाय्यं ग्रामं
प्राप्त इति प्रयोगापत्तिरूपो दोषो नेत्यर्थः । दूषयति तत्तुच्छमिति । कुत इत्याका-
ङ्क्षायामाह वृत्त्यनियामकेति । वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वा-
पसिद्धेरित्यर्थः, अन्यथा सिद्धयसिद्धिव्याघातापत्तेः । अस्मन्मते च समानकर्तृकत्वधा-
कर्मकभोजनकालीनत्वबोधानुपपत्तिरिति भावः ।

ननु कर्मसमभिव्याहारस्थले समानकर्तृकत्वमाननियमेऽपि तदसमभिव्या-
हारस्थले पटः पटत्वेन सह भासते इत्यादौ विभिन्नज्ञानीयविषयतामादाय

कालीनत्वमिव समानप्रतियोगिकत्वमप्यर्थः, विभिन्नज्ञानीयविषयतायां तादृ-
शाप्रयोगात् । 'पुत्रेण सह गतिरि'त्यादौ कर्तृत्वाद्यन्वयिक्रियासमाभिव्याहा-
रविरहेण शक्यता पुत्रकर्तृकगतिकालीनत्वादेर्बोधयितुमशक्यत्वादन-
न्यगत्या सहादेस्तादृशार्थे निरूढलक्षणा । 'पुत्रेण सह स्थूल' इत्यादावपि
समाभिव्याहृतनामार्थतावच्छेदकीभूतस्थौल्यादिसमानकालीनत्वे, तथा च
पुत्रवृत्तिस्थौल्यकालीनस्थौल्यवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'पत्न्या सहाग्नि-
मादध्यादि'त्यादौ पत्नीकर्तृकस्याभ्याधानस्यालीकत्वेन तत्समानकाली-
नत्वस्य प्रमापयितुमशक्यत्वात् सामानाधिकरण्यपर्यवसितसहभावमात्रं
तत्र सहस्यार्थः, यथा 'घटेन सह पटवद्गृहमि'त्यादौ । एतेन 'यत्कर्त्तव्यं
तदनया सहे'त्यादिको विधिरपि व्याख्यातः । 'पुत्रेणागत' इत्यादौ विना-
पि सहादिप्रयोगं तदर्थस्य प्रतीतिस्तृतीयाया एव तत्र कर्तृत्वाद्यन्वयच्छिन्ना-
गतिसमानकालीनत्वादिकमर्थः, तन्निविष्टे च कर्तृत्वादौ प्रकृत्यर्थस्य पुत्रा-
देराषेयत्वेनान्वयः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशप्रयोगापत्तिरित्यत आह—पटः पटत्वेन सह भस्मत इत्या-
दाविति । पटत्वनिष्ठविषयताया इति । भासघातोर्विषयतार्थकर्त्वादिति
भावः । समानप्रतियोगिकत्वमपीति । तथा च विषयत्वार्थकघातुयो-
गित्वमेव कर्तृत्वमिति भावः । ननु विभिन्नज्ञानविषयतामादाय ता-
दृशप्रयोग इष्ट एवेत्यत आह—विभिन्नेत्यादि । तादृशाप्रयोगात्—तादृ-
शप्रयोगस्यानुभवासिद्धत्वादित्यर्थः । ननु कर्तृबोधकपदासमभिव्याहारस्थले
कर्तृत्वाद्यन्वयिक्रियाया अभावात् तत्र का गतिरित्यत आह—पुत्रेण सह
गतिरित्यादाविति । स्थौल्यादिसमानकालीनत्व इति, निरूढ-
लक्षणेति पूर्वैणान्वयः । प्रमापयितुमिति । प्रमां प्रतिपादयितुमित्यर्थः । अमा-
त्मकज्ञानजनने बाधकाभावादिति भावः । ननु सामानाधिकरण्यस्य सहार्थत्वं न दृ-
ष्टचरं कुत्रापीत्यत आह—यथेत्यादि । एतेन—सदृशशब्दस्य क्वचित् सामानाधिक-
रण्यार्थकत्वेन, कर्त्तव्यं—कृतिसाध्यत्वेन विधिबोधितम्, अनया—पत्न्या । व्याख्यात
इति । तत्रापि सहशब्देन लक्षणया सामानाधिकरण्यस्यैव बोधनादिति भावः । ननु
यत्र सहशब्दप्रयोगो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—पुत्रेणागत इत्यादाविति ।
समानकालीनत्वादिकमर्थ इत्यादिना प्राक्तनादिपदप्राद्ध—पटत्वेन पटमवगाहते बुद्धिरि-

‘घनेन कुलं, दण्डेन घट’ इत्यादौ व्यापारगर्भस्य करणत्व-
स्याप्रतीतावपि हेतुत्वप्रत्ययात् ‘अभिघातेन क्रिये’त्यादौ करणत्वस्य बा-
धाच्च तत्र जनकत्वरूपं हेतुत्वमेव तृतीयार्थः, तथा च घननिष्ठहेतुताकं
कुलमित्याकारस्तत्र बोधः । न च ‘गोत्वं न घनेने’तिवत् ‘कुलं न घनेने’-
त्यपि स्यात्, निरूपकत्वादेः सम्बन्धस्य वृत्त्यनियामकतया तदवाच्छिन्ना-
भावस्य प्रत्येतुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । ‘कुले घनस्य हेतुत्वं, गावे द्विज-
स्य सम्प्रदानत्वं, पतने वृक्षस्थापादानत्वं, वह्नौ धूमस्य ज्ञापकत्वं, घने चैत्र-
स्य स्वामित्वं, घटे भूतलस्याधिकरणत्वमि’त्यादिप्रतत्या निरूपकत्वस्यापि
सम्बन्धस्य क्वचिद्वृत्तिनियामकत्वात्, न हि कुलादिनिरूपितं हेतुत्वादि-
कमेव घनादिनिष्ठत्वेन तासु भासते घनादिनिष्ठहेतुत्वादेः सम्बन्धविशेषेण
कुलादिवृत्तितया अप्यनुभावकत्वेनैकशेषस्य दुष्करत्वात् । वृत्त्यनियामकस-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्यादिस्थलीयसमानकर्तृकत्वादिपरिग्रहः । सुध्विभक्तेरानुशासनिकातिरिक्ते न लक्षणा
इत्यस्य प्रवादमात्रत्वादिति भावः ।

हेत्वर्थतृतीयास्थलं दर्शयति—घनेन कुलमिति । करणत्वप्रत्ययस्यात्यन्ता-
सम्भवस्थलमभिप्रेत्याह अभिघातेन क्रियेति । अत्र व्यापारासम्भवेन करणत्व-
प्रत्ययस्याप्रसक्तेरिति भावः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । शंक्ते—
चेति । तदवच्छिन्नाभावस्येति । तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्येत्यर्थः ।
अशक्यत्वादिति । सुतरां संयोगादिसम्बन्धावच्छिन्नाभावस्य प्रत्येतव्यत्वात्
इति भावः । परिहरति—कुले घनस्येति । व्युत्पत्तिवैशद्यायानेकस्थलप्रदर्श-
नम् । ननु कुले घनस्य हेतुत्वमित्यादिषु सर्वत्र दर्शितस्थलेषु सप्तमर्थो
निरूपितत्वं, षष्ठ्यर्थो निष्ठत्वं, तथा च कुलनिरूपितं हेतुत्वं घननिष्ठमित्यन्वयबोधो न
तु वैपरीत्येन घननिरूपितं हेतुत्वं कुलवृत्तीत्यन्वयबोधः, तथा च कुतो निरूपकत्वसम्ब-
न्धस्य वृत्त्यनियामकतेत्यत आह—नहीति । तासु—उक्तशाब्दप्रतीतिषु । शङ्कूं
परिहरति—घनादिनिष्ठहेतुत्वादेरिति । सम्बन्धविशेषेण—निरूपकतासम्बन्धेन, (अनु-
भावकत्वेन—(१) अनुव्यवसायसिद्धत्वेन, दुष्करत्वात् इति । तात्पर्यादिवशात्
क्वचित् घननिष्ठस्य क्वचित् कुलनिष्ठत्वादेर्बोध इति प्रकृताक्षतेरिति भावः । ननु घने
कुलस्य हेतुत्वमित्यादिप्रतीतिभ्या न निरूपकतासम्बन्धस्य वृत्तिनियामकत्वं व्यव-
स्थापयितुमर्हति, तासामन्यार्थकत्वसम्भवात्, कथमन्यथा सत्तार्या गुणे न द्रव्यत्वसामा-
नाधिकरण्यमिति प्रतीत्या गुणावच्छेदेन द्रव्यत्वसामानाधिकरण्याभावोऽपि सत्तार्यां न

म्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वे 'पतनमिदं वृक्षान्न तु गृहात्, गमनमिदं ग्रामस्य न तु गृहस्ये'त्यादौ पञ्चम्याद्यर्थस्य विभागादेरनुकूलत्वसम्बन्धा-
वाच्छिन्नाभावस्य प्रत्ययायोगाच्च, तत्र पञ्चम्यादिलक्षितस्य विभागाद्यनुकू-
लत्वस्यैव नञा विरहबोधने 'गोत्वं न घनेने'त्यादावपि तृतीयादिलक्षणाल-
ब्धस्य घनादिनिष्ठहेतुतानिरूपकत्वादेरभावस्य नञा बोधसम्भवात् । अ-
स्तु वा हेतुत्वादिविहिततृतीयादेर्जन्यत्वसम्प्रदेयत्वादिकमेवार्थः, तथा च
कुलं घनजन्यतावदित्याकार एवास्तु तत्र बोधः । 'धूमेन वह्निरणुत्वेन द्र-
व्यत्वमित्यादौ तु बह्वादेर्धूमाद्यजन्यत्वं न धूमादिनिष्ठजनकत्वानिरूपकत्वा-
दनायत्या ज्ञापकत्वलक्षणं गौणमेव हेतुत्वं तत्र तृतीयार्थः, तेन धूमनिष्ठं
यज्ज्ञापकत्वं तद्वान् वह्निरित्याकारस्तत्र बोधः । तद्वत्त्वञ्च स्वप्रतियोगिवि-
षयत्वसम्बन्धेन ग्राह्यम् । न च धूमादेर्वह्न्यादिभानजनकत्वं बाधितं,
लिङ्गस्यानुमितावहेतुत्वादिति वाच्यम् । बह्वाद्याद्यगाहिनि स्वसा-

लक्षणकान्तीटीका ।

सिद्धेदित्यत आह—वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्येति । प्रत्ययायोगाच्चेति । तथा च
निरूपकत्वादिसम्बन्धानां वृत्त्यनियामकत्वेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वस्वीकारात् नो-
क्तात्प्रसंग इति भावः । 'पतनमिदं वृक्षान्न गृहादि'त्यादौ पञ्चम्या लक्षणया विभा-
गानुकूलत्वाभाव एव बोध्यत इति कुतो वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितावच्छे-
दकतास्वीकार इत्याशङ्कने समाधानस्य तौल्यमित्याह तत्रेत्यादि । नञ् समभि-
व्याहारस्थलमात्र एव लक्षणास्वीकारोऽनुभवविरुद्ध इति लक्षणाग्रहस्यासार्वत्रिकत्वेन
यत्र लक्षणाऽग्रहस्तत्र शाब्दबोधानुपपत्तिरित्यत आह—अस्तु वेति । नञ् लक्षणाया
असार्वत्रिकत्वे धूमेन वह्निरित्यादौ कथं शाब्दबोध इत्यत आह—धूमेनेत्यादि । ननु
जन्यसामान्यं प्रति कालत्वेन जन्यसत्त्वावच्छिन्नं प्रति च द्रव्यत्वेन हेतुत्वात् तत्र कथं न
लक्षणा इत्यतः स्थलान्तरमाह—अणुत्वेनेति । अणुत्वस्यापि क्वचिदनुमित्यादौ
जन्यत्वसम्भवात् अत्यन्तासम्भवाभिप्रायेण द्रव्यत्वमित्युक्तम् । अजन्यत्वेनेति—
अनिरूपकत्वादित्यत्र हेतुः, जनकतानिरूपकत्वस्य जन्यत्वनियतत्वादिति मात्रः ।
अनायत्येति । तथा चागत्या लक्षणास्वीकारेऽपि गत्यन्तरसत्त्वे तत्स्वीका-
रोऽनुचित इति भावः । ननु ज्ञापकत्वं जनकत्वम्, तस्य धूमपदलक्षितधूम-
ज्ञाननिष्ठत्वेऽपि कुतो बह्वादिनिष्ठत्वमित्यत आह—तद्वत्त्वं चेति । स्वनिरूपकानु-
मितिविषयत्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । शंक्ते—न चेति, वाच्यमिति परेणान्वयः ।
शंक्तां परिहरति—बह्वाद्याद्यगाहिनीति । स्वसाक्षात्कारे—धमसाक्षात्कारे । विष

क्षातकारे विषयविधया स्वनिष्ठत्वेनाभावप्रत्यक्षे च सन्निकर्ष-
घटकतया धूमादेर्जनकत्वसम्भवात् । 'धूमेनेत्यत्र धूमपदस्य धूम-
ज्ञाने, अणुत्वेनेत्यादौ च त्वादिप्रत्ययस्य स्वार्थज्ञाने लक्षणया तन्निष्ठत्वेन
ज्ञापकत्वमुक्तस्थले तृतीयया बोध्यते' इति तु चिन्तामणिकृतः । यद्यप्यु-
क्तदिशा व्याप्तिभ्रमेण च बह्व्यादेरपि धूमादिज्ञापकत्वमस्त्यतो वह्निना धू-
मवानित्यादेरपि प्रामाण्यापत्तिः, तथापि तत्तदर्थरूपदोत्तरतृतीयायास्तत्तदर्थ-
व्यापकनिष्ठैवैव स्वप्रतियोगिविषयत्वादिसम्बन्धेन तत्तदर्थनिष्ठज्ञापकत्वादेर-
न्वयबोधं प्रति हेतुत्वात् धूमादेश्च बह्व्याद्यव्यापकत्वाच्च तथा । न च
धूमादेरपि द्रव्यत्वादिरूपेण बह्व्यादिभ्यापकत्वादुक्तदोषतादवस्थं,
धूमत्वावच्छिन्नस्य वह्निव्यापकत्वस्य सम्बन्धत्वे च धूमो न वह्निनेत्यादेरमा-
माण्यापत्तिर्निरुक्तसंसर्गस्याप्रसिद्ध्या, तेन वह्निनिष्ठज्ञापकत्वाभावस्य नञा
बोधयितुमशक्यत्वादिति वाच्यम् । धूमत्वादिविशिष्टे तृतीयार्थस्य बह्व्यादि-
ज्ञापकत्वस्य बोधने विशिष्टप्रतियोग्यनधिकरणबह्व्यादिमन्निष्ठाभावीयधूम-

कृष्णकान्तोटीका ।

यविधयेति । धूमादेर्जनकत्वसम्भवादिति परेणान्वयः । तथा च लौकिकप्रत्यक्षे वि-
षयस्य हेतुतया धूमजन्यज्ञानविषयत्वं बह्व्यादेरक्षतमिति भावः । अणुत्वेन द्रव्यत्व-
मित्यादौ अणुत्वस्य लौकिकप्रत्यक्षासम्भवाद् विषयविधया जनकत्वासम्भव
इत्यत आह—स्वनिष्ठत्वेनेति । अभावप्रत्यक्षे इति बह्व्याद्यवगाहि-
नोति पूर्वैणान्वयः । धूमादिनिष्ठविशेषणताया धूमादिस्वरूपत्वादिति भाव
इति केचित् । वस्तुतस्तु लौकिकप्रत्यक्षे विषयस्य हेतुतायामविवादत्वादाह—
स्वनिष्ठत्वेनेति । अर्थस्तु पूर्ववत् । अणुत्वादौ अभावलौकिकप्रत्यक्षासम्भवात्
चिन्तामणिक्रमते निर्भरं व्यञ्जयन्नाह—धूमेनेत्यत्रेति—त्वादिप्रत्ययस्येति ।
अणुत्वस्य वाक्यतया लक्षणाया असम्भवादिति भावः । चिन्तामणिकृत इत्यनेन
निर्भरः सूचितः । शंकेते—यद्यपोत्यादि । उक्तदिशा—वह्निपदस्य वह्निज्ञानलक्षणया ।
व्याप्तिभ्रमेण शंकां परिहरति—तथापीत्यादीना । स्वप्रतियोगीत्यादि । स्वनि-
रूपकनिरूपितविषयत्वादीत्यर्थः । तथाहेतुत्वेऽपि कथं तादृशप्रयोगवारणमित्यत आह
धूमादेश्चेति । न तथेति । न वह्निना धूमवानित्यादेः प्रामाण्यापत्तिरित्यर्थः । शंकेते
न चेति । सम्बन्धत्वे—व्यापकतायाः सम्बन्धघटकत्वे, निरुक्तसंसर्गस्य—धूमत्वा-
वच्छिन्नव्यापकताविशिष्टस्य स्वप्रतियोगिनिरूपितविषयत्वस्य । शंकां निरम्यन्ति—

त्वान्यधूमवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य धूमत्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वस्य च द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावरूपाया एव वह्न्यादिव्यापकतयाः संसर्गत्वेन ध-
टादावेव तादृशव्यापकतायाः सुप्रसिद्धत्वात् । निरुक्तप्रतियोगिताद्वयोरभा-
वश्च साध्यताघटकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानि अपितेनैव स्वरूपसम्ब-
न्धेन ब्राह्मः, तेन व्यधिकरणसम्बन्धद्वयावच्छिन्नयोर्वह्नित्वावच्छिन्नप्रतियो-
गित्वयोर्वह्नौ सत्त्वेऽपि वह्निधुमेनेत्यादेर्नायोग्यत्वमिति युक्तमुत्पश्यामः ।

यत्तु-वह्न्यादिपदोत्तरयोः तृतीयापञ्चम्योर्वह्न्यादिव्यापकतावच्छेदकरू-
पावच्छिन्नं वह्न्यादिज्ञाप्यत्वमेवार्थः, तस्य च धूमत्वादिविशिष्टे धूमत्वाद्यव-
च्छिन्नप्रकारतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनैव साकाङ्क्षत्वात् वह्निना धूम इत्या-
दिको न योग्यः, किन्तु वह्निना न धूम इत्यादिरेव वह्न्यादिव्यापकताव-
च्छेदकीभूतरूपावच्छिद्यस्य वह्न्यादिजन्यज्ञानविषयत्वस्य धूमत्वादिविशिष्टे
धूमत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारतानिरूपितस्वरूपसम्बन्धेनासत्त्वात्-इति, ताच्चिन्त्य-
म्, 'वह्निना धूम' इत्यादौ वह्न्यादिव्यापकत्वस्य प्रकारतया भानेऽनुभवविरो-

कृष्णकान्तीटीका ।

धूमत्वादिविशिष्ट इति । धूमेन वह्निरित्यादौ धूमाधिकरणे शिखराद्यवच्छेदेन वह्न्य-
भावसत्त्वात् वह्न्यादेर्धूमाद्यव्यापकतापत्तिरतो विशिष्टप्रतियोग्यनधिकरणेति व्यापक-
ताधिशेषणम् । जात्या (गुणो ?) विशिष्टसत्त्वानित्यादेः प्रामाण्यापत्तिवारणाय विशि-
ष्टेति । स्वप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वार्थः । धूमवति वह्न्यादेर्द्वित्वावच्छिन्नाभा-
वसत्त्वात् अनवच्छिन्नान्तं प्रतियोगिताविशेषणम् । तादृशप्रतियोगित्वस्य द्वित्वाद्यव-
च्छिन्नाभावमादायैव सर्वत्र व्यापकताप्रसिद्धयर्थं द्वित्वाद्यवच्छिन्नाभावत्वत्रिवेशनम् ।
अन्यत्स्वयमूहम् । व्यधिकरणसम्बन्धद्वयावच्छिन्नेति, द्वयेति सम्पा-
तादायातम्, व्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नयोरित्यस्यैव सम्यक्त्वात् ।

वह्निना धूम इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाण्यं प्रकारान्तरेण वार्यतां मतमुपन्यस्य
दूषयति--यत्त्विति । न योग्य इति । धूमत्वावच्छिन्नप्रकारस्वीयस्वरूप-
सम्बन्धस्य वह्निव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नवह्निज्ञाप्यत्वस्य व्यधिकरणत्वा-
दिति भावः । इत्यादिरेवेति । वह्नित्वावच्छिन्नप्रकारस्वीयस्वरूपसम्बन्धस्य
तादृशधूमज्ञाप्यतायाः समानाधिकरणत्वादिति भावः । वह्न्यादिजन्यज्ञानविष-
यत्वस्येति, वह्न्यादिपदस्य स्वज्ञानत्वोक्षणिकत्वाभिप्रायेणोक्तम्, अन्यथा वह्निज्ञान-
विषयस्य वह्निज्ञाप्यत्वरूपत्वाभावात् अहंशत्यापत्तेः । क्वचिद्वह्न्यादिज्ञानजन्यज्ञानवि-

धादिति दिक् । धूमादिनिष्ठपञ्चम्यर्थज्ञापकत्वादीविशिष्टस्य च बह्व्याद-
र्धुमादिमदनुयोगिकेनैव तद्व्यापकताघटकसंयोगादिसम्बन्धेन मनुवाच्यर्थे सा-
काङ्क्षत्वाद्दयःपिण्डं धूमेन वह्निमदि'त्यादिको न प्रयोगः । 'दण्डाद्वृष्टो धूमा-
द्वहिरि'त्यादौ च हेतुतार्थिकायाः पञ्चम्या अप्युक्तदिशैवाऽन्वयो द्रष्टव्यः ।

'घटेन शून्यो, विधुरो, रहित' इत्यादौ घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगि-
गित्वमेव शून्यत्वाद्यन्वयि तृतीयार्थः । 'प्रकृत्या कृपणः, स्वभावेन सरल'
इत्यादौ प्रकृत्यादिपदं यावदाश्रयवृत्तिधर्मपरं, तृतीयार्थश्चाभेदस्तादात्म्यं
वा, "प्रकृत्यादिभ्यश्चे"ति सूत्रेण तत्रैव तद्विधानात्, एवञ्च स्वाश्रयाधि-
करणयावत्कालवृत्तिकार्षण्यवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'सुरथो नाम राजे'-
त्यत्र सुरथः सुरथशब्दवाच्यः, तदकेदेशे च शब्दे लुप्ततृतीयाकेन संज्ञा-
र्थकनामेत्यव्ययेन प्राप्तस्य संज्ञातादात्म्यस्यान्वयः, तेन संज्ञातादात्म्यवत्
सुरथशब्दवाच्यो राजेत्यर्थः । 'नामेत्यव्ययार्थः सम्भाव्यत्वं, तच्च सुरथे
ऽन्वितमि'ति कश्चित् । 'नाम्ना चन्द्रमुखी'त्यादौ अनव्ययेनापि नाम-
पदेनोक्तदिशैवान्वयः । 'घान्येन धनं, घटत्वेन साजात्यं, वाजपेयेन यज

कृष्णकान्तीटीका ।

षयत्वस्येत्येव पाठः । दूषयति—तच्छिन्त्यमिति । स्वयमेव चिन्ताबीजमाह—वह्नि-
ना धूम इति । यद्यपि धूमेन वह्निस्त्विनापि व्यापकत्वस्य प्रकारतया मानमनुभव-
विरुद्धम्, तथापि तत्र संसर्गविधया व्यापकताभानस्वीकारेऽपि क्षत्यभावात्, वह्निना
धूम इत्यादेः प्रामाण्यवारणस्य एतेषामुद्देश्यत्वात् तन्मात्रोक्तिः, अत एव 'बह्व्यादिपदो-
त्तरवृत्तयोपचम्योरित्यादिना तन्मतं दक्षितम् । अनुभवविरोधादिति । व्यापक-
त्वस्याखंडस्याप्रसिद्धया तदन्तर्भावेण तृतीयापंचम्योर्वृत्तिकल्पनासम्भवात् खण्डज्ञो
वृत्तिकल्पनापत्तिरिति भावः । ननु धूमेन वह्निमदयोगोलकमित्यादेः प्रामाण्यापत्तिः
बह्वर्धुमादिज्ञापकत्वस्यायोगोलके च वह्निमन्वस्यावाधादित्यत आह—धूमादिनिष्ठेति ।

तृतीयार्थ इति । तथा च घटत्वावच्छिन्नघटप्रतियोगिताकाभाववान् इत्यादि-
कस्तत्र बोध इति भावः । स्वकार्षण्यादिव्युत्पत्तिवैचित्र्येणैकदेशान्वयस्वीकारादिति
भावः । लुप्ततृतीयाकेनेति । तथा च नामेत्यव्ययस्य संज्ञा इत्यर्थः । तृतीयायास्तादा-
त्म्यमर्थ इति भावः । मतान्तरमाह—नामेतोति । तच्च-सम्भाव्यत्वं च । क्वचित्त-
त्रेति पाठः, तादृशप्रयोगस्थले इति तदर्थः । सम्भाव्यत्वं-ज्ञानार्हत्वं, तथा च ज्ञानार्हः
सुरथो राजा इत्यन्वयबोध इति भावः । नामेत्यस्य सम्भाव्यत्वार्थकत्वेऽनुशासना-

नभि'त्यादावपि धनाद्यन्वया धान्यादेरभेद एव तृतीयार्थः । 'तत्र धूमेन वह्निरित्यादाविव ज्ञापकत्वं तथे'त्यपि वदन्ति । 'जात्या ब्राह्मण' इत्यादौ ब्राह्मणपदस्यादृष्टविशेषप्रयोज्यधर्मवत्परतया तादृशधर्म एव जात्यभेदस्यान्वयः, स्वरूपत उपस्थिते ब्राह्मण्ये तदन्वयायोगात् । 'घटत्वेन जन्यत्वं, प्रकारकत्वमि'त्यादौ अवच्छेदकत्वमवच्छेद्यत्वं वा तृतीयार्थः । 'चैत्रेण चैत्रस्य वा तुल्य' इत्यादौ भिन्नत्वे सति धर्मवत्त्वं तुल्यता, तन्निविष्टे च भेदे तृतीयार्थस्य प्रतियोगित्वस्य धर्मे चाधेयत्वस्यान्वयात् चैत्रत्वाद्यवच्छिन्नान्यत्वे सति चैत्रवृत्तिधर्मवानित्यर्थः । 'चैत्रेण चैत्रस्य वा सादृश्यमि'त्यादावपि तथैवान्वयः । 'तुलोपमयोर्गो तृतीया नेष्यत" इति पाणिनीयाः(१) । 'तुलामधारेण शरद्वधनेन, केनोपमा भवतु तेऽस्य पराक्रम-

कृष्णकान्तीटीका ।

भावात् कश्चिदित्युक्तम् । उक्तदिशैवेति । नामपदस्य संज्ञार्थः, चन्द्रमुखी—चन्द्रमुखीशब्दवाच्या, तृतीयार्थस्तादात्म्यं, तथा च संज्ञातादात्म्यवच्चन्द्रमुखीशब्दवाच्या इत्यन्वयः । अग्नेर्द एवेति । तथा च धान्याभिन्नं धनं, घटत्वाभिन्नं साजात्यं, वाजपेयान्निन्नं यजनम् इत्यादयोऽन्वयबोधा इति भावः । धनान्तरतात्पर्येण तादृशप्रयोगस्य सम्प्रदायविरुद्धत्वाद्'वदन्ती'त्युक्तम् । ननु तृतीयाया अभेदार्थकत्वे जात्या ब्राह्मण इत्यादेरपार्थकत्वापत्तिः उद्देश्यविधेययोरैक्यादित्यत आह—जात्या ब्राह्मण इति । तथा चोद्देश्यविधेयतावच्छेदकयोर्वैलक्षण्यान्नानुपपत्तिरिति भावः । ननु स्वरूपतो ब्राह्मणत्वे जातित्वेन तदन्वये न किञ्चिद्वाचकमिति लक्षणास्वीकारोऽनुचित इत्यत आह—स्वरूपत उपस्थित इति । तदन्वयायोगात्—जातित्वेन ब्राह्मणत्वावधारणयोगादित्यर्थः । निर्धर्मितावच्छेदककक्षाद्भानभ्युपगमादिति भावः । नन्ववच्छेदकत्वस्य तृतीयार्थत्वे घटत्वेन जन्यत्वं न पटत्वेन इत्यादावन्वयबोधानुपपत्तिरतोऽवच्छेद्यत्वं वेति । चैत्रेऽपि चैत्रप्रतियोगिकभेदसत्त्वात् चैत्रेण तुल्यश्रैत्र इत्यपि प्रयोगः स्यादतस्तृतीयार्थप्रतियोगित्वे स्ववृत्तिचैत्रत्वावच्छिन्नत्वमेव प्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्य सम्बन्धो वाच्याः, इति तदेवाह—चैत्रत्वाद्यवच्छिन्नान्यत्वे इति । तथैवान्वय इति । चैत्रान्यत्वे सति चैत्रवृत्तिधर्मवत्त्वमित्यन्वय इत्यर्थः । पाणिनिमतमुपन्यस्य च्छलतो दूषयन्नि—तुलोपमयोरित्यादि । ननु तुल्यपदस्योक्तार्थकत्वे 'गजेन तुल्यगमन' इत्यादौ गमने गजवृत्त्यसाधारणधर्मवत्ताभावाद्योग्यत्वापत्तिरिति तत्रत्यतृती-

(१) तुल्यार्थेत्तु लोपमाभ्यां तृतीयान्यतरस्याम्' इत्यत्र पा० सूत्रेऽतुलोपमाभ्यामित्युक्तेरिति भावः ।

स्य' इत्यादिकस्तु दृश्यते प्रयोगः । 'गजेन तुल्यगमनो, वृषस्य सदृशेक्षणः' इत्यादौ तु गत्यादिकं तृतीयार्थः, तेन गजगतितुल्यगतिमान्, वृषेक्षणतुल्येक्षणवानित्याकारस्तत्र बोधः । 'भोगेषु प्रसितः, उत्सुकः' इत्यादौ सप्तम्या इव, 'भोगैः प्रसितः, उत्सुक' इत्यादौ तृतीयया अपि विषयत्वलक्षणं गौणमधिकरणत्वमर्थः, तेन भोगेष्वनुरक्त इत्येवं तत्र बोधः । 'पुष्ये स्नायादि'त्यादौ पुष्यादितः कालार्थकत्वाद्धितस्य लुकि ततः सप्तमीवत् 'पुष्येण स्नायादि'त्यादावपि तादृशार्थकतृतीयया अधिकरणत्वं बोध्यते, तथा च पुष्ययुक्तकाले स्नायादित्वेवं तत्र बोधः । 'पुष्ये रूपमि'त्यादौ, रूपादेः पुष्यवृत्तित्वं प्रतीयते न तु तद्युक्तकालवृत्तित्वम्, अतः पुष्येण रूपमित्यादिको न प्रयोगः ।

[४] मन्यतेः(१)कर्मणो यस्मादयुक्तैवापकृष्टता ।

नन्वोध्याऽस्मात् द्वितीयावच्चतुर्थी प्राणिवर्जितात् ॥

कृष्णकान्तटीका ।

याया अर्थान्तरपरतयाऽधोग्यत्वं वारयति—गजेन तुल्येत्यादि । अधिकरणत्वमर्थ इति, अधिकरणसप्तमीत्यावेदनाय । तेनेति । तथा च भोगविषयकानुरागवानित्यर्थः । तादृशार्थकेति । कालार्थकेत्यर्थः । अधिकरणत्वं—अधिकरणकालवृत्तित्वम् इति यावत् । क्वचिदधिकरणवृत्तित्वमिति पाठः, स चोक्तार्थक एव । ननु पुष्ये स्नायादित्यादौ सप्तम्या अपि तादृशार्थकत्वमावश्यकम् अर्थान्तरस्य वक्तुमशक्यत्वादिति पुष्ये रूपमित्यादेश्योग्यत्वापत्तिः, पुष्याधिकरणकालसमवेतत्वस्य रूपेऽसत्त्वात् । न च जन्यमात्रस्य कालोपाधित्वे तदधिकरणवटादिसमवेतत्वस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्तित्वस्य रूपादावबाधात् कथमनुपपत्तिरिति वाच्यम् । तथापि समवायेन पुष्ये रूपमित्यादेश्योग्यत्वापत्तेर्दुर्वारत्वादित्यत आह—पुष्ये रूपमित्यादाविति । पुष्यवृत्तित्वं—पुष्यसमवेतत्वम् । तादृशसामानाधिकरण्याप्रतीतो युक्तिसम्बन्धाह—अत इति । पुष्यवृत्तित्वप्रतीतेः । न प्रयोग इति । अन्यथा निरुक्तसामानाधिकरण्यास्य रूपादावसत्त्वात् तादृशप्रयोगः प्रमाणं न स्यादिति भावः ।

उपपदविभक्तिकथनप्रस्तावे तृतीयापर्यन्तप्रयोगं सन्दर्श्य चतुर्थीप्रयोगं दर्शयितुमुपक्रमते—मन्यतेरित्यादि । विवृणोति—मन्यतेरिति(?) । द्वितीयावदित्यनेन द्वितीयाप्रसक्तित्यल एव चतुर्थीविधानस्य प्राप्तत्वात् कर्मणोनुक्तत्वमर्थायातमिति

(१) 'मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाप्राणिषु' (२।३।१७) इति पा० सूत्रोदाहरणानि प्रदर्शयितुमाह मन्यतेरित्यादिना ।

इति भाष्यस्मृतेर्मन्यतेरनुक्तकर्माणि यद्वाधिकापकृष्टत्वं नञा बोध्यं तत्र द्वितीयावच्छतुर्थ्यपि प्रमाणम्, तेन 'न त्वा तृणं मन्ये' इत्यादाविव 'न त्वा तृणाय मन्ये' इत्यादावपि त्वां तृणादपकृष्टं मन्ये इत्यर्थः । 'द्रौ-णिर्मर्त्यादयो हीनो ब्राह्मणो नैष दुर्मतिरित्यादावसमस्तस्यापि नञोऽपकर्षप्रत्यायकत्वात् । 'न त्वं कीटो मतो ममे'त्यादौ मन्यतेः कर्मापि त्वदादिकं नानुक्तम् । 'जारजं न द्विजं मन्ये' इत्यादौ जारजादेर्द्विजाद्यपकृष्टत्वं नानुक्तमबाधितत्वात् ।

न नावं मन्यते योऽश्वं न काकं मन्यते शुक्रम् ।

नान्नं स मन्यते सर्पिनं शृगालं स मानुषः ॥

इत्यादौ तु नावाद्याः प्राणिन एव—

नौकाकाञ्चशृगालानां प्राणित्वं शाब्दिकस्मृतेः ।

'न तृणाय युवां मन्ये, न त्वा तृणाभ्यां मन्ये' इत्यादिकस्तु न प्रयोगः, भेदस्येवापकर्षस्याप्यसमस्तनञाबोधने प्रतियोग्यनुयोगिनोः समानवचनान्तत्वस्य तन्त्रत्वात् ।

कृष्णकात्तीटीका ।

तदेव स्पष्टयति—अनुक्तेति । कर्मणीति सप्तमीनिर्देशात् कारिकास्थकर्मपदो-त्तरपष्ठया आधेयत्वमर्थं इति व्यञ्जितम् । यस्मादिति पञ्चम्या अवधित्वमर्थं इति व्यञ्जयन्नाह—यद्वाधिकेति । प्राणिवर्जितयद्वाधिकेत्यर्थः । अपकृष्टत्वमिति । अनुक्तमिति शेषः । आकाङ्क्षानिवृत्त्यर्थं पुरयति—प्रमाणमिति । तेन—द्वितीयावच्छतुर्थाः प्रमाणत्वेनेत्यर्थः, उद्योच्येनार्थं इत्यनेनान्वयः । ननु असमस्तस्य नञोऽपकृष्टार्थकत्वं न दृष्टव्यम्, इत्यत आह—द्रौणिरिति । एष-दुर्मतिः अश्वत्थामा, न ब्राह्मणः जाह्नवाद्यपकृष्ट इत्यर्थः । अनुक्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—न त्वं कीट इत्यादि । अपकृष्टतानिष्ठायुक्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—जारजमिति । अबाधितत्वादिति । तथा च बाधितत्वमेवायुक्तत्वमिति भावः । प्राणिवर्जित इत्यस्य व्यावृत्तिमाह—न नावमित्यादि । ननु प्राणिपदपरिभाषिताः के इत्याकाङ्क्षायामाह—नौकाकेत्यादि । 'अन्येभ्यो ब्राह्मणो यस्तु शृङ्गाणामन्नपाचक' इत्यादौ प्रतियोग्यनुयोगिनोः समानवचनान्तत्वाभावेऽपि तथा बोधादसमस्तनञोऽनुक्तम् । तन्त्रत्वादिति । प्रायस्तन्त्रत्वादित्यर्थः । अतो 'वेदा नष्टा न शृङ्गाणामवैधाचारभाजिनाम्' इत्यादौ तथान्वयबोधनेऽपि न क्षतिः । ननु नञा

सदृशत्वं तृणादीनां मन्यकर्मण्यनुक्तके ।

द्वितीयावच्चतुर्थ्यापि बोध्यते बाधितं यदि ॥

इत्यापिश्लेर्मतम्, तेन 'तृणाय त्वां मन्यते' इत्यादेस्तृणसदृशं त्वां मन्यते इत्यर्थः । तन्मत एव—

तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽथ बाणेन रक्षः प्रधनाभिरास्थत् ॥

इति भट्टिः (स० २ श्लो० ३६) । प्रधनं—युद्धम् ।

(१) 'पुष्पमिदं विष्णवे नम' इत्यस्य विष्णुप्रीत्युद्देश्यकमन्त्रकरणत्यागस्य कर्मदं पुष्पमित्यर्थः, तत्र चतुर्थ्या प्रीत्युद्देश्यकत्वं तदिच्छाधीनत्वरूपं नमःपदार्थे मन्त्रकरणकत्यागे बोध्यते, प्रकृत्यर्थस्य च विष्णवादेः प्रीतौ तदिच्छायां वाऽन्वयः । ब्राह्मणप्रीत्युद्देश्यकस्य च गवादित्यागस्य मन्त्रकरणकत्वे प्रमाणाभावाद् 'ब्राह्मणाय नम' इत्यादिको न प्रयोगः । 'ब्राह्मणेभ्यो नमो नित्य'मित्यादौ तु नमःपदार्थो नतिरेवेति तत्र विषयत्वं (च) चतुर्थ्या बोध्यते । 'पुष्पमिदं परमात्मने नम' इत्यादौ परमात्मनः प्रीत्यसत्त्वेऽपि तत्प्रीतित्वप्रकारेकच्छासम्भवान्न तत्प्रीत्युद्देश्यकत्वाप्रसिद्धिः । स्वस्वकरणको हविस्स्यागः स्वघास्वाहयोरर्थः, तेन 'इदं पित्रे

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशार्थबोधने यदि चतुर्थी तदा "तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽथ" इत्यादिभट्टिप्रन्थानुपपत्तिरित्यतस्तदुपपादयति सदृशत्वमिति । तथा च तन्मते नञोऽनपेक्षणादिति भावः । आपिशलिः ग्रन्थकारः, तस्य मतमित्यर्थः, तेन—सादृश्यार्थेऽपि द्वितीयावच्चतुर्थीविधानेन, इत्यर्थं इत्यनेनास्यान्वयः । तन्मत एव (इत्यर्थः?) कुत इत्याकाङ्क्षायांमाह—तत्रेत्यादि । तदिच्छाधीनत्वरूपमिति—'इदं पुष्पं विष्णुस्वत्ववद्भवत्' इत्याकारकनमःपदार्थोपायेच्छायां फलेच्छाविधया विष्णुप्रीतीच्छायाहेतुत्वादिति भावः । प्रीताविति, आधेयतयेत्यादिः । तदिच्छायां—विष्णुप्रीतीच्छायां, विषयतयेत्यादिः । मन्त्रकरणकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—ब्राह्मणप्रीत्युद्देश्यकेति । 'ब्राह्मणाय नमः अयं गौरित्यादिः, तथा च तदनिवेशे तादृशप्रयोगः स्यादिति भावः । नतिरेवेति । स्वावधिकोत्कर्षप्रकारकज्ञानानुकूलव्यापारो नतिपदार्थस्तदेकदेशे ज्ञाने विषयत्वस्यान्वय इति भावः । तत्प्रीतित्वप्रकारेकच्छासम्भवादिति । फलत्वावच्छेदकरूपेणैव फले-

(१) 'नमःस्वस्तिस्वाहास्वधालम्बवद्भूयोगच्च' (२।१।१६) इति पा०सूत्रोदःहरणाय, इ पुष्पमिदमिति ।

स्वभा, अग्नये स्वाहे'त्यादौ पित्रुद्देश्यकस्य स्वभापदकरणकस्य हविस्त्या-
गस्य कर्मेदमित्याकारकस्तत्र बोधः । पैतृके त्यागे स्वाहादेवैविके च स्व-
भादेर्न करणत्वं तद्ब्राह्मकप्रमाणाभावादतः 'पित्रे स्वाहा, अग्नये स्वधे'-
त्यादिको न प्रयोगः । 'वषडिन्द्रायै'त्यत्राप्युक्तदिशैवान्वयः । 'स्वस्ति प्रजा-
भ्य' इत्यादेः प्रजामिष्टं कुशलमित्यर्थः, स्वस्तिशब्दस्य कुशलवाचित्वात् ।
कुशलस्याशंसास्थले तु 'स्वस्त्यस्तु प्रजाभ्य' इतिवत् 'स्वस्त्यस्तु प्रजा-
नामि'त्यपि प्रमाणम् "आशंस्यैर्धनकुशलायुष्यार्थैर्यौगं चतुर्थी वेति"
भागुरिस्मृतोरित्यपि वदन्ति(१) । 'चेत्रस्य सुखं, मैत्राय हितमि'त्यादित
इव 'चैत्राय सुखं मैत्राय हितमित्यादितोऽपि चैत्रादिनिष्ठत्वेन
सुखादेर्बोधोत्पत्त्याप्याधेयत्वं चतुर्थ्यर्थः । 'सुखायालं समर्थो योग्यं
वा भोजनमि'त्यादावल्मादिपदार्थैकदेशे सामर्थ्ये सुखादिनिरूपितत्वं
चतुर्थ्या बोध्यते । 'अलमनेने'त्यादौ वैफल्यमेवाल्पदस्यार्थो न तु
सामर्थ्यम् । 'यूपाय दारु, रन्धनाय स्थाळी'त्यादौ तु यूपाद्यनुकूल-
त्वरूपं तादर्थ्यमेव दार्वादौ, 'पाकाय व्रजती'त्यादावपि पाकाद्युद्देश्यकत्वं
तदिच्छाश्रितत्वरूपं व्रजनादौ, भावकृदन्तात् तुमर्थे चतुर्थ्यनुशिष्टेः ।
अत एव परपाकार्थं गच्छत्यपि पुरुषे 'पक्तुं व्रजती'त्यादिक इव 'पाकाय
व्रजती'त्यादिको न प्रयोगः, समानकर्तृकत्वस्यापि तुमर्थेऽन्तर्भावात् ।

कृष्णकान्तोटाका ।

उपायेच्छाजनकत्वात् प्रीतित्वप्रकारतानिवेशस्यावश्यकत्वात् विसंवादीच्छा-
मादायैव तत्र प्रसिद्धिरिति भावः । पित्रादेरुद्देश्यत्वं प्रीतिद्वारा बोध्यम् । उक्तदि-
शेवेति । इन्द्रोद्देश्यकमन्त्रकरणकहविस्त्यागस्य कर्मेदमित्यर्थः । प्रजानिष्ठमित्या-
दि । तथा चाधेयत्वं चतुर्थ्यर्थ इति भावः । कुत इत्याकांक्षायामाह—आशंस्यैरि-
त्यादि । वदन्तीत्यनेन निजासम्मतत्वं व्यञ्जितम् । सुखादिनिरूपितत्वमिति । तथा
च सुखनिरूपितप्रयोजकत्वाभावदिति बोध इति भावः । न तु सामर्थ्यमिति ।
तथासति चतुर्थ्यापत्तेरिति भावः । दार्वादाविति, चतुर्थ्या बोध्यत इति पूर्वणा-
न्वयः । एवमग्रेऽपि । कुत इत्याकांक्षायामाह—भावकृदन्तादिति । अत एव-
चतुर्थ्यास्तुमर्थोद्देश्यत्वकृत्वादेवेत्यर्थः । न प्रयोग इति । ननुद्देश्यत्वस्य

(१) पाणिनिमते तु 'चतुर्थी चाशिष्यायुष्यमद्रमद्रकुशलायुष्यार्थाहते' इति सूत्रेण पक्षे
पक्षी बोध्या । एवमग्रे चैत्रस्य सुखमित्यादौ दृश्यम् ।

‘पटाय ब्रजती’त्यादौ च पटादेर्भावकृदन्तानुपस्थाप्यत्वान्न तदिच्छाधीन-
त्वादेर्ब्रजनादाववगमः, तुम इव तदर्थकचतुर्थ्या अपि धात्वर्थ एव स्वार्थे
साकाङ्क्षत्वाच्च । ‘पाकाय स्थाली’त्यादितो न पाकेच्छाधीनत्वादेः स्थास्यादौ ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तत्राविशिष्टत्वात् कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आह—समानकर्तृकत्वस्या-
पीति । ‘इच्छार्थेष्वेककर्तृकेषु तुम्’ इत्यनुशासनादिति भावः । समानकर्तृकत्व-
विशेष्यभूतक्रियाकर्तृकत्वं, तच्च विशेषणोभूतक्रियायामन्वितम् । अथ वा स्वकर्तृ-
कर्तृकत्वं स्वोद्देश्यकत्वमुभयमेव चतुर्थर्थः, तच्च विशेष्यभूतब्रजनादिक्रियायामन्वितं,
तथा च पाकोद्देश्यकपाककर्तृकब्रजनवानित्याकारकस्तत्र बोध इति, परकीयेपाको-
द्देश्यकब्रजने नान्तरीयकपाककर्तृकब्रजने च तादृशोभयस्य बाधात् तादृशब्रज-
नतात्पर्येण न तादृशप्रयोग इति भावः । ब्रजनादौ पाकेच्छाधीनत्वन्तु तदिच्छा-
धीनेच्छाविषयस्वरूपं, फलेच्छाया उपायेच्छाजनकत्वात्, तथा च परकीयेच्छा-
स्थले न तादृशप्रयोगापत्तिः, स्वकीयेच्छायां परकीयेच्छाया अहेतुत्वात् । न च
नान्तरीयकपाकस्थलेऽपि ‘अस्य पाको अवतु’ इतोच्छात एवास्य ब्रजनं भवतु
इतोच्छा यत्र तत्र तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । पक्तुं ब्रजतीत्यादौ स्वसम-
वेतपाकेच्छावान् ब्रजतीत्याकारकबोधस्यानुभवविरुद्धतया इच्छासामानाधिक-
रण्यस्यापि उद्देश्यत्वान्तर्गत्वात् । केचित्तु स्वकर्तृकत्वं स्वेच्छासामानाधिकरण्य-
मित्युभयमेव चतुर्थर्थः, तथा च नोक्तापत्तिरित्याहुः । तन्न, पाकेच्छावति भोजनार्थं
गच्छति पुरुषे पाकाय ब्रजतीति प्रयोगापत्तेः, अस्मन्मते तु तत्रत्यगमनस्य पाके-
च्छान्नोन्त्वात्तापत्तिरित्यास्तां विस्तरः । भावकृदन्तोपस्थाप्यस्यैषोद्देश्यत्वं चतुर्थ्यां
प्रत्याप्यते (१) ‘तुमर्थश्च भाववाचिन’ इति सूत्रात्, तत्र किमर्थमित्याकाङ्क्षायामाह—
पटायेत्यादि । तदिच्छाधीनत्वादेरित्यादिना एककर्तृकत्वेच्छासामानाधिकरण्या-
द्युपग्रहः । न च पटादेरेककर्तृकत्वाप्रसिद्ध्या न तथा, किं सूत्रे भाववाचिन इत्यनेनेति
वाच्यम् । आदिपदेन ह्यस्य ब्रजतीत्यादिपरिग्रहात्, तत्र समवायिसमवेतस्वरूपसमा-
नकर्तृकत्वबोधाद् ब्रजनादाववगम इति तादृश्यावगाहितयैव पटाय ब्रजतीत्यादौ प्रा-
माण्यसम्भवाद्वाधाभावेन तदापस्यसम्भवादिति भावः । ननु पाकाय स्थालीत्यादौ
कथं तादृशावगावगमः ? न च स्थाल्यादौ पाकसमानकर्तृकत्वपाकेच्छासामानाधिक-
रण्ययोर्बाधात् न तथेति वाच्यम् । तथापि पाकायादृष्टमित्यादौ तथावगमापत्तेर्दु-
र्वात्त्वादित्यत आह—पाकाय स्थालीत्यादित इति । स्थाल्यादाविति । अव-
गम इति पूर्वोक्तान्वयः, प्रथमादिपदात् पाकायादृष्टमित्यादेः, द्वितीयादिपदात् समान-

‘फलेभ्यो ब्रजती’त्यादेः ‘फलान्याहर्तुं ब्रजती’त्यादिसमानार्थकत्वानुरोधात्तत्र फलकर्मकाहरणेच्छाद्यधीनत्वं फलाद्युत्तरचतुर्थ्या ब्रजनादौ बोध्यते, रीति-रुक्तैव ।

[५] ‘पूर्वो (१) ग्रामादि’त्यत्रोदयाचलसन्निकृष्टरूपस्य पूर्वपदार्थस्यैकदेशे-तादृशसन्निकृष्टत्वे ग्रामाद्यवधिकत्वं पञ्चम्या बोध्यते, ‘ग्रामाद्युत्तरो दक्षिण’ इत्यादावपि कैलाससन्निकृष्टत्वादिपर्यवसितोत्तरत्वादौ, ‘ग्रीष्मात् पूर्वो वस-न्तः, कृष्णात् पूर्वो हलायुध’ इत्यादौ तु प्रागभावक्षणेत्पन्नत्वादिपर्यवसन्नस्य पूर्वत्वादेर्घटके प्रागभावादौ ग्रीष्मादिनिष्ठप्रतियोगिताकत्वम्, ‘घटादन्यो-भिन्नः, पृथगि’त्यादौ घटत्वाद्यवच्छिन्नमवधित्वं प्रतियोगित्वं वा अन्या-येकदेशे भेदे निरूपितत्वसंसर्गेण, तेन घटनिष्ठघटत्वावच्छिन्नावधिताक-भेदवानित्याकारकस्तत्र बोधः । ‘गृहाद्गङ्गा मम परा, काश्याः सैवापरा मम’ इत्यादौ विप्रकृष्टत्वसन्निकृष्टत्वरूपयोर्देशिकपरत्वापरत्वयोरान्वितं गृ-हकाश्यादिसापेक्षत्वं पञ्चम्यर्थः, स च स्वरूपसम्बन्धः पदार्थान्तरं वा,

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्तृकत्वादेः, तृतीयोदपदाददृष्टादेः परिग्रहः । बोध्यत इति । तादर्थ्यस्य प्रयोजक-तारूपत्वेनात्र स्वकर्मकाहरणेच्छाधीनेच्छाविषयत्वरूपप्रयोजकत्वं चतुर्थ्या बोध्यते इति फलबलात् कल्प्यत इति भावः । ननु यस्य पुरुषस्य फलकर्मकाहरणमप्रसिद्धं तत्र तादृशेच्छाप्रसिद्ध्या कथं तादृशबोध इत्यत आह—रीतिरुक्तैवेति । फलकर्मका-हरणत्वप्रकारकेच्छाया निविष्टत्वादिति भावः ।

पञ्चम्या बोध्यत इति । तथा च ग्रामावधिकं यदुदयाचलसन्निकृष्टत्वं तद्वानिति तत्र बोधः । कैलाससन्निकृष्टत्वादित्यादिना विप्रकृष्टत्वादिपरिग्रहः । उत्तर-त्वादाविति । ग्रामाद्यवधिकत्वं पञ्चम्या बोध्यत इति पूर्वोक्तान्वयः । आदिना दक्षिणत्वपरिग्रहः । प्रागभावज्ञप्तेति । प्रागभावाधिकरणक्षणेत्यर्थः । इवचित्-‘प्रागभावप्रतियोगिक्षणे’ति पाठः, स च ग्रामादिकः । प्रतियोगिपदमधि-करणपरमित्युच्छृङ्खलाः । प्रतियोगिताकत्वमिति, पञ्चम्या बोध्यत इति पूर्वोक्त-ान्वयः । एवमत्रापि । अभावनिरूपितावधित्वस्य प्रतियोगित्व एव पर्यवसानात् तदेवाह—प्रतियोगित्वं वेति । आश्रयतया भेदेऽसत्त्वात् निरूपकत्वसंसर्गेति,

(१) क्रमप्राप्तं पञ्चम्युपपदस्थलेषु शब्दबोधप्रकारं दर्शयितुम् ‘अन्याराहितरतेिकच्छब्दशब्दा-च्चत्तरपदाजादियुक्ते’ इति पा०सुलोदाहरणान्याह पूर्व इत्यादिना ।

तेन गृहापेक्षया मद्भिप्रकर्षवती गङ्गा, काश्यपेक्षया मत्सन्निकर्षवती गङ्गे-
त्याकारस्तत्र बोधः । (१) 'परिगृहाद्गतः, अपगृहाद्भुक्त' इत्यादौ पर्यपयोः
परित्यज्येत्यर्थः, स च धात्वर्थ एव साकाङ्गस्तेन गृहात्परि चैत्र इत्यादिको
न प्रयोगः । 'आदेहाद्गङ्गा, आगृहादुद्यानमि'त्यत्राभिव्याप्तत्वं मर्यादा
वाऽऽङ्गोऽर्थः, तेन देहव्याप्तं वासो, गृहमर्यादाकमुद्यानमित्याकारस्तत्र
बोधः, तदुभयञ्च निरुक्तं प्राक् ।

वैश्येभ्यः क्षत्रियाः शूराः, शूरेभ्यो धनिनो विशः ।

इत्यत्र वैश्यशौर्यादधिकशौर्यवन्तः क्षत्रियाः, शूद्रवनादधिकधन-
वन्तो वैश्या इत्यर्थः, सजातीयाधिक्यरूपे व्यतिरेकेऽपि पञ्चम्या अनुशि-
ष्टेः । शौर्यादेवैश्यशौर्याद्यधिकत्वं च वैश्यशौर्यादिमात्रवृत्तिसंख्यासामा-

कृष्णकान्तीटीका ।

इदं प्राचीनमतानुसारेण । नव्यमते तु प्रतियोगितानिरूपकत्वमेव तदर्थः, अतः 'पदो
वदाद्भिन्नो न पदाद्भि'त्यादौ नानुपपत्तिरिति । परिशब्दस्स्यागार्थकः, तथा च गृहं
परित्यज्य गतः इत्याकारकस्तत्र बोध इति भावः । स चैति । तादृशार्थश्चेत्यर्थः ।
तेनेति । तादृशार्थस्य धात्वर्थमात्रसाकाङ्गत्वेनेत्यर्थः । न प्रयोग इति प्रामाणिक
इति बोधः । मर्यादा चेति । तथा च निरुक्तस्थलद्वये यथाक्रमेणार्थद्वयमिति भावः ।
शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु किं नामाभिव्याप्तत्वं मर्यादा चेत्यत आह—
तदुभयञ्चेति । अभिव्याप्तत्वमर्यादोभयञ्चेत्यर्थः । निरुक्तं प्रागिति । 'नदी
यावन्मम पुरं, गृहं यावद् धनं तत्रे'त्यत्र यावदित्यव्ययस्य मर्यादा अभिविधिश्च
क्रमेणार्थ इत्यादिग्रन्थेनेत्यर्थः । तत्पर्यवृत्त्वं तदधिकविप्रकर्षशून्यत्वे सति तत्सन्निकृ-
ष्टस्वरूपं मर्यादापदार्थः । तदभिव्याप्तत्वं तदारम्भभावयवावच्छेदेन तत्संयुक्तत्वमि-
त्यादेः स्वयमेवोक्तत्वादिति भावः । वैश्यशौर्यादिमात्रवृत्तिति । वैश्यशौर्यत्व-
व्यापकेत्यर्थः । तथा च वैश्यशौर्यत्वव्यापकसङ्ख्यात्वव्यापकत्वं भेदे लभ्यते, तच्च न
निविष्टम्, अनतिप्रयोजनकत्वात्, अपि तु वैश्यशौर्यवृत्तिसंख्यात्वव्यापकत्वमेव भेदे
निवेद्यते, तत एव क्षत्रियस्य यत्किञ्चिच्छौर्यसंख्याया वैश्यशौर्यसंख्याभेदसत्त्वेन 'न
क्षत्रियेभ्यो वैश्याः शूरा' इत्यादिप्रयोगवारणसम्भवात् तादृशभेदस्य क्षत्रियशौर्यवृ-
त्तिसंख्यात्वाव्यापकत्वात् । केचित्तु तन्मात्रवृत्तित्वं तत्पर्याप्तत्वं, तदनिवेशे तत्प्रयोगा-
पत्तेरित्याहुः । तन्मन्दम्, व्यापकत्वादस्यस्य सामान्यत्वस्य दुर्वचतया निरुक्तव्या-

(१) अपपरीवर्जने, आह्मर्यादावचन, पंचम्यपाहूपरिधि (२।१।१०) इति पा०सुभाष्यव
इष्ट्यानि ।

न्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतजातिमत्संख्यापर्याप्त्याधिकरणत्वम् । तच्छौर्यपर्याप्तसंख्यासामान्यनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतजातिमद्-
हुत्ववत्त्वन्तु न तथा, यस्यैकमेव शौर्यं यस्य च शौर्यद्वयमेव तद्वत्तः
'स शूर' इत्यादेरयोग्यतापत्तेः, तदुभयशौर्ययोः पर्याप्तसंख्याबहुत्वयोरप्र-
सिद्धेः । इदन्तु बोध्यम्—'निरुक्तवैश्यादिशौर्याधिकत्वे वैश्यादेः प्रकृतिल-
भ्यत्वादितरभागः खण्डशो वृत्त्या पञ्चम्या प्रतिपाद्यत' इति ।

[६] 'चैत्रस्य(१) घनं, वृक्षस्य शाखाः, स्फाटिकस्य लौहित्यमि'त्यादौ

कृष्णकान्तीका ।

पकतानिवेशेनैवोपपत्तेः । न च तत्तत्संख्यात्वव्यापकत्वमेव भेदे निवेश्यते वृत्त्यन्तं परि-
चायकमेवेति वाच्यम् । अनन्तव्यापकतायाः पञ्चम्यर्थकल्पने गौरवात् । न च यस्य
कल्पचिद् वैश्वस्य क्षत्रियापेक्षयाऽधिकशौर्यसमशौर्यवत्त्वे तादृशप्रयोगो न स्यादिति
त्वात् । तादृशसंख्यात्वव्यापकत्वन्तु संख्यानिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपम्,
अतो वृत्त्यनियामकसम्बन्धस्य प्रतियोगितानवच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः । 'न पच-
ती'त्यादौ अन्वयबोधानुरोधेन तादृशसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकतायाः सदैः स्वीका-
रात् । न्यूनशौर्यवत्त्वपि समवायेन तादृशसंख्यावत्त्वात् पर्याप्तनिवेशः । केचित्तु तादृ-
शजातिमत्संख्यात्वेनानन्तसंख्यायास्तदर्थप्रवेशे गौरवात् बहुत्वत्वेन तन्निवेशनमुचि-
तमित्याहुः, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—तच्छौर्यपर्याप्तेति । अत्रापि पर्याप्तेति
सम्पात्तायात्, तत्तत्संख्यात्वव्यापकतानिवेशे च प्रकृत्यर्थस्थानन्वयापत्तेरिति ध्येयम् ।
वस्तुतः स्वमते वृत्तित्वमात्रं निविष्टम्, एतन्मते पर्याप्तत्वम्, अत एव 'पर्याप्तसंख्या-
बहुत्वयोरप्रसिद्धेरित्यनेन पर्याप्तनिवेशनमपि दूषयिष्यतीति । तद्वत्—एकविधशौर्यवत्तः,
स-शौर्यद्वयवान्, तदुभयशौर्ययोः—तयोरेकविधद्विविधशौर्ययोः । पर्याप्तसंख्याब-
हुत्वयोरिति । तथा एकविधशौर्य पर्याप्तसंख्याया द्विविधशौर्यं च बहुत्वस्य चाप्रसि-
द्धेरित्यर्थः । यद्यपि तदुभयेत्यसंगतम्, तथापि तत्तद्वृत्तित्वेनोभयत्वमुक्तम् । केचित्तु
तदुभयोरिति यथाश्रुतार्थकं, पर्याप्तसंख्याबहुत्वयोरित्यत्र पर्याप्तबहुत्वसंख्याया इति
कल्पयन्ति, अत एव 'एकत्वं एकस्मिन्नेव पर्याप्तं न तु द्विस्वे' इति प्रतीतिबलादेकत्व-
संख्यायाः पर्याप्तसत्त्वेऽपि ग्रन्थसंगतिरित्याहुः । प्रकृत्यर्थस्य प्रकृतिलभ्यत्वेन अवशि-
ष्टस्यार्थस्याप्रसिद्धया तत्र पञ्चम्या वृत्तिकल्पनमसम्भवीति प्रकृतेस्तात्पर्यग्राहकत्वे
प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वनियमो भज्येतेति पञ्चम्यास्तादृशविशिष्टार्थघटकाभावप्र-
तियोगित्वाधिकरणत्वजातिसंख्यादिषु खण्डशो वृत्तिमभ्युपगच्छति इदन्तु बोध्य-

स्वत्वस्य समवेतत्वादिकं प्रातिस्विकरूपेणैव षष्ठ्यर्थः, सम्बन्धत्वेन तथात्वे चैत्रस्थे परधने नेदं चैत्रस्थेत्यादेरयोग्यतापत्तेः, सम्बन्धत्वस्यानुगतस्य दुर्बचत्वाच्च ।

विशेषस्य स्वेतरसामान्यव्यावृत्तधर्मवत्त्वं निर्धारणं, तच्च समुदितं न षष्ठ्यर्थः, सामान्यतन्निष्ठधर्मयोः स्वपदोपात्तत्वात्, किन्तु विशेषान्यत्वं व्यावृत्तत्वं च, विशेषस्तु समभिव्याहृतः क्षत्रियादिविशेष्यग्राह्यः, व्यावृत्तत्वञ्च भेदप्रतियोगित्वम्, तथा च 'नराणां क्षत्रियः शूरतम' इत्यत्र क्षत्रियस्य नरविशेषतया षष्ठ्यर्थेन क्षत्रियान्यत्वेन विशिष्टस्य तत्प्रकृत्यर्थस्य नरस्य तादृशनरत्वावच्छिन्नाभेयत्वसंसर्गेण भेदेऽन्वयलक्षणस्य क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमे, शूरतमस्य च क्षत्रिये तादात्म्येनान्वय इति क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वव-

कृष्णकान्तीटीका ।

मित्यादिना । इतरभागः—शौर्याधिकरणत्वान्तभागः ।

समवेतत्वादिकमित्यादिना च स्वाश्रयसंयुक्तत्वादिरूपपरम्परादिपरिग्रहः । ननु किमेतत् सकलानामेव सम्बन्धानामेकत्रैव षष्ठ्यर्थत्वम् ? इत्याकांक्षायामाह—प्रातिस्विकरूपेणेति । प्रत्येकमात्रवृत्तिस्वत्वादिनैव न तु सम्बन्धत्वतादृशान्यतमत्वादिनेत्यर्थः । केचित्तु प्रातिस्विकरूपेण क्रमिकत्वेन क्रमेणेति यावदित्याहुः । तन्मन्दम्, तथासत्येवकारव्यवच्छेद्ये दोषदानस्य समुचितत्वेन 'सम्बन्धत्वेन तथात्वे' इत्यादिग्रन्थस्यानुपष्टम्भत्वापत्तेः अर्थान्तरकरणे च उदक्षरत्वापत्तेश्च । अयोव्यतापत्तेरिति । आभेयस्वरूपस्यैव चैत्रसम्बन्धस्य तद्धने सत्वादिति भावः । ननु तदादिपदशक्यतावच्छेदकानुगमकबुद्धिषयत्ववत्सम्बन्धत्वमप्यनुगमकम्, अतो नैव दोष इत्यत आह—सम्बन्धत्वस्येति । दुर्बचत्वाच्चेति । इदमुपलक्षणम्—तादृशान्यतमतत्वादेर्दुर्बचत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् ।

निर्द्धारणस्थले शाब्दबोधप्रकारमभिधातुं भूमिकामाह—विशेषस्येति । तच्च तादृशधर्मवत्त्वञ्च । तन्निष्ठेति । सामान्यनिष्ठेत्यर्थः । स्वपदोपात्तत्वात्—सामान्यव्यावृत्तपदोपात्तत्वात् । ननु विशेष(त्व)स्य सार्वत्रिकत्वात् 'नराणां न क्षत्रियः शूरः' इति प्रयोगः(स्यात्?) यत्किञ्चिद्विशेषान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य क्षत्रियेऽसत्त्वात्, विशेषसामान्यभेदनिवेद्ये च 'नराणां क्षत्रियः शूरः' इत्यपि प्रयोगो न स्यात् तादृशभेदस्यासिद्धेरित्यत आह—विशेषस्त्विति । तथा चेति, इत्याकारस्तच्च बोध इति परेणान्वयः । तादृशनरत्वावच्छिन्नेति । क्षत्रियान्यनरत्व-

चक्षुरतमाभिन्नः क्षत्रिय इत्याकारकस्तत्र बोधः । क्षत्रियान्यनरस्याधेयतामा-
त्रेण भेदेऽन्वये 'नराणां क्षत्रियः सुन्दर' इत्यपि प्रयोगापत्तेः, क्षत्रियान्य-
कुरूपनरनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्य सुन्दरे सत्त्वात्, एवञ्च नरत्वावच्छिन्न-
वृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमे बाधादुक्तवाक्यस्याद्योग्यत्वापत्तिरतः ष-
ष्ठ्यर्थेन क्षत्रियान्यत्वेन तत्प्रकृत्यर्थो नरो विशेषितः । न च 'घटानां
क्षत्रियः शूर' इत्यपि स्यात्, क्षत्रियान्यघटत्वावच्छेदेन शूरभेदस्य स-
त्त्वादिति वाच्यम् । 'राहोः शिर' इत्यादाविव प्रकृतेऽपि क्षत्रियान्वयिनः
स्वप्रकृत्यर्थतादात्म्यस्य षष्ठ्या बोध्यत्वात् । न च संख्यान्यसुबर्थस्य
प्रकृत्यर्थविशेष्यत्वनियमात् क्षत्रियान्यत्वरूपस्य षष्ठ्यर्थस्य प्रकृत्यर्थनरे
प्रकारत्वायोग इति वाच्यम् । सम्बोध्यत्वादौ व्यभिचारेण तादृशव्याप्तेः
प्रायिकत्वस्य प्रागुक्तत्वात् । न च 'नराणां क्षत्रियो द्वयमि'त्यपि स्यात्,
क्षत्रियान्यनरत्वावच्छेदेन द्वित्वाद्यवच्छिन्नद्रव्यप्रतियोगिताकभेदसत्त्वादिति
वाच्यम् । द्वयत्वादिविशिष्टे धर्मीणि द्वयत्वाद्यवच्छिन्नस्यैव भेदप्रतियो-
गित्वस्य बोधेन निर्धारणषष्ठ्याः समर्थत्वात् । यद्यपि भेदः प्रतियोगित्व-
ञ्च द्वयमेव निर्द्धारणषष्ठ्यर्थः, क्षत्रियशब्देनैवापस्थापितस्य क्षत्रियस्य
षष्ठ्यर्थभेदे तस्य च नरे नरस्य च पुनर्भेदे पुनर्भेदस्य च प्रतियोगित्वे-
ऽन्वयादेव क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगित्वस्य शूरतमेऽन्व-
यसम्भवात्, तथापि क्षत्रियादिनामोपस्थाप्यस्य क्षत्रियादेस्तादृशनामोक्त-

कृष्णकान्तीटीका ।

व्यापकाधेयत्वेत्यर्थः । संसर्गवदकव्यापकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—क्षत्रियान्यनरस्ये-
ति । नरत्वव्यापकत्वमुपेक्ष्य विशिष्टनरत्वव्यापकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—एवञ्चेति ।
नरत्वव्यापकत्वनिवेशे चेति तदर्थः । उक्तवाक्यस्य—नराणां क्षत्रियः शूर इति वाक्य-
स्येत्यर्थः । अद्योग्यत्वापत्तिरिति । क्षत्रियभेदाधेयत्वस्य नरत्वव्यापकत्वादिति
भावः । घटत्वावच्छेदेनेति कथनात् तादृशाधेयत्वं न प्रकृत्यर्थस्य सम्बन्धः, परन्तु
स्वनिष्ठभावात्प्रतियोगित्वमेव लाघवादिति व्यञ्जितम् । बोध्यत्वादिति । तथा च
वदाभेदस्य क्षत्रिये बाधात् न तादृशप्रयोग इति भावः । शंक्ते-न चेति । व्यभिचा-
रेणेति । सम्बोध्यत्वस्य तत्र प्रकृत्यर्थप्रकारतयैव भावादिति भावः । शंक्ते-न
चेति । समर्थत्वादिति । फलानुरोधित्वात् कल्पनाया इति भावः । ननु क्षत्रिय-

रविभक्त्यर्थ एव भेदेनान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् नरपदोत्तरषष्ठ्यर्थे तदन्वया-
सम्भवात् क्षत्रियान्यत्वं विशिष्टमेव षष्ठ्यर्थो, न त्वन्यतामात्रम् । न च
'नरस्य क्षत्रियः शूर' इत्यपि स्यात्, 'पाणिपादस्य पाणिः पवित्र' इत्यत्रे-
वान्यत्राप्येकवचनस्य निर्द्धारणार्थकत्वे क्षत्यभावात्, अत एव 'द्वन्द्वः
सामासिकस्य चे'ति गीतापि सङ्गच्छते, एकवचनभिन्नयोरेव षष्ठीसप्तम्यो-
रुक्तनिर्द्धारणबोधकत्वव्युत्पत्तिस्वीकाराद्वा । ननु 'पाथःपृथिव्योर्जलं स्ने-
हवदि'त्यादौ जलभिन्नयोः पाथःपृथिव्योरप्रसिद्धेः पाथःपृथिव्युभयवृत्तिभे-
दप्रतियोगित्वस्य स्नेहवति बाधेन च जलान्यपाथःपृथिव्युभयत्वावच्छिन्न-
वृत्तिकभेदप्रतियोगिनः स्नेहवतो बोधासम्भवः । न च द्विपदद्वन्द्वोत्तरनि-
र्द्धारणषष्ठ्या अन्यतरवृत्तिभेदप्रतियोगित्वमेवार्थः, तद्विष्टे चान्यतरस्मिन्नेक-
पदोपात्तत्वेन जलान्यत्वादेः षष्ठ्यर्थान्तरस्यान्वयः, तथा च जलान्यो यः
पाथःपृथिव्योरन्यतरस्तन्निष्ठस्य भेदस्य प्रतियोगित्वं स्नेहवति वर्तत एवेति
वाच्यम् । तावतापि पाथःपृथिव्युभयतादात्म्यस्य जले बाधादुक्तवाक्य-
स्यायोग्यतातादवस्थ्यात्, 'पाथःपृथिव्योस्तेज उष्णामि'त्याद्यप्रयोगेन निर्द्धार-
णषष्ठ्यास्तादात्म्यवाचित्वाप्रौढ्याद्, 'घटतद्विन्नयोर्घटः कम्बुप्रीवादिमानि'-

कृष्णकान्तीटीका ।

पदादेव क्षत्रियलाभसम्भवे किं षष्ठ्यर्थमध्ये तन्निवेशेनेत्याशङ्क्य समोघत्ते—यद्यपी-
त्यादिना । ननु निर्धारणस्थले एकवचनप्रयोगोऽपि स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—न
चेत्यादि । तथाप्रयोगे साधकमप्याह—अत एवेति । सामासिकस्येति स्वार्थे
इकम् । ननु 'पाणिपादस्य पाणिः पवित्र' इति प्रयोगोऽसिद्ध एव पाणिपादोभयत्वा-
वच्छिन्ने पाणिभेदासत्त्वात्, तत्समाहारं पाणिभेदसत्त्वेऽपि समाहारभेदस्य पाणाव-
भावात्, किन्तु सम्बन्धे षष्ठी, एतेन गीताप्रन्थोऽपि व्याख्यात इत्यत आह—
एकवचनेति । अत्रसिद्धेरिति । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगितार्थैकदे-
शाभेदास्वीकारादिति भावः । शङ्कते—न चेति । तद्विष्टे चेति । तथा चान्यतर-
त्वस्याव्यासज्यवृत्तिस्त्वेन तदवच्छिन्ने एकदेशभेदसत्त्वे बाधकाभाव इति भावः ।
तादात्म्यस्येति । तस्यापि षष्ठ्यर्थत्वस्योक्तत्वादिति भावः तादवस्थ्यादिति ।
अन्यतरभेदस्य षष्ठ्यर्थत्वे 'नरघटभोः क्षत्रियः शूर' इति प्रयोगापत्तेरिति भावः ।
ननु 'घटेषु क्षत्रियः शूर' इति प्रयोगवारणाय तत्रत्यषष्ठ्यास्तादृशाथकत्वेऽपि पाथः-
पृथिवीद्वन्द्वोत्तरषष्ठ्यास्तादृशाथकत्वं न वाच्यमित्यत आह—पाथःपृथिव्योस्तेज

स्यादौ घटतद्भिन्नान्यतरत्वाप्रसिद्ध्या तादृशान्यतरवृत्तिभेदस्य बोधयितुम-
शक्यत्वाच्चेति चेन्न । द्वन्द्वोत्तरनिर्द्धारणषष्ठ्याः पर्याप्तसंख्याश्रयेऽपि श-
क्तत्वेन तस्मिन्नेवैकपदोपात्तत्वेन षष्ठ्यर्थस्य जलाद्यन्यत्वरूपनिर्द्धार्यभेद-
स्यान्वयेन सर्वसामञ्जस्यात् । 'पाथःपृथिव्योर्जलं स्नेहवादि'त्यादौ जलमि-
न्नो यः पाथःपृथिवीपर्याप्तसंख्याश्रयस्तत्त्वावच्छिन्नवृत्तिकभेदप्रतियोगिस-
स्नेहाभिन्नं पाथःपृथिवीपर्याप्तसंख्याश्रयो जलमित्यन्वये बाधकाभावात् ।
'घटपटमठानां घटः कम्बुग्रीवादि'मानित्यादावप्युक्तरीत्यैवान्वयधीः ।

इदन्तु बोध्यम्-योद्देश्यविधेययोस्तादात्म्येनान्वयबोधसामग्री तत्रैव निर्द्धार-
णषष्ठ्या भेदप्रतियोगित्वमर्थः, यत्र तु सम्बन्धान्तरेण तत्रात्यन्ताभावप्र-
तियोगित्वमतो 'नराणां क्षत्रिये शौर्यमि'त्यादौ क्षत्रियान्यतरत्वावच्छिन्नवृ-
त्तिकस्यात्यन्ताभावस्यैव प्रतियोगित्वं शौर्यादौ प्रतीयते न तु तादृशभे-
दस्य, 'नराणां क्षत्रिये रूपमि'त्यपि प्रयोगापत्तेः । 'नराणां मध्ये क्षत्रियः
शूर' इत्यादौ तु निर्द्धारणवाचिनो मध्ये इत्यन्यत्रस्य तदर्थकषष्ठ्या सह
सम्भेदे 'हेचैत्र !' इत्यादाविव नान्यतरवैयर्थ्यम् । 'नरेषु क्षत्रियः शूर'
इत्यादौ निर्द्धारणसप्तमीस्थलेऽप्युक्तदिशैवान्वयो द्रष्टव्यः । यत्तु—'नराणां
क्षत्रियः शूरतमः' इत्यादौ 'राहोः शिर' इत्यत्रैवाभेद एव षष्ठ्यर्थस्तादा-
त्म्यं वा, तथा च नराभिन्नक्षत्रियत्वावच्छेदेन शूरतमस्याभेदस्तत्र वाक्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यादि । ननु तथाप्युच्चारणभेदेन षष्ठ्यादिभिन्नस्ते तत्रत्यषष्ठीव्यक्तेस्तादृशार्थ-
कत्वं न वाच्यम् इत्यत आह—घटतद्भिन्ननयोरिति । समाचरो—चेन्नेति ।
बाधकाभावादिति । तादृशसंख्याया द्वित्वरूपत्वेऽपि संख्यात्वस्य व्यासज्यवृ-
त्तितान्त्रवच्छेदकत्वादिति भावः । उक्तरीत्यैवेति । तत्रापि घटभिन्नो यः घटपटम-
ठपर्याप्तसंख्याश्रयः तदवच्छिन्नवृत्तिकभेदस्य प्रतियोगिकम्बुग्रीवादिसप्तमिन्नो घटपट-
मठपर्याप्तसंख्याश्रयः कम्बुग्रीवादिसप्तमिन्नान्वयधीर्त्वेत्यर्थः ।

न तु तादृशभेदस्येति । प्रतियोगित्वं शौर्यादौ प्रतीयत इति पूर्वान्वयः ।
इत इत्याकाङ्क्षावामाह—नराणामित्यादि । सम्भेदे—समभिध्यादारे । इत्यादा-
विवेति । तत्रापि प्रथमाया इव हेतुशब्दस्यापि सम्बोध्यार्थकत्वादिति भावः । मता-
न्तरस्युपन्यस्य दृषयति—यत्त्विति । लाघवादाह—तादात्म्यं वेति । वाक्यार्थ

र्थः, तेन 'नराणां क्षत्रियोऽर्जुन' इत्यादिको न प्रयोगः, नराभिन्नक्षत्रिय-
त्वावच्छेदेनार्जुनाभेदस्यासत्त्वात्, न वा 'नराणां वानरः पशुरि'त्यादिकः,
कीशे(१) पश्वभेदसत्त्वेऽपि मानुषाभेदस्य विरहात्-इति । तत्तुच्छम्, नरा-
'णां क्षत्रियः प्राणी, क्षत्रियाणां नरः शूर' इत्यादिवाक्यस्य दुर्बारापत्तेः ।

केचित्तु 'नराणां क्षत्रियः शूर' इत्यादौ क्षत्रियान्यो नरः शूरभिन्नो न-
राभिन्नः क्षत्रियश्च शूर इत्येवमन्वयितावच्छेदकधर्मावच्छेदेन धियमुररीकु-
र्वन्तो भेदभेदञ्च निद्वारणवाचिषष्ठासप्तम्योरर्थमाहुः । तच्चिन्त्यम्, ना-
मार्थमुख्यविशेष्यकान्वयबोधे नाम्नः प्रथमान्तत्वापेक्षायाः परित्यागापत्तेः,
स्वप्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैव संख्याशून्यसुबर्थस्य शब्दान्तरार्थेन सहान्वयस्य
व्युत्पन्नत्वेन षष्ठ्यर्थे केवलभेदे शूरादेरन्वयायोगाच्चेत्यास्तां विस्तरः ।

'क्षितौ घटस्तन्तुषु पटः, स्फटिके लौहित्यमि'त्यादौ दैशिकसम्ब-
न्धावच्छिन्नमेवाधेयत्वं कालिकादिसर्गावाचिशब्दासमभिव्याहृतसप्तम्या
बोध्यते, तथैव तस्याः साकाङ्क्षत्वात्, अन्यथा क्रियायां मूर्तान्यद्रव्ये वा

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यनेनावच्छेद्यावच्छेदकभावो वाक्यार्थमप्यादया भासत इति व्यञ्जितम् । तेन-
अवच्छेदकभाननियमेन, न प्रयोग इत्यत्र हेतुमाह-नराभिन्नेति । अर्जुनाभेदस्य
नराभिन्नक्षत्रियत्वाव्यापकत्वादिति भावः । दुर्बारापत्तेरिति । क्षत्रियाभिन्ननर-
त्वावच्छेदेन प्राण्यभेदस्य नराभिन्नक्षत्रियत्वावच्छेदेन शूराभेदस्य सत्त्वादिति भावः ।

मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति-केचित्त्विति । परित्यागापत्तेरिति । तथा च
नरस्य मुख्यविशेष्यत्वानुवपत्तिरिति भावः । ननु क्षत्रियान्यनरत्वावच्छिन्नवृत्तिकः
शूरभेद इत्यादिबोधे न किञ्चिद्वाचकमित्यत आह-स्वप्रकृत्यर्थावच्छिन्नस्यैवेति ।

कथमित्याकाङ्क्षायाह । तथैवेति । नन्वाधेयतामात्रस्य तादृशसम्बन्धस्यै
क्षतिविरहात् किं सप्तमीविशेषत्वाधेयताविशेषबोधकत्वमुकमित्यत आह-अन्यथेति ।
क्रियायामिति । ननु कालिकसम्बन्धातिरिक्तसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबोधकत्वोक्तौ
नैष दोष इत्यत आह-मूर्तान्यद्रव्य इति । मूर्तौ इत्यस्यैव सम्बन्धत्वाद्द्रव्यपदं गोव-
लीवर्दन्यायादविरुद्धम् । क्वचिन्मूर्तान्येति पाठः, स च प्रामादिकः, मूर्तस्यैव द्विगुवाचि-
तया मूर्तान्यस्मिन् दिक्कृतविशेषणतया वृत्त्यसम्भवात् । न च कालिकसम्बन्धावच्छि-
न्नाधेयताबोधसम्भावनायां स्थलद्वयमुक्तं दिक्कृतविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबो-
धस्यलन्नु ग्रन्थकृता नोक्तमित्युक्तौ न कोऽपि दोष इति वाच्यम् । तथापि मूर्तान्य-

(१) वानर, मर्कटो वानरः कीश' इत्यमरसिंहोक्तः ।

पटस्वमित्यपि प्रयोगापत्तेः, क्रियादावापि कालिकादिसम्बन्धेन पटत्वादेर्वृ-
त्तिमत्त्वात् । 'घटे कालिकेन दिक्कृतेन वा सम्बन्धेन पटत्वमित्यादौ
तादृशसम्बन्धवाचिशब्देन समभिव्याहृतैव सप्तमी । एवञ्च कालत्वान्त-
र्भावेन शक्तिमद्भ्यः शरदादिशब्देभ्यः सप्तम्याः कालिकसम्बन्धावच्छि-
न्नाधेयत्वस्य बोधनाय "कालभावयोः सप्तमी" इति विध्यन्तरमपि सङ्ग-
रुह्यते, अधिकरणसप्तम्या तदनिर्वाहात् । तथा च 'शरदि पुष्पन्ति
सप्तच्छदा' इत्यत्र शरत्कालवृत्तिर्यः पुष्पोत्पादस्तद्वन्तः सप्तच्छदा इत्यर्थः,
पुष्पतेरुत्पादरूपस्यैव कर्तृत्वस्य तिङोपस्थापनात्, तत्रैव च तिङर्थे व्यु-
त्पत्तिवैचित्र्येण सुवर्थाधेयत्वस्यान्वयादत एव पलाशादेः शरत्कालीन-
पुष्पस्य वसन्ताद्यवच्छेदेनोत्पत्तिमत्त्वेऽपि 'शरदि पुष्पन्ति पलाशा' इत्या-

कृष्णकान्तीटीका ।

त्वोपादानैयव्यापत्तेः, व्यावर्त्तनीयसकलाप्रदर्शनेन न्यूनत्वापचेरुचेति सम्प्रदायविदः ।
नव्यास्तु—ननु क्रियायां पटस्वमित्यस्येदानीं पटस्वमित्यादिभिः समानविषयकतया
सप्तमी न निरुक्तरूपाक्रान्तेत्याधेयताविशेषोपादानव्यावृत्तिर्न सम्भवतीत्यतः स्थला-
न्तरमाह—मूर्त्तान्यद्रव्य इति तत्र 'मूर्त्ते पटत्वं, द्रव्ये पटत्वमिति प्रयोगद्वयं युज्यत
एव पटस्य मूर्त्ततया द्रव्यतया च समवायेन पटत्वस्य तत्र वृत्तेः मूर्त्तान्यस्मिन्नपि
ज्ञानादौ विषयितया पटत्वस्य वृत्तेर्मूर्त्तान्यद्रव्य इत्युक्तम् । मूर्त्तान्यद्रव्य इति पाठः
प्रामादिकः, द्रव्य इत्यस्य वैयर्थ्यात्, वाकारासंगतेश्च । इत्यपीत्यपिकारात् स्वात्ममा-
नकालीने पटान्यमूर्त्ते पटीयरूपमित्यादिप्रयोगसंग्रहः, क्रियादावित्यादिपदात् स्वा-
समानकालीनपटान्यमूर्त्तस्यापि संग्रहः । कालिकादीत्यादिना दिक्कृतविशेष-
णतापरिग्रहः । पटत्वादेरित्यादिपदात् पटीयरूपादेः परिग्रह—इति सम्प्रक् व्या-
चक्षुः । सप्तमीविशेषणसमभिव्यङ्ग्यतान्तव्यावृत्तिमाह घटे कालिकेनेत्यादि ।
एवञ्च—निरुक्तसप्तम्याः कालिकान्यसम्बन्धावच्छिन्नाधेयताबोधकत्वे चेत्यर्थः,
संगच्छत इति परेणान्वयः । तदनिर्वाहात्—कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाधेयता-
बोधानिर्वाहात् । शब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । ननु पुष्पत्वात्सुवर्थाधेयो-
त्पादाघटितत्वात् कुतस्तादृशार्थ इत्यत आह—पुष्पतेरित्यादि । ननु शरदि
पुष्पन्ति पलाशा इत्यपि प्रयोगः स्यात्, वसन्तोत्पत्तिकस्य पलाशापुष्पस्य
शरत्कालेऽपि सत्त्वादित्यत आह—तत्रैव चेति । तिङर्थे उत्पाद एव चेत्यर्थः, सुव-
र्थाधेयत्वस्य तिङर्थेऽस्येयोरन्वयबोधास्योकारात् व्युत्पत्तिवैचित्र्येणेत्युक्तम् । अत एव-

दिको न प्रयोगः । 'शरदि पुष्पन्ति पद्मिन्य' इत्यादिकस्त्वप्यत एव । 'शरदि सुन्दरश्चन्द्रमा' इत्यादावपि शरदादिकालवृत्तित्वबोधिका सप्तमी कालसप्तम्येव ।

'शरदि पुष्पन्ती'त्यत्र कालसप्तम्या उत्पत्तिरर्थः तिष्ठस्त्वारम्भकत्वम्, तथाच शरदुत्पत्तिकस्य पुष्पस्यारम्भकाः सप्तच्छदा इत्याकारस्तत्र बोध इति तु प्राञ्चः । तच्चिन्त्यम् ।

(१) 'गोषु दुह्यमानासु आगत' इत्यत्र गवाद्यभेदान्वयसाकाङ्क्षं कालार्थ-
कृदन्तं यन्नाम तदुत्तरभात्रसप्तम्यास्तादृशकृदन्तनामप्रवृत्तिनिमित्तीभूतं वर्त-
मानकालवृत्तित्वमर्थः, पाचकत्वमित्यादाविव प्रकृतेऽपि शब्दबोधयताव-
च्छेदकत्वेन तस्य भावत्वात्, तथाच गवाभिन्नानां वर्तमानदोहनकर्मणां
सम्बन्धिनि वर्तमानकाले आगत इत्याकारस्तत्र बोधः, गवां तत्कालवृत्ति-
दोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तत्काले आगत इति तु फलितार्थः । सर्वसाधा-

कृष्णकान्तीटीका ।

तादृशाधेयत्वस्योत्पत्तावन्वयादेव । इष्यत एवेति । शरत्कालेऽपि तत्पुष्पोत्पत्तेरिति ।
ननु शरदि सुन्दरश्चन्द्रमा इत्यत्रापि काले सप्तमी स्यात् कालिकसप्तम्यावच्छिन्नाधे-
यतावोधकेत्यस्याविशिष्टत्वादित्यत्रेष्टापत्तिमाह शरदि सुन्दर इति ।

प्राचाम्मतमुपन्यस्यति शरदि पुष्पन्तीत्यत्रेति । आरम्भकत्वमिति, अर्थ
इत्यन्वयि । तच्चिन्त्यमिति । तस्य तिष्ठत्यर्थं प्रयोजनाभावेनाधेयत्वापेक्षयोत्पत्तेर्गुणत्व-
ञ्जेति चिन्ताबीजम् । तादृशेस्यादि । गवाद्यभेदान्वयसाकाङ्क्षकालार्थकेत्यर्थः । प्रवृ-
त्तिनिमित्तीभूतं-तज्जन्यबोधविषयतावच्छेदकीभूतम्, इदञ्च वर्तमानकालान्वयि । आन-
शादेर्दत्तमानकाले विधानात्तत्कालस्य दुह्यमानपदबोधयतावच्छेदककाल एव प्रकृते भाव-
पदार्थ इति भावः । ननु शब्दबोधयतावच्छेदकस्य भावपदार्थत्वमपसिद्धान्तं, भावपदेन
क्रियायाः शक्यतावच्छेदकस्य वाऽवोधनात्, दुह्यमानादेर्वाक्यत्वेन शक्यत्वाभावात्, काल-
स्य क्रियात्वाभावाच्चेत्यत आह पाचकत्वमित्यादि । तस्य-तादृशकालस्य भाव-
त्वादिति । तथा च "तत्त्वौभावे" इति सूत्रस्य भावपदस्य तादृशार्थपत्तेऽत्रापि
भावपदस्य तादृशार्थकत्वं नापसिद्धान्तमिति भावः । तत्र शब्दबोधप्रकारमाह—
तथा चेति । गवाभिन्नानामिति । तथा च गोष्विति विशेषणपदं आगत इति । ननु
तत्प्रयोगाधिकरणकालस्वरूपवर्तमानत्वं नानुगतम्, अत आवन्यकतत्तद्व्यक्तित्वेन त-
न्निवेद्यति गवामित्यादि । सर्वसाधारणस्येति । सकलतत्तत्प्रयोगाधिकरणसा-

(१) अथ 'यस्य च भावेन भावलक्षणम्' इति (२।३।३५) पाठसूत्रोक्तभावसप्तम्यर्थोदाहर-
णाभ्याह गांधिति ।

णस्य वर्त्तमानत्वस्यासत्त्वाद् 'गोषु दुग्धास्वागत इत्यत्र' गवाभिन्नानां वर्त्तमानध्वंसप्रतियोगिदोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तत्काले आगत इति बोधः, 'गोषु दोग्धव्यासु आगत' इत्यत्र च गवाभिन्नानां विद्यमानप्रागभावप्रतियोगिदोहनकर्मणां सम्बन्धिनि तादृशकाले आगत इत्याकारः । 'नष्टेषु गोषु आगत' इत्यादौ वर्त्तमानकालस्य नष्टाधिकरणत्वाभावेऽपि यथाकथञ्चित्सम्बन्धित्वमक्षतमेव । 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे' । 'भुक्तवस्तु च विप्रेषु पिण्डान् दर्भेषु निर्वपेत्' इत्यादावप्युक्तद्वैतैव भावसप्तम्यर्थो बोध्यः । पाचकादिकं कृदन्तमपि न कालार्थकतदन्तम्, कालार्थकप्रत्ययान्तमपि दृष्टचरादिकं न तदर्थककृदन्तम्, अतश्चैत्रेषु पाचकेषु ब्रजति, मैत्रेषु दृष्टचरेषु पश्यती'त्यादिको न प्रयोगः । 'स्तोकं मैत्रस्य गते तिष्ठती'त्यादौ स्तोकाद्यभिन्नस्य मैत्रीयातीतगत्यादेः काले तिष्ठतीत्येवमन्वयबोधे कारककृदन्तबोध्यतावच्छेदक एव वर्त्तमानकालो भावपदार्थो वाच्यः । निरुक्तध्वायं भावसप्तम्यर्थो धात्वर्थ एदान्वेति न तु नामाद्यर्थे,

कृष्णकान्तोटीका ।

धारणस्येत्यर्थः । तत्काले-वर्त्तमानकाले इत्यर्थः । न च वर्त्तमानकालस्य दुग्धादिपदबोधकतावच्छेदकत्वाभावात् कथं तादृशकालवृत्तित्वं सप्तम्या बोध्यत इति वाच्यम् । अतीतत्वमविष्यत्वयोरपि वर्त्तमानकालवदितत्वात् । तादृशकाले-वर्त्तमानकाले इत्यर्थः । अधिकरणत्वमपहाय सम्बन्धित्वनिवेशव्यावृत्तिमाह नष्टेष्विति । यथाकथञ्चिदिति स्वप्रतियोगिकनाशसम्बन्धिन (त्वम्?) इत्यर्थः । उक्तदिशैवेति । वर्त्तमानध्वंसप्रतियोगिदर्शनविषयपरमात्मसम्बन्धिवर्त्तमानकालवृत्तिक्षयप्रतियोगिनी अस्य जीवात्मनः कर्माणीत्यर्थः, विप्राभिन्नवर्त्तमानध्वंसप्रतियोगिभोजनकर्तृसम्बन्धिवर्त्तमानकालवृत्तिपिण्डकर्मसाकद्भाधिकरणकनिर्वाप इष्टसाधनमित्यर्थश्च क्रमेण बोध्यः । कालार्थकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह पाचकादिकमिति । ननु कालप्रत्ययान्तत्वनिवेशेनैवोपपत्तौ किं कृत्यपर्वन्तद्विशेषेनेत्यत आह कालार्थकप्रत्ययान्तमपीति । न तदर्थकेति । न कालार्थकेत्यर्थः । ननु तयोस्तथात्वे का क्षतिरित्यत आह अत इति । न प्रयोग इति । तथा च तद्विशेषे तादृशप्रयोगः प्रामाणिकः स्यादिति भावः । अन्वयबोध इति । आनुभविके सतीति शेषः । वाच्य इति । भावविहितप्रत्ययान्तस्य कारककृदन्तत्वाभावादिति भावः । ननु गोषु दुग्धमानाद्यं घट इत्यपि प्रयोगः स्यात्, घटादपि तादृशकालवृत्तित्वादित्यत आह-निरुक्तध्वाय-

तथैव साकाङ्क्षत्वात् , अत एव घटादेर्दुह्यमानगवाद्यधिकरणवर्त्तमानकाल
वृत्तित्वेऽपि 'गोषु दुह्यमानासु घट' इत्यादिको न प्रयोगः । यत्तु — 'गोषु
दुह्यमानासु आगत' इत्यादौ पूर्वस्याः सप्तम्याः कर्मत्वं, परस्यास्तु कालवृ-
त्तित्वं, शानजादिकृताञ्च भावविहितत्वाद्दर्त्तमानादिकालमात्रं ताद्रूप्येणार्थः,
तेन गोकर्मकवर्त्तमानदोहनकालवृत्त्याऽऽगतिमानित्याकारस्तत्र बोध—इति ।
तत्तुच्छम्, गोदुह्यमानयोरभेदबोधस्यापलापपत्तेः, भावक्तान्तान्मनो नपुंस-
कत्वानियमात् 'गोषु दुग्धासु' इत्यादौ स्त्रीलिङ्गाद्यनुपपत्तेः, 'गोषु चैत्रेण दुग्धा-
स्वागत' इतिव 'द्वोषु चैत्रस्य दुग्धासु आगत' इत्यपि प्रयोगापत्तेर्भावक्तान्तस्य-
कर्त्तरि तृतीयावत् षष्ठ्या अग्रे व्युत्पाद्यमानत्वात्, सप्तम्याः कर्मादिवा-
चितायामनुशिष्टेरसत्त्वेन प्रमाणाभावात्, 'गोषु यान्तीषु गच्छती'त्यादौ
कर्त्तर्येवानुशिष्टस्य शतृप्रभृतेर्भावे विधानायोगाच्चेति दिक् ।

हन्तेः कर्मण्युपष्टम्भात् प्राप्तुमर्थे तु सप्तमीम् ।

चतुर्थीवाधिकामाहुस्चूर्णि—भागुरि—वाग्भटाः ॥

इति मर्त्तृहरिस्मरणात् 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ती'त्यत्र चर्म प्राप्तं द्वीपि-
नं हन्तीत्यर्थः । 'चर्मणे द्वीपिनं बध्नाति, हिनस्ती'त्यादौ द्वीपिप्रभृतिकं न
हन्तेः कर्म, 'वित्ताय विप्रं हन्ती'त्यादौ हन्तेः कर्मणि विप्रदौ संयुक्तमपि
वित्तादिकं न तदुपष्टब्धं, दन्तकेशत्वगादिष्वेव प्राणिनामुष्टम्भाख्यसंयोगस्थो-

कृष्णकार्त्तवीका ।

मिति । कुत इत्याकांक्षायामाह तथैवेति । मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति—यस्त्विति ।
अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—भावक्तान्तेति । सम्पदादिशब्दवत् कथञ्चिदुपपादनेऽपि
दोषान्तरमाह गोषु चैत्रेणेति । इष्टापत्तावप्याह सप्तम्या इत्यादि । प्रमा-
णाभावादिति । छव्विभक्तेरानुशासनिकातिरिक्ते न लक्षण्येति नियमादिति भावः ।
अनु तादृशानियमोऽप्रामाणिकः, तथासति तृतीयार्थोऽवच्छेदकत्वमित्याद्यभिधानस्त्व
ग्रन्थकृतृणामुन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेरित्यत आह गोषु यान्तीष्वित्यादि । कारिका-
यामुपष्टम्भादित्यस्योपष्टम्भकसंयोगाश्रयादित्यर्थः । हिसार्थकघातमुपेत्य इनघातुविद्वे-
शव्यावृत्तिमाह चर्मणि द्वीपिनं बध्नातीति । उपष्टम्भनिषेधव्यावृत्तिमाह
वित्तायेति । अत एव—दन्तादिष्वेव तादृशसंयोगस्वीकारादेवेत्यर्थः । कथमित्याका-
ङ्क्षायामाह समवायिनेति । तदभावात्—उपष्टम्भाख्यसंयोगस्वीकारात् ।

पगमात् , अत एव शृङ्गे प्राप्तुमित्यर्थे 'शृङ्गे हरिणं हन्ती'त्यादिको च प्रयोगः समवायिना समं द्रव्यस्य तदभावात्(१) ।

मुक्ताफलाय करिणं हरिणं पलाय सिंहं निहन्ति भुजविक्रमसूचनाय ।
का नीतिरीतिरियती रघुवंशवीर ! शाखामृगे जरति यस्तव बाणमोक्षः ॥

इत्यादौ तु करिण्युपष्टब्धमपि मुक्ताफलं प्राप्तुमिति नार्थः किन्त्वा-
हर्षमित्यादि ।

'उपरगे खानं, विवाहे श्राद्धमि'त्यादौ स्नानादावुपरागादिजन्येष्टज-
ष्टजनकवलक्षणमुपरागादिनिमित्तकत्वं सप्तम्या बोध्यते, 'गोवधे प्रायश्चि-
त्तमि'त्यादौ तु दुरितनाशकत्वेन विहितत्वरूपस्य प्रायश्चित्तस्यैकदेशे दुरि-
तादौ गोवधादिजन्यत्वलक्षणं तन्निमित्तकत्वम् ॥ ९४ ॥

॥ * ॥ इतिश्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्तिप्रकाशिकायां
कारकप्रकरणं समाप्तम् ॥ * ॥

(६) आख्यातप्रकरणम् ।

तदेवं सामान्यतो विशेषतश्च सुपं निरूप्य क्रमप्राप्तां तिष्ठं लक्षयति
विभजते च—

स्वेतरप्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे बोधनक्षमाः ।

प्रत्ययाः स्वार्थसंख्यायास्तिङो दशाविधाश्च ताः ॥९५॥

कृष्णकान्तीटीका ।

निमित्तसप्तमीस्थलमाह—उपरगे स्नानमित्यादि । ननु निमित्तसप्तम्या
उक्तार्थकत्वे गोवधे प्रायश्चित्तमित्यादौ का गतिः, इष्टे तादृशगोवधजन्यत्वासम्भवात्
तत्रार्थान्तरमाह गोवध इत्यादि । दुरितनाशकत्वेनेति—दुरितनाशमात्रजनकत्वे-
नेत्यर्थः । विहितत्वं—विधियोधितत्वम् , अत एव पापक्षयमात्रसाधकत्वेन , विधि-
बोधितं क्रमं प्रायश्चित्तमिति तु स्मार्त्ताः ॥ ९४ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यादासीशकृत—कारकार्थतरार्थनिरूपणशब्दशक्ति-

प्रकाशिकाटीका समाप्ता ॥ * ॥

स्वभिन्नप्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे स्वार्थसंख्याबोधं प्रति समर्थाः प्रत्य-
यास्तिङ् उच्यन्ते । प्रथमा तु प्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे स्वार्थसंख्याबोधि-
कापि न स्वेतरप्रथमान्तस्येति तद्व्युदासः । 'चैत्रस्तथे'त्यादौ स्वार्थैक-
स्वबोधकोऽपि तथादिनिपातो न प्रत्ययः । ताश्च तिङो-लङ्१ लोङ्२ लिङ्३
लङ्४ लुङ्५ लिङ्६ लुङ्७ आशीर्लिङ्८ लृङ्९ लृङ्१० भेदेन दशविधाः ।

ननु 'चैत्रः पचती'त्यादौ प्रथमयैवान्यत्र क्लृप्तशक्तिकया चैत्रोदरे-
कत्वाद्यवगमादाख्यातस्य संख्यावाचित्वे मानाभावः, 'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत'
इत्यादावपि चैनैव निपातेनोपस्थितस्य द्वित्वादेश्चैत्रमैत्रादावनुभवात् । न च
तसाद्युपस्थाप्यस्य घात्वर्थोवच्छिन्नकृत्यादेर्विशेष्यविधयाऽन्वयबोधं प्रत्ययवश्यं
तसादिसमानवचनप्रथमान्तनामोपस्थाप्यत्वं तन्त्रमन्यथा 'पचतः, पचन्ति

कृष्णकान्तोदोका ।

विवृणोति—स्वभिन्नेत्यादि । स्व-लक्ष्यत्वेनाभिमतं, तथाच स्वभिन्नप्रत्यया-
न्तनामार्थधर्मिकस्वार्थसंख्याप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छेदकप्रकारताश्रयानुपूर्वीमत्-
प्रत्ययत्वं तिङत्वमिति पर्यवसितम् । तत्र प्रथमायां स्वेतरत्वनिवेशद्वयानुत्तिमाह—प्रथ-
मा त्विति । न स्वेतरप्रथमान्तस्येति, नाम्नोऽर्थे इति पूर्वैणान्वयः । तद्व्युदासः—
प्रथमाव्युदासः । प्रत्ययत्वनिवेशद्वयानुत्तिमाह—चैत्र इत्यादि । दशविधाश्च ता इति
विभागग्रन्थं विवृणोति ताश्चेति । सप्तम्या(तृतीयाय?)अपि संज्ञा लिङ्, अतो वैलक्ष-
ण्यायाशीर्लिङ् इत्युक्तम् । शङ्कते—नन्विति । विनिगमनाविरहं निराकरोति—अन्यत्रे-
ति । आख्यातासमभिव्याहारस्थले चैत्र इत्यादौ एकत्ववाञ्छेत्र इत्याद्यन्वयबोधोदाहृत-
भावः । मानाभाव इति । तथा च स्वार्थसंख्याऽप्रसिद्ध्याऽसम्भव इति भावः । ननु
'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत' इत्यादौ द्वित्ववाचकप्रथमाया अभावात् तन्नागत्या आख्यात-
स्य संख्यावाचिताप्रोव्ये आख्यातत्वस्यैव शक्ततावच्छेदकत्वमुपेयते इत्यतिप्रसक्तभङ्गाद्य-
संख्यात्वस्यैव तच्छक्यतावच्छेदकत्वात् नाख्यातैकवचनेऽतिव्याप्तिरित्याशङ्क्यां निराक-
रोति—चैत्र इत्यादि । अनुभवादिति । तथा च कथमाख्यातस्य संख्यावाचिता-
प्रोव्यमिति भावः । ननु तादृशप्रयोग एवासिद्धः कुतस्तदनुरोधेन निपातस्य संख्यार्थक-
त्वकल्पनमित्याशङ्क्य निषेधयति—न चेत्यादि, उपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वादि-
त्यन्तेन । कृत्यादेरित्यादिना आश्रयत्वप्रतियोगित्वपरिग्रहः । अन्वयबोधं प्रतीति ।
तादृशकृत्यादिप्रकारतानिरूपितविशेष्यताशालिबोधं प्रतीत्यर्थः । नन्वेतावता 'चैत्रो मै-
त्रश्च गच्छत' इत्यादौ तादृशकृतेरभाने का क्षतिः, संख्यामाने बाधकभाव इत्यत इ-

वा 'चैत्र' इत्यादितोऽपि 'चैत्रादौ' पाककर्तृत्वादेरन्वयबोधोपपत्तेः, तथा चोक्तस्थले तिङ्र्थसंख्याया अन्वयधीरेव न, भावनाविशेष्य एव तिङ्ः स्वा-
र्थसंख्याबोधकत्वस्य वाच्यत्वादिति वाच्यम् । द्वित्वाद्यनवाच्छिन्न एव ना-
मार्थे तसादिना धात्वर्थविशिष्टस्वार्थान्वयबोधने तत्समानवचनान्तनामोप-
स्थाप्यत्वस्य तन्त्रत्वात्तदवच्छिन्ननामार्थे तु तसादिना तादृशस्वार्थबोधने
प्रथमान्तनामोपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वात् । अत एव "स च स्वञ्च
गच्छथः, स च त्वञ्चाहञ्च गच्छाम्" इत्यादौ युगपन्नानापुरुषेष्वपि एक-
क्रियान्वयस्थले सुवारूपातयोर्न वचनैक्यादरः । अस्तु वाऽऽख्यातस्य द्विव-
चनादेर्द्वित्वादिवाचकत्वम्, तथापि तदेकवचनस्य नैकत्ववाचित्वं मानाभावा-
त्, सुपामेकत्वाशक्तत्वग्रहदशायाम् तिपा चैत्रादावेकत्वानुभवस्य सन्दिग्ध-
त्वात्, अन्यथा तिङ्ः कर्तृत्वाद्यशक्तत्वधीदशायामपि 'चैत्रः पचती'त्या-
दिकुः पाककर्तृत्वादेश्चैत्रादावन्वयानुभवानुरोधेनाभिहिताधिकारियप्रथमायाः

कृष्णकान्तिका ।

पसंहरति—तथा चेति । भावनाविशेष्य एवेति । आख्याताथविशेष्य एवेत्यर्थः ।
अपचन् चैत्रः पचतात्यादिप्रयोगोपपत्तेरिति भावः । वाच्यत्वादिति । तथा च भा-
वनाया अभ्याने संख्याभानासम्भवात् 'चैत्रो मैत्रश्च गच्छत' इत्यादौ तिङ्र्थसंख्याभा-
नप्रसक्तिरेव नास्ति कुतस्तदनुरोधेन तिङ्ः संख्यावाचकत्वं कुतो वा तन्निराकरणमिति
भावः । तन्त्रत्वादिति । तथा च तत एव 'चैत्रो मैत्रो गच्छत' इति प्रयोगव्यवस्था-
दिति भावः । तन्त्रत्वादिति । तथा च चकारद्वयेनैव द्विष्वबोधनात् तादृशप्रयोगः
प्रामाणिक एवेति भावः । अत एवोक्तस्थले प्रथमान्तनामोपस्थाप्यतामात्रस्य तन्त्रत्वा-
देवेत्यर्थः । ननुक्तस्थले चकारस्य द्विवादिवाचकत्वं न दृष्टव्यम्, अस्तु वा तस्य तथा-
त्वं विनिगमनाविरहात् तसादेस्तत्त्वं सिध्यतीत्यत आह—अस्तु वेति । मानाभा-
वादिति । तथा चाख्यातलक्षणस्यैकवचनतिबादावव्याप्तिरिति भावः । ननु सुपामे-
कत्वाद्यशक्तत्वग्रहदशायामपि तिपा चैत्रादावेकत्वाद्यनुभवादेवैकवचनस्यैकत्वे शक्तिरा-
वश्यकीत्यत आह—सुपामित्यादि । सन्दिग्धत्वादिति । तथा चाख्यातैकवचनं
पुक्त्वशक्त तादृशशक्तत्वग्रहकालो नैकत्वानुभवजनकत्वादित्यनुमानं न सम्भवति, सा-
ध्यव्यप्यतया प्रकृतहेतुसत्तानिश्चयाभावादिति भावः । तादृशानुभवस्य सन्दिग्धत्वे
विप्रतिपक्षं प्रति प्रतिबन्धमाहान्यथेति । 'सन्दिग्धत्वाप्येकत्वे जाहान्यथेति' इत्य-
प्रमाणः । प्रथमाया इति । पचतात्यादेरसमभिध्याद्वारेऽपि तादृशव्यवधारणाय क्षपादे-

अपादेर्वा कर्तृत्वादिवाचितापत्तेः । न चाख्यातैकवचनान्यैकत्वशक्तान्यैक-
कवचनादित्येवमुमानं मानम्, अप्रयोजकत्वात्, स्वमूटादिसप्ता-
न्यतमत्वं सुस्वास्त्वादिसप्तानां प्रत्येकं वा धर्ममपेक्ष्यातिगुरोस्तिबा-
दिसप्तपण्ठन्यतमत्वरूपस्यैकत्वशक्तानवच्छेदकत्वात् सुत्वादिप्रत्येकरूपेण
ज्ञानादुपस्थिताया एवैकत्वादिसंख्यायाः शाब्दमतावनुप्रवेशाच्च ।
यत्तु—केवलादपि 'पचती'त्यतः पक्तैकत्ववानित्यनुभवादाख्यातैकवच-
नस्यापि संख्यावाचित्वं शक्यता निरूढलक्षणया वा तिपा कर्तु-
रुपस्थापनात्—इति । तत्तुच्छम्, आख्यातस्यैकत्वशक्तिवादिनामपि धात्व-
र्थान्वितस्वार्थान्वयिन्येव स्वार्थसंख्याबोधकत्वव्युत्पत्तेर्बक्तव्यत्वात्, अन्यथा
'चैत्रः पचती'त्यादौ सुपा चैत्रादौ तिपा च पक्त्यर्थैकत्वबोधनेऽनुभववाचि-
तस्य द्विविधैकत्वभानस्य दुर्वारतापत्तेः ॥ ९५ ॥

अस्तु वा तत्र यथा तथा तथापि 'मत्स्यण्डो फाणितं खण्डवि-
कारौ, देवो विप्रश्च विबुधावि'त्यादौ स्वप्रकृत्यर्थभिन्नेऽपि मत्स्यण्डप्रभृतौ

कृष्णकान्तोटीका ।

ति । ईकते—न चेति । अप्रयोजकत्वाद्गुणकूलतर्कविरहात् । निरुक्तसप्तान्यतमत्ववचकभे-
दानां विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहेण तादृशसप्तानामन्यतमत्वानां शक्यताव-
च्छेदकत्वापेक्षया सुप्त्वादिसप्तानामेव तथात्वमुचितमिति तदेवाह—सुत्वात्स्वा-
दीति । शक्तानवच्छेदकत्वादिति । ननु तादृशान्यतमत्वस्यैकत्वशक्तानवच्छे-
दकत्वेऽपि प्रत्येकधर्माणां तथास्वे बाधकाभावः, एवं सुत्वादिपदज्ञानविरहदशायां ति-
प्त्वादिना पदज्ञानादेकत्वोपस्थित्या शाब्दबोधोदयावश्यकत्वेनापि, प्रत्येकधर्माणां तथात्वं
स्वीकरणीयम् ? नेत्यत आह—सुत्वादीति । तथाच तथाविधैकत्वोपस्थित्यनन्तरं धा-
व्यबोध एव न जायते इति भावः । मतान्तरमुपन्यस्य निरस्यति—यत्त्विति । स्-
ख्यावाचिरत्वमिति । ननु कर्तुरुपस्थापकपदाभावात् कथं तादृशबोधे इत्यत आह—
शक्येत्यादि । वैयाकरणमतानुप्रवेशभयादाह—निरूढेति । व्युत्पत्तेरिति ।
तथा शोक्त्यर्थे पाककर्तृत्वयिनोऽभावात् न तादृशान्वयबोध इति भावः । अन्यथा—
इकव्युत्पत्त्यनादरे । दुर्वारतापत्तेरिति । निरुक्तव्युत्पत्तिस्वीकारे एकधर्मावच्छिन्ने
एकमेवैकत्वं आसते 'सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति' न्यायात् ॥ ९६ ॥

ननु तिप्त्वादिना पदज्ञानजन्यैकत्वोपस्थितेः शाब्दाजनकत्वे मानाभावः, विनि-
गमनाविरहेणापि तत्त्वास्तथास्यं सेव्यतीति अत आह—अस्तुवेति । शिखादि-

सुपो द्वित्वादिबोधकत्वात् तस्यामतिव्याप्तिरेवातो निरुक्त्यन्तरमाह—

स्वेतरार्थयुतस्वार्थावच्छिन्नार्थविशेष्यके ।

शाब्दे स्वरूपायोग्यो वा प्रत्ययस्तिङिति स्मृतः ॥९६॥

तिबाद्याः साशीतिशतं (१८०) पदार्थान्तरविशिष्टस्वार्थावच्छि-
न्नावगाहितकं शाब्दं प्रति स्वरूपायोग्याः, 'पचंश्चैत्रो गच्छती'त्यादित इव
'पचती चैत्रो गच्छती'त्यादितो जात्यपि पकृतत्वाद्यवच्छिन्नधर्मिकान्वयम-
तेरनुत्पादात्, धात्वर्थावच्छिन्नस्वार्थविधेयताके तत्तुल्ययोगक्षेम एव चा-
न्वयबोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्वात् । अत एव 'चैत्रः पचती'त्यत्रैव 'चैत्रो न
पचति, पचत्येव, पचतीवे'त्यादौ निपातार्थे निषेधादौ विधेयतावच्छेदकत्वेन
तिङर्थस्य कृत्यादेर्बोधो न तु सर्वत्र, 'चैत्रः पचति पुरुष' इत्यादितश्चै-
त्रादौ पचतः पुरुषादेरबोधो वा । सुत्राद्यास्तु प्रत्ययाः 'धीतः पाराशर्यः,
पाचकः पिपक्षुर्वा पुरुषस्तिष्ठती'त्यादौ प्रकृत्यर्थविशिष्टे तादात्म्यापत्त्या-
दिस्वाथैरवच्छिन्नपुरुषादिधर्मिताके एव शाब्दे स्वरूपयोग्याः । चादयस्तु

कृष्णकान्तीटीका ।

बोधकत्वादिति, पदनिष्टेत्यादिः । तस्यां-प्रथमादिवचनात्मकहृदि । अतिव्याप्ति-
रेवेति । तत्र एतौ खण्डविकारवाचकौ एतौ विवृणुशब्दप्रतिपाद्यौ इति शाब्दबोधोदया-
त् विकारादिपदोत्तरस्यैव द्वित्वस्य स्वभिन्नप्रथमान्तरपदोपस्थाप्यमत्वस्यण्डीपददे-
वादिपदप्रभृतिषु सुध्यतिव्याप्तिरिति भावः । स्वेतरार्थयुतेत्यादि । तथा च
यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं स्वाश्रयार्थभिन्नार्थावच्छिन्नस्वाश्रयार्थावच्छिन्नविशेष्यक-
शाब्दबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्प्रत्ययत्वं तिङ्त्वमिति पर्यवसितम् ।
लक्ष्ये लक्षणं संगमग्रहाह—तिबाद्या इत्यादि । नमर्थ हेतुमाह—पचन्नि-
त्यादि । ननु कृत्युद्देश्यकृतावच्छेदकशाब्दबोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्वं कथमित्याकांक्षा-
यामाह—धात्वर्थवच्छिन्नेति । प्रायेणेत्यादिः । अर्थ वा शाब्दबोधे स्वार्थप्रका-
रकत्वमपि विशेषणम्, अतो 'यो यः शुद्धस्यान्नं पचति सोऽतिनिन्दितः' इत्यादेश्चैत्रः प-
चति चैत्रत्वादिस्त्यादिन्यायस्य साधुत्वेऽपि न क्षतिः । तुल्ययोगक्षेम इति । तस्य
सम्बन्धावगाहिनीत्यर्थः, न त्वेकविशिष्टेऽपरावगाहिनीति यावत् । ननु धात्वर्थाव-
च्छिन्नस्वार्थविधेयकान्वययुद्वायेव तिङः स्वरूपयोग्यत्वे विधेयतावच्छेदकत्वेन तद्मानं
न स्यादित्यतस्तादृशबोधे प्रत्येव तिङः स्वरूपयोग्यत्वमाह—अत एवेति । प्रायज्ञ-
स्तद्विधेयताकान्वययोधे तिङः स्वरूपयोग्यत्वाद्देश्चेत्यर्थः ! अत्रत्ये लक्षणगमनं स्पष्ट-

निपाताः पदार्थान्तरविशिष्टस्वार्थावच्छिन्नविधेयताकवोधं प्राति असमर्था अपि न प्रत्ययाः ॥ ९६ ॥

‘यो यः शूद्रस्य पचति द्विजोऽन्नं सोऽतिनिन्दित’ इत्यादौ वी-
प्सादिसमभिव्याहाराद् यदि शूद्रान्नपक्वद्विजत्वाद्यवच्छेदेन निन्दितत्वा-
देरन्वयस्तदोक्तानिरुक्तेरसम्भवापात्तेरत आह—

धात्वर्थेन विशिष्टस्य विधेयत्वेन बोधने ।

समर्थः स्वार्थपत्नस्य शब्दो वाऽऽख्यातमुच्यते ॥९७॥

धात्वर्थावच्छिन्नस्वार्थयत्नविधेयताकान्वयबोधसमर्थः शब्दो वाऽऽ-
ख्यातं, तदेव च तिष्ठित्यर्थाल्लभ्यते, तिष्ठःख्यातयोः पर्यर्थत्वात् । ‘पाकश्चै-
त्रस्ये’त्यादौ नामार्थेनैव विशिष्टस्य स्वार्थकर्तृत्वस्याभिधायकः षष्ठ्यादिको
न तु धात्वर्थेन विशिष्टस्य । ‘चैत्रः पचती’त्यादौ धात्वर्थावच्छिन्नस्य यत्न-
स्य विधेयतया बोधकावपि नामधातू न स्वार्थस्य । ‘चैत्रः पाचक’इत्यादौ
तु धात्वर्थविशेषितस्य यत्नस्य न विधेयत्वं किन्तु कर्तुरेव, कृतां धर्मिश-
क्तत्वादन्वया ‘पाचको मुक्ते’ इत्यादिकनयोग्यं स्यात्, स्याच्च ‘गुणः
पाचक’ इत्यादिकं योग्यमिति, प्रातिपदिकार्थयोः प्रयत्नचैत्रयोर्भेदेनान्व-
यस्याव्युत्पन्नतया कूदर्थकृतश्चैत्रादावन्वयायोगाच्च । ‘अयं पक्तुं काल’

कृष्णकान्तीटीका ।

यति—सुवाद्यास्त्विति । प्रत्ययत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—चादयस्त्विति ॥९६॥

ननु तिष्ठां प्रायेण तादृशबोधाजनकत्वेऽपि कदाचित् तादृशबोधस्यापि जनकत्वा (जन-
ना?) दसम्भवः, लक्षणघटकशाब्दबोधे स्वार्थप्रकारकत्वानिवेशे च वक्ष्यमाणापेक्षया गौर-
वमित्यभिप्रायेणावतरणिकामाह—यां य इत्यादि । विवृणोति—धात्वर्थावच्छिन्न-
ति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थावच्छिन्नस्वार्थावच्छिन्नान्वयबोध-
नकृतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमच्छेदत्वं तिष्ठत्वमित्यर्थः । ननु तिष्ठलक्षणप्रस्तावे आ-
ख्यातलक्षणाभिधानमर्थान्तरप्रस्तमित्यत आह—तदेव चेति । इतरथावच्छिन्नत्वमप-
हाय धात्वर्थावच्छिन्नत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पाकश्चैत्रस्येति । स्वार्थनिवेशव्यावृ-
त्तिमाह—चैत्रः पचतीत्यादाविति । विधेयतानिवेशव्यावृत्तिमाह—पाचक इत्यादौ
त्विति । न विधेयत्वमिति विधेयत्वस्य प्रकारतावच्छेदकादिव्यावृत्तत्वादिति भावः ।
ननु कृतामपि कृतौ शक्तिरित्यत आह—अन्यथेति । अयोग्यं स्यादिति । पाककृतौ
भोजनासम्भवादिति भावः । अयोग्यस्याप योग्यस्यापत्तिमाह—स्याच्चेति । अन्यथा-

इत्यादौ तुमादिना धात्वर्थावच्छिन्नोऽनुकूलत्वादिः, 'इयं चिकीर्षे'त्यादौ च सनादिनेच्छादिरेव विधेयत्वेनानुभाव्यत इति न तेष्वतिप्रसङ्गः ।

अत्रेदं तत्त्वम्—जीवनयोन्यादिनिखिलयत्नगतं यत्नत्वमेव तिङः शक्यतावच्छेदकम्, न तु चेष्टाया जनकत्वस्य चिकीर्षाया वा जन्यत्वस्यावच्छेदकतया सिद्धं प्रवृत्तित्वम्, चैत्रो निःश्वसिती'त्यादितोऽपि निःश्वासाद्यनुकूलप्रयत्नस्य प्रतीतेः । तिङ्गर्थकृतौ च धात्वर्थस्य 'तं करोमी'तिप्रतीतिनियामकः साध्यत्वाख्यविशेष्यताप्रभेदस्तद्विशिष्टं फलोपधायकस्वलक्षणमनुकूलत्वं वा संसर्गमर्यादया भासते तथैव साकाङ्क्षत्वादतो गत्यादिगोचरनिवृत्तिदशायां 'गच्छती'त्यादिको न प्रयोगः । तत्र निःश्वासवत्त्वमात्रप्रतीतावपि प्रय-

कुष्णकान्तीटीका ।

क्षोगाञ्चेति । इदमुपलक्षणम्—चैत्रः पाचकौ इत्यपि प्रयोगापत्तेः, अभेदान्वयबोध एव समानवचनकत्वस्य तन्प्रत्वादिभिर्भावः । यत्नत्वनिवेद्यभाववृत्तिमाह—अयमित्यादि । इच्छादिरेवेति । न तु यत्न इत्यर्थः ।

तिङः शक्यतावच्छेदकं विवेचयति—अत्रेदं तत्त्वमिति । ननु शरीरक्रियात्मकचेष्टां प्रति न प्रवृत्तिस्त्वेन हेतुत्वं, जीवनयोन्यादितोऽपि चेष्टोत्पत्तेरानुभविकत्वात्प्रत्यत आह—चिकीर्षाया वा जन्यत्वस्येति । इत्यसाध्ये प्रवृत्तिवारणाय तं प्रति चिकीर्षात्वेन हेतुतायाः सर्वसिद्धत्वादिति भावः । ननु 'हेतुमाह—चैत्र इत्यादि । प्रयत्नस्य जीवनयोनिरूपप्रयत्नस्येत्यर्थः । तथा च प्रवृत्तेर्निःश्वासानुकूलत्वेन प्रवृत्तित्वस्य तिङः शक्यतावच्छेदकत्वे तादृशप्रयोगो न स्यादिति भावः । कृतौ चेति चकारो मिन्नक्रमे, तथा च साध्यत्वाख्यविषयताप्रभेदश्च संसर्गमर्यादया भासते इति परेणान्वयः । तथा च साध्यत्वानुकूलत्वैतदुभयसम्बन्धेन यत्ने धात्वर्थस्यान्वय इति भावः । लाघवादाह—तद्विशिष्टमिति । साध्यत्वविशिष्टमित्यर्थः । स्वरूपयोग्यत्वस्याव्यावर्तत्वादाह—फलोपधायकस्वलक्षणमिति । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—तथैवेति । अतः—फलोपधायकत्वनिवेशात्, जन्यथा यत्नत्वेन निवृत्तेर्गमनस्वरूपयोग्यतया तत्र तादृशप्रयोगो दुर्वार एवेति भावः । ननु प्रवृत्तित्वमेव तिङः शक्यतावच्छेदकं, धात्वर्थस्य स्वरूपयोग्यत्वमेव सम्बन्धः, निवृत्तेर्गमनस्वरूपयोग्यत्वविरहादेव न तत्र तादृशप्रयोगः । इदमुपलक्षणम्—साध्यत्वानिवेशे च मान्तरिकफलाय पाकस्थले 'फलाय पचती'ति प्रयोगापत्तेः विषयतामात्रनिवेशे पाकं करोतीत्यत्र भोजनं करोतीति प्रयोगापत्तेः, पाककृतेरपि भोजनविषयत्वादित्यपि बोध्यम् । निःश्वसितीत्यादौ निःश्वासाभयत्वमेव भासते न

ज्ञत्वमेव तिङः शक्यं न तु प्रवृत्तित्वम्, 'पचती'त्यतः पाककृतिमानित्येव प्रतीतेः, न हि प्रवृत्तित्वमेव कृत्तित्वम्, 'पाके निवृत्तोऽस्मी'त्यस्यैव 'पाके प्रवृत्तोऽस्मी'त्यस्याप्यनुभवस्य 'प.कं करोमी'त्यतो विषयवैलक्षण्यस्य सर्वसिद्धत्वात्, नित्यकृतौ रागप्रयोज्यस्य प्रवृत्तित्वस्य बाधा'दीश्वरः करोती'-स्यादिवाक्यस्यायोग्यतापाताच्च । निबिडनिखातस्थस्तु पुरुषः समुत्थानगोचरप्रयत्नवानपि न तदुपधायकप्रयत्नवान् अतस्तत्र 'अयमुत्तिष्ठती'त्यादिको न प्रयोगः । न चैवमीश्वरः पचतीत्यपि स्यात्, तस्यापि पाकानुकूलप्रयत्नवत्त्वादिति वाच्यम् । तिङर्थकृतेरवच्छेदकत्वेनैव संसर्गेण नामार्थेऽऽन्वयस्य व्युत्पन्नत्वा'दङ्गुली पचती'त्यादिप्रयोगस्येष्टत्वादन्त्यावयविनिष्ठावच्छेदकत्वस्यैव तादृशतिङ्गर्थकृतेः संसर्गत्वेऽपि क्षत्यभावाच्च । नित्यप्रय-

कृष्णकान्तीटीका ।

तु तदनुकूला कृत्तिरिति यदि ब्रूयात्तदाप्याह--तत्रेति । शक्यं-शक्यतावच्छेदकम् । इत्येवेति । न तु पाकप्रवृत्तिमानित्यर्थः, तथा च शाब्दबोधे कृत्तित्वेन भानस्यानुभवसिद्धतया यत्नत्वमेव, शक्यतावच्छेदकमिति भावः । शक्यते--न हीति । सर्वसिद्धत्वादिति । यथा पाके निवृत्तोऽस्मीत्यनुभवस्य पाकं करोमीत्यतो वैलक्षण्यं तथा पाके प्रवृत्तोऽस्मीत्यनुभवस्य सर्वसिद्धत्वादित्यर्थः । कृत्तित्वस्य प्रवृत्तिरूपत्वे साधकाभावमुक्त्वा बाधकमप्याह--नित्यकृताचिति । रागप्रयोज्यस्येति । तथा चेश्वरकृतेर्नित्यतया इच्छाप्रयोज्यत्वासम्भवात् तन्नियतप्रवृत्तित्वस्य तत्र बाधितत्वादिति भावः । ननु गमनादौ यत्नत्वेन न हेतुत्वमपि तु प्रवृत्तित्वेन तस्यातिप्रसक्तत्वात्, तथा चात इत्यादिग्रन्थोक्ता फलोपधायकत्वनिवेशव्यावृत्तिरसङ्गता निवृत्तेः स्वरूपधोग्यत्वाभावात् अतः स्थलान्तरे तद्व्यावृत्तिमाह निबिड्ज्ञेत्यादि । तादृशप्रयत्नस्यापि प्रवृत्तित्वेन नास्थानस्वरूपयोग्यत्वादिति (योग्यतेति?) सम्प्रदायविदः । नव्यास्तु अत इत्यादिग्रन्थो न तद्व्यावृत्तिदानपरः किन्तु साध्यत्वनिवेशस्य, (?) निवृत्तेस्तादृशविषयत्वे मानाभावात्, अत एव 'तं करोमीति प्रतीतिनियामक' इत्युक्तम्, अतोऽत्र उपधायकत्वनिवेशव्यावृत्तिरभिहिता इति प्राहुः । शक्यते--न चैवमिति । एवं--नित्यकृत्तिसाधारणप्रयत्नत्वस्य तिङः शक्यतावच्छेदकत्वे, इदं च नित्यकृतेरपि साध्यत्वात्त्वविषयतामभ्युपेत्योक्तम् । व्युत्पन्नत्वादिति । तथा च शरीरस्यैव तदवच्छेदकत्वात् ईश्वरकृतेरवच्छेदकासत्त्वात् न तथा प्रयोग इति भावः । ननु चैत्रः पचतीत्यादिवैव अङ्गुली पचतीति प्रयोगः स्यादिति तत्रेष्टापत्तिमाह--अङ्गुलीति । नन्वेवमनुभवविरोध इत्यत

लव्यावृत्तस्यैवानुकूलत्वविशेषस्य तिङ्र्थकृतौ धात्वर्थस्य संसर्गत्वमित्य-
प्याहुः ।

‘ईश्वरो जानाती’त्यादौ ‘रथो गच्छती’त्यादौ च ज्ञानादिमत्त्वमात्र-
प्रतीतेः समवायित्वे ‘चैत्रो जानाती’त्यादाववच्छेदकत्वे ‘बुद्धिरवगाहते’
‘बटो भासते’ इत्यादौ दैशिकाश्रयत्वे, ‘नश्यती’त्यादौ च प्रतियोगित्वे ति-
ङ्गो निरूढलक्षणा । कृतित्ववदाश्रयतात्वादेरखण्डत्वे तदवच्छिन्नेऽपि तिङ्गः
शक्तिरेव । हस्तादिकस्त्ववयवः प्रयत्नस्यैवावच्छेदको न तु ज्ञानेच्छादे-
रपि प्रमाणाभावात्ततः ‘करो जानाती’त्यादिको न प्रयोगः, प्रागुक्तैव वा
रीतिरत्रापि । ‘पयः पतति, स्यन्दते’ इत्यादावपि पतनादेः समवायि-
त्वमेव तिङ्गानुभाव्यते न तु तदनुकूलगुरुत्वद्रत्वादि, येन कृतितुल्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

आह—अन्त्यावयवीति । तत्रा चाङ्गुल्यादेरसमवायिद्रव्यत्वरूपान्त्यावयवित्वविर-
हात् नातिप्रसङ्ग इति भावः । आहुरित्यस्वसंस्चनय । स च चैत्रः पचतीति प्रयो-
गानुरोधेनावच्छेदकतायाः कृतिसम्बन्धत्वमावश्यकमिति । न च चैत्रादिपदं चैत्रश-
रीरावच्छिन्नत्वपरमिति वाच्यम् । तथासति आत्मा पचतीति प्रयोगोपपत्तेः । इष्टाप-
त्तानुभवविरोधादित्यलमनुकूलत्वविशेषस्य संसर्गत्वस्वीकारेणेति । ननु कृतस्तिङ्गस्य-
त्वे ईश्वरो जानातीति प्रयोगो न स्यात्, ज्ञानानुकूलकृतेरप्रसिद्धेरित्यत्र आह—
ईश्वरो जानातीत्यादि । चैत्रो जानातीत्यादौ अवच्छेदकत्वस्यैव तिङ्गर्थत्वान्
समवायित्वस्य तिङ्गर्थस्थलत्वासम्भवादीश्वरेति । निरूढेति । अनादितात्पर्यमूढक-
लक्षणेत्यर्थः । प्राचीनमतजुसारेणाह—कृतित्ववदिति । ननु हस्तादेरपि अवच्छेदक-
ज्ञानाश्रयत्वात् चैत्रो जानातीतिवत् करो जानातीति प्रयोगः स्यादित्यत्र आह—
हस्तादिकस्त्विति । ननु खण्डशरीरनाशोत्तरक्षणे जानातीति प्रयोगस्येष्टत्वेऽपि ई-
श्वरे जन्यज्ञानवारणाय जन्यज्ञानं प्रति शरीरस्य हेतुताया आवश्यकत्वम् इत्यत्र आह—
प्रागुक्तैव वेति । तद्व्यावृत्तमवच्छेदकत्वमेव संसर्ग इति भावः । ननु पचतोऽथादौ
कृतेरिव पचतोऽथादौ गुरुत्वे कथं न शक्तिः, तुल्यशरीरत्वात् अनुकूलत्वविशेषाच्च
इत्यत्र आह—पयः पततीति । ननु यदि पतप्रभृतिसहचाररितिङ्गः समवायित्वमर्थः,
तदा पदानां शतं पचतीति प्रयोगो न स्यात्, संख्ययाः पतनत्वसमवायित्वविरहादि-
स्यत्र आह—पटानामित्यादि । न क्षतिरिति । तथा च शतशब्दस्य यदि गुणि-
वाचकत्वं तदा गुणवाचकत्वं न स्यात्, इत्यत्र आह—पटानां शतं संख्येति ।

शरीरेषु तेष्वपि तिङः शक्तिरापद्येत । 'पटानां शतं पतती'त्यादौ च शतपदार्थस्यैकदेश एव शतत्वसंख्यायां षष्ठ्यर्थपर्याप्तेरन्वयात् संख्यायाः पतनादिसमवायित्वविरहेऽपि न क्षतिः, 'पटानां शतं संख्ये' त्याद्यनुरोधेनैव शतादेर्गुणवाचित्वसम्भवात् ।

ननु कृत्यादिकं नाख्यातस्यार्थः किन्तु कालः संख्या च, तयोः प्रकारान्तरालभ्यत्वात्, 'चैत्रः पचति, रथो गच्छती'त्यादौ धात्वर्थस्यैव पाकगत्यादेः कृतिमत्त्वस्वाश्रयत्वादिसम्बन्धेन चैत्रादौ प्रकारत्वात् । 'मैत्रः पच्यते' इत्यादितो मैत्रादेः कर्तृत्वादिना, 'तण्डुलः पचती'त्यादौ तण्डु-
लादेः कर्मत्वादिना संसर्गेण पाकादावनन्वयेन धात्वर्थे एव धर्मिणि नामार्थस्य भेदेनान्वयोऽव्युत्पन्नो न तु नामार्थेऽपि धात्वर्थस्य । न चैवं 'ज्ञानं चैत्र' इत्यादितोऽपि बोधरूपस्य धात्वर्थस्याश्रयत्वसम्बन्धेन चैत्रे धर्मिण्यन्वयप्रसङ्गः, तत्र ज्ञानादिपदस्य बुद्ध्यर्थकनामतया तदर्थस्य नामा-
न्तरार्थे भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादेव तदसम्भवात् इति प्राभाकराः ।

तदसत्, धात्वर्थान्वयिस्वार्थकर्तृतायामेव लङादेः स्वोपस्थाप्यवर्त्त-
मानत्वाद्यनुभावकत्वव्युत्पत्तेः कृत्यादेस्तिङ्गर्थत्वं विना तदनुपपत्तेः, अन्य-
थाऽतिप्रसङ्गात् । न च प्रकृत्यर्थ एव तिङां स्वार्थवर्त्तमानत्वाद्यनुभावक-

कृष्णकान्तीटीका ।

प्राभाकरमतमुपपत्त्यस्य निरस्यति—नन्दिहत्यादिना । तयोः कालसंख्योरेवेति सावधारणम् । प्रकारान्तरालभ्यत्वादिति । विना शक्यता ज्ञाद्विषयत्वास-
म्भवात् । नन्वेवं कृत्यादिकं कथं भासते इत्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रः पचतीति ।
प्रकारत्वादिति । तथा च संसर्गतथैव कृत्यादेर्भानसम्भवादिति भावः । ननु कर्तृ-
त्वादेराख्यातार्थत्वाभावे मैत्रकर्तृकपाकस्थले मैत्रः पच्यते इति प्रयोगापत्तिः, नामा-
र्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वेन तद्वारणे चैत्रः पचतीत्यादावपि ज्ञाद्विषयानुपप-
त्तिरित्यत आह—मैत्र इत्यादि । न तु नामार्थेऽपि धात्वर्थस्येति । तथा च
चैत्रः पचतीत्यादौ न ज्ञाद्विषयानुपपत्तिरिति भावः । शंक्ते—न चैवमिति । एवं-
नामार्थधर्मिकतादृशबोधस्याव्युत्पन्नत्वाभावे । समाधत्ते—तत्र ज्ञानादिपदस्येति ।
तदसम्भवात्—तादृशबोधसम्भवात् ।

तन्मतं दूषयति—तदसदिति । तदनुपपत्तेः—स्वोपस्थाप्यवर्त्तमानत्वाद्यनुपप-
त्तेः । अतिप्रसंगादिति । पाककृतेरतीतत्वस्थलेऽपि पचतीति प्रयोगप्रसङ्गादित्यर्थः ।

त्वनिश्चमः, पाकं निष्पाद्य क्रियान्तरन्यासक्तेऽपि पुरुषे 'पचतीति' प्रयोगापत्तेः, तदानीमपि पाकस्यानुवर्त्तमानत्वात् । तिवाद्यन्तघात्वर्थस्य पाकादेर्वर्त्तमानकृत्यादिसम्बन्धेनैव प्रथमान्तस्य नाम्नोऽर्थे साकाङ्क्षत्वात् नैवामिति चेत्, किं कालस्यापि तिङर्थत्वप्रत्याशया ? संसर्गविधयैव तस्य लब्धत्वात्, 'पचती'त्यादितो वर्त्तमानत्वादिप्रकारकप्रतीतेरानुभविक्त्वाच्च । किञ्च धात्वर्थस्यैव कृत्यादिसम्बन्धेन चैत्रादावन्वये पचत्यपि चैत्रे 'नायं पचती'ति प्रयोगप्रसङ्गः, संयोगादिसम्बन्धेन पाकाद्यभावस्य तत्र सत्त्वात्, कर्तृत्वादेर्वृत्त्यनियामकतया तत्सम्बन्धावच्छिन्नपाकाद्यभावस्यालीकत्वेन प्रत्येतुमशक्यत्वात् ।

एतेन-मण्डनमते फलस्य धात्वर्थत्वात् तदनुकूलक्रियैवऽऽख्यातेन चैत्रादावनुभाव्यत इति कृतेस्तिङ्गर्थत्वाभावादुक्तलक्षणमसम्भवि-इत्यपि प्रत्युक्तम् । फलस्य धात्वर्थत्वे संयोगो गुण इतिवत्, गतिर्गुणोऽनेकाश्रित इत्यादिप्रयोगापत्तेश्च, न हि भावकृतामपि क्रियार्थः, प्रमाणाभावात् । ननु यदि स्वार्थकर्तृत्व एव लडादिना वर्त्तमानत्वमनुभाव्यत इति नियमः, कथं तर्हि केवलात् 'पच्यत' इत्यादितः पाकादौ

कृष्णकान्तोटीका ।

पुनः शंक्ते—न चेति । ननु क्रियान्तरारम्भकाले पाक एव नास्ति, कुतस्तस्य वर्त्तमानत्वमित्यत आह—तदानीमिति । वर्त्तमानत्वं कृत्यादिरूपसंसर्गाद्ये भासत इत्युक्तौ तु न कोपि दोष इत्याशङ्कते—तिवाद्यन्त इति । तस्य लब्धत्वादिति । पदोपस्थाप्यस्य संसर्गतया भानानङ्गीकारात्, अङ्गीकारेऽपि तस्य प्रकारान्तरालम्ब्यत्वाभावेन शक्तिरूपनाया असम्भवादिति भावः । नन्विष्टापत्तिरित्यत आह—पचतीत्यादि । अनुभवे विप्रतिपन्नं प्रत्याह—किञ्चेति । पचत्यपि-पाककृतमित्यपि । कुत इत्याकाङ्क्षाय.माह—संयोगादीति । ननु कृतिसम्बन्धावच्छिन्नाभाव एव तद्विधय इत्यत आह—कर्तृत्वादेरिति ।

मण्डनमिश्रमतं दूषयति—एतेनेति । पचतीत्यादौ कृतिप्रकारकबोचस्यानुभविक्त्वेनेत्यर्थः । केचित्तु वक्ष्यमाणदोषेणेति तदर्थमाहुः । तन्मद्म्, तथासति चकारासङ्कतेः । ननु तत्र गमधात्वर्थः संयोगः, किप्रत्ययार्थः क्रिया इति नातिप्रसङ्ग इत्यत आह न हीति । प्रमाणाभावादिति । भावप्रत्ययस्य स्वह-

वर्तमानत्वधीरिति चेत् । क एवमाह, तत्राप्येकपदोपात्तत्वेन कर्माख्या-
तोपस्थापिते कर्तृत्व एव वर्तमानत्वस्यान्वयात् । इयान् परं विशेषो-यत्
कर्तृविहितेन लटा धात्वर्थस्य विशेष्यत्वेन, कर्मविहितेन तु तस्य विशे-
षणत्वेन स्वार्थकर्तृत्वमनुभाष्यते, तथैव साकाङ्क्षात् । एतेन — 'चैत्रेण
पकामि'त्यादाविव 'चैत्रेण पच्यते' इत्यत्रापि तृतीयैव कर्तृत्वमनुभा-
ष्यते न त्वाख्यातेन, तिङ्कर्तृकृतेर्धात्वर्थविशेष्यत्वानियमात्—इति दीधि-
तिङ्न्मतमप्यनादेयम्, एकपदोपात्तत्वेन स्वार्थ एव कर्तृत्वे शतृशानजा-
देरिव लडादेर्वर्तमानत्वबोधकतया सुबर्थकृतौ तदन्वयासम्भवात्, सुबर्थे
तिङ्कर्तृत्वस्यादृष्टचरत्वाच्चेति ।

शाब्दिकास्तु—'चैत्रः पचती'त्यादितः पाकादिकृतिमत्त्वेव तत्कर्त्रभे-
देनापि चैत्रादेरन्वयस्यानुभविकत्वात् कृतिरिव कर्तापि तिङ्कर्तृः । कृति-
त्वमपेक्ष्य कर्तृत्वस्य गुरुत्वान्न तदाख्यातस्य शक्यतावच्छेदकमिति तु
रिक्तं वचः, लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणाया इव शक्यतावच्छेदकेऽपि शक्ये-
रसत्त्वमते तद्गुरुत्वस्याकिञ्चित्करत्वात्, एकैकात्मनिष्ठानामनन्तकृतीनां
शक्यत्वमपेक्ष्य निखिलात्मनामेव कर्तृत्वेन शक्यतायां विपरीतलाघवाच्च ।

कृष्णकान्तीटीका ।

पार्थकतायाः सर्वसिद्धत्वादिति भावः । क एवमाह इति । अपि तु न
कोऽपीति भावः । तदा तत्र कुत्र वर्तमानत्वधीरित्यत आह—तत्रेत्यादि ।
ननु यदि कर्माख्यातस्यापि कर्तृत्वमर्थस्तदा कर्तृविहितकर्मविहितोऽऽख्यातयोः समा-
नार्थकत्वेन धात्वर्थैलक्षण्यं न स्यादित्यत आह—इयान् परमिति । विशेष्यत्वेनेति ।
स्वार्थकर्तृत्वमनुभाष्यत इति परेणान्वयः । कर्मविहितेनेति, न चेति पूर्वोपान्वयः (१) ।
तस्य-धात्वर्थस्य । कथमित्याकाङ्क्षावामाह—तथैवेति । दीधितिङ्न्मतमुपन्यस्य मि-
रस्यति—चैत्रेणेति । ननु सुबर्थकृतौ तदन्वये किं बापकमित्यत आह—सुब-
र्थे तिङ्कर्तृत्वमन्वयइत्येति ।

कृतिमत्त्वेवेति, न्यायमतानुसारेण । एकमप्येति । कर्त्रभेदेन—कर्तृविशेषेण । ति-
ङ्कर्तृः—तिङ्कर्तृत्वः । कर्तृत्वे—कृतित्वमिति । इति केचित् । वस्तुतः शाब्दिकमते ङ-
मभवेन शक्तिरिति यथाश्रुतमेव सम्बन्धिति । तत्—कर्तृत्वम् । शक्यतावच्छेदकमिति ।

(१) कर्मविहितेन लटा धात्वर्थस्य विशेष्यत्वे न नच स्वार्थकर्तृत्वमनुभाष्यत इति पूर्वोपान्वय इति कथं चिदयं टीकाप्रस्थो योजनीयः ।

न च कर्त्रनुभवजनकतया सङ्केतितस्वरूपं कर्तृशक्तस्वमेव तिङामप्रसिद्धम्, कर्त्रन्वयानुभवजनकतासत्त्वे तत्प्रकारकेश्वरसङ्केतस्य तत्रावश्यम्भावादीश्वरेच्छायाः सदर्थावगाहित्वनियमात्, अन्यथा कर्त्रनुभवस्वरूपायोग्यत्वादेव तिङां कर्त्तव्यशक्तत्वसम्भवे कृत्यपेक्षया कर्त्तरि गुरुत्वोपन्यासस्योन्मत्तप्रलपितत्वापत्तेः । अर्थवं पटपदस्यापि लक्षणादिना घटाद्यन्वयानुभावकत्वात् तत्प्रकारकनित्यसङ्केतवस्त्वेन तदपि षटशक्तं स्यात् । न स्यात् 'पटपदं घटे न शक्तमि'त्यादिव्यवहारस्य प्रामाणिकत्वेन घटादिपदनिष्ठस्यैव घटानुभावकतया नित्यसङ्केतितत्वस्य षटशक्तत्वात्, इह त्वाख्यातं न कर्तृशक्तमित्येवं व्यवहारस्यासत्त्वात्, प्रत्युत पाणिन्यादिप्रामाणिकैस्तिङः कर्तृशक्तत्वेन व्यवहृतत्वात् । एतेन गुणवचनस्य नीलादेर्गुण्यशक्तत्वमपि व्याख्यातम् । यत्तु—'यस्य नाम्नोऽर्थे विशेषणत्वेन तिङा स्वार्थः कर्त्ताऽनुभाव्यते, तस्योक्तार्थत्वात् प्रथमान्तत्वमपेक्षितं, यस्य च नाम्नोऽर्थे विशेष्यविधया तस्यानुक्तार्थत्वात् तृतीयान्तत्वमित्युक्तानुक्तस्थलीयसुपो व्यवस्थार्थमवश्यं कर्त्तुराख्यातवाच्यता—इति । तन्न, यस्य नाम्नोऽर्थे तिङा स्वार्थः कृतिरुक्तदिशाऽनुभाव्यते तत्रैव प्रथमातृतीययोरपेक्षेत्येवमभिहिताधिकारियसुपां व्यवस्थासम्भवादिति प्राहुरित्यास्तां विस्तरः ९५ तिङ्सु लटं [१] लक्षयति, विभजते च—

स्मयोगाभावतः स्वार्थातीतत्वानवबोधिका ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तथा च कर्तृत्वं लक्ष्यतावच्छेदकमिति भावः । अकिञ्चित्करत्वादिति । अन्यथा गुरुधर्मस्य लक्ष्यतानवच्छेदकत्वप्रसङ्गादिति भावः । शङ्कते—न चेति । शङ्कां निरस्तवति—कर्त्रन्वयानुभवेति । अन्यथा—तिङां कर्त्रनुभवस्वरूपायोग्यत्वे । शङ्कते—अथेति । तदपि—पटपदमपि । समावृत्ते—न स्यादिति । एतेन—गुणस्वापेक्षया गुणित्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे लाघवनेत्यर्थः, नीलादेः पदस्येति शेषः । व्याख्यातमिति । तथा च नालादिपदस्य नालगुणविशिष्टेऽपि शक्तिरिति भावः । कर्तुः शक्यत्वे युक्त्यन्तरमुपन्यस्यतां मतमुत्थाप्य निरुकाकरोति—यस्त्विति । दूषयति तन्नेति । उक्तविशालविशेषणतया विशेष्यतया वा ॥ ९७ ॥

कद्बिभक्तेर्दक्षगविभागयोः प्रतिपादिङां कारिकामवतारयति—तिङ्सु इति ।

लङ्घियं पदभेदेन द्विविधान्या अपीदृशः ॥ १८ ॥

यादृशतिङ्कः स्मशब्दोपसन्धानाभावप्रयुक्तः स्वार्थातीतत्वबोधकत्वा-
भावस्तादृशी तिङ् लङ्बुच्यते । इयञ्च परस्मैपदात्मनेपदभेदेन द्विविधा ।
अन्या लोडाद्या अपि लिङ्कः ईदृशो द्विविधा इत्यवान्तरभेदः संक्षेपार्थमे-
कग्रन्थेनोक्तः । 'जानाति, जानीते, पचति, पचते' इत्यादौ तिबादीना-
मष्टादशानामपि स्मशब्दोपसन्धानाभावप्रयुक्तो ज्ञानादिधर्मिकातीतत्वबोधस्य
फलोपघायकत्वाभावः, तदुपसन्धाने 'जानाति स्मे'त्यादितस्तथानुभवात्,
'जानीयादि'त्यादौ लिङ्कदेर्लक्षणादिना स्वोपस्थाप्यस्यातीतत्वस्यानुभावक-
त्वाभावो न स्मशब्दसन्दंशाभावप्रयुक्तः, सत्यपि तत्सान्निध्ये 'जानीयात्
स्मे'त्यादितस्तादृशबोधानुत्पत्तेः । द्विरुक्तघात्वनाकाङ्क्षत्वेन प्रकृत्यर्थे परो-
क्षत्वनिराकाङ्क्षत्वेन वा विशेषणीया, 'नातो बुभुजे, बुभुजाते' इत्यादि-
स्थलीयलिङ्घातिप्रसङ्गः । आख्यातसामान्यस्य च वर्तमानत्वमर्थः, तद्धि
'पचती'त्यादौ धात्वर्थे तदनुकूलस्वार्थकृत्यादौ वा लडादिनाऽनुभाव्यते ।

कृष्णकान्तीटीका ।

विवृणोति—यादृशतिङ्क इत्यादि । तथा च यादृशानुपूर्व्यवच्छिन्ननिष्ठस्वाश्रयार्थध-
र्मिकातीतत्वप्रकारकान्वयबोधजनकत्वानधिकरणत्वं स्मशब्दसमन्वित्याहाराभावप्रयो-
ज्यं तादृशानुपूर्वमितिदत्त्वं लट्त्वमिति पर्यवसितम् । अनुभवलिङ्घाचार्यं स्वोपसम्ब-
न्धरूपप्रयोज्यप्रयोजकभावः । परप्रतीकं व्याकृतते—इयञ्चेति । अन्या अपि ईदृश
इत्यस्य व्याख्यामाह—लोडाद्या अपीति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयन् अलक्ष्ये तद्वारय
ति—जानातीत्यादि । अतीतत्वबोधे स्मशब्दस्य द्योतकतया स्वरूपधोग्यतानिवेशे-
ऽसम्भवः स्यात् इति फलोपघायकत्वाभाव एव लक्षणे निविष्ट इत्यभिप्रायेणाकं फलो-
पघायकत्वाभाव इति । कथमित्याकाङ्क्षायां सत्यपोति । तत्सान्निध्ये—स्मशब्दसम-
न्वित्याहारे । तादृशबोधानुत्पत्तेरिति । प्रयोज्याभावस्यैव प्रयोजकाभावप्रयुक्तत्व-
वियमादिति भावः । ननु परोक्षया 'ए आते' इतिवचनद्वयस्य वर्तमानायास्तादृश-
वचनद्वयादवैलक्षणेन तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह—द्विरुक्तेति । बुभुजाते इत्यादौ
तिङ्कः संज्ञाय प्रकृत्यर्थे इति । धात्वर्थनिष्ठं यत् परोक्षत्वं तन्निराकाङ्क्षत्वेनेत्यर्थः । विशे-
षणीयेति । तिङ् इति शेषः । वैयाकरणमतं च्छलतो दूषयन्नाहाख्यातसामान्य-
स्य चेति । तद्धि—वर्तमानत्वं हीत्यर्थः । धात्वर्थं इति कृत्यबोधस्यलामिप्रायेण ।
द्विविधस्यलामिप्रायेणाप्याह—स्वार्थकृत्यादाविति । षांसादाविति । तदनु-

‘अपचत्, पक्ष्यती’त्यादौ तु लङ्लृडादिभिः स्वार्थयोरेव ध्वंसप्रागभाव-
प्रतियोगित्वयोरेकदेशे ध्वंसादौ, अन्यथा वर्तमानध्वंसाद्यन्तर्भावेन तासु
शक्यन्तरकरूपने महागौरवापत्तेः । ‘सम्प्रति पचती’त्यादौ सम्प्रति-लटोः
सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यम् । इदन्तु बोध्यम्—वर्तमानत्वमत्र न कालवृत्तित्वं,
कृतपाकेऽपि ‘अयं पचती’ति प्रयोगापत्तेः, परन्तु तत्कालवृत्तित्वमनन्तमेव,
गौरवस्य प्रामाणिकत्वादित्यश्च प्रागुक्तस्य पश्चादुच्चार्यस्य च पचतीत्यस्य
भूतभावितत्कालवृत्तित्वेन पाकादेरनुभावकत्वानुरोधाद्भटस्तत्र शक्तेरा-
वश्यकत्वादिदानोमुच्चरितस्यापि ‘पचती’त्यस्य भूतभावितत्कालवृत्तित्वेन
पाकाद्यनुभावकत्वापाचिरतस्तत्तदास्यातजन्यायां तत्कालवृत्तित्वेन क्रिया-
धन्वयबुद्धौ तत्तदास्यातस्य तत्कालोच्चरितत्वं, तत्तदास्यातर्षभिकतत्त-
त्कालवृत्तित्वज्ञानं वा नियामकं वाच्यम्, अत एव श्रूयमाणस्यातव्य
क्तेरवातीतादिकालोच्चरितत्वभ्रमदशायामिदानान्तिनादपि ‘पचती’ति प्रयो-
गादतीतादितत्कालवृत्तित्वेन पाकादेः सर्वजनासिद्धो बोधः सङ्गच्छते ।
न च पचत्यपि चैत्रे ‘नायं पचती’ति प्रयोगः स्याद्वर्तमानायाः पाककृतेर-

कृष्णकान्तीटीका ।

भाष्यते इति योजना । अतीतत्वस्य वर्तमानध्वंसप्रतियोगित्वरूपत्वात् अविध्यत्वस्य
च वर्तमानप्रागभावप्रतियोगित्वरूपत्वादिति भावः । अन्यथा—केवललटो वर्तमानार्थं
कृत्वे । ननु संप्रति पचतीत्यादौ वर्तमानत्वस्य द्विधाज्ञानप्रसंग इत्यत एवाह—सम्प्र-
तीत्यादि । एतन्मते संप्रति पचतीत्यादिवच सम्प्रत्यपचत् इत्यादिप्रयोगवारणप्रकारा-
न्तरश्चिन्तनीयः । जन्वाख्यातसामास्यस्य वर्तमानवाचित्वे ‘सम्प्रति वर्तमाना’ इत्याद्य-
भियुक्तानुज्ञासनविरोध इत्यभिप्रायेणाह—इदन्तु बोध्यमिति । चेत् यस्य मते वृषि
तं तदुक्तानुज्ञासनविरोधो नास्माकं क्षतिकरः । प्रयोगापत्तेरिति । तत्पाककृतेरती-
तकालवृत्तित्वेन कालवृत्तित्वानपावात् । इदमुपलक्षणम्, अविध्यत्यपि तादृशप्रयोग-
पत्तिर्द्रष्टव्या । प्रयोगत्वस्यानुगततया प्रयोगाधिकरणकालवृत्तित्वस्यपदाय पर्यवसि-
तार्थमाह—तत्तदिति । तत्तत्कालोच्चरितत्वाभिति, नियामकमिति परेण-
त्वन्नः, तथा च इदानीन्तनाख्यातानुभूतभाविकालवृत्तित्वेन पाकाद्यध्वयबोधः,
तन्निवामकस्य भूतभाविकालोच्चरितत्वस्य तत्र बाधादिति भावः । कल्पान्तर-
माह—तत्तत्कालवृत्तित्वज्ञानं वेति । अत एवेति । द्वितीयकल्पादरणादिव ।
साहचर्ये—न चेति । तदसम्भवात्—साहचर्यप्रयोगासम्भवात् । न च तथापि चैत्र

भावस्य समयान्तरावच्छेदेन चैत्रे सत्त्वादिति वाच्यम् । तत्र नञर्थ एव लङ्निवर्तमानत्वस्यान्वयेन वर्तमानकालावच्छेदस्य पाककृत्यभावस्य चैत्रे बाधेन तदसम्भवात् । गुरुमते 'न कलङ्गं भक्षये'दिस्यादावस्मन्मतेऽपि 'अतिरात्रे षोडशिनं न गृह्णाति' इत्यादौ नञर्थेऽपि तिङ्निर्णयस्य व्युत्पन्नत्वात् । एतेन—'भाविदिने चैत्रो नापाक्षीत्, अतीतदिने चैत्रो न पक्ष्यती'त्यपि स्यात् भाविदिनादौ चैत्रेऽतीतपाककृत्यादेरभावसत्त्वात्—इत्यपि समाहितम्, तत्राप्यतीतादिकालस्य नञर्थ एवान्वयेनातीतादिकालावच्छेदत्वाविशिष्टस्य पाककृत्यभावस्य भाव्यादिदिनावच्छेदेन चैत्रादावसत्त्वादेव तादृशप्रयोगात् । अत एव च 'निष्पन्नान्नं न पक्ष्यती'त्यादौ निष्पन्नान्नकर्मकभाविकृतेरप्रसिद्धवपि न क्षतिः, भविष्यत्कालावच्छेदेन तादृशान्नकर्मकपाककृतेरभावस्यैव तत्र बोध्यत्वादिति युक्तमुत्पश्यामः ।

क्वचिद्वर्तमानसामीप्यमपि लटोऽर्थः, तच्च द्विविधं—वर्तमानक्षणाव्यवहितोत्तरकालावच्छेद्यत्वं तादृशक्षणाव्यवहितप्राक्कालावच्छेद्यत्वञ्च, तेन चैत्रः कदा गमिष्यतीति जिज्ञासायामेष गच्छतीत्युत्तरस्थ वर्तमानक्षणोत्तरकालावच्छेद्यगतिमाश्चैत्र इत्यर्थः । चैत्रः कदा समागत

रूपणकान्तीटीका ।

द्यवच्छेदेन कृत्यभावसत्त्वात्तादृशप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम् । देशविशेषावच्छेद्यत्वाम्भवेनैनापत्यसम्भवात् । वर्तमानकालस्य तदवच्छेदकत्वे वर्तमानकाले घटाद्यवच्छेद्यतादृशकृत्यभावासत्त्वप्रसंगात् । ननु नञर्थ कृत्यतिरिक्तितिङ्निर्णयस्याव्युत्पन्नत्वात् कथमेतदित्यत आह—गुरुमत इत्यादि । तत्र कलङ्गभक्षणं बलवदनिष्ठाजनुदन्धित्वविशिष्टसाधनत्वाभाववदिति बोधस्य स्मृतत्वादिति भावः । न्यायमते तु तत्राभावे एव विध्यर्थबोधोत् स्थलान्तरमाह—अस्मन्मत इत्यादि । अत्र तादृशप्रहणाभावात्स्येष्टाजनकतया नञर्थे विध्यर्थान्वयासम्भवेन धात्वर्थ एव विध्यर्थान्वितनञर्थान्वयस्योपगन्तव्यत्वादिति भावः । एतेनेति । तत्कालस्य नञर्थेऽन्वयेनेति तदर्थः । समाहितमिति । तत्र तदन्वयेऽपि कुतस्तादृशप्रयोगवारणमित्याकाङ्क्षायामाह—तत्रापीत्यादि । अत्र तदन्वये युक्त्यन्तरमप्याह—अत एवेति ।

तच्च—वर्तमानसामीप्यञ्च । द्विविधमिति, प्रागभावस्य प्रतियोगिसामग्रीभाष्यत्वमतमवलम्ब्य, अन्यथा वर्तमानक्षणाव्यवहितत्वमेव तत्सामीप्यमेकविधमेव शोध्यम्, अव्यवहितत्वं च स्वर्षसाधिकरणसमयवत्सामधिकरणस्ये सति प्रागभाववत्त्वं-

इति जिज्ञासायामेष आगच्छतीत्युत्तरस्य वर्तमानक्षणाव्यवहितप्राक्कालावच्छेद्यागमनवान् इति न प्रश्नोत्तरभावासङ्गतिः ॥ ९८ ॥

लडादेः पदभेदेनोद्दिष्टं द्वैविध्यं निर्वक्ति—

घातोरर्थस्य कर्तृत्वबोधकं क्यज्जन्तयोः ।

परस्मैपद्माख्यातमात्मनेपदमेव च ॥ ९९ ॥

क्यजन्तस्य घातोरर्थस्य स्वार्थे कर्तृत्वेऽन्वयबोधनक्षमे यादृशमाख्यातं तत्परस्मैपदम् । 'पुत्रायती'त्यादावेव पुत्रादीच्छाकर्तृत्वमाश्रयत्वलक्षणं बोध्यते, न तु 'पुत्रायते' इत्यादौ । इच्छार्थस्य क्यचो निवेशात् 'चित्रीयते' इत्यादौ आत्मनेपदे नातिप्रसङ्गः सम्पद्यते । घातिता; 'घातितारावि'त्यादावात्मनेपदानां निरुक्ताख्यातत्वेऽपि तदन्यत्वेन विशेषणान्न प्रसङ्गः ।

यजन्तस्य घातोरर्थस्य स्वार्थकर्तृत्वबोधनक्षममाख्यातमात्मनेपदम् । 'चैत्रः पापच्येत' इत्यादिकमेव पौनःपुन्यविशिष्टस्य पाकादेः कर्तृत्वं 'बोधयति, न तु 'पापच्यती'त्यादिकम् । 'बोभवीती'त्यादौ तु यत्को लुक् घातोर्न तदन्तत्वं श्रुतिगर्भत्वादिहान्तत्वस्य । 'पचते'त्यादौ परस्मैपदस्य वारणं

कृष्णकान्तीटीका ।

सान्यतरसम्बन्धेन स्वाधिकरणत्वं तादृशधिकरणत्वं वेति ॥ ९८ ॥

परस्मैपदादिलक्षणप्रतपादकरिकावतारणिकामाह—लडादेरित्यादि । विवृणोति क्यजन्तस्येति । तथाच यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वाश्रयार्थकर्तृत्वधर्मिकक्यजन्तघातत्वर्थप्रकारकान्वयबोधजननं तादृशानुपूर्वीमदाख्यातत्वम् । लक्ष्ये लक्षणं संगमयति—पुत्रायतीत्यां दात्रेवेति । एवकारेणात्मनेपदस्य स्वरूपयोग्यत्वशंका निराकृता । यथाश्रुतकर्तृत्वशब्दात् कृतिमत्त्वप्रत्यायनात् निरुक्तघातत्वर्थस्य तादृशकर्तृत्वमसम्भवीति तत्तात्पर्यार्थमाह—आश्रयत्वलक्षणमिति । एवकारेण्यत्रेष्टं स्वयमेवाह—न त्विति । ननु आश्रयं चिन्मं करोतात्यर्थं चित्रीयघातोर्भयपदित्वात् आत्मनेपदस्यपि तादृशस्वरूपयोग्यतयातिव्याप्तिरित्यत आदेच्छार्थस्येति । तादृशस्य क्यच इच्छार्थत्वाभावात् नातिप्रसङ्ग इति भावः । ननु परस्मैपदात्मनेपदयोस्ता तारौ तारु इत्येतेषां समानानुपूर्वीकतया तादृशात्मनेपदेऽतिव्याप्तिरित्यत आह—बोभवीतीत्यादाविति । लुकीति शेषः । ध्रुतीति । तथा च श्रूयमाणयजन्तत्वं लक्षणे निविष्टमिति भावः । ननु षड्मामध्यमपुंष्वबहुवचनकारस्य ह्यस्तन्यात्मनेपदकारसमत्वात् न्यातिव्याप्तिरित्यत आह—पचतेति । पूर्ववदिति । तत्तद्व्यक्ति-

पूर्ववत् । अत्रोभयपदिधातूनां यत्र क्रियाफलं कर्तृनिष्ठं तत्रात्मनेपदम्, यत्र च कर्तृभिन्ननिष्ठं तत्र परस्मैपदं साधु “स्वरितमितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले” (१।३।७२) इति सूत्रेण कर्तारमभिप्रेति सम्बधनातीति व्युत्पत्त्या कर्तृसम्बन्धे क्रियाफल एवात्मनेपदस्य विधानात् । अत एव —

स्वरिञ्चिण्यन्तधातूनां कर्तृनिष्ठे क्रियाफले ।

आत्मनेपदमुद्दिष्टं तदनिष्ठे पदान्तरम् ॥

इत्यापिश्लीयाः पठन्ति । तदनुसृत्यैव दानादिस्थले स्वगते फले ‘ददे’ इत्येवं परगते तु ‘ददानी’त्येव वाक्यं प्रयुज्यते वृद्धाः । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादौ च सामान्यतः श्रुतमपि फलं कर्तृनिष्ठमेव ‘शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरी’ति मीमांसयोःसर्गतस्तथाकल्पनादिति प्राञ्चः । चिन्तामणिकृतस्तु—यत्र क्रियाफले कर्तुरभिप्राय इच्छा तत्रैवात्मनेपदमिति सूत्रार्थस्तेन याजकाद्यैर्दक्षिणादिलाभेच्छयैव यागादिकरणे ‘यजन्ति याजकाः, पठन्ति पाठकाः’ इति परस्मैपदम् । परगतस्यापि यागादिफलस्येच्छया तत्करणे तु ‘यजन्ते याजका इत्यादिकः’ साधुरेव प्रयोगोऽत एव ‘पितृस्वर्गकामः पुष्करिण्या यजेत’ इत्यादावप्यात्मनेपदम्, ‘धनकामो गणपतिम् मोक्षकामोऽर्ध्वेद्धरिभि’त्यादौ च परस्मैपदं सङ्गच्छत—इत्याहुः ॥ ९९ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

भेदनिवेशेनेत्यर्थः । ननुभयपदिधातूनां क्वचित् परस्मैपदं क्वचिदात्मनेपदमित्यत्र किं नियामकं स्वार्थकर्तृत्वादिबोधत्योभयप्राविशेषादिति तन्नियामकमाह—अत्रेति । ननु ‘स्वरितमित’ इत्यादिपाणिनिस्त्रात् तादृशार्थाप्रतीतेः कथमेतदित्यत आह—स्वरित इति । स्वोक्तार्थं प्रमाणयति—अत एवेति । तदनुसृत्यैव—इकारार्थमनुसृत्यैव । नन्वेवं स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र कथमात्मनेपदमित्यत आह—स्वर्गकाम इति । कर्तृनिष्ठमेवेति । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—शास्त्रदेशितमिति । उत्सर्गतः—बाधकं विनेत्यर्थः । तथाकल्पनात्—कर्तृनिष्ठत्वकल्पनात् । चिन्तामणिकृन्मतमाह—चिन्तामणिकृतस्त्विति । सूत्रार्थः—स्वरित इति सूत्रार्थः । परस्मैपदमिति । तत्र क्रियाफलस्य स्वर्गादियोजकाद्यभिप्रायाविषयत्वादिति भावः । ननु परगतेऽपि फले यत्र कर्तुरिच्छा तत्रापि आत्मनेपदं स्यादित्यत्रेष्टापत्तिमाह—परगतस्यापीति । अत एवेति । इकसूत्रस्य तादृशार्थकरणदेव । आत्मनेपदमिति, सङ्गच्छते इति परेणान्वयः ।

लोटं लक्षयति—

स्वक्त्रनुमतत्वस्य धात्वर्थेऽन्वयबोधने ।

अनुकूला यादृशी तिङ् सैव लोद् परिभाष्यते ॥१००॥

[१] 'करोतु, कुरुतां, कुर्वन्तु' इत्यादौ तु तात्प्रभृतयश्चैत्रायुक्तत्वधी-
सहकृताः कृत्यादौ प्रकृत्यर्थे चैत्राद्यनुमतत्वं बोधयन्ति, न तु तिबाष्ठाः ।
'अर्थापत्तिर्गुणामि'त्यादौ षण्ठ्यनुमतत्वं न धात्वर्थेऽनुभाव्यते किन्तु
कृदर्थे, नवा स्ववक्तृत्वेन ज्ञातस्य । [२] 'पत्नीः पत्नस्वि'त्यादौ अनुज्ञैव

कृष्णकान्तीटीका ।

कर्मरिच्छायास्तत्र सन्वादिति भावः । परस्मैपदमिति । कर्मरिच्छायास्तत्रास-
त्वादिति भावः ॥ ९९ ॥

लोड्लक्षणप्रतिपादककारिकामवतारयितुमाह—लोटं लक्षयतीति । लोड्लक्ष-
णानुकूलव्यापारवान् ग्रन्थकर्तेति तदर्थः । इदञ्चावधारणार्थमुक्तं, स्वक्त्रनुमतत्वस्ये-
ति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानं स्वाश्रयस्वक्त्रनुमतत्वप्रकारकधात्वर्थविशेष्यका-
न्वयबोधजनकं तादृशानुपूर्वीमदाख्यातत्वं तत्त्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयन् अलक्ष्ये तदभावं व्यञ्जयति—करोतु कुरुतामित्यादि । ननु
शाब्दबोधे स्ववक्तृत्वेन चैत्रादेर्न भानम् अनुभवविरोधात्, किन्तु चैत्रत्वादिनैवेति
षष्ठोच्चरिततादृशवाक्यानु कथं न मेत्रेत्वानुमतबोधः मेत्रेऽपि तद्वृत्तेरावश्यकत्वात्,
अतस्तेन तदनुमतत्वबोधे तत्र तद्वक्तृत्वबोधोः सहकारिणोति वाच्यम्,
न च तद्वक्तृत्वभ्रमेऽपि तदनुमतत्वबोधः स्यादिष्टत्वादित्यभिप्रायेणाह—चैत्रा-
द्युक्तत्वधीसहकृता इति । धात्वर्थविशेष्यकत्वनिवेशव्यावृत्तिं छलतः प्रकाशय-
ति—अर्थापत्तिरित्यादि । तदा कुत्रेत्याकांक्षायामाह किन्त्विति । कृदर्थे—
स्वरूपादौ, तथा च षष्ठ्यां नातिव्याप्तिरिति भावः । वस्तुतः तादृशग्रन्थो
न व्यावृत्तिपरः, तथा सति नवेत्यादिग्रन्थासंगतेः किन्त्वशांकासमाधानपरः ।
न च तथापि लक्षणे आख्यातत्वनिवेशसत्त्वाद्दुष्काशकैव नावतरति इति वा-
च्यम् । कारिकास्थतिङ्पदस्य विभक्तिमात्रार्थपरत्वमित्यभिप्रायात् । अर्थापत्तिर्गु-
णामस्ति इत्यत्र तिपि अतिव्याप्तिप्रसमाधानपरत्वात् तततिङ्पदस्य यथाश्रुततादृ-
शबोधानुकूलत्वात् । गुरुविप्रतपस्वात्थादाविव यदि धात्वर्थेऽपि षष्ठ्यन्वयः स्वीक्रियते
तदाप्याह—न वेति । ज्ञातस्येति । तथा च तद्व्यवहारगणैव स्ववक्तृत्वेन ज्ञातं
यत् तदनुमतत्वप्रकारकत्वं लक्षणषट्कशाब्दबोधे निवेशनोद्यमिति । एतत्सर्वमापा-
ततः, विवक्षितविवेके न कोऽपि दोष इति ध्येयम् । निष्कृष्टे तु यत्र चैत्राद्यनुमतगमना-
दौ गमादिधातोर्लक्षणा, तत्र तिबादावतिव्याप्तिवारणाय धात्वर्थविशेष्यकत्वनिवेशः ।

लोटाऽर्थः, सा च कर्तुरिष्टत्वे सति वक्त्रनुमतत्वं, तेन चैत्रवक्त्रकतादृ-
शवाक्याच्चैत्रानुमतस्वेष्टस्य पाकस्य कर्त्री परनीत्येवं बोधः । [३] शूल-
विश, विश्वं भुक्त्वे'त्यादिराजवाक्यस्थले तु नानुज्ञा प्रत्ययार्थः, शूलप्रवे-
शादौ कर्तुरिष्टत्वाभावात् किन्त्वाज्ञैव, सा च वक्त्रनुमतत्वं सति कर्तु-
रनिष्टहेतुत्वम्, तथा च राजानुमतत्वानिष्टहेतुशूलप्रवेशकर्तृताबांस्त्वमित्या-
कारस्तत्र बोधः । [४] 'पर्वतमव्युत्पाटयानि, समुद्रमपि शोषयाणी'त्यादौ
लोटाः समर्थना अर्थः, सा च पराशक्यधर्मिकस्वशक्यत्वाध्यवसायः, तथा
च स्वतराशक्यं यत् पर्वतोत्पाटनं तद्धर्मिकस्वशक्यत्वाध्यवसायवानहम्
इत्येव तत्रान्वयबोधः । स्त्रीयैकार्थविशिष्टप्रकृत्यर्थान्वयित्वार्थान्तरबोधक-
त्वञ्च प्रत्ययस्य नाव्युत्पन्नमिति वक्ष्यते । अस्तु वा निपातस्यैवापेर्धात्वर्थान्-
न्वितं पराशक्यत्वमर्थः, तिष्ठस्तु स्वशक्यताध्यवसायमात्रम् । अध्यव-
सायोऽवधारणम् । [५] कचिद्वक्त्राशंसनमपि लोडर्थस्तेन चैत्रोक्ता 'ज्जीवतु
भवानिति वाक्यात् चैत्राशंसाविषयवर्त्तमानजीवनवांस्त्वमित्येवं तत्र बो-
धः । 'घटो नीलो भवतु, भवान् सुखी भवतु' इत्यादौ तु घातुनैव ल-

कृष्णकान्तीटीका ।

स्ववक्त्रत्वेन ज्ञातत्वेन न निविष्टं प्रयोजनाभावात्, अपि तु वक्त्रत्वोपलक्षितधर्मा-
वच्छिन्नानुमतत्वमेव निविष्टमिति युक्तमुत्पत्त्यामः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेत्या-
दि । अनुज्ञाया एतद्रूपत्वेनेत्यर्थः । इष्टेष्ट्येति । अत्र स्वपदार्थः पत्नी । अनुज्ञापदार्थ-
वटकप्रत्यन्तव्यावृत्तिं छलतो दर्शयितुं आज्ञास्थलीयशाब्दबोधप्रकारमाह—शूलमि-
त्यादि । कर्तुर्निष्टत्वाभावादिति । तथा चानुज्ञात्वशारे सत्यन्तान्विशेषे आज्ञा-
या अपि अनुज्ञात्वापत्तिरिति भावः । तदाऽत्र कः प्रत्ययार्थ इत्याकाङ्क्षायामाह—कि-
न्त्विति । सा च—आज्ञा च । शाब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति । समर्थनास्थलमाह—
पर्वतमित्यादि । साव—समर्थना च, स्वशक्यत्वाध्यवसायः—स्वशक्यत्वप्रकार-
कावधारणात्मकज्ञानम् । शाब्दप्रकारमाह तथा चेति । ननु प्रत्ययानामेकस्वार्थ-
विशिष्टप्रकृत्यर्थेऽपरस्वार्थान्वयबोधकत्वमव्युत्पन्नमित्यत आह—स्त्रीयैकार्थेति । न
न्वेकप्रत्ययार्थयोः कृतिवर्त्तमानत्वयोः परस्परमन्वयस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि एकार्थविशिष्ट-
प्रकृत्यर्थेऽपरार्थान्वयस्याव्युत्पन्नत्वमेवेत्यत आह—अस्तु वेति । अध्यवसायपदार्थं
स्वयमेवाह—अध्यवसाय इति । वक्त्राशंसनमपीति । आशंसनमिच्छाविषय-
कः शब्दः । ननु घटो नीलो भवतु इत्यादौ नामार्थस्य नीलादेः कथं भेदेन घात्वर्थ-
व्युत्पत्तावन्वय इत्यत आह—घट इत्यादि । लक्षणां विनाप्युत्पादयति—अस्तु

क्षणयोपस्थापितायां नीलाद्युत्पत्तौ तिङ् आशंसनीयत्वं प्रतीयते, नामार्थ-
स्य नीलादेर्धात्वर्थोत्पत्तौ भेदेनान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात्, एवञ्चाशंसाविष-
यवर्त्तमाननीलोत्पत्तिमान्निलो घट इत्याकारस्तत्र बोधः । अस्तु वा
नीलादिपदसन्दंशवशास्त्रीलादिविशिष्टस्यैव स्वस्याधिकरणसमयध्वंसान-
धिकरणसमयसम्बन्धरूपोत्पत्तिस्तत्र धात्वर्थः ॥ १०० ॥

[३] लिङ् लक्षयति—

लङ् लोडन्या विधेर्बोधे समर्था तिङ् लिङ् लक्षयते ।

प्रवर्त्तकचिकीर्षायां हेतुधीविषयो विधिः ॥ १०१ ॥

विध्यन्वयबोधं प्रति समर्था लटो लोटश्च भिन्ना तिङ् लिङ् लक्षयते ।

विधिस्तु नेह कृत्यात्मकं विधानमारूपातमात्रस्य तद्बोधसमर्थत्वात्, किन्तु
प्रवर्त्तकचिकीर्षायां यत्प्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वं स तथा, तादृशञ्च कृतिसा-
ध्यत्वमिष्टसाधनत्वं बलवदनिष्टाननुबन्धित्वञ्च प्रत्येकमेव, यागपाकादे-
र्धर्मिकतन्निश्चयादेव यागादिधर्मिकचिकीर्षोत्पत्त्या तत्र प्रवृत्तेः, एवञ्च
'यजेत पचेते'त्यादौ यागः कृतिसाध्य इष्टसाधनं बलवदनिष्टाननुबन्धी च
इत्याकारको बोधः । 'पटमानय' इत्यादौ 'सप्तमं पदं गृह्णाती'त्यादौ च

कृष्णकान्तीटीका ।

वेति । सन्दंशवशात्—समभिव्याहारवशात् । तत्र धात्वर्थ इति । तथा च नीलपदं
तात्पर्यग्राहकमिति भावः ॥ १०० ॥

अथ विधिः । लिङ् लक्षयतीति । लिङ् लक्षणा नुक्त्ववर्त्तमानव्यापारवान् ग्रन्थ-
कर्त्तव्यर्थः । विवृणोति—विध्यन्वयबोधं प्रतीति । तथा च लङ् लोड् भिन्नत्वे सति या-
दृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं विध्यन्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लि-
ङ्त्वमिति पर्यवसितम् । ननु केा नाम विधिपदार्थ इत्याकांक्षायामाह—विधिस्त्व-
ति । आख्यातमात्रस्येति । तथा च लङ् लोड् भिन्नाख्यातमात्रस्य लिङ्त्वापत्तिरिति
भावः । किन्ति । तथा च प्रवर्त्तकचिकीर्षाजनकतावच्छेदकप्रकारताश्रयत्वं विधित्व-
मित्यर्थः । तादृशप्रकारतावच्छेदकतापर्यासिनिवेशे प्रयोजनविरहो विधित्वस्य व्यासज्य-
वृत्तित्वापत्तिश्चातस्तदनिवेशयन् विधित्वस्याव्यासज्यवृत्तित्वमाह—तादृशञ्चेति ।
चिकीर्षाजनकतावच्छेदकप्रकारताविशेषाश्रयञ्चेत्यर्थः । प्रत्येकमेवेति । तथा च वि-
धित्वं न व्यासज्यवृत्तोति भावः । त्रिधौ विधिलक्षणं सङ्गमयति—यागपाकादीति ।
तन्निश्चयादेव—कृतिसाध्यत्वनिश्चयादेव । लक्ष्ये प्रकृतलक्षणं संगमयति—एवञ्चेति ।

विधिं बोधयन्त्यावपि लोड्लटौ न ताभ्यां भिन्ने, 'यष्ट्व्यं, देयमि'त्यादौ तु त्व्यादिकं कार्थ्यत्वादिकं बोधयदपि न लिङ् । भावित्वाद्यप्रत्यायकत्वेन विशेषणाच्च 'पच्यादि'त्यादावाशीर्लिङ् न प्रसङ्गः । यद्यपीदानीन्तनस्वकृति-साध्यताज्ञानस्यैव प्रवर्त्तकत्वमन्यथा स्वस्यैव कालान्तरीणायाः परस्य चेदा-नीन्तन्याः कृतेः साध्यताग्रहादपि प्रवृत्त्यापत्तेः, तथापि इदानीन्तनस्वकृ-त्यन्तर्भवेणापि लिङ् । शक्यापत्तिरतः प्रवर्त्तकज्ञानप्रकारत्वं तत्राप्रयोजकम् । तथापि 'पङ्क्तुः समुद्रं न तरेदि'त्यादौ नञादिना समुद्रतरणादेः पङ्क्तुप्रभृ-तिकृतिसाध्यत्वविषेधबोधानुरोधादवश्यं कृतिसाध्यत्वं लिङ्गर्थः । तथा 'तृ-प्तिकामो जलं न ताडये'दित्यादौ तृप्तिकामेष्टसाधनत्वस्य 'न कलञ्जं मुञ्जाते'त्यादौ च कलञ्जभक्षणादेर्बलवदानिष्टाजनकत्वस्य निषेधानुपपत्त्या

कृष्णकान्तीटीका ।

यजेतेत्यादौ कृतिसाध्यत्वादेर्विभित्त्वे चेत्यर्थः । अन्यान्तव्यावृत्तिमाह-पटमानय,स-समं पदं गृह्णातीत्यादाविति । आदिपदादग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिपरिग्रहः । तिङ्त्व-निवेशव्यावृत्तिमाह-यष्ट्व्यमित्यादि । ननु आशीर्लिङ् 'यात्' इत्यादेः समानानुपूर्वी-कत्वात् तत्रातिव्याप्तिरित्यत आह--भावित्वाद्यप्रत्यायकत्वेनेति । शंक्ते--य-द्यपीत्यादि । तत्राप्रयोजकमिति । तत्र-कृतिसाध्यत्वे, तथा च तन्निष्ठतादृशप्रकार-त्वं विधित्वाप्रयोजकमित्यर्थः । तद्विधाय इष्टसाधनत्वादकं विधिरिति फलितम् । समाधत्ते--तथापीति । नञोऽसमभिव्याहारस्यले इष्टसाधनत्वादिमात्रबोधेनाप्युप-त्तेर्नञ्समभिव्याहारस्य नानुधावनम् । कृतिसाध्यत्वनिषेधबोधानुरोधादिति । इष्टसाधनत्वाभावादेस्तत्र बाधादिति भावः । लिङ्गर्थ इति । तथा चेदानीन्तनकृति-साध्यत्वस्य गुरुत्वेऽप्यगत्या तत्र लिङ्गः शक्तिरावश्यकोति भावः । ननु तन्मात्र एव तच्छक्तिरावश्यकत्वादस्तु किमपरयोर्द्वयोस्तत्कल्पनेनेत्यत आह-तृप्तिकाम इति । इ-ष्टसाधनत्वस्येति, निषेधानुपपत्त्येति परेणान्तयः । तथा च जलताडने कृतिसाध्य-त्वाभावस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वाभावस्य च बाधादगत्येष्टसाधनत्वेऽपि तच्छक्तिरा-वश्यकोति भावः । न कलञ्जमिति । विपाक्तबाणहतमृगपक्षिमांसं शुष्कमांसं वा क-लञ्जम्, तदुक्तम्--

विषाक्तेनैव बाणेन हतौ यौ मृगपक्षिणौ ।

तयोर्मांसं कलञ्जं स्याच्छुष्कमांसमथापि वा ॥ इति ।

बलवदनिष्टाजनकत्वस्येति । तद्भक्षणे इष्टसाधनत्वस्य कृतिसाध्य-त्वस्य च सखादगत्या बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वेऽपि तच्छक्तिरावश्यकोति भावः ।

इष्टसाधनत्वादिकमपि । न चाहोरात्रावच्छेद्यभोजननिवृत्तिरूपस्थोपवासस्य कृत्यसाध्यत्वात् 'अष्टम्यामुपवसे'दिति विधेर्बाधः, कृत्यधीनसमयसम्बन्ध-रूपस्य क्षैमिककृतिसाध्यत्वस्य नित्येऽप्यनपायात्, तादृशप्रयोगे भोजना-दिप्रतिकूलव्यापारस्यैव वा घात्वर्थत्वात् । 'पाकं कुर्यादि'त्यत्र कृतिसाध्य-त्वस्य, 'जलं ताडयेदि'त्यत्रेष्टसाधनत्वस्य, 'श्येनेन यजेते'त्यादौ च बल-वदनिष्टाजनकत्वस्य घात्वर्थे बाधात्तत्र यथायोगभिष्टसाधनत्वादिकमेव लिङ्गा प्रमाद्यते, तदप्रामाण्यव्यवहारस्तु इष्टसाधनत्वादिभ्रमहेतुत्वप्रयुक्तः ।

यत्तु—कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्टाजनकत्वाभ्यां विशिष्टमेवेष्टसाधनत्वं लिङ्ग-र्थ इति तद्वबोधकतया 'जलं ताडयेदि'स्यादेरप्रामाण्यमेव—इति । तत्र, कृति-साध्यत्वादेर्विशेष्यविशेषणभावव्यत्यासेन गुरुतरशक्तिषट्कापत्तेः, 'श्येने-नाभिचरन् यजेते'स्यादिश्रुतेरप्रामाण्यापत्तेश्च, श्येनस्य वैरिवचकामकर्त्त-व्यत्वेन बलवदनिष्टस्य दुरितस्यानुबन्धित्वात् । न च तत्रेष्टसाधनत्वमात्रे लक्षणा त्वन्मतेऽपि 'अगम्यां गच्छे'दित्यादेः प्रामाण्यस्य दुर्वारत्वापत्तेः,

कृष्णकान्तीटीका ।

इष्टसाधनत्वादिकमपीति, लिङ्गर्थ इति पूर्वोक्तान्वयः, आदिना बलवद-निष्ठाननुबन्धित्वपरिग्रहः, अपिकारात् कृतिसाध्यत्वपरिग्रहः । शङ्कते—न चेति । समाधत्तं—कृत्यधीनेति । नित्यस्य समयसम्बन्धे यदि कृत्यधीनत्वं न स्वीक्रियते त-दाप्याह—तादृशीति । घात्वर्थत्वादिति । तथा च तादृशव्यापारे कृतिसाध्यत्वस्य बोधितत्वेन तत्र तादृशबोधो न भ्रम इति भावः । ननु पाकं कुर्यादित्यादौ कृतिसाध्य-त्वबाधात् कथं तादृशवाक्येऽप्रामाण्यमित्यत आह—पाकमिति । इष्टसाधनत्वा-दिकमेवेति । तथा च उक्तविधयर्थानां यत्र बोधबाधितस्तत्र तदवगाहिवोधजनकत्वेनै व तादृशवाक्यस्य प्रामाण्यमिति भावः । नन्वेकतराभात्रमादायापि तत्राप्रामाण्यव्य-हारः स्यादित्यत आह—तदप्रामाण्यव्यवहारस्त्विति । तथा च यादृशवाक्येन यादृशविध्यर्थवगाहिर्ज्ञानं जन्त्यते तादृशवाक्यविषयकाप्रामाण्यव्यवहारस्यापि तादृश-विध्यर्थे भ्रमजनकत्वमेव विषय इति तत्र तादृशव्यवहारो न प्रामाणिक इति भावः ।

विशिष्टस्येष्टसाधनस्य विध्यर्थतावादिनां मतमुपन्यस्य दूषयति—यस्त्विति । इत्यादिस्त्वित्यादिपदात् पाकं कुर्यात् श्येनेन यजेतेत्याद्युपग्रहः । शक्तिषट्कापत्तेरिति । ननु प्रामाणिकं गौरवं न दोषायेत्यत आह—श्येनेनाभिचरन्निति । कथमित्याकाङ्-क्षायामाह—श्येनस्येति । शङ्कते—न चेति । ननु लक्षणास्वीकार एवदोष इत्यत आह—त्वन्मत इति । प्रत्येकशक्तिवादिनस्तव मतेऽपीत्यर्थः । दुर्वारत्वापत्तेरिति । तथा

‘न विद्यौ परः शब्दार्थः’ इत्यस्य व्याकोपापत्तेश्च । ननु बलवदनिष्टा-
जनकत्वाविशिष्टेऽपीष्टसाधनत्वे लिङ्गः शक्तिप्रहादिष्टसाधनतामात्रस्य श्येना-
दाबनुभावकत्वसम्भवात् न तत्र लिङ्गे लक्षणा, यद्द्रूपेणान्वयधीस्तन्मात्र-
प्रकारकशक्तिज्ञानत्वापक्षया लघुत्वेन तत्प्रकारकशक्तिज्ञानत्वेनैव तत्र हेतु-
त्वादत् एव—‘श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्य’ इत्यत्र स्मृत्यादिभिन्नप्रमाणशब्द-
त्वेन शक्तमपि श्रुतिपदं प्रमाणशब्दत्वेन श्रुतिस्मृतौ बोधयन्न लक्षणिकम्,
अन्यथा श्रुतिपदस्य वेदमात्रपरत्वे तज्जन्यशाब्दत्वेन मुक्तिहेतुत्वे नियमाद्-
दृष्टकल्पनापत्तेः—इति पक्षधरमिश्रैरप्युक्तमिति चेन्न । पश्वादिपदस्यापि ला-
ङ्गुलादिमत्तया मूषिकादिबोधने मुख्यत्वापत्तेः ।

कृष्णकान्तोटीका ।

बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमात्रबोधानुशेषेन भवन्मतेऽपि लक्षणास्वीकार भाव-
श्यक इति भावः । समाधत्ते—न विध्वाविति । तथा च विधिवाक्यघटकपदार्थः परो
न—शब्दादन्यः न, शब्दार्थ एव विधिवाक्यनिषय इति यावत्, इति नियमव्याघाता-
पत्तेरित्यर्थः । अस्मन्मते च ‘अगन्त्यां मच्छेदि’त्यादौ कलबलाद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-
वद्विशेषकबलवदनिष्टाननुबन्धित्वप्रकारकत्वः प्रामाण्यस्यैव प्रामाण्यव्यवहारविषयत्व-
कल्पनाच्च तत्र लक्षणेति भावः । पुनः शङ्कते—नन्वित्यादि । बलवदिष्टाजनकत्वे सति
कृतिसाध्यत्वेत्यादिः, ‘बलवदनिष्टाजनकत्वादिविशिष्टेऽपी’त्यपि क्वचित् पाठः । तत्रा-
दिपदात् कृतिसाध्यत्वादिरिग्रहः । प्रकृतानुपयोगितया कृतिसाध्यत्वानुक्तिरित्यपि क-
श्चित् । अनुभावकरश्चसम्भवादिति । शक्तिप्रहनिष्टजनकतावच्छेदकप्रकारतायाः
पर्याप्तिनिवेशे प्रथोजनाभावादिति भावः । ननु विशिष्टशक्तियानात् प्रत्येकशाब्दबोध
धारणेव प्रयोजनमित्यत आह—यद्द्रूपेणेति । तत्र हेतुत्वादिति । तत्प्रकारकशा-
ब्दबोधहेतुत्वादित्यर्थः । निरुक्तकार्यकारणभावे मिश्रोक्त्युक्त्यन्तरमप्याह—अत एवेति ।
विशिष्टशक्तिप्रहस्यैकतरप्रकारकानुभवजनकत्वादेवेत्यर्थः । न लाक्षणिकमिति । स्मृ-
त्यादिभिन्नप्रमाणशब्दत्वप्रकारकश्रुतिपदशक्तिज्ञानादपि केवलप्रमाणशब्दत्वेन शाब्दबो-
धोदयात् श्रुतिपदस्य प्रमाणशब्दे न लक्षणेति भावः । ननु तत्र विशिष्टानुभवजनने का-
श्चित्तिरित्यत आह—अन्यथेति । नियमाद्दृष्टकल्पनापत्तेरिति । वेदजन्यशाब्द-
बोधाभावे दुरदृष्टजनकत्वकल्पनापत्तेरित्यर्थः । यथा ‘ऋतौ भाष्यामुपेवा’दित्यादौ
सादृशानार्थगमनाभावे दुरदृष्टजनकत्वं बोध्यते तथेहापीति भावः । श्रुतिजन्यबोधस्यैवा-
दृष्टजनकत्वापत्तेरित्यर्थ इत्यपि कश्चित् । समाधत्ते चेन्मेति । मुख्यत्वापत्तेरिति ।
तथा चैतद्विषयवैव तत्प्रकारकशाब्दबुद्धौ तत्पर्याप्तप्रकारकशक्तिज्ञानस्यैव हेतुतया ‘इये-
नेनाग्निधरन् यजेते’स्यादिभ्युतेः प्रामाण्यानुशेषेन तत्र मतेऽपीष्टसाधनत्वे लिङ्गे लक्षणा-
ऽऽवश्यकमिति भावः ।

स्यादेतत्, इष्टसाधनत्वं यदि विध्यर्थस्तदा 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादे-
रपि प्रमाणतापत्तेः, स्वर्गकामकृतिसाध्यस्य पाकादेरोदनादिरूपेष्टसाधन-
त्वादिति चेन्न । स्वर्गकामादिसमभिव्याहृतविधिप्रत्ययस्य स्वर्गादिरूपेष्टसा-
धनत्वान्वयबोधं प्रत्येव साकाङ्क्षत्वेनेष्टान्तरसाधनत्वे शक्तिमत्त्वेऽप्युक्तविधे
स्तद्बोधकत्वासम्भवात् । इयांस्तु विशेषो—यदिष्टस्य स्वर्गत्वाद्य-
वान्तररूपेणैव यदि विधिवाक्याद्बोधस्तदा तादृशावान्तररूपेणैवेष्टं
विधेः शक्यतावच्छेदकं नो चेदिष्टत्वेनैव, अत एव 'विश्वजिता
यजेते'स्यादौ इष्टसामान्यसाधनत्वस्यैव विधिना बोधनात् प्रवर्त्तकस्येष्ट-
विशेषसाधनत्वावगाहिज्ञानस्य सम्पत्तये प्राच्यैः स्वर्गः फलं कल्प्यते ।
यत्तु—साधनत्वमात्रं विध्यर्थः, स्वर्गादिफलसाधनत्वन्तु स्वर्गकामादिपदसम-
भिव्याहारलभ्यम्—इति। तत्तुच्छम्, पदानुपस्थितस्य स्वर्गादेर्विध्यर्थसाधनत्वे-
ऽन्वयायोगात्, स्वर्गकामादिवृत्तिशब्दैकदेशार्थस्य स्वर्गादेस्तत्रान्वये नि-

कृष्णकान्तोटीका ।

एतावता निवृत्ते विशिष्टशक्तिवादिनि स्वमते दोषमुद्घाटयन् परिष्कुरुते स्या-
देतदिति । ननु स्वर्गादेरिष्टत्वेन विधिशक्यतावच्छेदकत्वे स्वर्गत्वव्याप्यैजात्यपुर-
स्कारेण विधिवाक्यात् स्वर्गादिबोधो न स्यादित्यत आह—इयांस्त्विति । नो चे-
दिति । यदीष्टत्वेनैव विधिवाक्याद्बोधस्तदेत्यर्थः । विधिवाक्यादिष्टत्वेनैवेष्टबोधे यु-
क्तिमप्याह—अत एवेति । इष्टत्वेनैवेष्टसामान्यस्य विधिशक्यतावच्छेदकत्वादेयेत्यर्थः ।
स्वर्गादिपलेच्छुक्लवृत्तेः स्वर्गादिसाधनताज्ञानं विना प्रवृत्त्यनुपपत्तेः स्वर्गादेः फलत्वं
कल्प्यते इति भावः । नच्यैः स्वर्गत्वावान्तररूपेण विधिशक्यतावच्छेदकतास्वीकारा-
त्तन्मते नानुपपत्तिरिति प्राच्यैरुक्तम् । मतान्तरमुपन्यस्य दूषयति यत्त्विति । ननु
पदानुपस्थितस्य स्वर्गस्यैव बाधाभावरूपयोग्यताबलात् प्रकारतयापि स्वर्गादिमानं
अविध्यतीति चेन्न । तत्प्रकारकशाब्दबोधे तत्प्रकारकवृत्तिज्ञानहेतुताया आवश्यकतया
पदानुपस्थितस्य प्रकारतया शाब्दबोधे अनासम्भवात्, अत एव 'द्वारमि'स्यादौ
'पिधेही'ति पदं कल्प्यते तास्मिन्नैरिति । ननु 'स्वर्गकाम' इत्यादिस्वर्गपदेनैव स्वर्गो-
पस्थापनात् कुतस्तस्य पदानुपस्थितत्वमित्यत आह—स्वर्गकामादीति । निरा-
काङ्क्षत्वादिति ।

प्रतियोगिपदादन्यत् यदन्वयत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशत्वं सम्बन्धस्तेन नेष्यते ॥

राकाङ्क्षत्वात् , फलाव्यवहितनियतपूर्ववर्तित्वविशेषात्मनः कारणत्वस्य फ-
लार्गभतया तदनन्तर्भाव्य साधनत्वशक्तेरशक्यवचनत्वाच्च । नन्वेवं स्वर्ग-
त्वावच्छिन्ना यावती व्यक्तिस्तत्प्रत्येकाधिकरणावच्छेदेन तत्प्रत्येकाव्यव-
हितप्राक्काले यद्दर्मावच्छिन्नस्य यादृशः सम्बन्धोऽन्यथासिद्धानिरूपकस्त-
द्धर्म एव तादृशसम्बन्धेन स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति साधनत्वं वाच्यं, त
यागादौ बाधितमप्रसिद्धं वा यागत्वादेर्निरुक्तस्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तितान-
वच्छेदकत्वात् , दानादितोऽपि स्वर्गाद्युत्पत्तेः, सत्त्वगुणत्वादेश्च तादृशस्य
स्वर्गत्वाद्यवच्छिन्नं प्रति अन्यथासिद्धानिरूपकत्वादतः कथमिष्टसाधनत्वं
विधेः शक्यमिति चेत् । सत्यम्, स्वर्गवृत्तियत्किञ्चिद्दर्मावच्छिन्नं प्रति साध-
नत्वस्यैव विध्यर्थत्वात्, तस्य च स्वर्गवृत्तिवैजात्यविशेषावच्छिन्ना
यावन्तस्तत्प्रत्येकाव्यवहितप्राक्कालवृत्तितावच्छेदेकभूताश्वमेधत्वादिकमादा-
यैव यागादौ सत्त्वात् । न चैवं वैध एव बोधे स्वर्गगतवैजात्यस्य

कृष्णकान्तोटीका ।

इतिप्राचीनानुशासनादिति भावः । यदि च व्युत्पत्तिवैचित्र्यात् तत्र तद-
न्वयः स्वीक्रियते तदाप्याह—फलाव्यवहितेति । अशक्यवचनत्वाच्चेति ।
कारणत्वस्य स्वरूपसम्बन्धरूपत्वे न कोऽपि दोष इति ध्येयम् । अङ्गुते
नन्वेधमित्यादि । यत्किञ्चित्स्वर्गसाधनस्य स्वर्गत्वावच्छिन्नं प्रति साधनत्व-
वारणाय यावती व्यक्तिरिति । यावतामेकाधिकरणाप्रसिद्धया तत्प्रत्येकेति ।
स्वर्गत्वावच्छिन्नाव्यवहितप्राक्कालसत्त्वमप्रसिद्धमतस्तत्प्रत्येकेति । काल इति सम्ब-
न्धप्राक् इत्यन्वयि, तथा च तादृशकालवृत्तिर्यद्दर्मावच्छिन्नस्य यादृशः सम्बन्ध
इत्यर्थः । तच्चेति । स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वञ्च । बाधितमिति । या-
गस्य स्वर्गाव्यवहितप्राक्काले स्वर्गाधिकरणावच्छेदेन यागीयसमवायसम्बन्धस्यास-
त्त्वादपूर्वादौ प्रसिद्धस्य तादृशसाधनत्वस्य च यागादावभावादिति भावः ।
यदि चापूर्वसम्बन्धेन यागः कारणमित्युच्यते, तदा न वाच इत्यत आह—अ-
प्रसिद्धं वेति । तत्र हेतुमाह—यागत्वादेरिति । कुत इत्याकांक्षायामाह—दाना-
दितोऽपीति । ननु सत्त्वगुणत्वादेरेव तादृशधर्मस्य तत्र सत्त्वात् कुतोऽप्रसिद्धि-
रिति सत्त्वगुणत्वादेस्तादृशत्वमेव खण्डयति—सत्त्वगुणत्वादेरिति । आदिनेच्छात्व-
परिग्रहः । समाधत्ते—चेत् सत्यमित्यादि । तस्य चेति । विजातीयस्वर्गसाधन-
त्वस्य वेत्यर्थः । तस्य सत्त्वादिति परेणान्वयः । तथा च वैजात्यविशेषावच्छिन्नं
प्रत्येकाश्वमेधत्वादिना हेतुत्वमिति भावः । अङ्गुते—न चैवमिति । वैध एवेति ।

मानाद्भ्रमकल्पत्वव्याकोपः, स्वर्गवृत्तियत्किञ्चिद्धर्मत्वेन गृहीतस्यापि
 वैजात्यस्य यागविशेषजन्यतावच्छेदकजातित्वादिना कल्पनस्यो-
 दीक्ष्यत्वात् । यदि च—जातित्वसामान्यरक्षणया निखिलजात्युप-
 स्थित्यनन्तरं जातिमत्त्वप्रत्यासत्त्या जातित्वेन सकलजातिविशिष्टस्यानुभवे
 सत्युत्तरकालं शुद्धतत्तद्वैजात्येन विशिष्टस्य वैजात्यादौ स्वर्गादेः स्मृतौ
 बाधकाभावः, संस्कारसत्त्वेऽपि जातित्वांशस्योद्बोधकाभावेनाग्रहसम्भवात्,
 समानप्रकारत्वेनैव हि स्मृतावनुभवस्य हेतुत्वं, न तु समानप्रकारताव-
 च्छेदकत्वेन गौरवात्, यदि वा तत्तद्वैजात्यावच्छिन्नस्वर्गादिनिरूपितस
 मवायेन सुखादिमत्ताज्ञानानन्तरं तादृशवैजात्यावच्छिन्नसुखस्य उपनीतभानं
 प्रामाणिकं संसर्गतासाधारणविशेषणविषयताकज्ञानस्यैव विशिष्टधीहेतु-
 तुत्वात्, इत्थमेव च शुद्धमनस्त्वादिविशिष्टस्योपस्थितौ तत्र मनःपदादेः
 शक्तिग्रह—इति विभाव्यते,— तदा तत्तद्वैजात्यावच्छिन्नस्यैव स्वर्गस्य निरु-

कल्पकान्तीटीका ।

विधिवाक्यजन्य एव, कल्प्यवैजात्यस्य विधिवाक्यादेव भाने किमर्थमग्रे तदनुमीयते
 इति तस्यानुमेयस्य प्राचीनसिद्धान्तमङ्ग इति भावः । उदीच्यत्वादिति । तथा च
 जातित्वेन कल्पन एव तेषां तात्पर्यमिति भावः । शुद्धवैजात्यावच्छिन्नस्वर्गसाधनत्वे वि-
 धिवाकिरिति व्यवस्थापयितुं शुद्धवैजात्यावच्छिन्नस्वर्गसाधनत्वे शक्तिग्रहं सम्पादयन्नाह—
 यदि चेति । ननु स्मृतौ जातित्वं तदा कथं न भासत इत्यत आह—संस्कारस-
 त्वेऽपीति । अग्रहसम्भवादिति । ननु तदभावावच्छिन्नप्रकारकस्मृतौ तादृशाऽनुभवस्य
 हेतुतया कथं जातित्वावच्छिन्नप्रकारकानुभवात् स्वरूपतो जातिप्रकारकस्मृतिरित्यत
 आह—समानप्रकारकत्वेनैवेति । गौरवादिति । तथा च जातित्वेन जाति-
 प्रकारकानुभवात् स्वरूपतो जातिप्रकारकस्मृतौ बाधकाभावः । अन्येर्ध प्रमेयत्वसामा-
 न्यरक्षणया निखिलप्रमेयज्ञानात् स्वरूपतो घटत्वपदत्वादिस्मृत्युत्पत्त्या सावज्ञापत्तिरिति
 समानप्रकारकत्वेनैव स्मृत्यनुभवयोर्हेतुहेतुमत्त्वात् आशङ्क्य इत्यत आह—यदि चे-
 त्यादि । ननु विशिष्टवृद्धौ विशेषणनिष्ठसंसर्गावच्छिन्नविषयताकज्ञानस्य हेतुतया कथं
 तद्वैजात्यसंसर्गकज्ञानात् तद्वैजात्यप्रकारकोपनीतभानमित्यत आह—संसर्गतासाधार-
 ण्येति । निवृत्तकारणकारणभावे युक्तिरप्याह—इत्थमेव चेति । निवृत्तकार्यकारण-
 आकस्वीकारेणैव चेत्पर्यः । शक्तिग्रह इति । अन्यथाऽतीन्द्रियतया स्वरूपतो स्म-
 र्त्वादिविशिष्टत्व पूर्वं ग्रहासम्भवेन तत्र मनःपदशक्तिग्रहो न स्यात्, अनुया तु ज्ञानित्व-
 सामान्यरक्षणया मनस्त्वज्ञानोत्तरं मनस्त्वावच्छिन्नविकल्पितसंयोगसम्भवेन इत्यवयवा-

कसाधनत्वं विधेः शक्यं शक्यग्रहामिति तदेव यागादौ लिङ्गधैरनुभा-
व्यताम्, अनुभाव्यतां वा स्वर्गप्रतियोगिकाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्व-
लक्षणमेव स्वर्गसाधनत्वम् तच्च वैजात्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैव
स्वर्गाभावस्य प्रयोजकीभूतो योऽश्वमेधत्वाद्यवच्छिन्नाभावस्तत्प्रतियोगि-
त्वेन यागारेः सुघटमेव, कारणाभावस्यैव कार्यभावाप्रयोजकत्वात् ।
साधनतायाः पदार्थान्तरत्वमतेऽपि तन्मात्रस्य न लिङ्गत्वम् 'जङ्गं न ताह-
ये'दित्यादौ तस्य निषेधाविधेरप्रामाण्यापत्तेः, परन्तु स्वर्गादिनिरूपितस्यै-
सम्प्रदायविदः ।

रत्नकोषकृतस्तु — पाकादिकृतित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकेच्छाया एव पा-
कादिचिकीर्षात्वात् सैव पाकादौ प्रवर्तिकेति, तस्याञ्च पाकादिकृतित्वा-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेन हेतुत्वात् कृतिगतमेवेष्टसाधनत्वं लि-
ङ्गर्थः, तादृशचिकीर्षायां क्रियाधर्मिकायाः कृतिसाध्यत्वस्येष्टसाधनत्वस्य
वा धियः कारणत्वाभावेन क्रियागतयोस्तयोरविध्यर्थत्वात् । 'पाको म-

कृष्णकान्तीटीका ।

ज्ञानोत्तरं वा स्वरूपतो मनस्त्वविशिष्टज्ञानसम्भवात्तत्र शक्तिः शक्यग्रहेति भावः ।
प्रयासबाहुल्यं विनाप्युपपादयति अनुभाव्यतां वेति । तच्च—तादृशसंस्वर्ग-
साधारणत्वञ्च, सुघटमिति परेणान्वयः । कृत इत्याकाक्षयामाह—कारणा-
भावस्यैवेति । ननु साधनतायाः पदार्थान्तरत्वमते केवलसाधनत्वे विधिक-
त्वेनेऽपि व्युत्पत्तिवैचित्र्येण स्वर्गादिपदेऽपस्थापितस्य स्वर्गारेः साधनत्वेऽ-
न्वयादेव विशिष्टलाभो भविष्यतीत्यत आह—साधनताया इति । अप्रामा-
ण्यापत्तेरिति । दुःखसाधनत्वस्य तत्र सत्त्वेन साधनत्वसामान्याभावस्य बाधादिति
भावः । स्वर्गादिनिरूपितस्येति । साधनत्वस्य लिङ्गत्वमिति पृथेणान्वयः ।

रत्नकोषकृतस्तिष्ठति । प्रवर्तकचिकीर्षाजनकज्ञानविषयस्यैव विशिष्टत्वात्
कृतिगतमेष्टसाधनत्वे तादृशविषयत्वं सन्पादयन् तस्य लिङ्गत्वमाह—पाकादी-
ति । सैव—पाककृतिर्मवत्तित्वाकारिकेच्छैव । तस्याञ्च—तादृशेच्छायाञ्च, क्रिया-
निष्ठकृतिसाध्यत्वस्येष्टसाधनत्वयोर्न निरूपकविधित्वमित्याह—तादृशचिकीर्षायांमि-
ति । ननु पाकधर्मिककृतिसाध्यत्वप्रकारकेच्छाया अपि प्रवर्तकतया तस्याञ्च
पाकधर्मिककृतिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुतया क्रियानिष्ठकृतिसाध्यत्वस्यापि निरूप-
विधिकक्षणाक्रान्ततया विध्यर्थत्वमावश्यकमेवेत्यत आह—पाको मत्कृत्येति

कृत्या साध्यताम्' इतीच्छायाः प्रवर्तकत्वेऽपि न तस्यां पाकधर्मिककृ-
त्रिसाध्यताज्ञानत्वेन हेतुत्व मानाभावात्, किन्तु मत्कृतिसाध्यपाकत्वा-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनताज्ञानत्वेनैव, इष्टस्य ताद्रूप्येण इच्छां प्रति तद-
वच्छिन्नधर्मिकेष्टसाधनत्वधियः कारणत्वस्य क्लृप्तत्वात्, अन्यथा स्वगृ-
हवृत्तित्वादिविशिष्टपाकत्वप्रकारकेच्छा प्रति पाकधर्मिकस्वगृहवृत्तित्वाद्य
नन्तधर्मप्रकारकज्ञानत्वेनाप्यनन्तहेतुतापत्तेः । एवञ्च 'स्वर्गकामो यजेते'त्या-
दाविष्टसाधनीभूतयागकृतिमान् स्वर्गकाम इत्याकार एव बोध इति भावना-
विशेष्य एव स्वर्गकामादौ लिङ्गादिना स्वार्थः सख्याऽनुभाव्यते, अन्यथा
यागः स्वर्गकामस्य कृतेसाध्य इत्यन्वये प्रथमायाः प्रकृत्यर्थमुख्यविशे-
ष्यकान्वयबोधकत्वभङ्गप्रसङ्गः, 'स्वर्गकामो यजेते'त्यपि प्रयोगापत्तिश्च ।
स्वार्थभावनाविशेष्य एव लिङ्गः सङ्ख्याभिधायित्वेन स्वर्गकामस्यातथात्वे
तत्र तिङ्गर्थसङ्ख्याया उदासीनत्वात् । बलवदानिष्टाजनकत्वन्तु लिङ्गर्थः
स्वार्थकृताविव धात्वर्थेऽपि विशेषणत्वेनाऽन्वेतुमर्हति, प्रत्ययानामेकस्वार्था-
न्वयिपदान्तरार्थान्वयित्वेन स्वार्थान्तराबोधकत्वानियमस्य 'जानाती'त्यादा-
वेव व्यभिचारात् । इत्थञ्च 'पङ्क्तु समुद्र न तरेदि'त्यादाविष्टसाधनीभू-
तायाः समुद्रतरणकृतेरभाववान् पङ्कुरिति, 'तृप्तिकामो जल न ताड-

कृष्णकान्तीटीका ।

ननु तादृशकारणत्वस्याक्लृप्तत्वेऽपि फलबलात्तद्वर्त्मविशिष्टपाकत्वप्रकारकेच्छायां तद्व-
र्मप्रकारकज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमित्यत आह—अन्यथेति । अनन्तहेतु-
त्वापत्तेरिति । तथा च गौरवान् तादृशहेतुत्वकल्पनमिति भावः । तन्म
ते शाब्दबोधप्रकारमाह—एवञ्चेति । कथञ्चित्तादृशोऽप्युत्पत्तेः स्वीकारेऽप्याह—स्वर्ग-
कामाविति । स्वर्गकामद्वयकृतिसाध्ययागस्यैकत्वादिति धापः । ननुकापत्तिवारणाय
स्वर्गकाम एव स्वार्थसख्याऽन्वयः स्वीकरणीयः, परन्तु यागमुख्यविशेष्यक एव बोधः
शाब्दबोधः इत्यत आह—स्वार्थभावनाविशेष्य एवेति । अतथात्वे—स्वार्थभाव-
नाया अविशेष्यत्वे । तत्र—स्वर्गकामे, उदासीनत्वात्—तद्विशेष्यकनियतशाब्दबोधाप्रकार
त्वात् । क्रियानिष्ठबलवदानिष्टाननुबन्धित्वस्यापि पुनरेतन्मते विषयत्वमाह—बलवद-
निष्टाजनकत्वमित्यति । ननु प्रत्ययानामेकस्वार्थान्वयिपदान्तरं स्वार्थान्तराबोध
कत्वनियमो भज्येतेत्यत आह—प्रत्ययानामिति । व्यभिचारादिति । आश्रय-
स्वरूपकस्वार्थान्वयिनि ज्ञाने वर्तमानत्वरूपस्वार्थान्तरयोधनादिनि भावः । उपसहरति—

येदि'त्यादावपि इष्टसाधनत्वशून्याया जलताडनकृतेराश्रयस्तृप्तिकाम इति, 'परदारान्न गच्छेदास्तिक' इत्यादौ बलवदनिष्टाजनकत्वशून्यायाः परदारगमनकृतेराश्रय आस्तिक इत्यर्थ—इत्याहुः ।

इदन्तु बोध्यम्—बलवदनिष्टाजनकत्वमत्र न तीव्रदुःखाजनकत्वम् बह्वायाससाध्ययागादौ तस्य बाधात्, नापि बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वम् दुःखमात्रस्य विरक्तानां बलवद्द्वेषविषयत्वेनाव्यावर्तकतापत्तेः, तज्ज्ञानस्याप्रवर्तकतया तस्य विधित्वायोगाच्च, यत्र च बलवान् द्वेषस्त्वजनकताज्ञानत्वेन बलवद्द्वेषविषयत्वेन वा प्रवृत्तिसामान्यं प्रति प्रतिबन्धकत्वात्, परन्तु नरकाजनकत्वं पापाजनकत्वं वा, तद्विरहस्यैव कलञ्जभक्षणादौ नञा बोधनात् । 'ज्वरात् नो नञ् भक्षणीयात्' इत्यादिलौकिकविधौ तु ज्वरादिप्रयोज्यतत्ताद्विजातीयदुःखाजनकत्वे लिङ्गे लक्षणा । तथा 'अष्टमचन्द्रे न गच्छे' इत्यादावपि घातोर्गतिहेतुदुरिते, तेनाष्टमचन्द्रकालीनगतिहेतुदुरितं तत्तदनिष्टाजनकं नेत्येवं तत्र

कृष्णकान्तीटीका ।

इत्यञ्चेति । आहुरित्यस्वरससुचनाय, स च 'पङ्कः समुद्रं न तरेरित्यादौ कृति-साध्यत्वाभावबोधस्यापलापप्रसङ्गः, कृत्यसाध्ये प्रवृत्तिवारणाय कृत्तिसाध्यताज्ञानस्य प्रवृत्तिं प्रति हेतुताया आवश्यकत्वेन तस्यापि विध्यर्थकल्पनस्यौचित्याञ्चेति ।

बलवदनिष्टाजनकतापदार्थं निर्वक्ति—इदन्तु बोध्यमित्यादिना । तस्य बाधादिति । तथा च यागादौ प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । अन्यावर्तकतापत्तेरिति । यागादिजन्यदुःखस्यापि तादृशत्वादुक्तदोषतादवस्थ्यादिति भावः । बलवदन्यद्वेषविषयदुःखाजनकत्वोक्तौ नोक्तदोष इत्यतो दोषान्तरमाह—तज्ज्ञानस्येति । विधित्वायोगाञ्चेति । प्रवर्तकज्ञानविषयस्यैव विधित्वादिति भावः । ननु तज्ज्ञानस्याप्रवर्तकत्वे बलवद्द्वेषविषयेऽपि प्रवृत्तिः स्यादिष्टापत्तावनुभवविरोधादित्यत आह—यत्र चेति । लाघवादाह—बलवद्द्वेषविषयत्वेन चेति । लाघवादाह—पापाजनकत्वं वेति । तद्विरहस्यैवकारेण बलवदनिष्टाजनकत्वत्वावच्छिन्नाभावव्यवच्छेदः । ननु ज्वरात् नो नञ् भक्षणीयादित्यादेरप्रामाण्यापत्तिः, नरकाजनकत्वादेस्तत्र सत्त्वादित्यत आह—ज्वरात् इति । लक्षणेति । तथा च ज्वरप्रयुक्तविजातीयदुःखाजनकत्वाभाववद(म्ब)भोजनमिति तत्र बोध इति भावः । गतिहेतुदुरित इति, लक्षणेति पूर्वोक्तान्वयः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । यथाश्रुतार्थस्तु न सम्भवतीत्याह—अन्य-

बोधः, अन्यथा तथाविधगतेः पापाजनकत्वे तद्द्वारा कालान्तरभाविदुःखा-
जनकत्वे वा प्रमाणाभावेनासङ्गत्यापत्तेः, 'गोचरे वा विलम्बे वा ये
ग्रहा रिष्टसूचका' इत्यादिवचनेभ्यो ग्रहाणां शुभाशुभसूचकत्वोपगमात् ।
एतेन 'स पापस्तुलां नारोहे'दित्यादिपरीक्षाविधयोऽपि व्याख्याताः,
तत्रापि धातोरोहणहेत्वदृष्टलक्षकत्वात्, अत एव —

जयेतरानिमित्तस्य वृत्तिलाभाय केवलम् ।

परीक्ष्य समवेतस्य परीक्षाविधयो मताः ॥

(न्या० कु० १ स्त० १३ का०) इत्याचार्यैरप्युक्तमिति वदन्ति ।

परे तु साध्यताविशिष्टमेव विध्यर्थः, तत्राप्येवकारस्थल इव निय-
तोत्तरवर्तितावच्छेदकधर्मवत्तालक्षणसाध्यताघटकप्रत्येकवस्तुन्येव लिङ्गादेः
शक्तिः, विशिष्टन्तु वाक्यार्थमर्यादया लभ्यम्, अत एव सामान्यतो निय-
तोत्तरवर्तित्वस्य दुर्बलत्वेऽपि न क्षतिः, एवञ्च स्वर्गकामो यागानुकूल-
कृतिमान् यागसाध्येष्टवांश्च इत्याकारक एव 'स्वर्गकामो यजेते'स्यादौ
बोधः, तेन भावनायाः प्रथमान्तार्थान्वयित्वनियमः सम्पद्यते, सम्पद्यते
च 'शास्त्रदेशितं फलमनुष्ठातरी'त्यादिकः प्रवादः । यागादौ स्वर्गादिसा-
धनत्वस्य विधिवोध्यत्वे तु तदुभयमेव व्याकुलीभवेत् फलं प्रति कर्तु-
रौदासीन्याद्भावनाविरहाच्च, धात्वर्थावच्छिन्नतिङ्गर्थस्यैव तथात्वादिति ।

कृष्णकान्तीटीका ।

येति । धातोर्निष्कार्ये लक्षणाया अस्वीकार इति तदर्थः । प्रमाणाभावमेव स्पष्टयति-
गोचरे वेति । एतेन—धातोर्लक्षणास्वीकारेण । लक्षकत्वादिति । तथा च तुला-
रोहणहेत्वदृष्टं मेष्टवाधनमिति तत्र बोधः । अत एवेति । धातोस्तादृशादृष्टलक्षकत्वा
हेत्वर्थः । परीक्ष्य समवेतस्यैवेत्यनेनादृष्टस्यैव कथनादिति भावः ।

मत्तान्तरमाह—परेति । ननु साध्यत्वं नियतोत्तरवर्तितावच्छेदकधर्मवत्त्वं, तच्च
नानुगतमिति कथं तद्विशिष्टे विधिशक्तिरित्यत आह—अत एवेति । दुर्बलत्वेऽपीति,
अनुगतस्येत्यादिः । एतन्मते स्वर्गकामो यजेत इत्यादौ शाब्दबोधप्रकारमाह—एवञ्चे-
ति । एतादृशार्थे युक्तिमप्याह—तेनेति । तदुभयमेवेति । उक्तनियमप्रवादोभयमि-
त्यर्थः । औदासीन्यात्—अन्वयानिरूपकत्वात्, भावनाविरहाच्चेति । प्रथमार्थस्य
कर्तुरिस्थादिः, तथा च भावनायाः प्रथमार्थान्वयित्वनियमभङ्ग इति भावः । बाहुते—

न चैवं 'पितृस्वर्गकामो गयायां पिण्डं दद्यादित्यादिविधेर्बाधः, तत्र स्वाश्रयपितृकत्वादिपरम्परासम्बन्धेनैव पिण्डदानजन्येष्टस्य कर्तर्यन्वयात्, इतरगतत्वे प्रमाणासत्त्वस्थले एव साक्षात्सम्बन्धेन कर्तरि तदन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । यद्यपीष्टं परित्यज्य साध्यमात्रं विध्यर्थोऽस्तु, स्वर्गकामादिसमभिव्याहारादेव यागसाध्यत्वेन स्वर्गादेर्भानसम्भवात्, 'विश्वजिता यजेत राजन्य' इत्यत्रापि विश्वजिद्यागसाध्यवान् क्षत्रियः इत्यन्वयबोधोत्तरं साध्यविशेषाकाङ्क्षैव स्वर्गस्य तथात्वेन कल्प्यत्वात्, तथापि 'तृप्तिकामो जलं न ताडयेदित्यादौ तृप्तिकामादेर्जलताडनसाध्यसामान्याभावस्य बोधने बाधादिष्टत्वेन तद्वान्तरस्वर्गत्वादिना वाऽन्वयबोधस्यानुभाविकत्वाच्च ताद्रूप्येण शक्तिः, अन्यथेष्टमात्रं शक्यं, स्वसाध्यत्वसंसर्गेण धात्वर्थस्य तत्रान्वयात् विशिष्टार्थलाभ इत्येव किं न रोचयेः । अत एव इष्टत्वेन फलस्य शक्यत्वे ज्ञेयत्वादिप्रकारेणापि तथात्वापात्तिर्विनिगमकाभावादित्यपि प्रत्युक्तमिति प्राहुः ।

प्राभाकरास्तु—'स्वर्गकामो यजेते'त्यादौ यागः स्वर्गकामस्य कृत्तिसा-

कृष्णकान्तीटीका ।

न चैवमिति । बाध इति । अनुष्ठातरि फलाभावादिति भावः । समाधत्तं—तत्रेति । ननु कुत्र साक्षात्सम्बन्धेनेष्टान्वयः, कुत्र वा परम्परयेत्याकाङ्क्षायामाह—इतरगतत्व इति । कर्तृभिन्नगतत्व इत्यर्थः, तदन्वयस्य—इष्टान्वयस्य । पुनः शङ्कते—यद्यपीति । अस्त्विति । नामत्वादित्यादिः । ननु तदा कुतो यागस्य साध्यत्वेन स्वर्गादेर्भानमित्यत आह—स्वर्गकामादीति । ननु विश्वजिता यजेतेत्यादौ स्वर्गादिबोधकपदाभावात्तत्र कथं तादृशयागसाध्यत्वेन स्वर्गादिबोध इत्यत आह—विश्वजितेत्यादि । तथात्वेन—तादृशयागसाध्यत्वेन, कल्प्यत्वात्—अनुमेयत्वात् । समाधत्ते—तथापीति । बाधादिति । जलताडनसाध्यदुःखस्यैव तत्र सत्त्वादिति भावः । अत्र 'इष्टत्वेनेति'-प्राचीनमतानुसारेण, 'तद्वान्तरे'ति नव्यमतानुसारेण । अनुभवे विप्रतिपक्षं प्रत्याह—अन्यथेति । किञ्च रोचयेरिति । तथा च साध्यत्वस्य प्रकारतया भानस्यानुभवसिद्धत्व एतदपि तथेति भावः । अत एवेति—साध्यत्वविशिष्टत्वेन फलस्य विधि-शक्यत्वादेवेत्यर्थः, प्रत्युक्तमिति परेणान्वयः ।

प्राभाकरमतमुपन्यस्यति—प्राभाकरास्त्विति । ननुयं हेतुमाह—तत्कामकार्यत्वस्येति । स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्येत्यर्थः, तत्साधनतया—स्वर्गसाधनतया । बाध-

ध्यतावानित्याकारकः प्रथमं न बोधः, तत्कामकार्यत्वस्यान्वये प्रयोजकस्य तत्साधनतया ज्ञातत्वस्य तत्साधनत्वस्य वा पूर्वं यागेऽगृहीतत्वात्, साक्षात् स्वर्गसाधनत्वस्य तत्रासत्त्वात् स्वर्गपर्यन्तस्थाधिस्वव्यापारवत्त्वस्य तादृशव्यापारानुपस्थित्या ग्रहासम्भवात्, 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादावप्रामाण्यानुरोधेन उक्तरीत्या योग्यताधियः कारणत्वस्यावश्यकत्वात्, नित्यस्य कर्मणः फलाभावेन 'प्रत्यहं शुचिः सन्ध्यामुपासीते'त्यादिविधेरप्रामाण्याभिया इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वाभावात् । अत एव स्वर्गकामनियोच्यताको नियोज्यतासम्बन्धेन स्वर्गकामीथो वा यागः कार्यतावान् इत्यपि नादिमो बोधः, स्वर्गकामस्य नियोज्यत्वं हि न तत्कृतिसाध्यत्वम् स्वर्गकामकार्यताविशिष्टे यागे लिङ्ग्यकार्यत्वस्यान्वये निराकाङ्क्षत्वापत्तेः, नापि तदीयकृतिसाध्यत्वधीविशेष्यत्वम् 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादेः प्रमाणतापत्तेः, परन्तु स्वर्गकामनिष्ठस्य स्वर्गसाधनताधीजन्यकार्यताज्ञानस्य विशेष्यत्वम्,

६ ष्यकान्तादिका ।

वादाह-तत्साधनत्वस्येति । स्वर्गसाधनत्वस्येत्यर्थः । अगृहीतत्वादिति । एतन्मते अन्वयप्रयोजकरूपत्वं योग्यत्वम्, तदन्वयप्रयोजकत्वञ्च तदभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वम्, घटेन जलमाहरेत्यादौ जलाहरणसाधनत्वान्वयप्रयोजकं चिद्धेतरेतस्वमिव स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वाभावप्रयोजको य इष्टसाधनत्वाभावः तत्प्रतियोगीष्टसाधनत्वं तत्र योग्यत्वमिति भावः । कुत इत्याकाङ्क्षयामाह-साक्षादिति । व्यापारमद्वारीकृत्येति तदर्थः । ग्रहासम्भवादिति । तथा चेष्टसाधनत्वान्वययोग्यत्वस्य स्वर्गपर्यन्तस्थाधिस्वव्यापारत्वस्य ग्रहो न सम्भवति तादृशव्यापारस्यापूर्वस्य पूर्वमग्रहादिति भावः । ननुक्तयोग्यत्वज्ञानं न हेतुरित्याकाङ्क्षायामाह-स्वर्गकामः पचेतेत्यादि । आवश्यकत्वादिति । अन्यथा स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्य पाकादावभावात् तादृशविधेः प्रामाण्यापत्तेः, अधुना च स्वर्गसाधनत्वस्य तत्रासत्त्वान्न तथेति भावः । ननु इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वादेव तदप्रामाण्यापत्तिरित्यत आह-नित्यस्येति । विध्यर्थत्वाभावादिति । तन्मत इत्यादिः, तेरर्थवादानां प्रासाण्यानुपगमेन सन्ध्योपासनाजन्यफलास्वीकारादिति भावः । अत एवेति । वक्ष्यमाणदोषादेवेत्यर्थः, द्विषस्मात्, तत्कृतिसाध्यत्वं-स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वम् । निराकाङ्क्षत्वापत्तेरिति । इद्वेदव्यतावच्छेदकविधेयोरैक्यादिति भावः । प्रमाणतापत्तेरिति । योग्यताज्ञानस्य शाब्दबोध एव हेतुतया कृतिसाध्यत्वज्ञानसामान्ये इष्टसाधनत्वज्ञानस्यानपेक्षितत्वादिति भावः । परन्त्विति । स्वर्गकामनिष्ठा या स्वर्गसाधनत्वप्रीस्तज्जन्य

तदन्वयप्रयोजकञ्च स्वर्गसाधनत्वं साक्षादसाधनस्य यागादेः स्वर्गपर्यन्त-
स्थायिव्यापारानुपस्थित्या परम्परासम्बन्धेन साधनत्वग्रहेण प्रथमं दुर्ग्रह-
मेवेति । तस्मात् कार्य एव लिङः शक्तिः, अतस्तत्रैव धात्वर्थयागस्य
स्वर्गकामनियोज्यत्वस्य च युगपदन्वयात् यागस्य कार्यं स्वर्गकामनि-
योज्यताकं स्वर्गकामकृतिसाध्यं वेत्याकारक एव प्रथमं बोधः, स्वर्गका-
मनियोज्यताद्यन्वयप्रयोजकस्य साक्षात्स्वर्गसाधनत्वस्यैव शर्चासम्पर्कादिकै
कार्ये पूर्वं गृहीतत्वात्, उत्तरकालन्तु यागकार्यस्य स्वर्गकामकृतिसा-
ध्यत्वं स्वर्गनियोज्यताकत्वं वा यागस्य तथात्वं विनाऽनुपपन्नमित्यनुपप-
त्तिर्षासहकृतादुक्तवाक्याद् यागः स्वर्गकामस्य कृतिसाध्य इत्याकारकः
स्वर्गकामनियोज्यताको यागः कृतिसाध्य इत्याकारको वा प्रवृत्त्यौपायिक
औपादानिको बोधः, स्वर्गव्यवहितप्राक्कालवृत्तिस्वव्यापारस्य पूर्वमुपस्थि-
त्या स्वर्गकामनियोज्यत्वाद्यन्वयप्रयोजकस्य स्वर्गसाधनत्वस्य यागे सुग्रह-
त्वात् । न च 'तृप्तिकामो भुञ्जीते'त्यादिलौकिकस्थले लघुनि कार्यत्वे
शक्तस्य लिङादेः 'स्वर्गकामो यजेते'त्याद्यलौकिकस्थले कार्यत्वविशिष्टे ल-
क्षणैवाऽस्तु तावतैव स्वर्गकामनियोज्यतान्वययोग्यतासम्पत्तेरिति वाच्यम् ।
तथासति अपूर्वस्य तद्रूपेण विध्यनुभाव्यत्वानुपपत्तेः, कार्यत्वावच्छि-

कृष्णकान्तीटीका ।

यत्कार्यताज्ञानं तद्विशेष्यत्वमित्यर्थः—तदन्वयप्रयोजकञ्च स्वर्गसाधनत्वं, दुर्ग्रह-
मिति परेणान्वयः । उपसंहरति—तस्मादिति । तत्रैव—कार्य एव, स्वर्गकामनियोज्य-
ताकं—स्वर्गकामनिष्ठस्वर्गसाधनताधीजन्यकृतिसाध्यताज्ञानविशेष्यताकमित्यर्थः । लाघ-
वादाह—स्वर्गकामकृतिसाध्यं वेति । ननु स्वर्गकामनियोज्यतान्वयप्रयोजकस्य सा-
क्षात्स्वर्गसाधनत्वस्य प्रागग्रहात् कुतः प्रथमं तादृशबोध इत्यत आह—शर्चास-
म्पर्कादिक इति । इन्द्राणोसहयोगे साक्षात्स्वर्गसाधनत्वस्य तथाकथञ्चिद्ग्रहस-
म्भवादिति भावः । तथात्वं विना—स्वर्गसाधनत्वं विनेत्यर्थः । इत्याकारक इति,
प्रवृत्त्यौपायिक इति परेणान्वयः । औपादानिकबोधे स्वर्गकामनियोज्यत्वस्यापि
भानसम्भवात् तद्विप्रयोगेण बोधप्रकारमाह—स्वर्गकामनियोज्यताक इति । तत्र हे-
तुमाह—स्वर्गव्यवहितेति । शङ्कते—न चेति । कार्यत्वं—कृतिसाध्यत्वम् । एवमग्रेऽपि ।
अशक्तस्य लक्षणया असम्भवात् शक्त्येत्यन्तम् । समाधत्ते—तथासतीत्यादि ।
तद्रूपेण—कार्यत्वरूपेण । अनुपपत्तेरिति । ननु कार्यत्वविशिष्टे लक्षणाग्रहादेव तदु-

अशक्तत्वेन पदज्ञानस्य तदवाच्छिन्नानुभावकत्वात् । न चैवं 'गङ्गायां घोषे
 इत्यमि'त्यादौ लक्ष्यस्य तीरादेरन्वयधीविषयत्वं न स्यात्, इष्टत्वात्, श-
 क्तपदान्तरस्यैव तत्रोपस्थिततीरादिसाकाङ्क्षस्वशक्यार्थानुभावकत्वात्, पा-
 कं करोतीत्यादिप्रत्यक्षे पाकादेरिव तत्रापि तीरादेस्तदस्थज्ञानविषयत्वेनैव
 विशेषणत्वात्, अत एव—न तावद्विशिष्टधीविषयस्यैव विशेषणत्वम्, क्वचि-
 त्तदाभिनिवेशस्तु सामग्रीवशात्—इत्यानाद्यैरप्युक्तम्, लौकिकलिङ्क्रियायां
 कार्यत्वानुभावकत्वे तु तादृशल्लिङ्त्वावच्छेदेन कार्यत्वे शक्यन्तरं वाच्यं,
 नो चेत्तत्रापि उक्तैव गतिः । अत एव 'लोके लिङ् लाक्षणिकी'ति गु-
 रूणां सिद्धान्तः सङ्गच्छत—इत्याहुः ।

कृष्णकान्तीटीका ।

यस्यैः सम्भवतोत्यत आह—कार्यत्वावच्छिन्नशक्तत्वेनेति । एवकारेण लाक्षणि-
 कत्वव्यवच्छेदः । न चेति, न स्यादिति परेणान्वयः । ननु तदा तत्र कथमन्वयबोधः
 इत्याकाङ्क्षायामाह—शक्तपदान्तरस्येति । घोषादिपदस्येत्यर्थः । अनुभावक-
 त्वादिति । तेषां मते पदजन्यतिकञ्चित्पदार्थोपस्थितिसंवलितानां यथाकथञ्चित्सक-
 लार्थोपस्थितोनामेवान्वयबोधेदुत्वादिति भावः । अत एव तैर्द्वारमि'त्यादौ 'पिधेही'ति
 पदं नाध्याह्रियते परन्तु प्थिधानरूपार्थं एवेति केचित् । तन्न, तीरादेर्विशेषणत्वसम्पाद-
 कात्तरग्रन्थासङ्गतेराङ्गाया एवानवतारादिति । वस्तुतस्तादृशज्ञानं तीरांशे स्मरणा-
 त्मकमित्यत्रैव तात्पर्यम्, तेषां मते गुणगतजातेरभावेन ज्ञानद्वययोगपदस्वीकारे क्षत्य-
 भावात् । ननु तीरादेः कथं शाब्दबोधे घोषांशे विशेषणत्वम् इत्यत आह—पाकमि-
 त्यादि । तदस्थज्ञानविषयत्वेनैव—स्वतन्त्रज्ञानविषयत्वेनैव । विशेषणत्वादिति ।
 तैर्विभिन्नज्ञानविषययोरपि परस्परमाकाङ्क्षास्वीकारात्, आकांक्षा चातिरिक्तः पदार्थः,
 निरूप्यनिरूपकभावस्थलातिरिक्त इति भावः । अत एव तादृष्येणैव ज्ञानद्वयात्मक
 भ्रमज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं तैः स्वीक्रियत इति तात्पर्यार्थः । एतादृशविशेषणत्वे
 आचार्यसंवादमप्याह—अत एवेति । तदाभिनिवेशस्तु—स्थितिविशिष्टधीविषयत्वरूप-
 विशेषणत्वन्तु इत्यर्थः । ननु वृषिकामो भुञ्जीतेत्यादौ लौकिकलिङ्प्रत्ययस्थले का ग-
 तिरित्यत आह—लौकिकलिङ्गिति । तादृशेति । लौकिकेत्यर्थः । उक्तैव गतिरिति ।
 गङ्गायां घोष इत्यादिस्थलोका गतिरित्यर्थः । अत्र प्रमाणतया प्राचीनसंवादमप्या-
 ह—अत एवेति । लौकिकलिङ्गः क्रियानिष्टकार्यत्वे शक्यभावादेवेत्यर्थः । लाक्षणि-
 कीति । शक्तिं विनाप्यन्वयबोधजनिकेति तदर्थः ।

नन्विष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वे 'प्रत्यहं सन्ध्यामुपासीते'त्यादिविधेरप्रामाण्यापत्तिः,

तच्चिन्त्यम्, इष्टसाधनत्वस्य विध्यर्थत्वादेव 'स्वर्गकामः पचेते'त्यादेरप्रा-
माण्यसम्पत्तावुक्तक्रमेण यागादौ स्वर्गकामकृतिसाध्यत्वस्य तत्कामनियो-
ज्यताकत्वस्य वाऽन्वये स्वर्गसाधनत्वादेः प्रयोजकत्वे मानाभावात्, 'प्र-
त्यहं सन्ध्यामुपासीते'त्यादिनित्यविधेरपि 'सन्ध्यामुपासते ये तु' इत्य-
र्थवादेनोपस्थितब्रह्मलोकप्राप्त्यादिसाधनतावाचित्वात् विधिशेषीभूतार्थवा-
दस्य गुरुणापि प्रामाण्योपगमात् । न च नित्यकर्मणां काम्यत्वे नित्यत्व-
विरोधः, न हि फलकामनां विना क्रियमाणत्वं नित्यत्वमप्रासिद्धेः प्रवृत्ति-
सामान्यं प्रत्येव काम्यसाधनताधियः कारणत्वात्, किन्तु यदकरणात्
प्रत्यवायस्तत्त्वम्, तच्च काम्यत्वेऽप्यविरुद्धम्, नियोज्यान्वयस्य प्रामाणिकत्वे-
ऽपि साक्षात्परम्परासाधारणस्वर्गसाधनतामात्रस्य तद्योग्यताविषया प्रागेव
यागादौ सुप्रहत्वाच्च, स्वर्गादिनियतपूर्ववर्तिस्वावच्छिन्नसम्बन्धवत्ताका-
न्यथासिद्धयनिरूपकधर्मवत्तारूपस्यातिरिक्तरूपस्य वा सामान्यतः स्वर्ग-
धनत्वस्य व्यापारत्वाद्यद्यदितस्वेन तद्ग्रहे बाधकाभावादित्येषा दिक् ।

कृष्णकान्तीटीका ।

नित्यकर्मणः फलाभावादित्यत आह—प्रत्यहमिति । सन्ध्यामुपासते इत्यादीनि ।

सन्ध्यामुपासते ये च नियतं शंसितव्रताः ।

विधूतपापास्ते यान्ति ब्रह्मलोकमनामयम् ॥

इत्यर्थवादोपस्थितेत्यर्थः । ननु गुरुमते अर्थवादस्याप्रामाण्यात् कथमेतत् ? विधि-
शेषीभूतार्थवादस्येति, आर्काक्षोत्थाप्यविध्यात्मकार्थवादस्येत्यर्थः । अन्यथा 'भुंक्ते यस्तु
निरामिषं स हि भवेज्जन्मान्तरे पण्डित' इत्यादेरप्यप्रामाण्यापत्तेरिति भावः । शं-
कते—न चेति । तत्त्वमिति । तथा च प्रत्यवायप्रयोजकाभावप्रतियोग्यनुष्ठानकत्वं
नित्यत्वमिति पर्यवसितम् । तच्च—तादृशनित्यत्वञ्च । अत्रिरुद्धमिति । अत एव दु-
र्गोत्सवादौ तदुभयोः समावेश इति भावः । ननु नियोज्यान्वयस्य गुरुणामनुभवसि-
द्धतया तन्मते कार्यं शक्तिरावश्यकीत्यत आह—नियोज्यान्वयस्येति । सुप्रहत्वा-
च्छेति । कथमित्याकाङ्क्षायामाह—स्वर्गादिनियतेति । स्वर्गादिनियतपूर्ववर्तिनो
स्वावच्छिन्ननिरूपितसम्बन्धवत्ता यस्य, तस्य सति अन्यथासिद्धयनिरूपको यो धर्मः
यागत्वादिरूपः तद्वत्त्वं स्वर्गसाधनत्वमित्यर्थः । यदि चाव्यवहितपूर्वत्वस्य स्वस्वग-
भंतया अननुगतत्वात् स्वर्गत्वावच्छिन्नसाधनत्वञ्चाप्रसिद्धमित्युच्यते, तदाप्याहातिरि-
क्तरूपस्य वेति । बाधकाभावादिति । तथा च कथं कार्यं लिङ्गः शक्तिरिति भावः ।

‘श्राद्धे भुञ्जीत भवान् , इह भुञ्जीथास्त्वमि’त्यादौ श्राद्धे भोजनाय निमन्त्रितो भवानित्यनुभवात् निमन्त्रितत्वमेव[४] तत्र लिङ्गर्थः तच्च स्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकवाक्यप्रतिपाद्यत्वं, तदेकदेश एव च कर्तव्यत्वबोधे धात्वर्थो विशेष्यत्वेनान्वेति, तथा च श्राद्धभोजनधर्मिकस्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकवाक्यप्रतिपाद्यो भवानित्याकारस्तत्र बोधः, तादृशधीजनकस्य ‘भवताऽत्र भोक्तव्यमि’त्यादिवाक्यस्य निमन्त्रणरूपतया भवदादेस्तत्प्रतिपाद्यत्वात् स्वपदस्य निरुक्तप्रतिपाद्यत्वाभिमतभवदादिपरत्वात् , अत एव ‘यस्य प्रत्याख्याने प्रत्यवायस्तन्निमन्त्रण’मिति वृद्धस्मरणात् निरुक्तधीजनकवाक्यमप्रत्याख्येयत्वेन विशेषणीयम्, तच्च प्रत्यवायजनकप्रत्याख्यानकत्वम् , श्राद्धमुपक्रम्य ‘अनिन्दितेनामन्त्रितो नापगच्छे’दिति श्रुतेः । एवञ्च ‘पुत्रोत्सवे भवान् भुञ्जीते’त्यादौ न निमन्त्रितत्वं लिङ्गर्थः, तत्प्रत्याख्याने प्रत्यवायाश्रुतेः किन्त्वामन्त्रितत्वमेव(२), तच्च स्वकर्तव्यत्वप्रकारकधीजनकप्रत्याख्यानार्हवाक्यप्रतिपाद्यत्वम् , प्रत्याख्यानार्हत्वञ्च प्रत्यवायजनकप्रत्याख्यानकत्वम् , ‘यत्र प्रत्याख्याने कामचारस्तदामन्त्रणमिति’ स्मृतेः, ‘बालं युद्धात्तारयेस्त्वं जलाद्विप्रं समुद्धरे’रित्यादावप्युक्तरित्यैवान्वयो द्रष्टव्यः ।

‘धेनुं दद्यास्त्वमस्मभ्य’मित्यत्र प्रार्थना [५]लिङ्गर्थः, तच्च स्वसम्प्रदानकदानधर्मिकसम्बोध्यकर्तव्यत्वप्रकारकवक्तित्रच्छाविषयत्वम्, तेन चैत्र-

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एवेति । तादृशवाक्यस्य निमन्त्रणरूपत्वादेवेत्यर्थः। तच्च—अप्रत्याख्येयत्वं च, प्रत्याख्यानस्य प्रत्यवायजनकत्वे श्रुतिं प्रमाणयति—नापगच्छेदिति । न प्रत्याख्यानं कुर्यादित्यर्थः । एवं च—तत्र तादृशविशेषणदाने च । तच्च—आमन्त्रितत्वं च । अत्र प्राचीनसंवादं प्रमाणयति यत्रेति । उक्तरित्यैवेति । आमन्त्रितत्वमेव यत्र लिङ्गर्थस्तचेत्यर्थः । तथाच युद्धाद्बालकतारणधर्मिकजलाद्विप्रगमन (समुद्धरण ?) धर्मिकस्वकर्तव्यत्वप्रतिपाद्यो भवानिति तत्र बोध इति भावः ।

तच्च—प्रार्थनञ्च, स्वसंप्रदानकदानधर्मिका या स्वसम्बोध्यकर्तव्यत्वप्रकारिका स्वेच्छा तद्विषयत्वमित्यर्थः । स्वपदेन तादृशवाक्योच्चारयिता कैत्रादिर्धर्तव्यः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । स्वसम्बोध्यत्वन्तु स्वनिविष्टमित्यावेदयितुं युष्मदित्युक्तम् ।

वक्तृकतादृशवाक्यस्थले धेनुकर्मकचैत्रसम्प्रदानत्वावच्छिन्नधर्मिका या यु-
ष्मत्कर्तव्यत्वप्रकारिका चैत्रेच्छा तद्विशेष्यीभूतस्य दानस्यानुकूलकृतिमां-
स्त्वमित्याकारकस्तत्र बोधः ।

‘भिक्षां देहि त्वमर्थिभ्य’ इत्यादौ कचिल्लोटोऽपि निरुक्तप्रार्थनाऽर्थः,
तत्र च भिक्षा भिक्षणीयं ‘कृद्विहित’ इति न्यायात् । ‘हृदो यदि धूमवान्
स्यादि’त्यादौ धातोर्निरूढलक्षणया भेदोऽर्थः, तदुत्तरलिङ्गश्चाश्रयत्वम् [६],
यदि शब्दस्य लक्षणया निरूढत्वसम्पत्तये, तेन धूमवद्भेदाश्रयतावान् हृद
इत्यर्थः। ‘धूमवानि’त्यत्र निपातार्थ इव धात्वर्थेऽपि भेदे प्रतियोगित्वसम्ब-
न्धेन नामार्थस्य धूमवदादेः कचित् व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वये क्षत्यभावात् ।
‘हृदो यदि धूमवानि’त्यादौ तु यद्यादिनिपातस्यैव भेदादिरर्थः । इत्थञ्च
‘हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यात्’ इत्यत्रापि धूमवद्भिन्नो हृदो
धूमव्यापकवह्निमद्भेदानित्याकारको बोधः, ‘स वह्निमान्, यो धूमवानि’-
त्यादौ ‘यो धूमवान् स वह्निमानि’त्यादौ च यद्योगप्राथम्यादिवशादिव प्रकृ-
तेऽपि स्याद्योगप्राथम्यादिवशात् धूमादिव्यापकतया वह्न्यादेर्भानसम्भवात् ।
अत एव ‘हृदो यदि धूमवान् स्यान् घटवान् स्यादि’त्यादिको न प्रयोगः,

कृष्णकान्तीटीका ।

कृद्विहित इति । कृद्विहितो भावो द्रव्यवत्प्रकाशत इति न्यायादित्यर्थः ।
तथा च चैत्रवक्तृकतादृशवाक्यस्थले भिक्षणीयकार्यसंप्रदानकदानत्वावच्छिन्नधर्मिका या
युष्मत्कर्तव्यत्वप्रकारिका चैत्रेच्छा तद्विशेष्यीभूतस्य दानस्यानुकूलकृतिमांस्त्वमित्या-
कारकस्तत्र बोधः । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्या-
व्युत्पन्नतया कथं धात्वर्थे भेदे प्रतियोगितया नामार्थस्य धूमवदादेरन्वय इत्यत आह—
निपातार्थ इवेति । तथा च तन्नियमवटकनाम्नि निपातभेदस्यैव फलानुरोधेन तत्तद्धा-
तुभेदस्यापि निवेशनीयत्वमित्यावेदनाय तदुक्तिरिति भावः । ननु यत्र धातुसमभिव्या-
हारो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—हृदो यदीति । इत्थञ्च—असधातोस्तादृशार्थे
लक्षणास्वीकारे च । धूमव्यापकतेति । वह्निपदस्य धूमव्यापकवह्नौ लक्षणेति भावः ।
ननु वह्निपदस्य तादृशवह्नौ लक्षणया निरूढत्वसंपादकं किमित्यार्काश्यामामाह—स
वह्निमानिति । यद्योगस्थलमुक्त्वा प्राथम्यस्थलमाह—यो धूमवानित्यादि । प्रकृते-
ऽपि—हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यात् इत्यत्रापि । अत एव—वह्निपदस्य धूम-
व्यापकवह्नौ लक्षणया निरूढत्वादेवेत्यर्थः । ननु धूमवद्भेदाश्रयतावान् हृदो घटवद्भेदा-

घटादेर्धूमाद्यव्यापकत्वात् । हृदो यदि धूमवान् स्यात् यदि घटवान् स्यादित्याद्यर्थे तु तादृशप्रयोगो यांग्य एव, तत्र धूमस्योद्देश्यकुक्षावनि-
क्षेपात् । यद्योगः प्राथम्यञ्च प्रत्येकमेव व्यापकताग्रहे तन्त्रं न तु यद्यो-
गस्य प्राथम्यम्, 'स शूरः स च विक्रान्तो यस्त्वया देवि ! वीक्षित'
इत्यादौ 'न षट्पदोऽसौ न जुगुञ्ज यः कलम्' इत्यादौ च विनापि
यद्योगप्राथम्यं तन्मात्रादेव शौर्यादौ लक्ष्मीवीक्षितत्वादिव्यापकत्वग्रहात् ।
'गुणस्वं यदि घटे स्यात् द्रव्ये स्यादि'त्यादौ तु घातोरत्यन्ताभाव एवार्थः,
तदुत्तरलिङ्गस्तु पूर्ववदाश्रयत्वम्, तथाच घटवृत्तित्वाभाववद्गुणस्वं घटवृ-
त्तित्वव्यापकीभूतस्य द्रव्यवृत्तित्वस्याभाववदित्येवं तत्र बोधः ।

परे तु 'हृदो यदि धूमवान् स्यात् वह्निमान् स्यादि'त्यादौ तु प्रथमस्य
स्याच्छब्दस्यापादकत्वं द्वितीयस्य चापत्तिरर्थः, तेन धूमवत्तापाद-
कताकादृशवह्निमत्तापत्तिविशेष्यो हृद इत्याकारकस्तत्र बोधः, यदि
शब्दस्तु तादृशार्थतात्पर्यग्राहकः । 'यद्ययं धूमवान् वह्निमानपि स्यादि'-
त्यादौ तु यद्विशब्दस्यैवापादकत्वमर्थ इत्याहुः ।

'यो ब्राह्मणायवगुरेत् तं शतेन यातया(य)दि'त्यादौ च "हेतु-

कृष्णकान्तीटीका ।

श्रयतावाञ्चेत्यथे तादृशप्रयोगो युक्त एवेत्यग्नेष्टापत्तिमाह—हृदो यदीति । कुत इ-
त्याकांक्षायामाह—तत्रेति । अनिज्ञेपादिति । विधेयवाचकपदस्योद्देश्यतावच्छेदक-
व्यापकविधेय एव लाक्षणिकत्वादिति भावः । ननु स वह्निमान् यो धूमवान् इति नि-
रुक्तस्थले यद्योगस्य प्राथम्याभावात् कुतस्तत्र तस्य निरुद्धत्वसम्पादकत्वमुक्तमित्यत
आह—यद्योग इति । तन्त्रं नियामकमित्यर्थः । एवकारव्यवच्छेदं स्वयमेवाह—
न त्विति । ननु किं राज्ञामाज्ञा इत्यतः प्रमाणमाह—स शूर इत्यादि । तन्मात्रा-
देवेति । यद्योगमात्रादेवेत्यर्थः । व्यापकत्वग्रहादिति । एवं षट्पदभिन्नत्वादौ
कल्लगुञ्जनकर्तृत्वाभावव्यापकत्वग्रहादित्यपि बोध्यम् । व्युत्पत्तिवैशद्याय स्थलान्तरमपि
दर्शयति—गुणस्वं यदीति । शब्दबोधप्रकारमाह—तथा चेति ।

मतान्तरमाह—परे त्विति । ननु यद्विशब्दस्य वैयर्थ्यमित्यत आह—यद्विश-
ब्दस्त्विति । ननु यत्र स्याच्छब्दो नास्ति तत्र का गतिरित्यत आह—यद्ययमिति ।
आहुतित्यस्वरससूचनाय, स च स्याच्छब्दस्यातिरिक्तस्याभावात् अक्रियापदस्य
तादृशार्थकत्वं न सम्भवतीति ।

हेतुमतोर्लिङ्ग(३।३।१५६)हत्यनुशासनात् यः शतयातनाहेतुब्राह्मणावगो-
रणवान् तदीयशतयातनं ब्राह्मणावगोरणजन्यम् इत्याकारको बोधः ।
ब्राह्मणायावगोरणं हन्तुमुद्यमः । पौर्वापर्यमात्रं तत्र लिङ्गार्थः न हेतुहेतु-
मद्भावः, पश्चात्तस्य कल्प्यत्वात्, अन्यथा दुरितापूर्वस्य वाच्यत्वापत्ते-
रिति तु प्राभाकराः । 'यन्नाम्ना पातयेत् पिण्डं तं नयेद् ब्रह्मशाश्वत'-
मित्यादावप्युक्तरीत्याऽन्वयः ।

'ऋतौ स्वदारानुपेया'दित्यादौ च स्मृतौ न स्वदारगमनादेरिष्ट-
साधनत्वे विधेस्तात्पर्यम्, दारगमनादिलौकिकप्रमाणावगतेष्टसाधनताकत्वे-
नाविधेयत्वात्, प्रमाणान्तराप्राप्तप्रापकस्यैव श्रौतविधित्वात्, किन्त्वयोग्य-
वच्छेदपर्यवसिते नियमे[७], स च प्रत्यवायजनकीभूताभावप्रतियोगित्वरूपः,
तेन तदेकदेश एवाभावे ऋत्वादिकालस्यावच्छेदकत्वेनान्वयात् ऋतुकालाव-
च्छेद्यत्वविशिष्टस्य प्रत्यवायजनकीभूताभावस्य प्रतियोगिस्वदारगमनमि-
कारकस्तत्र बोधः । यद्वा प्रत्यवायहेतुत्वमभावश्च द्वयं तत्र लिङ्गार्थस्तेन
प्रतियोगिविधया धात्वर्थस्यावच्छेद्यत्वेन च कालस्यान्वयिनि अभावे लिङ्ग-
प्रत्यवायहेतुत्वस्य बोधनात् ऋतुकालावच्छेद्यः स्वदारगमनाभावः प्रत्य-
वायहेतुरित्याकार एव तत्र बोधः । न च येषां दाराणां गमनमलीकं तेषा-
मृतावगमने प्रत्यवायो न स्यात्, उक्तवाक्यात्तदलाभादिति वाच्यम् । स्वदा-
रपदस्य स्वदारभिन्नो यः स्वसमानकालीनस्तदन्यस्त्रीपरतया उक्तस्मृत्यैव

कृष्णकान्तिका ।

प्रभाकरमतमुपदर्शयति पौर्वापर्यमात्रमिति । अन्यथा—हेतुहेतुमद्भावस्य लि-
ङ्गार्थत्वे । वाक्यत्वापत्तेरिति । शतयातनादौ अवगोरणस्य साक्षाद्हेतुत्वासम्भवेन
दुरदृष्टेऽपि लिङ्गः शक्तिरूपनापत्तेरिति भावः । उक्तरीत्येति । अत्रापि लिङ्गो हेतुहेतु-
मद्भावोऽर्थ इति भावः ।

श्रौतविधित्वादिति । 'अप्राप्तप्रापको विधिरित्यभियुक्तस्मृतेरिति भावः ।
नियम इति । विधेस्तात्पर्यमिति पूर्वणान्वयः । स च—नियमश्च । ननुकार्थे स्वदा-
रगमनप्रतियोगिकाभावस्यैव प्रत्यवायजनकत्वलाभाभावात् तदानीं स्वदारगमने प्रवृ-
त्तिर्न स्यात् स्वदारगमनस्येऽपि तत्प्रतियोगिकाभावसत्त्वे बाधकाभावादित्यत आह-
यद्वेति । शङ्कतेन चेति, वाक्यमिति परेणान्वयः । समाधत्ते स्वदारपदस्येति ।

तत्र स्वदारतुर्कालावच्छेद्यस्य स्वदारभिन्नस्वसमानकालनिर्तरस्त्वगिमना-
भावस्य प्रत्यवायहेतुत्वबोधनात्, स्वसमानकालनिस्त्वगिमन एव तादृशग-
मनत्वस्य सुप्रसिद्धत्वात् । एतेन श्राद्धदिने 'पितृशेषं भुञ्जीते'त्यादिकोऽपि
नियमविधिर्व्याख्यातः ।

'पञ्च पञ्चनखान् भुञ्जीते'त्यादिलिङोऽपि नेष्टसाधनत्वे तात्पर्यं
भोजनस्य रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात्, नापि प्रागुक्तनियमे पञ्चनखानां
पञ्चानामभोजनस्य प्रत्यवायहेतुत्वे मानाभावात्, 'ऋतावुपेयात् स्वां
भार्यामन्यथा भ्रूणहा भवे'दित्यादिनिन्दार्थवादबलात् ऋतौ स्वदारगम-
नाद्यभावस्य दुरितहेतुत्वव्यवस्थित्यैव तद्विधेर्निश्चयपरत्वकरूपनात्, किन्त्व-
न्ययोगव्यवच्छेदपर्यवसन्नायां परिसंख्यायाम् [८] । सा च यद्यपि न शशा-
दिपञ्चविधान् पञ्चनखानेव भुञ्जीतेत्याकारा पञ्चनखभिन्नस्य ओदनादेर्भोज-
नस्य निषिद्धत्वे प्रामाणाभावात्तथापि पञ्चैव पञ्चनखान् भुञ्जीतेत्याकारा, तेन
शशादिपञ्चभिन्नानां पञ्चनखानां भोजनं प्रत्यवायहेतुरित्येव तत्र वाक्यार्थ इति,
तत्रत्यलिङा प्रत्यवायहेतुत्वमात्रं प्रत्याख्यते प्राथमिकपञ्चपदस्य लक्षणया श-
शादिपञ्चभिन्नार्थकत्वात् । ननुक्तलिङा परिसंख्यया पञ्चविधान्यपञ्चनखानां
भोजनस्य प्रत्यवायहेतुत्वबोधने पञ्चपदस्यापि लक्षणापत्तिरतः शशादिपञ्चप-
ञ्चनखभोजनाभावस्यैव प्रत्यवायहेतुत्वं बोधयन्नियमविधिरेवायमुचितः,
भोजनतदभावयोरेकस्यापि प्रमाणान्तरेण प्रत्यवायहेतुत्वस्याकल्लसत्त्वादिति

कृष्णकान्तीटीका ।

एतेन—नियमविधेरैतादृशार्थकत्वेन, व्याख्यात इति परेणान्वयः । श्राद्धदिनावच्छेद्य-
त्वविशिष्टस्य प्रत्यवायजनकीभूताभावस्य प्रतियोगिपितृशेषभोजनमित्याकारः, श्राद्ध-
दिनावच्छेद्यः पितृशेषभोजनाभावः प्रत्यवायहेतुरित्याकारो वा तत्र बोध इति भावः ।

परिसंख्यास्थलमाह—पञ्च पञ्चैश्यादि । मानाभावादिति । ननु ऋतुकाले
भार्यागमनाभावस्यापि प्रत्यवायजनकत्वे प्रमाणाभाव इत्यत आह—ऋतावुपेया-
दिति । परिसंख्यायामिति, लिङ्गस्तात्पर्यमिति पूर्वणान्वयः, सा च—परिसंख्या च ।
पञ्चनखानेव भुञ्जीत—पञ्चविधपञ्चनखातिरिक्तं न भुञ्जीत इत्यर्थः । शाब्दबोधप्रकारमाह—
तेनेति । कथमित्याकांक्षायामाह—तत्रत्यलिङ्गेति । शङ्कते नन्विति । पञ्चपदस्या-
पीत्यपिकारालिङः परिग्रहः, तथा च न केवलं लिङः पञ्चपदस्यापीत्यर्थः । ननु अप्राप्त-
प्रापकत्वाभावादेव न तस्य नियमविधिपरत्वसम्भव इत्यत आह—भोजनतदभावयो-

चेन्न । प्रोक्तविधेर्नियमपरत्वे पञ्चनखपदस्य व्यर्थत्वापत्तेः, 'शशादिपञ्च भूञ्जीत' इत्यत्रैव पञ्चभोजनाभावस्य प्रत्यवायहेतुत्वस्यावगतेः सम्भवात्, श्वाविधं शल्यकं गोघ्नां खड्गकूर्मशशास्तथा ।

भक्ष्यान् पञ्चनखेष्वहुरनुष्ठांश्चैकतो दत्तः ॥

इति मनुवचने (५।१४) पञ्चनखेष्विति निर्द्धारणसप्तम्या शल्य-
कादिपञ्चभिन्नपञ्चनखानां भक्षणस्य प्रत्यवायहेतुतायाः क्लृप्तत्वाच्च, श्वा-
विधमित्यस्य शल्यकविशेषणत्वात् । एवञ्च 'याजनाध्यापनप्रतिग्रहैर्द्विजो
घनमर्जये'दित्यादावपि लिङः परिसंख्यैवार्थस्तेन याजनादिभिन्नैर्ब्राह्म-
णस्य धनार्जनं प्रत्यवायहेतुरिति वाक्यार्थः, 'न कृष्याद्यैरनापन्नो ब्राह्मणो
घनमर्जये'दित्यादिवचनैरुपायान्तरेण विप्राणां धनार्जनस्य प्रत्यवायहेतुत्वस्य
स्फुटत्वात्, न तु याजनाधैर्ब्राह्मणो घनमर्जयेदेव इति नियमविधिर्याजना-
दिना धनानर्जने ब्राह्मणस्य प्रत्यवायाश्रुतेः ॥ १०१ ॥

लङं लक्षयति—

या स्मयोगे विना धातोः शबन्तस्यार्थधार्मिके ।

अतीतत्थग्रहे हेतुस्तादृशी तिङ् लङुच्यते ॥ १०२ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

रिति । समाधर्ते चेन्नेति । व्यर्थत्वापत्तेरिति । कुत इत्याकांक्षायामाह—शशा-
दीति । ननु पञ्चनखपदं तत्र तात्पर्यग्राहकमित्यत आह—श्वाविधमिति । अक-
ण्टकसकण्टकभेदेन द्विविधशल्यमित्यर्थः । शल्यकमिति निष्कण्टकतालाभाय । श्वावि-
धमिति । कुक्कुरसदृशमित्यर्थः । अनुष्ठांश्चैकतो दत्त इति । उट्टभिन्नानेकदन्तपङ्क्ति-
मत इत्यर्थः । क्लृप्तत्वात् । प्रमाणान्तरसिद्धत्वाच्चेत्यर्थः । तथा च सकलमनुव-
चनस्यापि तादृशश्रुतिमूलकतया तादृशश्रुतेः परिसंख्यापरत्वमावश्यकमिति भावः ।
ननु श्वाविधशब्देन कुक्कुरसदृशजन्तवन्तरस्य बोधात् कुतः पञ्चत्वमित्यत आह—
श्वाविधमित्यस्येति । एवञ्च—उक्तलिङः परिसंख्यापरत्वे च, नियहपरतथोपपादनास-
म्भवे चेति यावत् । शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । ननु तादृशोपार्जनस्य प्रत्यवा-
यहेतुत्वे किं मानमित्यत आह—न कृष्याद्यैरिति । अनापन्नः—आपचलून्यः । निरुक्त-
विधेर्नियमपरत्वं न सम्भवतीत्याह—न त्विति । कुत इत्याकांक्षायामाह—याजना-
दिनेति । इति त्रिविधिवारः ॥ १०१ ॥

लङ्लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति लङं लक्षयतीति । ननु कारि-

स्मशब्दस्य योगं विना शब्दन्तस्य घातोरर्थेऽतीतत्वस्यान्वयधीहेतुर्या-
दशी तिङ् तादृशी तिङ् लङ् उच्यते । “सुखादिभ्यस्त्विनेव स्यादि”-
त्यत्रेव द्विरुक्तेरनित्यत्वम् । लङोच्यते इति वा पाठः । तिबादिश्च स्मश
ब्दोपसन्धानं विना घातोरर्थे नातीतत्वं बोधयति । ‘पपाचे’त्यादौ लिङ्गा
दिरतीतत्वं बोधयन्नपि न शब्दन्तस्य, ‘अपचदि’त्यादौ तु विनापि स्मशब्द
योगं लङ्स्तथात्वम् । ‘अदीव्यदि’त्यादौ शब्दन्तस्य घातोरर्थे स्वार्थमबोध-
यन्नपि दिवादिस्तत्सजातीय एव । ‘तण्डुलमपचत्’इत्यादावमो निरुक्त-
त्सजातीयत्वेऽपि न तिङ्त्वमतस्तद्व्युदासः । प्रकृत्यर्थेऽनुमतत्वाद्यतनत्वा-
द्यनाकाङ्क्षितत्वेन विशेषणाच्च ‘पच्यता, पच्येता, पचतामि’त्यादावपक्तां,
अपज्ञातमि’त्यादौ च लोटो लुङ्स्तामाताप्रभृतौ न प्रसङ्गः ।

कृष्णकान्तौटीका

कार्या लङ् उच्यते इत्यत्र कुतो न द्विर्भावः “कृष्णा इस्वोपधाः स्वरं द्वि”रित्यनुशास-
नादित्यत आह—‘सुखादिभ्यस्त्विनेव स्यात्’ इति । इदमुलक्षणं “यणाशिषोर्ये”
“सनन्ताश्लिभिक्षामुः” “चण्परोक्षाचेक्रीयितसनन्तेषु” इत्यादिष्वपि ज्ञेयम् । ननु
सूत्रे द्विर्भावस्यानित्यत्वेऽपि अत्रानित्यत्वे किं मानमित्यत आह—लङोच्यते इति
वा पाठ इति । लङ्गा इत्यानुपूर्व्या उच्यते इत्यर्थः । तथा च स्मशब्दसमभिव्याहा-
राभावविशिष्टयादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं शब्दन्तधात्वर्थधर्मिकातीतत्वप्रकारकशाब्द-
धीजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लङ्त्वमिति पर्यवसितमिति भावः । स्म-
शब्दसमभिव्याहाराभावनिवेशव्यावृत्तिमाह—तिबादिरिति । तथा च तदनिवेशे
तिबादावतिव्याप्तिरिति भावः । शब्दन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पपाचेत्यादि ।
बोधयन्नपि अतीतत्वमिति पूर्वोक्तान्वयः । तथा च लिङ्गादावतिव्याप्तिवारणाय शब्-
दन्तनिवेश इति भावः । लङ्घ्ये लक्षणं सङ्गमयति—अपचदित्यादौ त्विति । तथात्वं-
अतीतत्वग्रहेतुत्वम् । स्वरूपयोग्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—अदीव्यदिति । अबोधयन्नपि-
बोधानुपधायकोऽपि । तत्सजातीय एव—तादृशबोधजनकतावच्छेदकानुपूर्वीमानेव, तथा
च फलोपधायकतानिवेशे तत्राव्याप्तिः स्यादिति स्वरूपयोग्यत्वं निवेशितमिति भावः ।
प्रत्ययत्वमुपेक्ष्य तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—तण्डुलमपचदित्यादाविति । निरु-
क्तत्वसजातीयत्वेऽपि—तादृशबोधरूपयोग्यत्वेऽपीत्यर्थः । ननु लोङ्-लुङोस्तामाताप्र-
भृतावतिव्याप्तिः समानानुपूर्वीकत्वादित्यत आह—प्रकृत्यर्थ इति । तथा च प्रकृत्य-
र्थनिर्णयदनुमतत्वं अद्यतनत्वञ्च तदनाकाङ्क्षत्वस्य सामानाधिकरन्मसम्बन्धेन लक्षणवि-
शेषेणात्रातिव्याप्तिरिति भावः । प्रभृताविति प्रभृतिपदेन ‘त-त’ परिग्रहः ।

अत्र 'अपचदि'त्यादौ लङोऽतीतः काल इव तन्निष्ठं ह्यस्तनत्वमप्यर्थः, तच्च पूर्वदिनवृत्तिस्वमिति कौमाराः । ह्यस्तनत्वं लङो नार्थः किन्त्वद्य-
तनाभिन्नत्वम् "अनद्यतने लङि"ति [३।२।१११] पाणिन्यनुशिष्टेरि-
त्यपरे । तथा च वर्त्तमानध्वंसप्रतियोगिपूर्वदिनवृत्तिपाककृतिमान्, तादृ-
शप्रतियोग्यनद्यतनकालवृत्तिपाककृतिमान् इति वा तत्र बोधः । प्रायि-
कश्चेदम्, तेन ह्यस्तनत्वादिशून्येऽपि काले कचिह्लङादेः प्रयोगाः ।
'ह्योऽपचदि'त्यादौ ह्यःपदाख्याताभ्यमेकमेव निरुक्तं ह्यस्तनत्वं बोध्यते,
सम्भेदन्यायात्, अन्यथा 'पक्ता, पचती'त्यत्रेव निराकाङ्क्षतापत्तेः ॥१०२॥

लुङं लक्षयति—

हन्तेः कृतवधेरर्थे याऽतीतत्वस्य बोधिका ।

सिजन्तस्याथ वा धातोस्तादृशी तिङ् लुङोच्यते १०३

कृतवध्यादेशस्य हन्तेरर्थे किंवा सिजन्तस्य धातोर्र्थे याऽतीत-
त्वस्य बोधिका तादृशी तिङ् लुङा लुङ्शब्देनोच्यते । 'जघान, हन्ति-
स्म' इत्यादौ लिङ्लङादिको हन्तेरर्थेऽतीतत्वस्य बोधकोऽपि न कृतव-

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकारान्तरेणैतद्विध्यासि वार्यतां मतमाह—अत्रापचदित्यादाविति । तच्च-
ह्यस्तनत्वं च । मतान्तरमाह—ह्यस्तनत्वं लङो नार्थ इति । परमतद्वये क्रमेण बोध-
द्वयमाह—तथा चेति । नन्वतीतसामान्येऽपि लङः प्रयोगादिदमउक्तमित्यत आह—
प्रायिकश्चेदमिति । लङादेः प्रयोगा इति । 'सर्वं एवाहनत् पृथगि'त्यादावित्या-
दिः । ननु ह्योऽपचदित्यादौ ह्यःशब्देन ह्यस्तनत्वबोधात् पुनरुक्तिरित्यत आह—ह्योऽप-
चदित्यदाविति । सम्भेदन्यायादिति । "सम्भेदे नान्यतरत्रैयर्थ्यमिति" न्यायादि-
त्यर्थः । तदर्थस्तु सम्भेदे—एकार्थरूपद्वयसमवधाने ह्यत्यर्थः । अन्यथा—ह्यस्तनत्वद्वय-
भाने, निराकाङ्क्षत्वापत्तेरिति । उद्देश्यतावच्छेदकविधेययोरैक्यादिति भावः ॥१०२॥

लुङ्लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति लुङं लक्षयतीति । विवृणोति—कृत-
वध्यादेशस्येति । लाघवादाह—किं वेति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञान-
त्वं कृतवध्यादेशहन्त्यर्थधर्मिकस्य सिजन्तधात्वर्थधर्मिकस्म वाऽतीतत्वप्रकारकबोध-
जनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिहृत्त्वं लुङ्त्वमिति पर्यवसितम् । कारिकास्थलुङा
इति तृतीयासङ्गमनार्थमाह—लुङा लुङ्शब्देनेति । कृतवध्यादेशत्वनिवेशानुवृत्ति-

व्यादेशस्य, न वा सिञ्जन्तस्य, 'अवधीत्, अवधिष्ठां, अवधिपुरि'त्यादौ तु लुङ्मात्रम्(१)। तथा 'बध्यात्, बध्यास्तां, बध्यासु'रित्यादौ कृतबध्यादेशस्य तस्यार्थे स्वार्थानुभाविकापि आशीर्नातीतत्वस्य बोधिका । अत्राप्यनुमतत्वद्वयस्तनत्वाद्यानाकाङ्क्षितत्वेन विशेषणात् न 'पच्यतां, अपचत्, अपचता'मित्यादौ लोडाद्यतिप्रसङ्गः । अत्र 'अपाक्षीदि'त्यादौ अतीतः काल इव तन्निष्ठमद्यतनत्वमपि लुङामर्थः । तेन वर्तमानध्वंसप्रतियोग्यद्यतनपाककृतिमान् इत्येवं तत्र बोधः, रीतिरुक्तैव ॥ १०३ ॥

लिटं लक्षयति—

द्विरुक्तभिन्नधात्वर्थे स्वार्थस्यान्वयबोधने ।

या न योग्या तादृशी तिङ् लिट्पदेनाभिधीयते ॥ १०४ ॥

'आशिश्नियत्, अदुद्रुवदित्यादौ' द्विरुक्तस्यैव, 'अपाक्षीदि'त्यादौ त-

कृष्णकान्तीटीका ।

माह—जघान हन्तिस्म इत्यादाविति । लक्षणान्तरेऽप्येतद्दोषं वारयति—न वेति । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—अवधीदिति । अतीतत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—बध्यादित्यादि । न च परलक्षणेऽतीतत्वप्रकारकत्वनिवेशनमनर्थकं सिञ्जन्तधात्वर्थविषयकान्वयबोधजनकत्वस्यैव सम्यक्त्वादिति वाच्यम् । तल्लक्षणे तस्यानिवेशेऽपि क्षत्यभावात्, ग्रन्थकर्तृव्यावृत्तिदानस्य पूर्वलक्षणाभिप्रायकत्वादित्यतोऽपि च लाघवात् परलक्षणाभिधानमिति । न च लक्षणद्वये एव कथं तिङ्त्वनिवेश इति वाच्यम् । शशुभवधीरित्यादौ अमात्रयतिव्याप्यापत्तेः । ननु एतल्लक्षणद्वयस्यापि लोड्लङोस्तां प्रभृतावतिव्याप्तिः, समानानुपूर्वीकत्वादित्यत आह—अत्रापीति । परमतमुपदर्शयन्नाह—अत्रेति, रीतिरुक्तैवेति परेणान्वयः । कौमारमते शाब्दबोधप्रकारमाह—तेनेति । रीतिरुक्तैवेति प्रायिकरूपेदम्, । तेनाद्यतनत्वादिशून्येऽपि क्वचित् लुङादि—'अभून्नृपो विबुधसखः परन्तप' इत्यादौ, अद्यापाक्षीदित्यादौ अद्यपदाख्यातपदाभ्यामेवाद्यतनत्वं बोध्यते "सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमिति न्यायादिति रीतिरित्यर्थः ॥ १०३ ॥

लिट् लक्षणप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति—लिटं लक्षयतीति । एषा तु कारिका स्रगमत्वान्न विवृता । यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं द्विरुक्तान्यधमिकस्वार्थप्रकारकान्वयबोधजनकतानवच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लिट्त्वमिति पर्यवसितार्थो बोद्धव्यः । ननु अभावद्वयनिवेशनं व्यर्थं द्विरुक्तधात्वर्थधमिकस्वार्थप्रकारकबोधजनकत्वस्यवसम्यक्त्वादित्यत आह—आशिश्नियदिति । लुङाद्य इत्यादिना लङ्परिग्रहः,

दन्यस्यापि धातोरर्थे लडादयः स्वार्थान्वयबोधं जनयन्ति, लिट्स्तु 'ज-
घान, जघ्नतुरि'त्यादौ द्विरुक्तस्यैव धातोः स्वार्थे । 'पिपक्षति, पापच्यते'
इत्यादौ सनादयस्तादृशा अपि न लिङ् । अत्रापि प्रकृत्यर्थे वर्तमानत्वा-
द्यनाकाङ्क्षत्वेन विशेषणात् 'पचे, पचाबहे, पचाव' इत्यादौ न लडाद्य-
तिप्रसङ्गः ॥ १०४ ॥

'कासाञ्चके, लोडयामास, ईक्षाम्बभूव' इत्यादावाम इव कृत्वादे-
रप्यनुप्रयुक्तस्य पदसाधुतामात्रपरत्वादसम्भवापत्तेरन्यथा निर्वक्ति—

द्विरुक्तस्य यजेरर्थे चकास्तेराम्युतस्य वा ।

या स्वार्थस्यान्वये हेतुः सा वा तिङ्कथ्यते लिटा ॥१०५॥

'जुहोती'त्यादौ द्विरुक्तस्य धातोरर्थे स्वार्थ(स्य) बोधकोऽपि लडादिर्न यजे-
रर्थे । 'चकास्ती'त्यादौ चकासधातोरर्थे तादृशोऽपि नाऽऽमन्तस्य तस्य ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तस्या अपि अजुहोदित्यादौ तादृशबोधजनकत्वात् । लडादावतिव्यासिस्तु स्मशब्दयो-
गं विना अतीतत्वप्रकारकत्वनिवेशेनापि शक्यवारणेति भावः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति
लिट्स्त्विति । स्वार्थं इति, स्वार्थान्वयबोधं जनयन्तीति पूर्वणान्वयः ।
तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिमाह पिपक्षतीत्यादि । तादृशा अपि—द्विरुक्तान्यघात्वर्थव-
र्त्मिकस्वार्थान्वयबोधका अपि । नन्वेतलक्षणस्यापि लडादेः "पृ" "वहे" प्रभृतावति-
व्यासिरित्यत आह अत्रापित्यादि । प्रकृत्यर्थ इति । अर्थस्तूक्तप्रायः(१) ॥१०४॥

लिटो लक्षणान्तरप्रतिपादिकां कारिकामत्रतारयितुं भूमिकामाह—काशाञ्चक
इत्यादि । पदसाधुतामात्रपरत्वादिति । तथा च द्विरुक्तमिन्नघात्वर्थान्वयबोधजन-
कत्वमेतेन प्रतिपादितमिति(२) भावः । लिटा—लिट्कथनेत्यर्थः । तथा चद्विरुक्तप्रज-
घात्वर्थवर्त्मिकस्य आमन्तचकासघात्वर्थवर्त्मिकस्य वा स्वार्थप्रकारकान्वयबोधस्य जन-
कतावच्छेदकं यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लिट्त्वमिति पर्यव-
सितम् । पूर्वलक्षणे यजधातुनिवेशव्यावृत्तिमाह—जुहोतीत्यादाविति । यजेरर्थ
इति, स्वार्थस्य बोधक इति योजना । परलक्षणे आमन्तत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—च-
कास्तीत्यादाविति । तादृशोऽपि—स्वार्थबोधकोऽपि, लडादिरिति पूर्वणान्वयः,
क्वचित् 'तादृशपी'ति पाठः, स च न सन्दर्भसिद्धः, लिट्त्वस्याध्याहार्यत्वापत्तेः । न

(१) चुल्लीस्थाल्यारोपण दिचुल्यधरोहणान्तः क्रियाकलापरूप इत्यर्थः ।

(२) तथा च कासाञ्चके इत्यादौ लक्षणामनादव्यासिरिति भावः । 'जघान' इत्यादौ लक्षणम-
मनादसंभवस्तु जगदीशोको विभावनायः ।

‘मनश्चञ्चल, सुरभिभाग आजगाम’ इत्यादावतीतः काल इव धात्वर्थनिष्ठं परोक्षत्वमपि लिटोऽर्थः, तच्चातीन्द्रियत्वम्, तेनातीतकालवृत्त्यतीन्द्रियचलनवन्मन इत्याद्याकारकस्तत्र बोधः । ‘चैत्रश्चारु पपाच’ इत्यादौ तु लिटुपस्थाप्यस्यापि परोक्षत्वस्य न पाकादावन्वयोऽयोग्यत्वात् । एतेन ‘व्यातेने किरणावलीसमुदयन्’ इत्यादि व्याख्यातम् । शेषं पूर्ववत् ॥१०५॥

लुटं आशीर्लिङ्गश्च क्रमेण लक्षयति—

धात्वर्थे श्वस्तनत्वस्य बोधिका तिङ् लुटुच्यते ।

आशीर्लिङ्गाशंसनस्य भावित्वस्य च बोधिका ॥१०६॥

‘श्वः पक्ष्यती’त्यादौ धात्वर्थे श्वस्तनत्वस्य बोधकमपि श्वःपदं न

कृष्णकान्तीटीका ।

च लङ्वादिर्व्येत्येति व्युपस्था लङ्गादिरिति खोलिङ्गमिति वाच्यम् । तथासति स्वा-
र्थबोधकोऽपीति पूर्वग्रन्थासङ्गतेः, तत्र स्वाथर्थाबोधिकापीति पाठकल्पने तु न वयं विव-
दामह इति । तस्य—चकास्तेरिति योजना । अतीन्द्रियकर्तृकस्थले परोक्षत्वमपि लिटो
ऽर्थ इत्याह—मनश्चञ्चल इत्यादि । सुरभिभागः—सुरभेरंशः । ननु किन्नाम परो-
क्षत्वमित्यत आह—तच्छेति । परोक्षत्वञ्चेत्यर्थः । अतीन्द्रियत्वमिति । ‘अक्षाणां
परं परोक्षमिति शाब्दिकस्मृतेरिति भावः । मनश्च इति । इदमुपलक्षणम्, अतीन्द्रियाग-
मनवान् सुरभेरंश इत्यपि बोध्यम् । अयोग्यत्वादिति । चैत्रपाकस्यातीन्द्रियत्वाभा-
वादिति भावः । एतेन—परोक्षत्वस्यासार्धत्रिकत्वेन, व्याख्यातमिति परेणान्वयः ।
शेषं पूर्ववदिति । प्रकृत्यर्थनिष्ठवर्तमानत्वाद्यनाकाङ्क्षत्वेन विशेषणात् पचे पचावहे
इत्यादौ न लङ्गाद्यतिप्रसङ्ग इत्यादिकं पूर्ववदित्यर्थः । केचित्—प्रायिकञ्चेदं इत्यादि
कम्—इत्याहुः । तन्मन्दम्, परोक्षत्वभानस्यासार्धत्रिकत्वस्य स्वयमुक्तत्वेन पुनरुक्त
तापत्तेरिति ॥ १०६ ॥

लुडलक्षणमाशीर्लिङ्गलक्षणञ्चाभिधातुं भूमिकामाह—लुटमित्यादिना । तथा
च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकश्चस्तनत्वप्रकारकान्वयबोधजनकतावच्छे-
दकं तादृशानुपूर्वीमन्तिहृत्त्वं श्वस्तनत्वमिति पर्यवसितम्, एवं यादृशानुपूर्वीप्रकारक-
ज्ञानत्वं धात्वर्थधर्मिकस्याशंसनप्रकारकस्य भावित्वप्रकारकस्य च बोधजनकतावच्छेदकं
तादृशानुपूर्वीमन्तिहृत्वमाशीर्लिङ्गत्वमिति पर्यवसितम् । लुडलक्षणे तिहृत्वनिवेशव्या-
वृत्तिमाह—श्वः पक्ष्यतीत्यादाविति । न तिङ्गिति । प्रत्ययस्य विभक्तित्वस्य
वा निवेश एतद्वेषस्य वारणसम्भवेऽपि ओदनं श्वः पक्ष्यतीत्यादौ अमा-
दावतिव्याप्तिवारणाय तिहृत्वनिवेशनं बोध्यम् । ननु लुङ्गादेरपि धात्वर्थश्वस्तनत्वबोध-

तिङ् , लृडादयस्तु घात्वर्थे भावित्वमेव बोधयन्ति न श्वस्तनत्वमपि ।
'जीवतु भवानि'त्यादौ तु तुवादिकं आशंसनीयत्वस्य । बोधकमपि न भा-
वित्वस्य, बोधकोऽपि लृडादिर्नाशंसनीयत्वस्य 'भूयात् भूयास्तामि'त्यादौ
पुनरष्टादशैवाशीर्लिङ्गः प्रकृत्यर्थस्याशंसां भावित्वञ्चानुभावयन्ति ।

अथ पाकगोचरैककृतिदशायामपि तद्गोचरपरकृतेरतीतत्वाद्भाविष्य-
त्त्वाच्च 'तदानीमयं पपाच, पक्ष्यती'त्यादिप्रयोगप्रसङ्गः, पाककृतित्वावच्छे-
देनातीतत्वादेरन्वयोपगमेन तद्द्वारेण तु 'पपाच पक्ष्यती'त्यादेरयोग्यत्वापत्तिः,
एतदवच्छेदेनातीतत्वभाविष्यत्त्वयोर्बाधादिति चेन्न ।

पाककृतित्वावच्छिन्नधर्मिकायां तत्तत्पाकगोचरकृतित्वावच्छेद्यस्वरू-
पसम्बन्धेनैवातीतत्वाद्यन्वयबुद्धौ पाकार्थकृत्वात्तुत्तरलिङ्गादिना हेतुतयैव
उक्तदोषव्युदाससम्भवात् । चुल्लीस्थाल्यारोपणादिकं हि न प्रत्येकं पा-

कृष्णकान्तीटीका ।

कतया तन्नातिव्याप्तिरित्यत आह—लृडाद्यस्त्विति । आशीर्लिङ्गलक्षणे भावित्व-
प्रकारकत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—जीवतु भवानित्यादाविति । बोधकोऽपीति ।
भावित्वस्य बोधकोऽपीति योजना, नाशंसनीयत्वस्येति किन्तु भावित्वस्यैवेति
शेषः । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—भूयादित्यादि । अत्रापि तिङ्त्वनिवेशव्यावृत्तिः
पूर्ववत् ।

अथेत्यादि । तद्द्वारेण तु—वर्तमानकृतिदशायां पपाच पक्ष्यतीति प्रयोगद्वारेण तु
इत्यर्थः । पाकानुकूलकृतित्वावच्छेदेन अतीतत्वस्य भावित्वस्य च बाधादिति भावः ।
यत्र च पाकादिकृतित्वावच्छेदेनातीतत्वं तत्रैवातीतत्वबोधिका तिङ् , यत्र च तथावि-
धभाविष्यत्वं तत्रैव भावित्वबोधिका तिङिति फलबलाद्भावात्प्रमिति भावः । अयोग्य-
त्वापत्तिरिति । तथा च पपाच पक्ष्यतीत्यादिप्रयोगो न स्यादिति भावः । अत एव
पचतीत्यादेरयोग्यत्वं नापादितं तत्र तादृशविवक्षाया निर्बीजत्वादिति । केचित्तु पक्ष्य
तीत्यादिना पचतीत्यादिपरिग्रह इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् ।

समाधत्ते—चेन्नेत्यादि । उक्तदोषव्युदाससम्भवादिति । यत्र पचतीति
प्रयोगः साधुः तत्रापि पपाच पक्ष्यतीति प्रयोगापत्तिरुपदेशव्युदासादित्यर्थः । तत्र
निरुक्तसम्बन्धेनातीतत्वादिभाने शाब्दबोधस्य भ्रमतया तत्रजनकप्रयोगस्य न प्रामा-
ण्यम् , अतीतादिकृतिस्थले च पपाच पक्ष्यतीत्यादेर्नायोग्यत्वम् , तत्र पाककृतित्वा-
वच्छेदेनातीतदोषोऽपि पाककृतित्वावच्छेद्यस्वरूपसम्बन्धेनातीतदोः सत्त्वादिति
भावः । ननु चुल्लीस्थाल्यारोपणादेः प्रत्येकं पाकपदार्थतया पचतीत्यत्र पपाचेत्यादि

कपदार्षः, किन्तु स्थात्यारोपणाभिवेशनतुषमक्षेपाद्यनुप्रस्फोटनपर्यन्तस्त-
त्क्रियाकलाप एव, यदाह दुर्गः—“क्रियते इति क्रिया, सा च पूर्वापरीम्-
तावयवेवैति”, तथा च तावत्क्रियाकलापस्य प्रत्येकगोचरकृतेरतीतत्वभ-
विष्यत्त्वयोर्वाचात् अवान्तरतुषमक्षेपादिदश्यायां ‘पपाच, पक्ष्यती’त्यादेको
न प्रयोगः । न चैवं सूपपाकं निष्पाद्यं तण्डुलं पचत्यपि पुंसि ‘अयं पपा-
च’ इति स्यात्, निष्पन्नपाकगोचरयावत्कृतेरतीतत्वादिति वाच्यम् । इष्टत्वात्,
‘तण्डुलं पपाचे’त्यादिप्रयोगस्यैव तत्रायोग्यत्वात्, अन्यथा ‘सूपमपाक्षीदि’
त्यादिप्रयोगस्तत्र कथं स्यात् । अत एव सम्प्रति सूपं पचत्यपि पुरुषे
सूपकर्मकनिष्पन्नपाकगोचरकृतेरतीतत्वावच्छेदेनातीतत्वमुपादाय ‘सूपमपाक्षी-
दि’त्यादिकः प्रयोगो भवत्येव, परन्तु ‘अद्य सूपमपाक्षीदि’त्यादिरेव न तत्र
प्रयोगः, सूपकर्मकाद्यतनपाकगोचरकृतेरतीतत्वावच्छेदेनातीतत्वस्य बाधादिति
युक्तमुत्पश्यामः ॥ १०६ ॥

लुटं लृङञ्च लक्षयति—

क्रियातिपाते कालस्य भाषिन्नु प्राक्तनस्य च ।

वैशिष्ट्यबोधिका या तिङ् लृट् च लृङ् च क्रमादिमे ॥

कृष्णकान्तीटीका

प्रयोगो दुर्वार एव, प्रथमपाकानुकूलकृतौ निरुक्तसम्बन्धेनातीतत्वस्य सत्त्वादित्यत
आह—चुल्लोस्थात्यारोपणादिकमिति । तत्क्रियाकलाप इति । तादृशत-
त्त्वाकृतेरतीतत्वावच्छेदेन स्वरूपसम्बन्धेनातीतत्वादेस्तत्र बाधानापत्तिरिति भावः ।
पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे प्रमाणमाह—दुर्ग इति । पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे
प्रमाणमाह—दुर्ग इति । पाकस्य क्रियाकलापरूपत्वे उक्तापत्तिर्नास्तीति स्वयमेवाह—
तथा चेति । बाधादिति । निरुक्तसम्बन्धेन्यादिः । शङ्कते—नचैवमिति ।
समाप्त्ये—इष्टत्वादिति । ननु तदा तण्डुलं पपाच इत्यपि स्यादित्यत आह—त-
ण्डुलमिति । अन्यथेति । पपाचेति प्रयोगस्य तत्रास्वीकार इत्यर्थः । कथं स्या-
दिति । पाककृतेरतीतत्वावच्छेदेनातीतत्वादेरसत्त्वादिति भावः । अत एव—यत्किञ्चित्पाक-
मादाय तादृशप्रयोगस्येष्टत्वादेवेत्यर्थः, कुत इत्याकांशायामाह—सूपकर्मका-
द्यतनेति ॥ १०६ ॥

लुटं लृङञ्च लक्षयतीति—लुटं लृङञ्च लक्षयतीति ।

या तिङ् क्रियाया चास्वर्थस्यातिपाते विगमे भाविकालावच्छेद्य-
स्वस्य बोधिका तादृशी लृट्, या स्वतीतकालावच्छेद्यस्वस्य तादृशी
लृङ् । 'तण्डुलञ्चेत् प्राप्स्यस्योदनमपि पक्षयति चैत्र' इत्यादौ स्व-
तिप्रभृतयश्चैत्रादेर्भाविकालावच्छेदेन तण्डुलप्राप्त्याद्यभाववत्त्वमनुभावय-
न्ति, तथा 'एषांश्चैत्रप्राप्स्यत् ओदनमप्यपक्षयत्' इत्यादावतीतका-
लावच्छेद्यमिन्धनप्राप्स्यभाववत्त्वम्, तथा च भाव्यतीतकालाविव क्रिया
प्रतियोगिकोऽभावोऽपि तयोरर्थः ।

वस्तुतस्तु भाव्यादिकालावच्छेदेन तण्डुलप्राप्त्यभावप्रयुक्त ओदन-
पाकाद्यभाव एव उक्तस्थले लृडादिना चैत्रादावनुभाव्यः क्रियाविरहप्र-
युक्तस्य क्रियान्तरविरहस्यैव क्रियातिपातत्वात्, अत एव 'चैत्रश्चेदपठि-
ष्यत् ग्राममप्यगमिष्यदि'त्यादिको न प्रयोगः । 'तीर्थश्चेदगमिष्यत् स्वार्थ-
मप्यलप्स्यत्' इत्यादिकस्तु चिन्त्यः, स्वार्थलाभाद्यभावस्य तीर्थगत्याद्य-

कृष्णकान्तीटीका ।

विवृणोति या तिङिति । अतीतकालावच्छेद्यस्वस्येति, बोधिका इति पूर्वणा-
न्वयः । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं चास्वर्थविगममधिकभावाविकालावच्छेद्य-
स्वप्रकारकबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लृटत्वमिति पर्यवसितम्, एषं
यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं चास्वर्थवर्त्मिकातीतकालावच्छेद्यस्वप्रकारकबोधजनकताव-
च्छेदकं तादृशानुपूर्वीमत्तिङ्त्वं लृङ्त्वमिति पर्यवसितञ्चेति भावः । लक्ष्ये लक्षणं
सङ्गमयति तरणुलञ्चेति । ननु क्रियाविगमः कुतो लभ्यत इत्यत आह—
तथा चेति । तयोरर्थः—लृङ्ङोरर्थः, तथा च तण्डुलञ्चेदित्यादौ तण्डुले कर्मत्वाप्रा-
प्तेर्भाविकालावच्छेदेनाभाववान् ओदनकर्मकपाकस्य तादृशकालावच्छेदेनाभाववाङ्मैत्र
इत्याकारको बोधः । एषंरीत्या(१) एषांश्चेदित्यादावपि शाब्दबोध ऊहनीयः ।

समूहालम्बनबोधे विप्रतिपत्तेराह—वस्तुतस्त्विति । ननु निश्कृतार्थस्य कुतो
लाभ इत्यत आह—क्रियाविरहप्रयुक्तस्येति । क्रियातिपातत्वादिति । तथा च
प्रत्ययलभ्य एव तादृशार्थ इति भावः । अत एव—प्रत्ययस्य एतादृशार्थकत्वादेव ।
न प्रयोग इति । पाठाभावस्य ग्रामगमनाभावाप्रयोजकत्वादिति भावः । चिन्त्य

(१) एषःसु कर्मत्वातितीतकालावच्छेदेनाभाववान् ओदनकर्मकपाकस्य तादृशकालावच्छे-
देनाभाववाङ्मैत्र इति रीत्येत्यर्थः ।

भावाप्रयुक्तत्वादिति । 'तण्डुलञ्चेत् पचेदोदनमपि भुञ्जीते'त्यादौ तु क्रियातिपतनस्य कर्तमानत्वमेव लिङ्ग प्रत्याख्यते न तु भावित्वमतीतत्वं वेति तद्व्युदासः ॥ १०७ ॥

क्रमप्राप्तं धात्वंशप्रत्ययं लक्षयति—

सुबर्थानन्वितस्वार्थे तिङन्तप्रत्ययस्तु यः ।

स धात्वंशोऽथवा धातोरन्तांशप्रत्ययस्तथा ॥१०८॥

सुबर्थानन्वितयादृशस्वार्थको यस्तिङ्गन्यः प्रत्ययः स तादृशार्थे धात्वंशप्रत्ययः । 'पुत्रीयती'त्यादौ क्यजाद्यर्थस्येच्छादेर्न सुबर्थेऽन्वयः किन्तु तिङ्गर्थे । 'पचती'त्यादौ सुबर्थानन्वितकृत्यर्थकोऽपि तिबादिर्न तिङ्गन्यः । 'पिपक्षया कुरुते' इत्यादौ तु भावकृल्लभ्यस्य इच्छास्वरूपस्यैव सुबर्थकरणत्वादावन्वयः न तु सनन्तार्थपाकेच्छामात्रस्य ।

अस्तु वा सान्वयसंज्ञानुरोधेन धात्वन्तावयवरूप एव प्रत्ययो धात्वंशप्रत्ययः पिपक्षादिधात्वन्तभागत्वात् सनादिप्रत्ययस्य ॥ १०८ ॥

कृष्णकान्तीटीका ।

इति । कुत इत्याकांक्षायामाह—स्वार्थलाभाद्यभावस्येति । पूर्वलक्षणे भावित्वनिवेशस्य परलक्षणेऽतीतत्वनिवेशस्य च व्यावृत्तिमाह—तण्डुलञ्चेति ॥ १०७ ॥

धात्वंशलक्षणप्रतिपादिकां कारिकाभवतारयति—क्रमप्राप्तमिति । विवृणोति सुबर्थानन्वितयादृशस्वार्थक इति । तथा च यादृशानुपूर्वीप्रकारकज्ञानत्वं सुबर्थविषयतानिरूपितयादृशस्वार्थविषयताकान्वयबोधजनकतावच्छेदकं तादृशानुपूर्वीमस्तिङ्गन्यप्रत्ययत्वं तादृशस्वार्थे धात्वंशप्रत्ययत्वमिति पर्यवसितम् । लक्ष्ये लक्षणं सङ्गमयति—पुत्रीयतीत्यादाविति । तिङ्गन्यत्वनिवेशव्यावृत्तिमाह—पचतीत्यादाविति । ननु पिपक्षया कुरुते इत्यादौ सनन्तस्य करणत्वादावन्वयात् सन्प्रत्ययेऽन्यासिरित्यत आह—पिपक्षया कुरुते इत्यादाविति । इच्छास्वरूपस्यैव इत्येवकारव्यवच्छेदं स्वयमेवाह—न त्विति । पाकेच्छामात्रस्येति । तथा च तत्र भावविहितान्प्रत्ययार्थस्वरूपस्य सुबर्थानन्वितत्वेऽपि समर्थस्य तदनन्वितत्वेन सन्प्रत्यये नाव्यासिरिति भावः ।

परलक्षणावतरणिकामाह—अस्तु वेति । सनन्तपाकेच्छायामेव सुबर्थान्वयोऽस्त्वित्यर्थः । एतल्लक्षणे पूर्वोक्तामव्याप्तिं निरस्यति—पिपक्षादीति ॥ १०८ ॥

विभजते—

नामप्रकृतिकश्चायं धातुप्रकृतिकस्तथा ।

तत्रादिमः क्यच्क्यङ्गादिरपरः सन्यजादिकः ॥१०९॥

अयं धात्वंशप्रत्ययो नामप्रकृतिको धातुप्रकृतिकश्चेति द्विविधः । तत्रादिमो नामप्रकृतिकः क्यच्क्यङ्गादिः, अपरो धातुप्रकृतिकः सन्यजा-दिः । 'चैत्र-पुत्रीयती'त्यत्र क्यजर्थेच्छायां तत्प्रकृत्यर्थतावच्छेदकीभूत-पुत्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयतया प्रकृत्यर्थस्य पुत्रादेस्तस्याश्च तिङ्गर्थ आश्र-यत्वे निरूपकत्वेनान्वये साकाङ्क्षत्वात् पुत्रत्वेन पुत्रगोचरेच्छाया आश्र-यत्ववाञ्छैत्र इत्येवमन्वयधीः, अत एव मनुष्यत्वादिप्रकारेण पुत्रेच्छाद-शायां 'पुत्रीयती'त्यादिको(१) न प्रयोगः किन्तु 'मानुषीयती'त्यादिरेव । अत एव 'आत्मनः पुत्रीयती'त्यादेरात्मपुत्रत्वप्रकारकेच्छाबोधन एवासाम-र्थ्यम् आत्मपुत्रत्वादेस्तत्र प्रकृत्यर्थतानवच्छेदकत्वात्, आत्मसम्बन्धी यः पुत्रः पुत्रत्वेन तद्गोचरेच्छाया बोधने तु तस्य सामर्थ्यमेव, 'चैत्रस्य गुरु-कुलमि'त्यादाविव वृत्तिशब्दैकदेशेऽपि पुत्रादावात्मप्रभूतेः प्रतियोगिविष-

कृष्णकान्तीटीका ।

धात्वंशप्रत्ययविभागप्रतिपादिकां कारिकामवतारयति—विभजत इति । धात्वंश-प्रत्ययमित्यादिः । विवृणोति—अयमित्यादि । ननु मनुष्यत्वेन पुत्रेच्छादशायां चैत्रः पुत्रीयतीति प्रयोगः कथं न स्यादित्याकाङ्क्षायामाह—चैत्रः पुत्रीयतीत्यत्रेति । न प्रयोग इति । तादृशेच्छायां पुत्रत्वावच्छिन्नविषयतासम्बन्धेन पुत्रस्य बाधादिति भावः । ननु तथासति तदानीं कीदृक् प्रयोग इत्याकाङ्क्षायामाह—किन्त्विषति । निरुक्तविषयतायाः संसर्गत्वे युक्तिमप्याह—अत एवेति । प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छि-न्नविषयतायाः प्रकृत्यर्थसंसर्गत्वस्वीकारादेवेत्यर्थः । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—आत्म-पुत्रत्वादेरिति । प्रकृत्यर्थतानवच्छेदकत्वात्—प्रकृत्यर्थातावच्छेदकत्वास्वीकारात्, पुत्र-त्वमात्रस्यैव तत्र त्प्राप्तत्वेनोपपत्तेरिति भावः । ननु पुत्रत्वेनेच्छास्थले पुत्रीयतीत्यने-नात्मनोऽन्वये कथं न तादृशप्रयोग इत्यत आह—आत्मसम्बन्धी य इति । ननु वृत्तिशब्दैकदेशान्वयास्वीकारात् न तादृशप्रयोग, इति तु न देव्यमित्याह—चैत्रस्येति । व्युत्पन्नत्वादिति ।

याऽन्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् । 'आत्मपुत्रीयती'त्यादौ पुनरात्मपुत्रत्वादेशरिपि प्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वात् तदवच्छिन्नपुत्रविषयताकेच्छाबोधने न किमपि बाधकं पश्यामः । एतेन 'पुत्रं काम्यति, इदं काम्यती'त्यादौ काम्यस्याप्यर्थो व्याख्यातः । 'पुत्रीयति माणवकमि'त्यादौ तु आचारसदृशाचारः क्यजर्थः, तद्विशेषणीभूते आचारे प्रकृत्यर्थस्य विशेष्यीभूते च माणवकादेः कर्मत्वेनान्वयः, तेन पुत्रकर्मकाचरणसदृशं यन्माणवककर्मकाचरणं तदनुकूलकृतिमानित्याकारकस्तत्र बोधः, पुत्रकर्मकाचरणश्चेहान्नदानादिना संबर्द्धनतोषणादि । 'सर्पीयति शत्रुमि'त्यादौ सर्पकर्मकाचरणतुल्यं यच्छत्रुकर्मकाचरणं तदनुकूलकृतिमानित्यर्थः, सर्पकर्मकाचरणञ्चात्र सर्पकर्मकताडनमारणादि ग्राह्यम् । 'प्रासादे कुटीयती'त्यस्य कुट्यधिकरणकाचारसदृशो यः प्रासादाधिकरणकाचारस्तदनुकूलकृतिमानित्यर्थः, कुट्यधिकरणकाचारश्चेह कुट्यधिकरणकशयनादिरूपो द्रष्टव्यः । कर्माधिकरणयोरेव सदृशाचारे क्यचो विधानात् वह्निकण इवाचरति धूलिः दण्डेनेवाचरति चक्रेणेत्याद्यर्थे च न क्यच् (तेन?) 'धूलिर्बह्निकणीयति, चक्रेण दण्डीयती'त्यादिकः कर्तृकरणादेः सदृशाचारे अपयोगः । "मान्ताव्ययाभ्यां न स्या"दित्यनुशिष्टे 'रिदमिच्छति स्वरिच्छती'त्याद्यर्थे इदमिवाचरतीत्याद्यर्थे च न क्यच् (१) । 'गव्यति नाव्यती'त्यादावपि गामिच्छति, गामिवाचरति इत्यादिरर्थः, औदोद्भ्यां क्यस्वरवद्भावाद्वाद्यादेशः (२) ।

कृष्णकार्त्तीटीका ।

प्रतियोगिपदादस्यद्यदन्यत् कारकादपि ।

वृत्तिशब्दैकदेशस्य सम्बन्धस्तेन नेष्यते ॥

इति परिशिष्टानुशासनस्य सस्वादिति । आत्मपुत्रीयतीति प्रयोगो भवत्येव इत्याह—आत्मपुत्रीयतीत्यादाविति । व्याख्यात इति । तत्रापि सादृशविषयतया प्रकृत्यर्थस्यान्वय इत्यादिकं सर्वं ज्ञेयमिति भावः । नन्वेवं धूलिर्बह्निकणीयतीत्यादिप्रयोगो न स्यादित्यत आह—वह्निकण इवेति । ननु अत्र कथमवादेश इत्यत

(१) पाणिनीयमतेनात्र 'मान्तप्रकृतिसुबन्तादव्ययाच्च क्यच् न' इति धार्तिकं द्रष्टव्यम् ।

(२) पा०मते त्वत्र 'वान्तां यिप्रत्यये' इत्यनेनावादेशः ।

नमस्तपोवरिवसां कर्तृत्वेऽपि क्यचो विधानात्(१) 'नमस्यति देवानि'त्यस्य देवनर्ति 'तपस्यति शत्रुभि'त्यस्य शत्रुसन्तापं 'वरिवस्यति गुरुनि'त्यस्य च गुरुणां परिचर्यां करोतीत्यर्थः । 'इयेनायते काक' इत्यादौ, क्यङो-ऽपि आचारसदृशाचारोऽर्थः, तत्र च प्रकृत्यर्थस्य इयेनादेः कर्तृत्वेनैव साकाङ्गत्वात् इयेनकर्तृकाचारसदृशाचारवान् काक इत्येव तत्र बोधः, इयेनकर्तृकाचारश्च मांसहरणादिर्विशिष्य ब्राह्मः । इयेनी इवाचरतीत्यर्थे 'इयेनायते काकी'त्यत्र भावितपुंस्कत्वात् क्यङि पुंवद्भावः । गार्ग्यमिच्छ-तीत्याद्यर्थे 'गार्ग्यायती'त्यत्र क्यचीव गार्ग्य इवाचरतीत्याद्यर्थे 'गार्गायते' इत्यत्र क्यङ्ग्यप्यप्रत्ययस्य लोपः, तथा 'राजीयती'त्यादौ नस्य । 'भोजायते, अप्सरायते, पयायते, पयस्यते, गर्दमति, अश्वती'त्यादा-वप्युक्तरीत्यैवान्वयः ।

भोजसोऽप्सरसो नित्यं पयसः सो विभाषया ।

क्यङोऽपि लोपो द्रष्टव्यो गर्दमस्यश्चतीत्यतः ॥

इति वचनादेषु सादेलोपः । अत्रौजःपदस्यौजस्विपरत्वमिति निब-न्धारः । 'गव्यते, नाव्यते' इत्यादेरपि गौरिवाचरतीत्यादिरर्थः, पूर्ववद-वादेशः(२) । पूर्वमनुमना उन्मनावदाचरति इत्यर्थेऽपि 'उन्मनायते दुर्मना-यते' । अवेहत् वेहदिवाचरतीत्यर्थे 'वेहायत' इत्यादौ तस्य लृक्, गौ-र्गर्भोपघातिनी-वेहत् । अलोहितो लोहितो भवतीत्यर्थे 'लोहितायति, लोहितायते' स्वरितेत्त्वादुभयपदम् । सुखमनुभावयतीत्यर्थे 'सुखायते' एवं 'दुःखायते, अलीकायते' इत्यादि । शब्दं करोतीत्यर्थे 'शब्दायते' एवं

कृष्णकान्तीटीका ।

आह-अौदोद्गमामिति । न स्येति, लोप इति पूर्वेणात्वयः । क्यङोऽपोत्यपि-कारात् सकारस्य परिग्रहः । ननु भोजसः प्राणित्वाभावात् आचरणमसिद्धमिति कथं तादृशप्रयोग इत्यत आह-अत्रेति । इत्यादिरर्थ इति । उपमानादाचार (३।१।१०) इत्यनुशासनादिति भावः । वेदच्छब्दस्यार्थमाह-गौर्गर्भोपघातिनी

(१) प.०मते 'नमोवरिवविचित्रः क्यच्' इत्यनुशासनमत्र बोध्यम् ।

(२) औदोद्गम्यां कृद्यस्वरवद्भावमिदियुक्तरीत्येति भावः ।

‘वैरायते, कलहायते’ । गिलितस्य पुनश्चर्वणं रोमन्थः, तं करोतीत्यर्थे
‘रोमन्थायते गौः’ ।

मुण्डादेस्तत्करोत्यर्थे गृह्णात्यर्थे कृतादितः ।

वक्त्रात्यर्थे च सत्यादेरङ्गादेस्तन्निरस्यति ॥

इति भागुरिस्मृतेः ‘नरं मुण्डयती’त्यत्र नरनिष्ठमुण्डनं ‘जलं मिश्रयती’त्यत्र
जलानिष्ठमिश्रणं, ‘वासः शिथिलयती’त्यत्र वासोनिष्ठशैथिल्यम्, ‘अन्नं
मधुरयती’त्यत्रान्ननिष्ठमाधुर्यं, ‘चैत्रं मित्रयती’त्यत्र चैत्रनिष्ठमित्रत्वं, क-
[रोतात्पीदिको नामप्रकृतिकस्य णेरर्थः । तत्र मुण्डादिपदस्य धर्मपरत्वात्
मुण्डादिष्यन्तधात्वर्थतावच्छेदकभूतफलवत्त्वाच्च नरादेः कर्मत्वमिति
सम्प्रदायविदः । वासः पृथु सृदु भृशं वा करोतीत्यर्थे ‘वासः प्रथयति,
अदयति, अशयति’ इत्यादावृतो रेफादेशः, तथा ‘चैत्रं परिव्रिडयति’
इत्यत्रापि । कण्डूवादिभ्यस्तत्करोतीत्यर्थे यञ्जेव(१) न तु णिः, तेन ‘गात्र
कण्डूयति, कण्डूयते’ वा इत्यत्र गात्रस्य कण्डुं करोतीत्यर्थः जित्वाद्भु-
यपदम् । एवं स्वर्गलोके महीं वसतिस्थानं करोतीत्यर्थे, ‘स्वर्गलोके
महीयते’ डानुबन्धेषु पाठादात्मनेपदम्, शब्दादिभ्यः करोतीत्यर्थे क्यङि
वेत्युक्तम् । ‘कृतयति, वर्णयती’त्यादौ कृतं गृह्णातीत्यादिरर्थः । ‘सत्यापयति,
अर्थापयति’ इत्यत्र च सत्यं वक्तव्यादिरर्थः, सत्यादित्रिकादावावागमश्च ।

कृष्णकान्तीटीका

वेहदिति । भागुरिस्मृतेरिति पञ्चम्यन्तस्य नामप्रकृतिकस्य णेरर्थे
इत्यत्रान्वयः । पञ्चम्यन्तद्वितीयान्तानि करोतीत्यत्रान्वितानि । ननु मुण्डादिपदस्य
मुण्डनादिनिशिष्टपरतया नरादेर्मुण्डादिधात्वर्थतावच्छेदकफलवत्त्वाभावात् कथं कर्मत्व-
मित्यत आह-तत्रेति । फलवत्त्वाच्चेति । मुण्डनानुकूलकृतेधात्वर्थ-
तया तज्जन्यफलस्य मुण्डनस्य नरादौ सत्त्वादिति भावः । ऋतो रेफादेश
इति । “रशब्द ऋतो लघोर्व्यञ्जनादे”रित्यनुशासनादिति(१) भावः । जित्वात्-
न्यनुबन्धत्वात् । ननु अत्र कथं नोभयपदमित्यकाङ्क्षायामाह-डानुबन्धेष्विति ।
अत एव ‘महीङ् महीयते’ इति दुर्गासिंहः । वक्त्रात्यादिरिति, अर्थ इति पूर्वेणा-

(१) पा०मते तत्र ‘कण्डूवादिभ्यो यक्’ (१।१।३०) इति सूत्रेण यक् द्रष्टव्यः ।

(२) अत्र ‘रश्चतो हलादेर्लघोः’ (६।४।१६१) इति पा० सूत्रं बोध्यम् ।

प्रियं स्थिरं वा वक्तीत्यर्थे 'प्रापयति, स्थापयति' इत्यादौ प्रियस्थिरादेः प्रस्थाद्यादेशोऽपि । अश्वतरं वदतीत्यर्थे 'अश्वयति' इत्यत्र तरप्रत्ययलोपश्च । गोमन्तमाचष्टे इत्यर्थे 'गवयति' गुणवन्तमाचष्टे इत्यर्थे 'गुणयति' स्रग्विणमाचष्टे इत्यर्थे 'स्रजयति' इत्यादौ तु मन्तुवन्तुविनां लुगपि, तथा कर्त्तरिमाचष्टे इत्यर्थे 'कारयती'त्यत्र तृचः । अन्तिकमाचष्टे इत्यर्थे 'नेदयति' वाढमाचष्टे इत्यर्थे 'साधयति' इत्यत्र च "अन्तिकवाढयोर्नेदसाधौ, च" (१) । युवानमरुपं वा वदतीत्यर्थे 'कनयति' "युवाल्पयोः कन्वे"-त्यनुशिष्टेः (२), पक्षे 'यवयति, अल्पयती'त्यपि स्थूलमाचष्टे दूरमाचष्टे इत्याद्यर्थे "स्थूल-दूर-युव-क्षिप्र-क्षुद्राणामन्तस्थादिलोपो गुणश्चे" (३)त्यनुशिष्टेः क्रमेण 'स्थवयति, दवयति, यवयति, क्षपयति, क्षोदयति' इत्येव प्रयोगः । बहूनाचष्टे इत्यर्थे 'भूययति' "बहोर्भूयादेशश्च" (४) । हस्ताद्यङ्गेभ्यस्तन्निरस्यतीत्यर्थेऽपि णिः, तेन हस्तं निरस्यतीत्याद्यर्थे 'हस्तयते, पादयते' इत्यादि, पूर्ववदात्भनेपदम् ।

तुस्ताद्धिष्वाते संच्छादेर्वस्वात्पुच्छादितस्तथा ।

उत्क्षेपादौ कर्मणो णिस्तत्तदव्ययपूर्वतः ॥

इति भागुरिस्मृतेः (५) तुस्तं विनिहन्तीत्यर्थे 'वितुस्तयति', तुस्तं-केशजटा, वस्त्रं संच्छादयतीत्यर्थे 'संबस्त्रयति' पुच्छमुत्क्षिपतीत्यर्थे 'उत्पुच्छयते गौः' एवं 'परिपुच्छयते' । भाण्डानि साञ्चिनोतीत्यर्थे 'संभाण्डयते

कृष्णकान्तीटीका ।

व्ययः । प्रस्थाद्यादेशोऽपीत्यधिकारात् णिप्रत्ययः, रतयारेफतकारयोः, (१) लुगपी-त्यपिना णिपरिग्रहः । तृच इति, लुगपीति पूर्वोणाव्ययः । पूर्ववदिति । ङानुबन्धेषु पाठादित्यर्थः । तुस्तशब्दार्थमाह--तुस्तं केशजटेति । आदिपदमाहान् आह-भाग्डानीति । कर्मवाचकपदादित्यर्थककर्मण इत्यस्य व्यावृत्तिमाह-कर्मण

(१) अनेन सूत्रेण अन्तिकदिस्थाने नेदाद्यादेश इत्यर्थः । इदमेव चकाररहितं (५।३।६३) पाणिनीयं सूत्रं ब्रह्म्यम् ।

(२) अत्र 'युवाल्पयोः कनन्पतरस्याम्' (५।३।६४) इति पा० सूत्रं ब्रह्म्यम् ।

(३) 'स्थूलदूरयुवक्षिप्रक्षुद्राणां यणादि परं पूर्वस्य च गुणः' (६।४।१५६) इति पा० सूत्रम् ।

(४) 'बहोर्लोपो भू च बहोः' इति (६।४।१५८) पा० सूत्रम् ।

(५) 'पुच्छभाण्डचीवराणिङ्' (३।३।२०) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह तुस्तमिति ।

‘मिक्षुः’ जीवरं सम्मार्जयतीत्यर्थे ‘सञ्जीवरयते’ । कर्मण इत्युक्तेस्तुस्तेन विनिहन्तीत्याद्यर्थे न णिः, ‘तूस्तयति प्रतूस्तयति’ इत्यादितः कथिता-
र्थानामप्रतीतेस्तत्तदव्ययपूर्वकत्वानियमः ।

वीणात उपगाने स्याद्धास्तितोऽतिक्रमे तथा ।

सेनातश्चाभियाने णिः श्लोकादेरप्युपस्तुतौ ॥

इति भागुरिस्मृतेरत्रापि तत्तदव्ययपूर्वत इत्यनुषज्यते, तथा च वीणया उपगायतीत्यर्थे ‘उपवीणयति यशः’ हस्तिनातिक्रामतीत्यर्थे ‘अति-
हस्तयति गृहं’ सेनयाभिमुखं यातीत्यर्थे ‘अभिसेनयति समरं’ श्लोकैरुप-
स्तौतीत्यर्थे ‘उपश्लोकयति शिवमि’त्यादिकः प्रयोगः । कर्मप्रत्यये तु ‘उप-
वीणयते यश’ इत्यादिः । वीणादेः करणतास्थल एवायं विधिरिति वीणा-
यामुपगायतीत्याद्यर्थे न णिः साधुः । अशनघनाभ्यामाय उदकान्यः
कलोपश्च तदिच्छतीत्यर्थे, तेन ‘अशनायति, धनायति, उदन्यती’त्यादाव-
शनमिच्छतीत्यादिरर्थः । अशनायादिकं घात्वन्तरमित्यपि वदन्ति ।

‘चैत्रं भावयति, आत्मानं गमयति’ इत्यादौ घातुप्रकृतिकस्य णेरप्य-
नुकूलव्यापारो व्यापारमात्रं वाऽर्थः तत्र घात्वर्थस्यानुकूलताया संसर्गवि-
धयापि भानसम्भवात्, तेन तत्र चैत्रोत्पत्त्यनुकूलव्यापारवान् आत्मग-
त्यनुकूलव्यापारवानित्यादिरर्थः । क्वचिज्ज्ञानानुकूलव्यापारोऽपि ण्यर्थः,
यथा ‘कथकः कंसं घातयति’ इत्यादौ अभिनयादिरूपः । चुरादिभ्यस्तु

कृष्णकान्तोटीका ।

इत्युक्तेरित्यादि । तत्तदव्ययपूर्वत इत्यस्य व्यावृत्तिमाह तूस्तयति प्रतूस्तयती-
तीत्यादिना इति । मतान्तरमाह अशनायादिकमिति ।

नामप्रकृतिकान् प्रयोगानुक्त्वा घातुप्रकृतिकोऽस्तानाह—चैत्रं भावयतीत्यादि ।
लाघवादाह—व्यापारमात्रं वेति । ननु तथा सत्यनुकूलत्वस्योपस्थापकपदाभावेन
भानं न स्यादित्यत आह—तत्रेति । घात्वर्थस्येति निरूपितत्वं षष्ठ्यर्थः, तथा च
घात्वर्थनिरूपितानुकूलताया इत्यर्थः । भानसम्भवादिति । तथा च तदुपस्था-
पकपदाभावेऽपि संसर्गतया भाने बाधकाभाव इत्युक्तमस्तदादिति भावः । शाब्द-
बोधप्रकारमाह—तेनेति । स च कोऽशो व्यापार इत्याकाङ्क्षायामाह—अभिनया-
दिरूप इति—तदर्थः । तथाच कंसहननज्ञानानुकूलव्यापारवान् कथक इति तत्र

स्वार्थिकस्य णेः स्वरूपमर्थः, तेन 'चोरयति, चिन्तयति' इत्यादौ स्तेया-
दिस्वरूपस्यानुकूलकृतिमानित्यादिरर्थः ।

(१) गुपूधूपविच्छिपाणिपनेरायः कमेस्तु णिङ् ।

ऋतेरीयङ् चतुर्लेषु नित्यं स्वार्थे परत्र वा ॥

इति भागुरिः । स्वार्थे-स्वरूपार्थे, तेन 'गोपायतीत्यस्य रक्षणस्वरूपं
'धूपायती'त्यस्य सन्तापस्वरूपं 'विच्छायती'त्यस्य गतिस्वरूपं 'पणायते'
इत्यस्य व्यवहारस्वरूपं स्तुतिस्वरूपं वा करोतीत्यर्थः । 'आकर्णयामास
न वेदनादान्न चोपलेभे वणिजां पणायान्' इति व्यवहारार्थे मट्टिः (स०
३ श्लो० २७) । 'पणायते' इत्यस्य तु स्तुतिस्वरूपं करोतीत्येवार्थः
स्वरूपार्थकत्वात् । 'अरुपापि विप्रगोपाया स्वर्गानन्त्यप्रदा भवेत्' इत्या-
दिकः प्रयोगः अरुपादेः, क्रियाविशेषणत्वे क्लीबत्वापत्तेरित्युक्तप्रायम् । 'स्वर्गं
कामयते इत्यस्य स्वर्गगोचरेच्छास्वरूपवानित्यर्थः, ङानुबन्धत्वादात्मनेप-
दम् । 'ऋतीयते' इत्यस्य धृणास्वरूपं करोतीत्यर्थः । 'परत्र वे'त्युक्तेश्चतु-
र्लकारादन्यत्र 'गोप्ता, गोपायिता, कमिता, कामयिया, अर्चिता, ऋती-
यिता' इत्यादिको द्विविधः प्रयोगः ।

गुपो वधेश्च निन्दायां क्षमायाञ्च तथा तिजः ।

प्रतीकारार्थकाच्च कितः स्वार्थे सनो विधिः ॥

इति भागुरिः । तेन 'जुगुप्सते बीभत्सते' इत्यत्र निन्दास्वरूपस्य

कृष्णकान्तोटीका ।

बोधः । चतुरिति । चतुर्षु लकारेषु, सार्धधातुकेष्विति यावत् । परत्र-सार्धधातुक-
भिन्ने वेति, आय इति पूर्वणान्वयः । स्वार्थं इत्यस्यार्थमाह--स्वार्थं इति ।
व्यवहारार्थं पणायप्रत्यये प्रमाणमाह--आकर्णयामासेति । ननु स्वार्थशब्देन
धात्वर्थस्यैव बोधनादायप्रत्ययस्य स्वरूपार्थकत्वे मानाभाव इत्यत आह--पणायत
इत्यस्येति । उक्तप्रायमिति । स्वरूपार्थकत्वे प्रत्ययार्थविशेषणत्वात् न तदाप-
त्तिरिति भावः ।

(१) 'गुपूधूपविच्छिपाणिपनिभ्य आय' (१।१।२८) इति पा०सूत्रोदाहरणानि दर्शयितुं प्राची-
नसम्वादमाह गुपू इति ।

कर्त्ता इत्यर्थः, अत एव 'जुगुप्सा स्वहृषापि क्षपयति महत्त्वं परिषदी'-
 त्यादिकः प्रयोगः । 'तपस्तितीक्ष्णते' इत्यस्य तपःकर्मकसहनस्वरूपस्य
 कर्त्तृत्वार्थः । 'चिकित्सत्यातुरमि'त्यस्यातुरकर्मकप्रतीकारस्वरूपं करोती-
 त्यर्थः । 'रिपुं विचिकित्सती'त्यस्य रिपुकर्मकानिग्रहस्वरूपं करोतीत्यर्थः, वि-
 चिकित्सति मन्मनः' इत्यादौ च मन्मनः सन्देहस्वरूपवदित्यर्थः । एषाम-
 र्थान्तरे तिङ्गो नाभिधानमिति भागवृत्तिः, तेन सङ्गोपन-निशान-निवासा-
 दर्थेषु गोपनं तेजनं केतनमित्यादिकमेव प्रत्युदाहरणम् । "मानदानशान्भ्य
 ऽपि स्वार्थे सन्" तेन मान पूजार्था विचारे वा इत्यस्य 'मर्मासते'दान
 अवखण्डने इत्यस्य 'दीदांसते' शान तेजने इत्यस्य 'शीशांसते' इत्यत्रा-
 प्युक्तदिशैवान्वयः । 'पाकं चिकीर्षति, ओदनं बुभुक्षते' इत्यादाविच्छैव
 सनोऽर्थः, तस्याश्च द्वितीयान्तेन लभ्यस्य पाकादिविशेष्यताकत्वस्य स्व-
 रूपसम्बन्धेन घात्वर्थस्य तु कृत्यादेः स्वसाध्यत्वादिप्रकारिनिष्ठस्वसमानक-
 र्तृकत्वसम्बन्धेनान्वयात् पाकधर्मिका निरुक्तसम्बन्धेन कृतिमती य
 इच्छा तद्वानित्यादिरर्थः । समानकर्तृकत्वस्य निवेशात् अन्यदीयकृतिपा-
 कादाविच्छावति 'अयं चिकीर्षति, पिपक्षति' इत्यादिको न प्रयोगः इति
 चिन्तामणिकृतः ।

सोन्दडस्तु—'पाकं चिकीर्षती'त्यादौ द्वितीयार्थस्य विषयत्वस्य मूल-
 घात्वर्थ एवान्वयः, तदर्थस्य तु समानकर्तृकत्वविषयत्वाभ्यां सनर्थ-

कृष्णकान्तीटीका ।

अत एव—स्वरूपार्थकत्वादेव । परिषदि-सभायाम् । प्रयोग इति । अन्यथा
 क्रियाविशेषणत्वेन छीबत्वापत्तेरिति भावः । उक्तदिशैवान्वय इति । तथाच पूजा-
 स्वरूपं विचारस्वरूपं वा खण्डनस्वरूपं वा करोतीति (आदि ?) क्रमेणार्थ इति
 भावः । स्वरूपसम्बन्धेनेति, अन्वयादिति परेणान्वयः । स्वसाध्यत्वादि-
 प्रकारिनिष्ठेति । स्वसाध्यप्रकारतानिरूपकेच्छानिष्ठेत्यर्थः । निरुक्तेति । स्व-
 साध्यत्वप्रकारित्वेच्छासमानकर्तृकत्वसम्बन्धेनेत्यर्थः । समानकर्तृकत्वनिवेशाव्यावृत्ति-
 माह--समानकर्तृकत्वस्येति । न प्रयोग इति । अत्र कृतीच्छयोः पाकेच्छयोश्च
 समानकर्तृकत्वादिति भावः ।

तदर्थस्य-तादृशस्य, पाकान्वितमूलघात्वर्थस्येति यावत् । शब्दबोध-

च्छायाम्, तथा च पाकविषयताकृत्तिसमानकर्तृकतद्गोचरेच्छावान् इत्यादिरेवार्थः, कारकविभक्तेः क्रियायामेव स्वार्थबोधकत्वात्, अत एव 'गृहं तिष्ठासती'त्यादिको न प्रयोगः, स्थितेर्गृहकर्मकत्वबाधात्, अन्यथा गृह-धर्मिकां स्थितिप्रकारकेच्छां बोधयन्नयमेव प्रमाणं स्यात्, न तु 'गृहे तिष्ठासती'त्यादिः—इति प्राह ।

चिकीर्षादिः प्रवृत्त्यादिरूपेष्टसाधनत्वेन तदोचरेच्छासत्त्वेऽपीच्छार्थ-कसनन्तात् न सन्प्रत्ययः, 'सनन्तान्न सनिष्यते'(१) इत्यनुशिष्टेऽत-श्चिकीर्षिणी'त्यादिको न प्रयोगः ।

'पापच्यते' इत्यादौ यजः पौनःपुन्यमर्थः, तच्च प्रकृतधात्वर्थजातीय-क्रियोत्तरतादृशक्रियानन्तर्यरूपं प्रकृत्यर्थे विशेषणत्वेनाऽन्वेति, तेन पाको-त्तरपाकानन्तर्यवत्पाककर्त्ता इत्येवं तत्र वाक्यार्थः । द्विःपत्करि पुनः-पकृतृत्वेपि न निरुक्तं पुनःपुनः पकृतृत्वम्, अतो न तत्र 'पा-पच्यते' इति प्रयोगः । पाकोत्तरत्वादिकञ्च तत्समानकर्तृत्वगर्भं बो-ध्यम्, अतः पुनन्तरीयपाकाद्युत्तरत्वमादाय नातिप्रसङ्गः । 'तद्गुलं पापच्यते' इत्यादौ यजन्तधातूपस्थाप्ये सर्वत्रैव पाकादौ तद्गुलं

कृष्णकान्तीटीका ।

प्रकारमाह—तथा चेति । अत्र हेतुमाह—कारकविभक्तेरित्यादि । क्रियाया-मेव—मूलधात्वर्थ एव, स्वार्थबोधकत्वात्—स्वार्थबोधकत्वनियमात् । अत्र युक्तिमप्याह—अत एवेति । उक्तनियमादेवेत्यर्थः । अयमेव प्रमाणं स्यात्—तादृशप्रयोग एव प्रमात्मकबोधजनकः स्यात् । एवकारव्यवच्छेद्यं स्वयमेवाह—नस्त्विति । उपर-विभक्तेः कारकविभक्तिर्गोचरीयसीति भावः ।

तद्गोचरेच्छासत्त्वेऽपि—चिकीर्षांगोचरेच्छासत्त्वेऽपि, कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—सनन्तादिति ।

तच्च—पौनःपुन्यञ्च । तेन—तादृशपौनःपुन्यनिर्बचनेन । तत्र—द्विःपत्करि । ननु पुनन्तरीयपाकानुत्तरत्वमादाय पापच्यत इति प्रयोगः स्यादित्यत आह—पाकोत्तर-त्वादिकञ्चेति । नातिप्रसङ्ग इति । ननु यत्र सुदृगपाकान्तरं माषपाकः,

(१) शौचिकान्मनुबर्थायाःच्छैषिको मतुवर्थियः ।

सरूपप्रत्ययो नेष्टः सनन्तान्न सनिष्यते ॥ इति सि० कौमुद्याम् ।

कर्मस्थस्यान्वयो व्युत्पत्तिवैचित्र्यात्, नातः क्रमेण मुद्रमाधौ पक्त्वा
 तण्डुलस्य पक्करिं तथाविधप्रयोगः । 'तुषेण पापच्यते' इत्यादौ कारका-
 न्तरमप्येतेन व्याख्यातम् । 'जङ्गम्यते, चक्रम्यते' इत्यादौ घात्वर्थगतं पौनः
 पुन्यामिव कौटिल्यमपि यत्रोऽर्थः, "गत्यर्थात् कौटिल्य एव" (१) तद्विधा-
 नात्, तेन पुनःपुनः कुटिलगतिमान् इत्येवं तत्र बोधः । शेषं पूर्ववत् ।
 (२) 'लोलुप्यते चञ्चुर्यते, जङ्गप्यते, दंदश्यते, निजेगिल्यते' इत्यादौ नि-
 न्दितस्वमपि, तेन पुनःपुनर्गर्हितं लुम्पति चरतीत्यादिकस्तत्रार्थः । अत्रो-
 त्सर्गत एव एकाचो हलादेरेव घातोर्यञ्जविधानात्(३) पुनःपुनः कथयति,
 जगर्ति दरद्रातीत्याद्यर्थे कथयादेर्न यञ्, नापि पुनःपुनरेति एजते
 इत्यादाविष्प्रभृतेः, "ऋप्रभृतिभ्यश्चेति" विशेषविधेस्तु पुनःपुनरियर्ति,
 अश्नाति, अटतीत्याद्यर्थे 'अशार्यते, अशाश्यते, अटाञ्चते' इत्यादिकः
 प्रयोगः । "शुभिरुचिभ्यां तु न स्यात्" पुनःपुनः शोभते रोचते इत्यर्थे

कृष्णकान्तीटीका ।

तदन्तरं तण्डुलपाकः तत्र तण्डुलं पापच्यत इति प्रयोगः स्यादित्यत आह--तण्डु-
 लमित्यादि । तथाविधेति । तण्डुलं मुद्रगं माषं वा पापच्यते इति प्रयोग इत्यर्थः ।
 एतेन व्याख्यातमिति । यत्र तुषेण पाकानन्तरं करीषेण पाकः तदनन्तरं काष्ठेन
 पाकः तत्र तथाविधप्रयोगवारणाय तुषादिकरणकत्वस्येति, यदन्तधातूपस्थाप्ये सर्वत्रैव
 पाके व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्वयो वाच्य इति भावः । आतुविशेषोत्तरयत्रोऽर्थविशेषम-
 प्याह--जङ्गम्यत इत्यादि । शाब्दबोधप्रकारमाह--तेनेति । शेषं पूर्ववदिति ।
 कुटिलं जङ्गम्यते इत्यादौ एकमेव कौटिल्यं भासते 'सम्भेदे नान्यतरवैयर्थ्यमि'ति न्याया-
 दित्यर्थः । निन्दितत्वमपीति, यत्रोऽर्थ इति पूर्वणान्वयः । शाब्दबोधप्रकारकाह-
 तेनेति । उत्सर्गतः-विशेषविधिं विना, एकाचो हलादेरेव-एकस्वराद्वयञ्जनादेरेवे-
 त्यर्थः । एकाच इत्यस्य व्यावृत्तिमाह--पुनः पुनः कथयतीत्यादि । हलादेरित्यस्य
 व्यावृत्तिमाह--पुनःपुनरेतीत्यादि । उत्सर्गत इत्यस्य व्यावृत्तिमाह--ऋप्रभृ-

(१) अथ पा० मते 'नित्यं कौटिल्ये गतौ' । ३।१।२३ इति क्रमेणयद्विधानं बोध्यम् ।

(२) 'लुपसहचरजपजपदददशगृभो भावगर्हायाम्' । ३।१।२४ । इति पा० लुभोदाहरणान्प्याह
 लोलुप्यत इति ।

(३) अथ 'घातोरेकाचो हलादेः क्रियासमभिवारे यञ्' इति पा०सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

‘शोशुभ्यते’ इत्यादेर्निराकाङ्क्षाविति वदन्ति ॥ १०९ ॥

इति श्रीजगदीशतर्कालङ्कारकृतौ शब्दशक्ति-
प्रकाशिकायामाख्यातप्रकरणं समाप्तम् ॥

(६) तद्धितप्रकरणम् ।

(१) तद्धितं लक्षयति—

विभक्त्यादित्रिकादन्यः प्रत्ययस्तद्धितं मतम् ।

नामप्रकृतिको नैव मतिव्याप्त्यादिदोषतः ॥ ११० ॥

विभक्तिधात्वंशकृद्भयोऽन्यः प्रत्ययस्तद्धितम् । ‘वृक्षक’ इत्यादौ ह-
स्वाद्यर्थकः कादिरपि तद्धितमेव । तदन्यत्वेनापि प्रत्ययं विशेषयन्त्यन्ये ।

कृष्णकान्तीटीका ।

तिभ्यश्चेत्यादि । कुत इत्याकाङ्क्षायामाह—पुनःपुनः शोभन इत्यादि ॥ १०९ ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशकृतायां शब्दशक्तिप्रकाशिका-
टीकायामाख्यातप्रकरणं समाप्तम् ।

तद्धितस्य न्यायासंबन्धितार्थकत्वेन विचारविभ्रंशतया अतिवृत्ततया च तद्वै-
काकरणे मदीयप्रवृत्तिर्नोत्पन्ना इति समाप्तोऽयं ग्रन्थः ॥

इति श्रीकृष्णकान्तविद्यावागीशभट्टाचार्यविरचिता
शब्दशक्तिप्रकाशिकाटीका समाप्ता ॥

शाके रामाक्षिशैलक्षितिपरिगणिते (१७३२) कर्कटे याति भानौ

विंशतिं विश्वनाथार्चितपद्मगुलं इयामर्लं मोक्षबीजम् ।

ध्यायन्नध्यापकानां निखिलपद्मदार्थादिचिन्तापहन्त्री

तेने श्रीकृष्णकान्ताह्वय इह सकृती टिप्पणीं गूढभावाम् ॥ १ ॥

धीरश्रीकृष्णकान्तेन विद्यावागीशसंज्ञिना ।

कृता सुबुद्धिधोरानां शक्तिसन्दीपनी मुदे ॥ २ ॥

(१) १८३ पृष्ठे ‘विभक्तिश्चैवे’ति १० कारिकायां प्रतिशान्तं तद्धितप्रत्ययं निरूपयितुमाह तद्धित-
मिति । विभक्तिधात्वंशकृद्भिः प्रत्ययस्तद्धितप्रत्यय इत्यर्थः । अतिव्याप्त्यादिदोषणदूषितत्वात्तानाम-
प्रकृतिकप्रत्ययत्वं न तद्धितत्वमिति कारिकार्थः ।

नामप्रकृतिकप्रत्ययस्त्वन्तु न तद्धितस्य लक्षणम्, विभक्तौ क्यजादौ चा-
तिव्याप्तेः, 'पचतितरामि'त्यादौ तरतमाच्चव्याप्तेश्च ॥ ११० ॥

(१)विभजते—

तस्यापत्यं तद्विशेषस्तद्वक्ष्येण युतेन्दुमान् ।

कालस्तथा तेन रक्तं तस्य व्यूहोऽथ वेत्ति तत् ॥ १११ ॥

अधीते वा देवताऽस्य सैवमादीन् यथायथम् ।

बोधयन्बिबिधानर्थास्तद्धितं स्यादनेकधा ॥ ११२ ॥

तस्यापत्यस्य विशेषो गुर्वायत्तत्वप्रथमत्वादिः ॥ १११-११२ ॥

(१)अपत्यार्थकतद्धितप्रकरणम् ।

अपत्यार्थकं तद्धितं व्याकुरुते—

अण नाम्नोऽपत्यसामान्येष्वच्यन्ताद्वाधकं विना ।

अदन्तादिण् निषादादेरन्त्याचोऽक् चणणपेक्षितः ॥११३॥

(२)ष्वच्यन्तान्नाम्नः साक्षात्परम्परासाधारणापत्यसामान्ये बोध्ये अण्
इत्युत्सर्गः । स च मरीचैरपत्यं 'मारीचः', काश्यपिरि'त्यादौ, अपत्यविशेष-
माने तु तद्धितमेदो वक्ष्यते, मरीचिना अपत्यमित्यर्थे तु न ष्वच्यन्तं
नाम ।

(३)अणो बाधकमाह अदन्तादेति । अदन्तान्नाम्नो बाधकं विना
इणेव, दक्षस्यापत्यं 'दाक्षेः' अस्यापत्यम् 'इः' इत्यादौ । तत्रापि निषादा-
देरिषा अपत्यबोधने तदन्तिमाचोऽगादेशोऽपेक्षितः, यथा 'नैषादकिः,
वैयासकिः, चाण्डालकिरि'त्यादौ ॥ ११३ ॥

एणोऽपवादमाह—

शिवादिभ्यस्त्वणेव स्यात् पयोगर्गादेर्गणात्तथा ।

कृञ्जादेरायनण् एयश्च तस्मान्नैष स्थियामिति ॥ ११४ ॥

(१) तद्धितप्रत्ययान् अपत्यार्थकचातुरर्थिकशैषिकाख्यात् विभज्य दर्शयतीत्यर्थः । अपत्यार्थे
तद्विशेषगुर्वायत्तत्वाद्वा चापत्यार्थकस्तद्धितप्रत्ययाः, तद्वशयुक्तेश्चादिमति काले, तेन रक्तं तेषां समूह
इत्यर्थेऽप्यगादयश्चातुरर्थिकास्तद्धितप्रत्ययाः, तस्येदमिति सम्बन्धिन्यांदावर्थे च शैषिकास्तद्धितप्रत्यया
भनेकविधा भवन्ति कारिकाइत्यर्थः ।

(२) पूर्वार्धे व्याचष्टे ष्वच्यन्तादिनि । अत्र 'तस्यापत्यम्' (४।१।१५) इति पा० सूत्रम् ।

(३) उत्तरार्धेऽप्यख्यामवतारयति अण इति । अत्र 'अत इज्' (४।१।१५) इति पा०सूत्रं बोध्यम् ।

(१)शिव-वरुण-ककुत्स्थ-पुत्र-प्रभृतिभ्योऽणेव, न त्वदन्तादिण्
मुनिषु वशिष्ठादिः, वृष्णिषु वसुदेवादिः, कुरुषु नकुलादिश्च शिवाद्रौ
पाठ्यः, तेन 'वाशिष्ठो, वासुदेवः, साहदेवः, नाकुल' इत्यादिरेव तत्र प्रथो-
गः । 'शतानीकस्तु नाकुलिरि'त्यादौ क्वचिदपवादविषयेऽप्युत्सर्गविधिः,
प्रथमापत्यं वा तत्रार्थः ।

(२)गर्गास्यापत्यमित्यर्थे गर्गादिगणात् ष्यः, यथा 'गार्ग्यः, काठ्यः,
वारस्यः, पाराशर्यः, कार्त्तवीर्यः, जामदग्न्यः' इत्यादौ । अत्र गणादि-
त्युक्तेर्गो नाम कश्चित् तस्यापत्यमित्यर्थे गार्गिरित्येव, एवमत्रेऽपि ।

(३)कुञ्जादेर्गणादपत्यसामान्ये आयनण्, तदुत्तरं ष्यश्चास्त्रियाम्,
यथा 'कौञ्जायन्यः ब्राह्मनायन्यः' इत्यादौ, स्त्रियान्तु 'कौञ्जायनी'त्येव न तु
ततो ष्यः, सुमङ्गलादिस्वात् ङीप् । अत्रास्त्रियामित्यबहुत्वस्याप्युपलक्षकम्,
तेन 'कौञ्जायनः पुमांस' इत्यत्रापि न ष्यः । 'गार्गिः कौल्लिरि'त्यादौ
नापत्यत्वेन बोधः, किन्तु प्रथमापत्यत्वेनेति वक्ष्यते ॥ ११४ ॥

अदन्ताच्छिल्पिनो ष्यो वा सेनान्ताल्लक्षणादपि ।

नडादेर्णायनो नित्यं बाह्वादेस्त्विण् विधीयते ॥ ११५ ॥

(४)'तान्त्रवाय्यः, तान्त्रवायिः, कौम्भकार्यः, कौम्भकारि'रित्यादौ
शिल्पिवाचकात्, 'महासैन्यो, महासैनि'रित्यादौ च सेनान्तात्, 'लाक्ष-
ण्यो, लाक्षणि'रित्यादौ लक्षणशब्दादिणि प्राप्ते विभाषया ष्यः ।

(५)तथा नडादेर्णायनो नित्यम्, तेन 'नाडीयनः चारायण'इत्यादौ
कुञ्जाद्यन्तर्गतो नडादिः । (६)बाह्वादेस्त्विण्, यथा बाहोरपत्यं 'बाह्विः' ।
सुमित्राप्रभृतयस्तु बाह्वादिगणे द्रष्टव्याः ॥ ११५ ॥

(१) अत्र प्रथमपादं व्याचष्टे शिबेति । अत्र शिवादिभ्यो अण् (४।१।१२२) 'गर्गादिभ्यो यञ्' (४।१।१०५) 'गोत्रे कुञ्जादिभ्यश्च' (४।१।१०८) इति पा० सूत्राणि क्रमशो लक्ष्याणि बोध्यानि ।

(२) द्वितीयं पादं व्याचष्टे गर्गस्येति ।

(३) उत्तरार्धं व्याचष्टे कुञ्जादेरिति ।

(४) सोदाहरणं पूर्वार्धं व्याचष्टाण आह तान्त्रवाय्य इति । अत्र 'सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्चे'ति (४।१।१२५) पा० सूत्रम् ।

(५) उत्तरार्धं व्याचष्टे तथेति । अत्र 'नडादिभ्यः फञ्' (४।१।१०९) इति पा० सूत्रम् ।

(६) आकृतिगणोऽयमिति पाणिनीयाः ।

अणोऽपवादान्तरमाह—

स्त्रीप्रत्ययान्ताद्दृष्यादेरप्येण् पारिभाषिकात् ।

न नदीमानुषीनाम्न आदावाद्द्विवर्जितात् ॥ ११६ ॥

(१) विनतायाः सौपर्ण्याः कमण्डल्वाः युवत्या वाऽपत्यमित्यर्थे 'वैनतेयः, सौपर्णेयः, कामण्डलेयः, यौवतेय' इत्यादौ स्त्रीप्रत्ययान्तादेय-
णोव नत्वण् । अत्रैरपत्यमित्यर्थे 'आत्रेयः' । अत्रिपदमप्रत्ययेदन्तद्विस्वरो-
पलक्षितनाम्नि परिभाषिकम्(२), तेन 'शौचियः, हारेयः, आग्नेयः'
इत्यादिकः प्रयोगः । 'विध्या'दिकं द्विस्वरमपि नाप्रत्ययेदन्तम् । मरीचिया-
दिकमप्रत्ययेदन्तमपि न द्विस्वरमतो 'वैधो मारीच' इत्यादौ न प्रसङ्गः ।

(३) स्त्रीप्रत्ययान्तादप्यादावाद्द्विवर्जितात् नदीमानुषीनाम्नो नैयण्,
यथा 'यामुनः, सप्रः, सारस्वतः' इत्यादौ, यथा वा 'सौभद्रः, कौशल्य'
इत्यादौ । आदावाद्द्विवर्जितस्तु तादृशनाम्नो यथाप्राप्तमेयणोव, यथा
'जाह्वेयः, द्रौपदेयः, कौशलेय' इत्यादौ ॥ ११६ ॥

तथा—

सुभगादेरिनादेशोऽप्यन्त्यस्यैयणि नित्यशः ।

कुलटाया विकल्पेन सती यदि भवत्यसौ ॥ ११७ ॥

(४) सुभगाप्रभृतेरेयण्यन्त्यस्वरस्य नित्यमिनादेशः, यथा सुभगाया
अपत्यमित्यर्थे 'सौभागिनेयः, दौर्भागिनेयः, पारस्त्रैण्य' इत्यादौ, सौहार्दव-
दिहोभयपदस्य वृद्धिः ।

सुभगा दुर्भगा चैव परस्त्री बन्धकी तथा ।

मध्यमा च कनिष्ठा चत्यादिकः सुभगागणः ॥

(१) सोदाहरणं पूर्वार्धे व्याचक्राथ आह विनताया इति । अत्र 'स्त्रीभ्यो ढक्' (४।१।१२०)
इति पा० सूत्रम् ।

(२) अत्र ('द्व्यच्') (४।१।१२१) इति पा० सूत्रे ब्रह्म्यम् ।

(३) उत्तरार्धे व्याचष्टे स्त्रीप्रत्ययान्तादपीति । 'तद्धितेष्वचामादेरि'त्यनेनादिबुद्धिवर्जितादेयण् न
भवतीत्यर्थः । 'अबुद्धाभ्यो नदीमानुषीभ्यस्तनामिकाभ्यः' (४।१।१२२) इति पा० सूत्रमत्र ब्रह्म्यम् ।

(४) पूर्वार्धे व्याचष्टे सुभगेति । अत्र 'द्विगुणसिन्धुन्ते पूर्वपदस्य च' (३।१।१३) 'कुलटाया वा'
(४।१।१२।३) इति सूत्रद्वयं लक्ष्यं बोध्यम् ।

(१)कुलटा तु यदि सती तदा तदन्यस्वरस्यैयिणि विभाषया इना-
देशः, यथा 'कौलटिनेयः' इत्यादौ, यदि त्वसती तदा 'कौलटेय' इत्येव
प्रयोगः ॥ ११७ ॥

तथा—

शीलेनाङ्गेन वा हीनात् स्त्रियामादादितस्तु वा ।

एरण् स्याच्चटकायास्तु नित्यमेरण् स्त्रियान्तु लुक् ॥ ११८ ॥

(२)शीलेन हीनानां दास्यादीनाम्, अङ्गेन हीनानां काणादीनाञ्च
स्त्रीप्रत्ययान्तानामेरण् वा स्यात् । यथा दास्या अपत्यं 'दासेयः, दासेरः'
यथा वा काणाया अपत्यं 'काणेयः' काणेरः' । कुलटाप्यङ्गहीना
चेत् 'कौलटेर' इति ।

(३)चटकायास्त्वपत्यमित्यर्थे नित्यमेरण् न त्वेयणपि, यथा 'चाट-
केरः' चेटकास्त्वपत्ये तु तस्य लुक्, तेन 'चटके'त्येव तत्र प्रयोगः ॥ ११८ ॥

तथा—

तिकादेरायनिण् नित्यं तदादेस्तु विभाषया ।

ईयः स्वसुः स च व्यञ्च भ्रातुर्यः इवशुराङ्गवेत् ॥ ११९ ॥

(४)तिकस्यापत्यमित्यर्थे नित्यमायनिण् । यथा 'तैकायनिः, कौशल्या-
यनिरि'त्यादौ, 'कौशल्यायनिबल्लभामि'ति भट्टिः । स च तदादेः सर्वनाम्नो-
वैकल्पिकः । यथा तस्यापत्यमित्याद्यर्थे तादायनिः, तादः, तादेयः,
यादायानिः, यादः, यादेय' इत्यादौ ।

(५)स्वसुरपत्यमित्यर्थे 'स्वसीयः, भ्रातुरपत्यमित्यर्थे 'भ्रात्रीयः, भ्रा-
तृव्यः' । द्वेष्टरि तु भ्रातृव्यशब्दो रूढ एव, तदुक्तम्—'भ्रातृव्यौ भ्रातृ-
ज-द्विषा'विति । स्वसुरस्यापत्यमित्यर्थे यः 'इवशुर्दर्थः' ॥ ११९ ॥

(१) उच्यते व्याचष्टे कुलटाति ।

(२) पूर्वार्थे विवृणोति शीलेनेति । 'छुशब्दो वा' (४।१।१२०) इति पा० सूत्रमत्र बोध्यम् ।

(३) 'चटकाया एरक्' (४।१।१२८) इति पा०सूत्रस्य लक्ष्यसुच्यते व्याचष्टे विवृणोति
चटकाया इति ।

(४) 'केरल्लव' [४।१।१२९] इति पा०सूत्रव्याख्यानव्याजेन पूर्वार्थे व्याचष्टे तिकल्पेति ।

(५) उच्यते व्याचष्टे स्वसुरिति । अत्र 'स्वसुरल्लव' ४।१।१२२ 'भ्रातृव्यव' [४।१।१२४]
'व्यञ्चपत्ये' [४।१।१२५] इति सूत्राणि क्रमशो दृष्टव्यानि ।

तथा—

कुलाथ एयकणीनः सपूर्वात् केवलादपि ।

महाकुलादणीनण् च दुष्कुलादेयणो विधिः ॥ १२० ॥

(१)कुलस्यापत्यमित्यर्थे यः एयकण् च स्यात्, यथा 'कुल्यः, कौलेयकः' । सपूर्वात् केवलाच्च कुलादीनः स्यात्, यथा 'आढ्यकुलीनः' कुलीनः' इत्यादौ । महाकुलादण् ईनण् च स्यात्, यथा 'महाकुलो, महाकुलीनः' । दुष्कुलादेयण्, यथा 'दौष्कुलेयः' ।

केनापि दौष्कुलेयेन कुलया माहाकुलीं प्रियाम् ।

हृता महाकुलीनस्य तस्य लिप्सामहे वयम् ॥

इति भट्टिः । कथं 'महाकुलीनो दुष्कुलीनः' ? सपूर्वादीनः । महदादेः कुलीनेनान्वय इत्यन्ये ॥ १२० ॥

देशक्षत्रिययो रूढाद्राजापत्येऽप्यणो विधिः ।

नादेः कुरोः कोशलाच्च पयस्तथेदन्ततोऽप्यसौ ॥ १२१ ॥

देशे क्षत्रिये च शक्तान्मानो राजन्यपत्यार्थे च अणो विधिः । यथा पञ्चालानां राजा अपत्यं वा इत्यर्थे (२) 'पाञ्चालः वैदेह' एवं 'पेक्ष्वाकः' । (३) क्वचिदणादावप्युवर्णस्य लोपः ।

नकारादेरुक्तरूढात् कुरुतः कोशलाच्च तादृशार्थे ण्य एव, यथा 'नैषद्यः कौरव्यः कौशल्यः' (४) इत्यादौ । कथं 'हिरण्यं हंसमबोधि नैषधः, परिरेभिरे कुरुरकौरवस्त्रियः' इति? तस्येदमित्यण् (५) । इदन्तादप्युक्तरूढात् ण्यः, यथा 'कौन्त्यः' इत्यादौ । कथं कौन्तेयः ? कुन्तीशब्दात् स्त्रीप्रत्ययान्तात् एयण् । स्त्रियान्तु

(१) 'अपूर्वपदादप्यन्तरस्यां यद्वृकजो' (४।१।१४०, 'कुलात्त्र' (४।१।१२९) 'दुष्कुलादुक्' इति पा० सूत्राणामुदाहरणलक्ष्यकारिका व्याचष्टे कुलस्येति ।

ति (४।१।१२८) 'जनपदशब्दास्त्रावियादश्' [४।१।१२८] 'कुरुनादिभ्यो ण्य' [४।१।१२९] इति पा० सूत्रे योदाहरणान्याह पाञ्चाल इत्यादि ।

(३) ननु कथमिदं कुरुरित्युवर्णस्यावर्षत्वमत आह क्वचिदिति ।

(४) अत्र 'दुष्कुलेयस्त्रावियादश्' (४।१।१२९) इति पा० सूत्रं दृश्यम् ।

(५) शैबिक इत्यर्थः ।

कुन्त्यवन्तिकुरुभ्यो ष्यस्य लुगेव, यथा कुन्तीनां स्व्यपत्यमित्यर्थे 'कुन्ती'
एवमवन्ती, कुरुः' (१)। कम्बोजादेरपि रूढादपत्ये राजनि च विहितस्याणो
लुगेव, यथा कम्बोजानामपत्यं राजा-वा इत्यर्थे 'कम्बोजश्चोलः केर-
ल' इत्यादौ (२) ॥ १११ ॥

संख्या-षड्-भद्र-पूर्वाया डुरण् मातुः स्त्रियाश्च ङीप् ।

गौर्यो ष्यस्तु यमादित्यादितिभ्यः स्यादितेरपि ॥ १२२ ॥

(३) द्वयोर्मात्रोरपत्यमित्यर्थे 'द्वैमातुरः, त्रैमातुरः, षाण्मातुरः शक्तिधरः
कुमार' इत्यमरः, 'षाण्मातुरः भाद्रमातुरः' । स्त्रियान्तु तदन्तात् ङीप्
'द्वैमातुरी'त्यादि ।

गोरपत्यमित्यर्थे य एव, 'गव्यो, वत्सः' । एवं यमस्यापत्यं
'याम्यः' आदित्यस्यापत्यं 'मादित्यः' अदितेरपत्यमित्यर्थे 'आदित्यः'
दितेरपत्यं 'दैत्य' इत्यादौ ष्य एव । कथमादितेयो 'दैतेयः' ? अदि-
तिदितिभ्यां स्त्रीप्रत्ययान्तात्वादेयम् ॥ १२२ ॥

नापत्यप्रत्ययान्तात्स्यादपत्यप्रत्ययः पुनः ।

गुर्वायस्ते त्वपत्ये स्यात् पुनर्युनीति तद्विधेः ॥ १२३ ॥

(४) उपगोरपत्यस्यापत्यमित्यर्थे औपगवादिपदेभ्यो नापत्यप्रत्ययः, अत
एव 'एको गोत्रे' (४।१।९३) इति पाणिनिरप्याह । एकः केवलोऽ-
पत्यप्रत्ययं विनाकृत एव शब्दो गोत्रेऽपत्यसामान्ये विहितप्रत्ययस्य
साकाङ्क्ष इति तदर्थः । "पुनर्युनीति" (५) विध्यन्तरसत्त्वादेव चौपगवस्य
गुर्वायत्तादपत्यमित्यर्थे 'औपगविः, गार्ग्यायण' इत्यादौ पुनरपत्यप्रत्ययः ।
'गुर्वायत्तं यत् प्रशस्तं तदपत्यं युवोच्यत' इति बुद्ध्याः ॥ १२३ ॥

एयान्तेणन्तादायनण् स्यात् कौञ्जायन्यादिंवाजितात् ।

गुर्वायस्ते केबलाच्च द्रोणादेष विभाषया ॥ १२४ ॥

(१) इदं 'स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्चेत्यस्य (४।१।९१) पा० सूत्रस्योदाहरणं द्रष्टव्यम् ।

(२) अत्र 'कम्बोजास्तुक्' इति पा० सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

(३) 'मातुरुत्संख्यासम्भ्रपूर्वस्येति' (४।१।११९) 'दित्यदित्यादित्यपत्न्युत्तरपदाण्यः' (४।१।८९)
इति च पा० सूत्रोदाहरणप्रदर्शनव्याजेन कारिका व्याचक्षण आह इति ।

(४) पूर्वार्धे व्याचष्टे उपगोरिति ।

(५) अत्र 'गोत्रायन्यायाम्' इति (४।१।९४) पा० सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

प्यान्तादिणन्ताच्च गुर्वायत्तापत्यस्य बोधने आयनण स्यात्, यथा गार्ग्यस्य गुर्वायत्तापत्यमित्यर्थे 'गार्ग्यायणः, वात्स्यायनः, दाक्षायण' इत्यादौ । प्यान्तदापि कुञ्जादिगणान्नासौ, तेन तत्र 'कौञ्जायन्योऽ-य(१)मि'त्यादिरेव प्रयोगः ।

केवलादपत्यप्रत्ययशून्यादपि द्रोणादायनण, यथा द्रोणस्य प्रश-स्तापत्यमित्यर्थे 'द्रौणायनोऽश्वस्थामा' । विभाषयेत्युक्तेः पक्षे 'द्रौणि-रि'त्येव ॥ १२४ ॥

गर्गादेरपि कुञ्जादेः प्रथमापत्यबोधने ।

हणोव स्यान्न तु ण्यः स्यान्नायनण् स्यादिति स्थितिः ॥ १२५ ॥

गर्गस्य प्रथमापत्यमित्यर्थे 'गार्गिः, वात्सिरि'त्यादौ न ण्यः, कि-न्तिवणेव । तथा कुञ्जस्य प्रथमापत्यमित्यर्थे 'कौञ्जिमौञ्जिरि'त्यादावपि नाय-नण् अपत्यविशेषः ॥ १२५ ॥

(२)चातुरर्थिकप्रकरणम् ।

(२)तदृक्षेणेन्दुमत्काले तन्नक्षत्रादणो विधिः ।

नक्षत्रद्वन्द्वतस्तथीयः कथितःर्थे विधीयते ॥ १२६ ॥

पुष्येण सहेन्दुमदित्यर्थे 'पौषं दिनं, पौषी रात्रिः' । एवमा'श्विनं, श्रावणं, कार्तिकमि'त्यादौ । तदृक्षेणेन्दुमत्काल इत्येव, नातः पुष्येण सहेन्दुमत् पुरमित्यर्थे 'पौषं पुरमि'त्यादिकः प्रयोगः ।

(३)नक्षत्रद्वन्द्वात् कथितार्थे अणो बाधक ईय एव, यथा पुष्यपुनर्व-सुभ्यां सहेन्दुमदिनं 'पुष्यपुनर्वसवीयम्', एव'मश्विनभरणीया रात्रिरि'त्यादिप्रयोगः । नक्षत्रेण युतेन्दुमत्(४) ॥ १२६ ॥

तद्रागयुक्तमित्यर्थे तस्मादण् स्यादिकण् पुनः ।

लाक्षातो रोचनातश्च शकलात्कर्दमात् स वा ॥ १२७ ॥

(१) अत्र 'त्रातच्छजोरञ्जियामि'ति (५।१।१२) पा० सूत्रं दृष्टव्यम् ।

(२) तदिति । नक्षत्रविशेषविशिष्टेन्दुमत्कालबोधने तन्नक्षत्रादण् इत्यर्थः । अत्र 'नक्षत्रेण युक्तः काल' इति ४।२।३ पा० सूत्रम् ।

(३) उच्यते । अत्र 'द्वन्द्वच्छ' [४।२।६] इति पा० सूत्रम् ।

(४) समासमिति शेषः ।

(१) हरिद्राया रागयुक्तमित्यर्थेऽण्, यथा 'हारिद्रं वासः' एवं 'कौस्तु-
भम्' । लाक्षया रौचनया वा रक्तमित्यर्थे नित्यमिकण्, यथा 'लाक्षिकं,
रौचनिकम्'(२) । शकलकर्दमाभ्यां तेन रक्तमित्यर्थे विभाषयेकण्, यथा
'शाकलिकः शाकलः, कार्दमिकः, कार्दमः' इत्यादौ ॥ १२७ ॥

तथा —

नीलादेः कस्तथा पीतात् त्रिलिङ्गादपि नित्यशः ।

स्वभावरक्ते गौण्या तु वृत्त्या तद्धितमुच्यते ॥१२८॥

(३) नीलेन नील्या वा रक्तमित्यर्थे नित्यमप्रत्ययो, यथा 'नीलः पटः'
इत्यादौ । पीतेन पीतया वा रक्तमित्यर्थे तु नित्यं कप्रत्ययो, यथा 'पीत-
कः पट' इत्यादौ । 'हारिद्रः कुक्कुटपादः, लाक्षिकमधरं, पीतकं स्वर्ण-
मि'स्यादौ स्वभावसिद्धपीतादौ गौणवृत्त्या हरिद्राद्यै रक्तसदृशे तद्धितं
प्रयुज्यते । तेन रक्तम्(४) ॥ १२८ ॥

तेषां समूह इत्यर्थेऽप्यण् पाशादेस्तु यः स्त्रियाम् ।

गर्गादिगोत्रादुक्षादेश्चाकणीयस्तु वा इवतः ॥ १२९ ॥

(५) काकानां समूहः 'काकम्', एवं शुकानां समूहः 'शौकं' भि-
क्षाणां समूहः 'भैक्षम्' । युवतीनां समूह इत्यर्थे 'यौवतमि'ति(६) जयादि-
त्यः । तद्धितानपत्यस्वरे पुंवद्भावात् यौवनमिति तु भागवृत्तिः, अत एव-
यमुपास्ते पुण्यभाजं कलाकुशलयौवनम् ।

सरसं नित्यशस्तन्वि ! सफलं तस्य यौवनम् ॥

(१) 'तेन रक्तं रागादि'ति (४।१।१) पा०सूत्रोदाहरणप्रदर्शनद्वारा पूर्वार्धं व्याचष्टे हरिद्राया इति ।

(२) अत्र 'लाक्षारौचनादृक्' (४।१।१) इति पा०सूत्रममे च 'शकलकर्दमाभ्यामुपसंख्यान' इति वार्तिकं च लक्ष्यं पाणिनीयमतेन बोध्यम् ।

१. ३) समासमित्यर्थः एवमप्येपि ।

(४) पाणिनीयमतेन 'नील्या अन्' 'पीतात्कम्' 'हरिद्रामहारजनाभ्यामञ्' इति वार्तिकत्रयोदाहर-
णकारिका व्याचष्टे नोल्लेनेति ।

(५) 'तस्य समूहः' ४।१।३० 'मिक्षादिभ्योऽण्' (४।१।३८) 'इत्प्रत्ययपत्ये' (६।१।२६४) इति
पा०सूत्रत्रयोदाहरणानि प्रदर्शयन् कारिकां व्याचष्टे काकानामिति ।

(६) शशन्तादनुदात्तादेशि यौवतमिति भट्टोजीदीक्षिताः ।

इति तन्मते प्रयोगः । पाशानां समूह इत्याद्यर्थे तु तेभ्यो य एव, तदन्तश्च क्लीलिक एव, यथा 'पाश्या, घूर्या, वात्या, वन्या शर्यति(१)। खलरथावपि पाशादौ पठन्ति, यथा 'खल्या, रथ्या' इति ।

(२) तथा गर्गादिगोत्रेभ्यः समूहेऽकण्, 'गार्गकं, दाक्षकमि'त्यादौ । उक्षाणां समूह इत्यर्थेऽप्यसौ यथा 'औक्षकम्, औष्ट्रकमि'त्यादौ ।

उक्षोष्टोरभ्रवत्साजा राजा राजन्यकस्तथा ।

राजपुत्रो मनुष्यश्च वृक्ष उक्षादिको गणः ॥

अश्वानां समूह इत्यर्थे त्वीयो विभाषया, यथा 'अश्वीयम् आश्व-
मि'ति(३) ॥ १२९ ॥

धेनोरनजः कण् नित्यं केदारार्याणिकणकम् ।

पिष्टात् कवाचि हस्तिभ्याश्चेकण् केशादिकण्-यणौ ॥ १३० ॥

(४) धेनूनां समूहो 'धैनुकम्', अधेनोस्तु 'आधेनवभि'त्यणेषु । अस्मा-
देवानज इति निषेधात् सामूहिप्रत्ययेषु तदन्तविधिरष्टव्यः, तेन सुन्दर-
गर्गाणां समूह इत्यर्थे 'सौन्दरगर्गाकमि'त्यादि साध्विति शाब्दिकाः । के-
दारार्याणां समूह इत्यर्थे यणि 'कैदार्यम्' इकणि 'कैदारिकम्,' अकणि
'कैदारकम्' इति त्रिधा प्रयोगः । पिष्टार्थकात् कवाचितो हस्तिभ्या-
कण्, यथा पूषाणां समूहः 'पौषिकं, शाष्कुलिकम्' तथा कवाचिनां
समूहः 'कावचिकं' हस्तिनां हस्तिनीनां वा समूहो 'हास्तिकम्' । के-
शानां समूहे त्विकण् यण् च, 'कैशिकं, कैश्यम्' ॥ १३० ॥

इनिः खलोलूकद्वाद्रथात् कड्यः स्त्रियाभिर्मा ।

गणिकातो ब्राह्मणाच्च माणवाद्वाडवाच्च यण् ॥ १३१ ॥

(१) अत्र 'पाशादिन्यो यः' (४।२।४९) इति 'खलपो रथात्' (४।२।९०) इति च पा०सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

(२) अत्रापि 'गोत्रोक्तोष्टोरभ्रवराजराजन्यराजपुत्रवत्समनुष्याहुः' (४।२।३९) 'युकोरनाकौ' (३।२।११) इति च पा० सूत्रद्वयं योजनीयम् ।

(३) 'केशादवाभ्यां यच्छाष्यतरस्याम्' (४।२।४८) इति पा० सूत्रोदाहरणमिदं बोध्यम् ।

(४) 'अचित्तहस्तिधेनोःकृ' (४।२।४०) 'कैदारार्थं च' (४।२।४०) 'ठञ् कवाचिनवच' (४।२।४१) 'केशादवाभ्यां यच्छाष्यतरस्याम्' (४।२।४८) इति पा०सूत्रोदाहरणप्रदर्शनव्याजेन व्याचष्टे धेनूनामिति ।

(१) खलादित्रिकादिनिः समूहे, यथा 'खलिनी, उल्लकिनी, पविनी' । तथा रथात् कञ्यः, यथा 'रथकञ्ये'ति । इभौ च प्रत्ययौ स्त्रियामेव । गणिकादिभ्यस्तु समूहे यण्, यथा 'गणिक्यं, ब्राह्मण्यं, माणव्यं, वाडव्यमि'ति ॥ १३१ ॥

गज-बन्धु-जन-ग्रामसहायेभ्यस्तुतः स्त्रियाम् ।

पृष्ठाद् यत् क्लीबलिङ्गं तत् चरणेभ्यस्तु धर्मवत् ॥ १३२ ॥

(२) 'गजता, बन्धुता, जनता, सहायता' इत्यत्र गजादीनां समूहेऽर्थे तप्रत्ययः, स च क्लीबलिङ्ग एव । पृष्ठात् समूहे यत्, यथा 'पृष्ठ्यं', तच्च क्लीबलिङ्गमेव, अत एवास्य पाशादिषु अनन्तर्भावः । चरणेभ्यस्तु समूहे धर्म इव प्रत्ययाः स्युः, यथा कठानां धर्मः 'काठकं' तथा समूहोऽपि, एवं 'छान्दोग्यं, आथर्वणमि'त्यादि तत्समूहः ॥ १३२ ॥

(३) तद्धेत्ति तदधीते वेत्यर्थेऽप्यण् क्रतुवाचिनः ।

सूत्रान्तादप्यकल्पादेरुक्थादेश्चेकणो विधिः ॥ १३३ ॥

निमित्तं वेत्तित्यर्थे 'नैमित्तः', एवं 'औत्पातः, औहूर्त्तः' । छन्दो वेत्त्यधीते वेत्यर्थे 'छान्दसः, वैयाकरणः' । क्रतुवाचिनोऽग्निष्टोमादे-स्त्विक्कण्, यथा अग्निष्टोमं वेत्ति अधीते वा 'आग्निष्टोमिकः' । अकल्पादेः सूत्रान्तशब्दादप्युक्तार्थे इकण्, यथा 'वार्त्तिकः, सौत्रिकः, सांख्य-सूत्रिकः' कल्पादेस्तु सूत्रात् 'काल्पसूत्रम्' इत्यणोव । उक्थं वेत्त्यधीते वा वा इत्यर्थेऽपि 'औक्थिकः, नैयायिकः, पातञ्जलिकः, लोकायतं-बौद्धशास्त्रं तद्देश्यधीते वा 'लौकायतिक' इत्यादि ॥ १३३ ॥

(१) 'इनिचिकञ्चक' (४।२।५१) 'खलादिभ्य इनिर्वक्तव्यः' (वा०) 'ब्राह्मणमाणववाड-वायव' (४।२।४१) 'गणिकाया यञ् इति षक्तव्यम्' (वा०) इति पा० मतेनात्रानुशासनानि दृष्टव्याणि ।

(२) 'ग्रामजनबन्धुभ्यस्तल्' (४।२।४३) 'गजसहायां चेति षक्तव्यम्' (वा०) पृष्ठादुपसं-ख्यानम्' (वा०) 'चरणेभ्यो धर्मवत्' (४।२।४६) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह गजतेति ।

(३) 'तदधीते तद्धेद' (४।२।५९) 'क्रतुक्थादिसूत्रान्ताठ्ठक्' (४।२।६०) इति पा० सूत्रद्वया-नुसारेण लक्ष्यमाह तद्धेति इति ।

विद्यान्तादङ्गधर्मत्रिक्षत्रानुत्तरवर्तिनः ।

तथेकण् शत-षष्टिभ्यां परस्य तु पथष्टिकः ॥ १३४ ॥

(१) वायसविद्यां वेत्स्यधीते वा 'वायसविद्यिकः, सर्पविद्यिकः, चारवि-
द्यिकः' । अङ्गाद्यनुत्तरवर्तिनः किम् ? 'आङ्गविद्यः, ज्योतिर्विद्यः, गा-
न्धर्वविद्यः, धार्मविद्यः, क्षात्रविद्यः' ज्यवयवा विद्या त्रिविद्या, तां वेत्ति
अधीते वा 'त्रैविद्य' इति कर्मधारयादण् । 'त्रैविद्या मां सोपपाः पूतपा-
पा' इति गीता । तिस्रो विद्या वेत्तित्याद्यर्थे तु द्विगुतस्ताद्वैतस्य लुकि
'त्रिविद्य' इत्येवम् । शतपथं षष्टिपथं वेत्तित्याद्यर्थे टिकः—'शतपथिकः,
षष्टिपथिकः' । स्त्रियान्तु 'शतपथिकी'त्यादि ॥ १३४ ॥

क्रमादिभ्यः क एव स्यात् पदात् कः स्यादिकस्तथा ।

सर्वादेरथ साद्यादेर्वेत्तित्याद्यर्थकस्य लुक् ॥ १३५ ॥

क्रमं वेत्तित्याद्यर्थे क्रमादिभ्यः क एव, यथा (२) 'क्रमकः, सामकः,
शिक्षकः, मीमांसक' इत्यादौ । पदात् कः स्यादिकोऽपि, यथा 'पद-
कः, पादिकः' । सर्वादेः साद्यादेश्च शब्दाद्विहितस्य वेत्स्यधीते वेत्स्यर्थकस्य
तद्वितस्य लुगेव, यथा सर्वं वेदं वेत्तित्याद्यर्थे विहितस्याण्प्रभृतेः, 'सर्व-
वेदः, सर्वतन्त्र' इत्यादौ, 'सादिवार्तिक' इत्यादौ चेति ॥ १३५ ॥

(३) अष्टाध्यायादितः कः स्याद्दध्यायस्य च लुक् तथा ।

अध्यायसंख्यायर्थककाद्वेत्त्याद्यर्थस्य लुक् परे ॥ १३६ ॥

अष्टावध्याया यस्य 'तदष्टाध्यायं सूत्रम्' । तद्वेत्ति अधीते वेत्स्यर्थे कः,
अध्यायपदस्य च लुक्, यथा 'ऽष्टकाः पाणिनीयाः, पञ्चकाः गौतमीयाः,
दशकाः व्याघ्रपदीयाः, द्वादशका जैमिनीयाः' । परे पुनरष्टावध्यायसंख्या
यस्य इत्यर्थे कप्रत्ययं कृत्वा तद्वेत्त्याद्यर्थकस्य तद्वितस्य लोपमाहुः ।
तद्वेत्स्यधीते वा ॥ १३६ ॥

(१) 'विद्यालक्षणकल्पास्ताच्चेति वक्तव्यम्' 'अङ्गधर्मत्रिक्षत्रानुत्तरवर्तिनो वेत्तित्याद्यर्थे वक्तव्यम्' 'इकन्
पदोत्तरपदाच्छतषष्टिकस्यपथः' इति पा०वार्तिकोदहरणान्याह वायसेति ।

(२) 'क्रमादिभ्यो जुन्' (४।२।६१) 'सर्वादेः साद्याच्च लुक्वक्तव्यः' (वा०) इति पा०मतेनोदहरति
क्रमः इति ।

(३) 'सूत्राच्च कोपधादात्' (४।२।६५) पा०सूत्रमुदाहरणाह अष्टेति ।

(३) शैषिकप्रकरणम् ।

(१) तस्येदमिति स्वस्वन्विध्यपि तस्मादणो विधिः ।

स्व-राज-पर-देवेभ्यः कादिरीयो जनादपि ॥ १३७ ॥

तस्येदमित्येवं तस्मन्विध्यर्थे तदर्थकादण् इत्युत्सर्गः, यथा वृक्ष-
स्येदं 'वार्क्षम्' एवं 'दार्शदमि'त्यादि । स्वस्येदमित्याद्यर्थे तु स्वराजादि-
भ्यः कादिरीयः, यथा 'स्वकीयं, राजकीयं, परकीयं, देवकीयं, जनकी-
यमि'ति । स्वतः कस्यानित्यत्वम्, अत एव 'स्वीयं यदन्त्यभिन्नं पद'-
मिति मणिदीधितिरिति वदन्ति ॥ १३७ ॥

ईयस्त्यदादेर्भवतस्तत्र तोद इकणपि ।

परावरादितोऽप्यर्द्धात् यदियणपि दिक्परात् ॥ १३८ ॥

तस्येदमित्याद्यर्थे त्यदादिगणादीयः, यथा (२) 'त्यदीयं, तदीयं, म-
दीयं, इदमीयमि'त्यादि । भवतस्तु त्यदादेरीये परतः तस्य दादेशोऽपि,
यथा 'भवदीयम्' 'न ये स्वरे तद्धित' इति पदान्तविधेर्निषेधादस्य विधिः,
शत्रन्तस्य तु भवतस्तस्येदमित्यर्थे भावतमित्यणेषु ।

पराद्युत्तरवर्तिनोऽर्द्धादपि न केवलाच्च तस्मात् परार्द्धस्येदमित्यर्थे य-
देव, यथा 'परार्द्ध्यं, अवराध्यं अर्द्ध्यम्, आदिपदात् उत्तरार्ध्यं, अधमा-
र्ध्यम्' । दिग्वाचिपूर्वकात् पुनरर्द्धात् यदिकणपि, यथा 'पूर्वार्ध्यं, पौर्वार्द्धि-
कं, दक्षिणार्ध्यं, दाक्षिणार्द्धिकमि'त्यादि ॥ १३८ ॥

(३) युष्माकास्माकभावान्ते षाणीनण् युष्मदस्मदोः ।

तद्येत्यस्मान्ममेत्पस्मादण्णीनणपि कादिमः ॥ १३९ ॥

युवयोर्युष्माकं वा इदं, आवयोरस्माकं वा इदमित्यर्थे युष्मदस्मदो
र्युष्माकास्माकभावोत्तरमण्णीनण् च वा स्यात्, यथा 'यौष्माकम्, यौ-

(१) 'तस्येदम्' (४।३।२०) इति पा०सूत्रानुसारेण लक्ष्यमाह तस्येदमिति । 'कुक् जनस्य परस्य च' 'देवस्य च' 'ह्यस्य च' इति वार्तिकान्यथैव द्रष्टव्यानि ।

(२) 'वृद्धाच्छ' (४।२।११४) 'भवतष्ठकृच्छो' (४।२।११५) 'अर्धीयच्' (४।२।४) 'परावराधमो-
त्तमपूर्वाच्च' ४।२।५ दिक्पूर्वपदादृच् च' (४।२।६) इति पा०सूत्रोदाहरणान्याह त्यदीयमिति ।

(३) 'युष्मदस्मदोरन्यतरस्यां खञ्ज' (४।३।१) 'तस्मिन्नपि च युष्माकास्माकौ' (४।३।२) तवक-
ममकावेकवचने' (४।३।३) इति पा०सूत्रत्रयानुसारेण लक्ष्यमाह युष्माकेति ।

ष्माकीणम्, आस्माकम्, आस्माकनिम् । 'आस्माकदन्तिसान्निध्यवा-
मनीभूतभूरुहः' (शि०स० २ श्लो०) । पक्षे त्यदादिस्वादीयो, यथा
'युष्मदीयं, अस्मदीयमि'ति । तवेदं ममेदमित्यर्थे तव ममेत्यनयोरणनिष्ण-
पि कादिकः स्यात्, यथा 'तावकं, तावकीनम्'स्वरूपानिर्देशान्न त्वदादेशः ।
अपिना त्यदादिस्वादीयोऽपि, यथा 'त्वदीयं, मदीयमि'ति ॥ १३९ ॥

कण्णारण्याद्वास्तिवर्तमविहाराध्यायमानुषे ।

नित्यं वा गोमयेऽन्यत्र णः सदा स्यादिति स्थितिः ॥ १४० ॥

अरण्यस्यायं हस्तीत्याद्यर्थे अरण्यान्नित्यं कण्, यथा (१)'आरण्यकः
करी, पन्थाः, विहारो, मानुषश्च' । अध्यायस्वरण्यगतित्वा'दारण्यकम्' ।
गोमये स्वरण्यस्येदमित्यर्थे 'आरण्यकम्, आरण्यं वा गोमयमि'ति द्विधा
प्रयोगः । कथितेभ्योऽन्यस्मिन्नर्थेऽरण्यान्नित्यं णप्रत्यय एव, यथा अरण्य-
स्येयमित्यर्थे 'आरण्या लता, आरण्यः पशुरि'त्यादि । तस्येदम् ॥ १४० ॥

(२)अण-तत्र भव इत्यर्थे पदाहुत्सर्गतो भवेत् ।

ग्रीवात् एषण वा तत्र ग्रैवं ग्रैवयमित्यपि ॥ १४१ ॥

भव इत्यस्य उत्पत्ति-वर्तमानत्वे ह्यर्थो यथायथम् ॥ १४१ ॥

आदेर्मध्यात्तादृशार्थे मोऽधसः सस्य लुक् तथा ।

डिमोऽग्रपश्चादन्नेभ्यः कालार्थात्तु पदादिकण् ॥ १४२ ॥

आदौ भवः (३)'आदिमः' 'भवो-वर्तमान' इति वर्द्धमानवृत्तिः ।
'मणिर्विराजते तन्नि तवायं द्वारमध्यमः' । अधो भव इत्यर्थेऽधसः सलो-
पा'दधमः', 'यदङ्गमधमं तस्य स्पशनें दुरितावह'मिति स्मृतेः ।
अग्रे भव इत्यर्थे 'डिमः अग्रिमः' एवं 'पश्चिमः, अन्तिमः' । कालार्थ-
कान्मासादिशब्दात्तु तत्र भव इत्यर्थे इकण् यथा 'मासिकं, सावत्स-

(१) अत्र 'अरण्यान्मनुष्ये' (४.२।१.२९) इति सूत्रं 'अरण्याणः' 'पथ्याध्यायन्यायविहारमनुष्य
हस्ताध्विति वक्तव्यम् वा गोमयेषु' इति वार्तिकानि च श्लेष्यानि ।

(२) 'तत्र भवः' ४।३।९३ 'ग्रीवाभ्योऽण् च' ४।३।९७ इति पा०सूत्रद्वयलक्ष्यमाह अणिति ।

(३) 'अन्तःपूर्वपदाटठञ्' इति (४.३।६०) पा०सूत्रस्थाभ्यास्मादिगणानां काशिकाक्कोनां
'अन्ताच्च' वा० 'मध्यान्म' (४।३।८) इति सूत्रस्य 'अमादिपश्चाद्ध्रिम् चेति वार्तिकस्य चोदाहरण्याह
आदिम इति ।

रिकं, मौहूर्तिकं, पौर्वाह्निकम्, आपराह्निकमि'त्यादि(१) ॥ १४२ ॥

(२)शरदः श्राद्ध एवाऽयं वा तु रोगे तथातपे ।

निशातश्च प्रदोषाच्च वायं तादिस्तथा श्वसः ॥ १४३ ॥

अयमिकप्रत्ययः तथार्थे शरच्छब्दात् श्राद्ध एव साकाङ्क्षः, यथा 'शारदिकं श्राद्धम्', अन्यत्र 'शारदश्चन्द्रमाः' । रोगातपयोस्त्वर्थयोर्यं वैकल्पिकः, यथा 'शारदः शारदिको ज्वरः, आतपश्च' । निशायां प्रदोषे वा भव इत्यर्थे 'नैशिकं नैशं वा, प्रादोषिकं प्रादोषं वा तम' इत्यादि । श्वसः श्वःपदात्तु तादिरयमिकप्रत्ययस्तथा विकल्पेनेत्यर्थः । तेन श्लोभवमित्यर्थे 'शौवस्तिकं धनम्' । 'शौवस्तिकत्वं विभवा न येषां व्रजन्ति तेषां दयसे न कस्मादि'ति भट्टिः । पक्षे 'श्वस्त्यं, श्वस्तनमि'ति त्य-तनौ वक्ष्येते ॥ १४३ ॥

सन्ध्यादेर्ऋतुनक्षत्रप्रभेदाच्चाण् फले पुनः ।

संवत्सरात् पर्वणि च प्रावृषस्त्वेण्यमोरितम् ॥ १४४ ॥

सन्ध्यादिगणात्तत्र भवमित्यर्थे अणेव, यथा (३)'सान्ध्यं, सन्धिवेलं, आमावस्यं, त्रायोदशं, चातुर्दशं, पाञ्चदशं, पौर्णमासं, प्रातिपदं वा तमः' इति । अत्र ऋतुभेदो ग्रीष्मादिः, तस्मात्तत्र भवमित्यर्थे 'ग्रैष्मं, शैशिरं' तदन्तविधिना पूर्वग्रैष्मम्, अवयवाहतूनामित्युत्तरस्य वृद्धिः । नक्षत्रभेदात्तु पुष्ये भवं 'पौषं औषधं, तैषं रौहिणमि'त्यादि । संवत्सरात्तु फले पर्वणि च भवार्थेऽणेव, यथा 'सांवत्सरं फलं, पर्व वा' अन्यत्र तु कालार्थत्वादिकण्, यथा 'सांवत्सरिकं कर्म' । प्रावृषि भव इत्यर्थे एण्यः, यथा, 'प्रावृषेण्यं तृणम्' । 'प्रावृषेण्यं पयोवाह'मिति रघुकाव्यम् ॥ १४४ ॥

(१) अत्र 'कालाट्टव्' (४।३।११) इति सूत्रं द्रष्टव्यम् ।

(२) 'श्राद्धे शरदः' (४।३।१२) 'विभाषा रोगातपयो' (४।३।१३) 'निशाप्रदोषाभ्यां (४।३।१४) 'श्वसस्तुट् च' (४।३।१५) इति पा० सूत्राणां लक्ष्यमाह-शरद इति ।

(३) 'सन्धिवेलाद्यतुनक्षत्रेभ्योऽण्' (४।३।१६) 'संवत्सरात्फलकपर्वणोः (वा०) 'प्रावृष एण्यः' (४।३।१७) इति पा० सूत्राण्युदाहरति-सान्ध्यमिति ।

(१) वर्षातः स्यादिकण् हेमन्तादण्ण्यत्र वा तल्लुक् ।

सायं चिरं प्रगे प्राह्णे कालार्थाव्ययतस्तनट् ॥ १४५ ॥

वर्षासु भवं 'वार्षिकं तृणम्' । हेमन्ताद्भवार्थे यथेकण् तथा अण्णपि, परन्त्वणि तकारस्य वा लुक्, तेन 'हैमन्तिकं, हैमनं, हैमन्तमि'ति त्रिविधः प्रयोगः । तदन्तविधिना 'पूर्वहैमनमि'त्यादिरपि प्रयोगः । साय-मादिभ्यस्तु 'सायन्तनं, चिरन्तनं, प्रगेतनं, प्राह्णेतनं, दिवातनं, दोषात-नमि'त्यादौ भवार्थे तनट्, टानुबन्धत्वात् 'सायन्तनी तिथिः' ॥ १४५ ॥

परुतश्च परारेश्च चिराच्च त्रौ विभाषया ।

पुराशब्दान्तथा नो वा मध्याह्नादेश्च वा तनट् ॥ १४६ ॥

(२) 'परुलं, परारिलं, चिरलं, पक्षे परुत्तनं, परारितनं चिरतनम्' । पुरा शब्दादपि भवार्थे वा नः, तेन 'पुराणं पुरातनमि'ति ॥ १४६ ॥

(३) तदापद्भ्यान्तु कालात् स्यादिकण् डीव् वा स्त्रियां ततः ।
मनुष्ये पर्वतादीयण्णीयोऽन्यत्र विभाषया ॥ १४७ ॥

तत्काले भवमित्यर्थे तत्कालशब्दादिकण्, 'तात्कालिको बोधः', एव 'मापत्कालिकः' । तदन्तस्य स्त्रियां वा डीप्, यथा 'तात्कालिकी, तात्कालिका मतिरि'त्यादौ । पर्वते भवो मनुष्य इत्यर्थे पर्वतादीयण्, 'पार्वतीयो नरः' ततोऽन्यत्र तु 'पर्वतीयं, पार्वतं वा फलमि'त्यादाव-ण्णपि ॥ १४७ ॥

(४) दिगादिभ्यो यदेव स्याच्छरीरावयवादपि ।

इति-वस्त्यस्थि-कुक्षिभ्य एयण् स्यात् कलसादहेः ॥ १४८ ॥

(१) 'वर्षाभ्यष्टक्' (४१३।१८) 'हेमन्ताच्च' (४१३।२१) 'सर्वत्राण् च तलोपश्च' (४१३।२२) 'सायं चिरं प्राह्णे प्रगेन्येभ्यश्च्युट्च्युलौ तुट् च' (४१३।२३) इति पा० सूत्राणि लक्षयति वर्षात इति ।

(२) 'चिरपसत्परादिभ्यस्त्नो वक्तव्यः' इत्यादिवार्तिकोदाहरणान्याह-परुलमिति ।

(३) 'कालाट्ठञ्' (४१३।११) 'पर्वताच्च' (४१३।१४३) विभाषा मनुष्ये' (४१३।१४४) इति पा० सूत्रलक्ष्यमाह-तदेति ।

(४) 'दिगादिभ्यो यट्' (४१३।५४) 'शरीरावयवाच्च' (४१३।५५) 'इतिकुक्षिकलशिव-स्त्यस्त्यहेर्हञ्' (४१३।५६) इति पा० सूत्रोदाहरणानि लक्षयति-दिगिति ।

दिशि भवमित्यर्थे 'दिश्यम्', एवं 'आद्यम्', अन्यं, रहस्यं, दिव्यं, उदर्यं, यूथ्यं, वश्यं, दण्ड्यमित्यादौ यत् । शरीरावयवादपि, यथा दन्ते भवमित्यर्थे 'दन्त्यम्', एवं 'कर्ण्यम्', औष्ठ्यं, मूर्द्धन्यं, मुख्यम्, उरव्यम्' इत्यादौ । द्तौ भवमित्यर्थे तु दृत्यादेरेयण्णोव, यथा 'दार्त्तयं, वास्तेयम्, आस्थेयं, कौक्षेयम्' । 'असिं कौक्षेयमुद्यम्य चकारापनसं मुख'मिति भट्टिः । 'कालसेयम्, आहेयमि'ति ॥ १४८ ॥

चतुर्मासादयज्ञे यण्णव्ययीभावतस्तथा ।

अन्तःपूर्वादिकण्णोवं समानात्तत्परादपि ॥ १४९ ॥

(१) चतुर्मासेषु भवमित्यर्थे 'चातुर्मास्यं व्रतम्' चतुःपदस्याषाढादिचतुःष्कत्वेन लक्षकत्वान्नात्र द्विगुरतः 'पञ्चकपालश्चरि'त्यत्रेव द्विगो-स्तद्धितस्य न लुक् । यज्ञे तु 'चातुर्मासो यागः' इत्यण्णोव । अन्तः-पूर्वादव्ययीभावाद्भवार्थे इकण्, यथा 'आन्तर्दैहिकम्, आन्तर्गणिकम्' । अव्ययीभावादित्येव, तेनान्तःकरणे भव'मान्तःकरणं दुःखमि'त्यण्णोव । समानात्तत्पराच्च, यथा समाने भवं 'सामानिकम्' । 'सामानिकोऽयं युवयोः प्रयासः' । समानदैशिकम् ॥ १४९ ॥

(२) काच्यन्तवर्गादीयः स्याज्जिह्वामूलाङ्गुलेरपि ।

मित्राद्युत्तरतो वर्गाद् यदीनावाय एव च ॥ १५० ॥

कवर्गे भवः 'कवर्गीयो वर्णः' इतीयः । एवं 'चवर्गीयः, टवर्गीयः' इत्यादि । जिह्वामूलाङ्गुलेश्च 'जिह्वामूलीयः, अङ्गुलीयः' । मित्राद्युत्तरवर्गात् तु यत् ईन ईयश्च, यथा मित्रवर्गे भव इत्यर्थे 'मित्रवर्ग्यः, मित्रवर्गीणः, मित्रवर्गीयः' इत्यादि ॥ १५० ॥

(३) स्त्रीपुंभ्यां नष्णनणौ तन्न भवे भावे तु वा तयोः ।

(१) 'चतुर्मासादण्' (वा०) 'अन्तः पूर्वपदाद्वञ् च' (४१३।६०) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह चातुर्मास्यमिति ।

(२) 'वर्गान्ताच्च' (४१३।६३) 'जिह्वामूलाङ्गुलेः' (४।६।६२) 'अशब्दे यत्खावन्यतरस्याम्' (४।३।६४) इति पा० सूत्राणि लक्षयति वादीति ।

(३) 'स्त्रीपुंसाभ्यां नष्णनणौ भवनात्' (४।३।२७) 'गौरजादिप्रसङ्गे यत्' (वा०) इति पाणिनीयमतेन लक्षयति स्त्रीपुंभ्यामिति ।

स्वरादौ तद्धिते प्राप्ते गोयैदेव विधीयते ॥ १५१ ॥

स्त्रियां भवः 'स्त्रैणः' । 'स्त्रैणेन नीता विकृतिं लघिम्ना' इति भट्टिः ।
पुंसि भवः "पौंसः" । स्त्रियाः पुंसश्च भावेऽर्थे तु नण्-स्नणौ विकल्पेन
स्याताम्, तेन स्त्रियो भावः 'स्त्रैणं, स्त्रीत्वञ्च' । गोपदात्तु यद्यदर्थे स्वरा-
दितद्धितं प्रसक्तं तत्तदर्थे तदेव साकाङ्क्षम्, तेन गोरपत्यं, गौर्देवता यस्य,
गवा चरति, गोः समूह इत्याद्यर्थे 'गव्यमि'त्येव प्रयोगः । गोत्वं गोव-
दित्यादौ तु त्वादिको न स्वरादिः । तत्र भवः ॥ १५१ ॥

ये भवार्थे यतः प्रोक्तास्तद्धितप्रत्ययाः पुरा ।

जातेऽर्थेऽपि ततस्ते स्युर्विशेषविधिना विना ॥ १५२ ॥

मथुरायां भव इत्यर्थे इव मथुरायां जात इत्यर्थेऽप्यणोऽतिदेशः ।
एवं 'स्त्रैणः, पौंसः, ग्राम्यः, ग्रामीणः' इत्यादौ । गणादेरपि प्रावृष एष्य-
प्राप्ताविकः, प्रदोषादेरिकण्णादिप्राप्तौ च कादिविशेषविधेर्वक्ष्यते ॥ १५२ ॥

(१) प्रावृषस्तत्र जातेऽर्थे स्यादिकः शरदस्त्वकञ् ।

संज्ञायां विहितः पूर्वाह्णापराह्णादितस्तु कः ॥ १५३ ॥

प्रावृषि जातमित्यर्थे 'प्रावृषिकं पत्रं, प्रावृषिका वृष्टिः' । शरदि
जातमित्यर्थे तु संज्ञायामिकण्, यथा 'शरदिकाः मुद्गप्रभेदाः,
शरदमन्नम्' । पूर्वाह्णे जातमित्यर्थे तु पूर्वाह्णादिभ्यः कः, यथा 'पूर्वाह्निकं,
अपराह्नकं, मध्याह्नकमि'त्यादि । एवमार्द्रायां मूलायां जातमित्यर्थे 'आ-
र्द्रकं, मूलकं' 'के सममस्ये'ति ह्रस्वः ॥ १५३ ॥

(२) अण्णकः स्यादमावास्याशब्दात्तद्धिकृतादपि ।

स्थानान्तादथ गोशालखरशालाच्च नित्यशः ॥ १५४ ॥

जातार्थकस्य लृग्वा तु वत्सशालादितो भवेत् ।

(१) 'प्रावृषष्ठप्' (४३१२६) 'संज्ञायां शरदो बुञ्' (४३१२७) 'पूर्वाह्णापराह्णाद्रामूलप्रदोषा-
वस्कराद्बुञ्' (४३१२९) इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह प्रावृषीति ।

(२) 'अमावास्याया वा' (४३१३०) 'अ च' (४३१३१) 'स्थानान्तगोशालाखरशालाच्च'
(४३१३५) 'वत्सशालाभिजिदश्वयुक्छतभिषजो वा' (४३१३६) इति पा० सूत्रोदाहरणानां लक्ष्यं
निर्दिशति-अण्णक इति ।

अमावास्यायां जात इत्यर्थेऽण् अकश्च स्यात्, यथा 'आमावास्यः, अमावास्यको बालकः' । तद्विकृतादमावास्याशब्दादपि, यथा च 'आमावास्यः, अमावास्यकः' । स्थानान्ताद्विहितस्य जातार्थकतद्धितस्य नित्यं लृक् स्यात्, यथा गोस्थानं जातमित्यर्थे 'गोस्थानं पत्रम्' । एवमश्वस्थानं शशस्थानमित्यादौ । गोशालायां जातमित्यर्थे 'गोशालं, खरशालम्' इत्यत्राप्येवम् । नित्यमभीषां क्लीबत्वम्, एभ्यो जातार्थस्य नित्यं लुग्विधानात् । अश्विन्यादितो जातार्थकस्य वा लुगिति प्रतीयते, अत एव "मघातोऽणो न लुग्भवेत्" इत्यग्रे निषेधः सङ्गच्छते" इति निबन्धकारः । वत्सशालादितस्तु जातार्थस्य वा लृक्, यथा वत्सशालायां जात इत्यर्थे 'वत्सशालो, वात्सशालश्च वृक्षः' । एवमभिजित् आभिजितो वा बालकः' ।

वत्सशालाभिर्जिच्चित्रा रेवती रोहिणी तथा ।

अश्वयुद्धमृगशीर्षश्च वत्सशालादिको गणः ॥

मृगशिरसि भवं जातम् इत्यर्थे तु न तद्धितमनभिधानात् ॥१५४॥

अनुराधा तिष्यपुष्यौ हस्त-स्वाती पुनर्वसू ॥ १५५ ॥

विशाखाबहुलैतेभ्यो नित्यं जातार्थकस्य लृक् ।

श्रविष्ठाषाढयोरेयण् उण् वा शतभिषकूपदात् ॥१५६॥

(१)अनुराधायां जातो 'अनुराधः' स्त्रीप्रत्ययस्य लृक् तद्धितलुकीति लृक् । एवं 'तिष्यः, पुष्यः, हस्तः, स्वातिः, पुनर्वसुः, विशाखो, बहुलः' । कथं बाहुलेयस्तारकजिदिति ? बहुलो कृत्तिका तत्र जात इति संज्ञायामे-
मण् ॥ १५६ ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीजगदीशतर्कालङ्कार-भट्टाचार्यकृतौ

शब्दशक्तिप्रकाशिकायां तद्धितप्रकरणं समाप्तम् ।

समाप्तश्चायं ग्रन्थः ।



(१) 'श्रविष्ठाफल्गुन्यनुराधास्वातितिष्यपुनर्वसुहस्तविशाखाषाढाबहुलाल्लृक्' (४।३।३४)

इति पा० सूत्रोदाहरणान्याह-अनुराधायामिति ।